



## Uzasadnienie

Do Starostwa Powiatowego w Elblągu w dniu 22 kwietnia 2020 r. wpłynęła skarga na dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim.

Z postanowień art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), wynika, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych. W przypadku przedmiotowej uchwały rozpatrzenie skargi przez Radę Powiatu w Elblągu dotyczy sposobu wykonywania zadań przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim.

Na podstawie analizy treści przedmiotowej skargi ustalono, iż dotyczyła ona:

- 1) pracy rady pedagogicznej;
- 2) przestrzegania regulaminów obowiązujących w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym;
- 3) przestrzegania statutu placówki w zakresie dotyczącym systemu kar, procedury obowiązującej przy relegowaniu wychowanków;
- 4) organizacji pracy zespołu wychowawczego;
- 5) sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora placówki;
- 6) dokonywania oceny pracy nauczycieli;
- 7) postępowania dyscyplinarnego wobec nauczycieli;
- 8) bezpieczeństwa wychowanków w placówce, w szczególności nadzór pedagogiczny dyrektora nad przebiegiem procesu wychowawczego;
- 9) naruszenia nietykalności cielesnej wychowanków, polegającej na pobiciu, w tym zbiorowym pobiciu, do których miało dojść na terenie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim;
- 10) mobbingu w placówce, w rozumieniu art. 94<sup>3</sup> Kodeksu Pracy, w stosunku do Skarżącej;
- 11) projektowania arkusza organizacji pracy placówki, w tym przydziału zajęć w arkuszu oraz w aneksach do arkusza organizacji pracy Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim;
- 12) przydziału godzin ponadwymiarowych w ramach zastępstw doraźnych za nieobecnych nauczycieli;
- 13) przyznawania nagród dyrektora dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze;
- 14) przyznawania dodatków motywacyjnych dla nauczycieli;
- 15) zatrudnienia emerytowanych nauczycieli w placówce.

**W związku z tym, iż przedmiot skargi dotyczył, między innymi, sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa wychowanków, przestrzegania obowiązujących w placówce procedur, zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.z 2020 r. poz. 256 ze zm.) skargę przekazano według właściwości do Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w Olsztynie (pismo z dnia 29.04.2020 r.; znak pisma: OR.1511.4.2020).**

Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty w Olsztynie pismem z dnia 05.06.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 10.06.2020 r.; znak pisma: WNP.5533.61.2020.AS) poinformował Starostę Elbląskiego, iż w dniach 15 i 22 maja 2020 r. w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamionku Wielkim przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie: zapewnienia wychowankom bezpiecznych warunków nauki i pobytu na terenie ośrodka, nadzoru dyrektora nad funkcjonowaniem placówki oraz przestrzeganiem praw i obowiązków wychowanka.

Po zakończeniu kontroli doraźnej (pismo WNP.5533.61.2020.AS), w wyniku której stwierdzono nieprawidłowości, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty wydał dyrektorowi placówki zalecenia dotyczące:

- 1) uwzględnienia w planie nadzoru pedagogicznego planu obserwacji zajęć i kierunków polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2019/2020;
- 2) podjęcia działań w zakresie poprawy przepływu informacji oraz właściwej komunikacji pomiędzy wychowawcami internatu oraz dyrektorem i pracownikami pedagogicznymi;
- 3) wzmocnienia nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa, w tym podjęcia działań mających na celu przeciwdziałanie przypadkom przemocy rówieśniczej;
- 4) zobowiązania wychowawców do rzetelnego realizowania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa wychowankom;
- 5) doprecyzowania procedury dotyczącej uciezek wychowanków z Ośrodka;
- 6) przestrzegania regulaminu odwiedzin wychowanków;
- 7) zabezpieczenia szlaków komunikacyjnych w sposób uniemożliwiający wychowankom bezpośrednie wyjście na jezdnię.

Na potrzeby toczącego się postępowania wyjaśniającego skargę, Dyrektor MOW przekazał protokół kontroli doraźnej z dnia 02.06.2020 r., sporządzony przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Olsztynie (znak pisma: WNP. 5533.61.2020.AZ.TZ). Z treści protokołu wynika, że:

1) dyrektor planuje i realizuje różne formy nadzoru, a wnioski ze sprawowanego nadzoru przedstawia radzie pedagogicznej;

2) szczególną uwagę zwraca na te obszary działania placówki, które dotyczą opieki psychologiczno-pedagogicznej, relacji w grupie wychowawczej, przestrzegania przez nauczycieli i wychowawców przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej oraz innej działalności statutowej ośrodka;

3) szczegółowe zadania grup wychowawczych i szkoły określa program wychowawczo-profilaktyczny, dostosowany do potrzeb rozwojowych ośrodka, który jest modyfikowany w zależności od priorytetów wychowawczych oraz potrzeb wychowanków przebywających aktualnie w ośrodku;

4) w ośrodku, co najmniej dwa razy w roku, bada się poziom bezpieczeństwa wychowanków i dokonuje oceny działań podejmowanych w tym obszarze;

5) statut ośrodka oraz regulaminy wewnętrzne określają zasady pobytu w ośrodku oraz system zapewniania wychowankom bezpieczeństwa;

6) w przypadkach łamania przez wychowanków *Regulaminu wychowanka MOW*, w celu zapewnienia bezpieczeństwa podejmowane są odpowiednie działania i stosowane kary wychowawcze opisane w ww. *regulaminie*.

W dniu 07.07.2020 r. skierowano kolejne pismo do Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności zarzutów badanej skargi (według właściwości), tj. czy w ocenie organu sprawującego nadzór pedagogiczny postawione zarzuty są zasadne, czy nie są zasadne lub być może są tylko zasadne w części. W treści pisma wskazano, że stanowisko organu sprawującego nadzór pedagogiczny w przedmiotowej sprawie będzie istotne przy udzieleniu przez Radę Powiatu w Elblągu odpowiedzi Skarżącej.

W dniu 13 lipca 2020 r. organ sprawujący nadzór pedagogiczny udzielił odpowiedzi na powyższe pismo (znak pisma: WNP.5533.61.2020.AS; data wpływu do tut. Starostwa: 16.07.2020 r.), z którego wynika, że:

- 1) W dniach 15 i 22 maja 2020 r. w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadzono kontrolę doraźną.
- 2) Pismem z dnia 05.06.2020 r. poinformowano Starostę Elbląskiego o tematyce czynności kontrolnych oraz stwierdzonych w ich wyniku nieprawidłowościach dotyczących m.in. nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora MOW w Kamionku Wielkim w zakresie zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa oraz rzetelnego realizowania zadań przez wychowawców powyższej placówki.
- 3) Skarżąca jest zatrudniona w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamionku Wielkim na stanowisku wychowawcy internatu od 2009 r.
- 4) W dniu 7 kwietnia 2020 r. dyrektor Ośrodka poinformował Skarżącą o zawieszeniu w czynnościach służbowych.
- 5) W uzasadnieniu wskazano m. in. znaczące naruszenie obowiązków pracowniczych podczas pełnienia dyżuru w dniu 4 kwietnia 2020 r., które doprowadziło do sytuacji zagrożenia zdrowia i życia nieletnich przebywających w warunkach izolacyjnych, naruszenia praw dziecka oraz niedopełnienia obowiązków służbowych.
- 6) W związku z powyższym czterech wychowanków z grupy będącej pod opieką Skarżącej dokonało rozboju i przywłaszczenia mienia wobec dwóch chłopców z grupy izolacyjnej.
- 7) Sytuacja z dnia 4 kwietnia 2020 r. przyczyniła się również do ucieczki z Ośrodka jednego z poszkodowanych wychowanków.

**Z powyższego wynika, że zarzuty sformułowane przez Skarżącą nie potwierdziły się w trakcie przeprowadzonej przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Olsztynie kontroli doraźnej.**

W dniu 17 lipca 2020 r. w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamionku Wielkim przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie stopnia realizacji zaleceń wydanych w wyniku czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniach 15 i 22 maja 2020 r.

Dyrektor MOW przekazał powyższy protokół kontroli doraźnej z dnia 17.07.2020 r., sporządzony przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Olsztynie (znak pisma: WNP. 5533.85.2020.AS.KB). Z treści protokołu wynika, że zrealizowano zalecenia wskazane w protokole kontroli doraźnej z dnia 02.06.2020 r., sporządzonym przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Olsztynie (znak pisma: WNP. 5533.61.2020.AZ.TZ).

W wyniku przeprowadzonej w dniu 17 lipca 2020 r. kontroli wydano dyrektorowi kolejne zalecenie dotyczące zwiększenia nadzoru nad właściwym prowadzeniem dokumentacji, dbałość o spójność i rzetelność zapisów w dokumentach wewnętrznych.

Dyrektor MOW pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r. (znak pisma: L.Dz. MOW I /1563/2020) przekazał Warmińsko-Mazurskiemu Kuratorowi Oświaty informację o sposobie realizacji powyższego zalecenia i podjętych w tym zakresie działaniach. **Powyższe zalecenie nie dotyczyło kwestii poruszanych przez Skarżącą.**

**Po szczegółowym dokonaniu analizy treści skargi, w dniu 27 maja 2020 r., zgodnie z art. 304 §2 kpk (Dz.U. z 2020 r. poz. 30 ze zm.), podjęto decyzję o złożeniu do Prokuratury Rejonowej w Elblągu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw naruszenia nietykalności cielesnej wychowanków, polegających na pobiciu, w tym zbiorowym pobiciu, do których miało dojść na terenie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim (znak pisma: OR.1510.1.2020).**

W uzasadnieniu powyższego zawiadomienia wskazano, iż w przedmiotowej skardze podnoszone są zdarzenia, które posiadają znamiona czynu zabronionego, tj.:

- 1) Cyt.: „11 listopada 2019 roku pełniłam dyżur w grupie VI gdzie doszło do pobicia zbiorowego.”.
- 2) Cyt.: „Następnego dnia od godziny 9.00 ja pełniłam opiekę nad chłopcami, gdzie za sytuację z dnia poprzedniego chłopcy rozliczyli ofiarę i zaraz po śniadaniu z samego rana dokonali pobicia zbiorowego.”.
- 3) Cyt.: „28 lutego 2020 roku podczas praktyk z relacji nauczycieli dowiedziałam się, że na praktykach szkolnych u nauczyciela (.....) doszło do pobicia chłopca. Było to tak dotkliwe pobicie, że chłopiec przebywał na obserwacji w szpitalu.”.
- 4) Cyt.: „Wielokrotnie dochodziło do incydentów, gdzie wychowawca pobił chłopca
- 5) i Dyrektor nie wyciągał żadnych konsekwencji. W jednej grupie wychowawca notorycznie stosuje przemoc nad wychowankami.”.
- 6) Cyt.: „Inny wychowawca we wrześniu 2019 r. podczas dyżuru porannego skoczył na wychowanka z mojej grupy, który leżał w łóżku i w konsekwencji złamał mu rękę.”.
- 7) Cyt.: „W innej grupie wychowawca 1 listopada 2019 r. pobił na korytarzu przy kamerach mojego wychowanka, aż miał zasinioną twarz i siniaki na ciele.”.
- 8) Cyt.: „(...) tylko usłyszałam, że w związku z pobiciem zbiorowym na moim dyżurze zawieszają mnie dyscyplinarnie. Wszystkie informacje jakie uzyskałam z dnia 04.04.2020 roku o pobiciu zbiorowym uzyskałam od innych wychowawców i nauczycieli”.

W dniu 21.09.2020 r. Prokuratura Rejonowa w Elblągu zawiadomiła Przewodniczącego Komisji Skarg i Petycji, że Prokurator Rejonowy w Elblągu wyłączył materiały ze sprawy dot. nietykalności cielesnej wychowanków MOW w Kamionku Wielkim oraz przekroczenia uprawnień przez pracowników MOW w Kamionku Wielkim w celu prowadzenia odrębnego postępowania (data wpływu zawiadomienia do Starostwa Powiatowego w Elblągu: 23.09.2020 r.).

W dniu 02.02.2021 r., do Starostwa Powiatowego w Elblągu wpłynęło zawiadomienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Z treści dokumentu wynika, że Prokurator Prokuratury Rejonowej w Elblągu postanowieniem z dnia 29.01.2021 r. (sygn. akt PR 2 Ds. 823.2020). odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez personel oraz dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim, o czyn z art. 231 §1 k.k.

Zasadność postawionych zarzutów przez Skarżącą w przedmiotowej skardze, jak i w piśmie z dnia 02.11.2020 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Elblągu: 03.11.2020 r.), w którym Skarżąca odnosi się do wyjaśnień dyrektora placówki złożonych w dniu 30.04.2020 r. na okoliczność wpływu przedmiotowej skargi zbadali w dniach: 04.12.2020 r. - 09.12.2020 r. pracownicy Wydziału Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Elblągu, działający na podstawie uchwały Nr 16/2020 i Nr 17/2020 Zarządu Powiatu w Elblągu z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie upoważnienia do przeprowadzania kontroli w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elbląski.

Skarżąca, w powyższym piśmie z dnia 02.11.2020 r., wskazała sytuacje oraz obszary funkcjonowania Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim, które w jej ocenie są niezgodne z przepisami prawa.

Uwzględniając powyższe, czynności kontrolne przeprowadzono w ramach sprawowanego przez organ prowadzący nadzoru nad działalnością placówki, w zakresie wynikającym z postanowień zawartych w:

- 1) art. 57 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm.);
- 2) art. 94<sup>3</sup> § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320);
- 3) art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920).

W zakresie dotyczącym zarzutów postawionych w przedmiotowej skardze, w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że:

- 1) Z dokumentów zgromadzonych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych, jak również dołączonych do akt kontroli w okresie opracowania protokołu wynika, że dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim względem Skarżącej nie podejmował działań ani zachowań, o których mowa w art. 94<sup>3</sup> § 2 Kodeksu Pracy.
- 2) W toku czynności kontrolnych ustalono, że wśród wychowawców odmawiających przyjęcia do realizacji zastępstw doraźnych była m. in. Skarżąca, która nie wyraziła zgody na zastępstwo za nieobecną wychowawczynię internatu w dniu 12 marca 2019 r. w godz. 6.30-8.00, twierdząc, że (cyt. z notatki służbowej) „(...) *nie opłaca się (...) przyjechać na pobudkę z Elbląga.*”.

Powyższy fakt pozostaje w sprzeczności ze stwierdzeniem nauczyciela w piśmie skierowanym do Starosty Elbląskiego w dniu 02.11.2020 r. (cyt.) „*Dyrektor posługuje się kłamstwem w tym piśmie, że nie byłam dyspozycyjna.*”

- 3) Kandydatury do nagrody Starosty Elbląskiego przedstawiono Radzie Pedagogicznej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim celem zaopiniowania, zgodnie z postanowieniami art. 70 ust.2 pkt. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm.).

Wobec powyższego nie znajduje potwierdzenia zarzut sformułowany przez Skarżącą, że „*Pan (...) został nominowany do nagrody starosty bez żadnej argumentacji*”. Ww. nauczyciel był nominowany do nagrody Starosty Elbląskiego w 2019 r., a jego kandydaturę pozytywnie zaopiniowała Rada Pedagogiczna MOW.

- 4) Z wyjaśnień dyrektora placówki z dnia 11 grudnia 2020 r. wynika, że nałożoną na pracownika karę porządkową, na jego pisemny wniosek, usunięto z akt osobowych w dniu 26 czerwca 2020 r., na mocy postanowień art. 113 §1. ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1320).

W związku z powyższym faktem nie znajduje potwierdzenia zarzut, dotyczący przyznania nagrody dyrektora szkoły w październiku 2020 r. nauczycielowi, który w swoich aktach osobowych posiada informację o nałożonej karze upomnienia, ponieważ w myśl art. 113 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1320): „*Karę uważa się za niebyłą, a odpis zawiadomienia o ukaraniu usuwa z akt osobowych pracownika po roku nienagannej pracy. Pracodawca może, z własnej inicjatywy lub na wniosek reprezentującej pracownika zakładowej organizacji związkowej, uznać karę za niebyłą przed upływem tego terminu*”.

**Powyższe ustalenia kontroli nie potwierdzają faktów opisanych przez Skarżącą w piśmie z dnia 02.11.2020 r. oraz w przedmiotowej skardze.**

Ponadto w toku postępowania wyjaśniającego:

- 1) W dniu 23 kwietnia 2020 r. zwrócono się do dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim z prośbą o ustosunkowanie się do wszystkich zarzutów podniesionych w skardze, wskazując jednocześnie termin udzielenia odpowiedzi, tj. do dnia 30.04. 2020 r.. Dyrektor placówki złożył stosowne wyjaśnienia dotyczące skargi w dniu 30.04.2020 r.
- 2) W dniu 22 czerwca 2020 r. Kancelaria Adwokacka Remigiusz Szewczak adwokat, funkcjonująca w Zgorzelcu złożyła ponaglenie z uwagi na beczynność organu, tj. dyrektora MOW (art. 37 Kpa). Dyrektor Ośrodka ustosunkował się do zarzutów podniesionych w ponagleniu w dniu 28.06.2020 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Elblągu: 29.06.2020 r.). W dniu 07.07.2020 r. udzielono odpowiedzi Kancelarii Adwokackiej Remigiusz Szewczak w Zgorzelcu na przedmiotowe ponaglenie (data odbioru pisma wynikająca ze zwrotnego potwierdzenia odbioru: 13.07.2020 r.).
- 3) W dniu 02.11.2020 r. wpłynęło pismo od Skarżącej, w którym wskazała sytuacje oraz obszary funkcjonowania Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim, które w jej ocenie są niezgodne z przepisami prawa. W dniu 12.11.2020 r. skierowano do dyrektora placówki prośbę o ustosunkowanie się do treści przedmiotowego dokumentu w terminie do 18 listopada 2020 r.
- 4) W dniu 10.12.2020 r. Rada Pedagogiczna Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim przekazała pisemne stanowisko dotyczące działań prowadzonych przez Skarżącą o charakterze oszczerczym i mobbingującym kadrę pedagogiczną i kierowniczą placówki (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Elblągu: 14.12.2020 r.). Z treści przedmiotowego pisma wynika, że grono pedagogiczne z niepokojem obserwuje działania o charakterze oszczerczym i mobbingującym kadrę pedagogiczną i kadrę kierowniczą. Działania zawieszono pracownika są w ocenie nauczycieli podważeniem kompetencji rady pedagogicznej, na czele z kierownictwem placówki, na co nie wyrażają zgody.
- 5) W dniu 24.12.2020 r. dyrektor placówki przekazał, za pośrednictwem poczty elektronicznej, postanowienie z dnia 21.12.2020 r. Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Wojewodzie Warmińsko-Mazurskim, na podstawie którego utrzymano w mocy decyzję dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego z dnia 19.11.2020 r. w sprawie zawieszenia Skarżącej w pełnieniu obowiązków.

- 6) Przedłużono termin załatwienia sprawy:
  - a) do 20 września 2020 r. – pismo z dnia 08.07.2020 r. (znak pisma: OR.1510.1.2020),
  - b) do 20 listopada 2020 r. – pismo z dnia 16.09.2020 r. (znak pisma: OR.1510.1.2020),
  - c) do 20 marca 2021 r. – pismo z dnia 15.01.2021 r. (znak pisma: OR.1510.1.2020.2021).
- 7) W dniu 03.02.2021 r. Rada Powiatu w Elblągu działając zgodnie z art. 97 § 2 kpa (Dz. U z 2020 r. poz. 256 ze zm.) postanawia podjąć zawieszona postępowanie skargowe postanowieniem z dnia 15.05.2020 r., znak. OR.1510.1.2020, ze skargi z dnia 20.04.2020 r. złożonej na cyt. „ (...) działalność organu administracyjnego Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim”.

Na mocy art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 920) rada powiatu rozpatruje, między innymi, skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą i zgromadzonym materiałem dowodowym i w dniu 18.02.2021 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Uwzględniając powyższe, skarga wniesiona przez Skarżącą nie jest zasadna, jak wskazano w treści uchwały.

Konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika, z przywołanego na wstępie uzasadnienia, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), który stanowi, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.