

**Uchwała Nr XXIX / /2017**

**Rady Powiatu w Elblągu**

**z dnia 29 grudnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych  
w Elblągu z/s w Pasłęku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1868 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) – Rada Powiatu w Elblągu *uchwala*, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 09.11.2017 r. Pana Stanisława Chojeckiego zam. Marianka 1 14-400 Pasłęk, na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 09.11.2017 r. Pan Stanisław Chojecki zam. Marianka 1, 14-400 Pasłek, zwanym dalej: „Skarżącym”, wniósł ponownie skargę do Rady Powiatu w Elblągu w sprawie braku podejmowania działań przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłuku w sprawie stagnacji wody w rowie przydrożnym w pasie drogi powiatowej nr 1153N w miejscowości Marianka.

Skarżący, podniósł następujące nowe zarzuty:

- Zdaniem Skarżącego proponowany wariant odprowadzenia wody z rowu rurociągiem przez Jego działkę, jest pomysłem chybionym i niewykonalnym.
- Skarżący twierdzi, że Pan Henryk Skowronek winien posiadać pozwolenie wodno-prawne i jest odpowiedzialny za aktualny stan rzeczy.
- Przykładem bulwersującego zachowania Zarządu Dróg Powiatowych w Pasłuku było wycięcie drzewek na prywatnej posesji, bez zgody, pod nieobecność właściciela nieruchomości na wniosek Pana Skowronka.

W toku prowadzonych wyjaśnień postępowanie wykazało, że Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłuku w dalszym ciągu poszukuje rozwiązania pozwalającego na odprowadzenie wód opadowych z rowu przydrożnego drogi powiatowej nr 1153N w miejscowości Marianka. Problem zalegania wody w rowie istnieje od dłuższego czasu i związany jest ściśle z brakiem odbiornika wodnego, do którego można by, bez strat oraz powodowania szkód na innych posesjach, wodę odprowadzić.

Nieprawdziwy jest również zarzut Skarżącego, jako niemożliwe jest do wykonania odprowadzenie wody przez Jego działkę, ponieważ zaproponował to uprawniony projektant branży sanitarnej, działający na zlecenie Zarządu Dróg. Założeniem tego rozwiązania było odprowadzenie wód opadowych rurociągiem zamkniętym, który nie stanowi większych niedogodności dla Skarżącego, a pozwoli na pozytywne załatwienie sprawy.

W wyniku postępowania w sprawie zarzutu Skarżącego odnośnie działań podejmowanych przez Pana Henryka Skowronka, po zasięgnięciu opinii Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Elblągu oraz na podstawie ostatecznej decyzji Burmistrza Pasłuka z dnia 30.09.2016 r. znak RGG.6331.1.2016.DK. oraz ekspertyzy hydrologicznej wykonanej na zlecenie Burmistrza Pasłuka stwierdzono jednoznacznie, że Pan Henryk Skowronek nie ma obowiązku posiadania pozwolenia wodno-prawnego na prace związane z rekultywacją gruntu na swojej działce i nie przyczynił się do powstania obecnego stanu rzeczy.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że zarzut Skarżącego odnośnie wycięcia drzew przez Zarząd Dróg na prywatnej posesji, nie jest możliwy do zweryfikowania, ponieważ Skarżący nie wskazał konkretnej działki.

Ponadto, z informacji uzyskanych od Dyrektora Zarządu Dróg ustalono, że nie są znane przypadki, jakoby samochód służbowy Zarządu Dróg znalazł się na posesji Pana Skowronka, bez uprawnienia.

Odpowiadając Skarżącemu Rada Powiatu w Elblągu pragnie poinformować, że po wielu próbach i przeanalizowaniu pięciu wariantów, Powiat Elbląski posiada koncepcję rozwiązania problemu oraz wstępne zgody na wykorzystanie części działki stanowiącej własność prywatną oraz działki będącej własnością gminy Pasłęk, dzięki którym po wykonaniu dokumentacji projektowej, będzie możliwe odprowadzenie zastoisk wody z rowu przydrożnego drogi powiatowej nr 1153N na wysokości posesji Skarżącego.

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że skarga wniesiona przez Pana Stanisława Chojeckiego na brak działań w przedmiotowej sprawie, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku, nie może zostać uznana za zasadną, ponieważ wszelkie działania Dyrektora Zarządu Dróg, prowadzą do rozwiązania bardzo skomplikowanego problemu. W wyniku czynności przeprowadzonych przez Zarząd Dróg, w chwili obecnej sprawa będąca przedmiotem skargi jest na etapie konsultowania przez Powiat Elbląski z Gminą Pasłęk w celu ustalenia ewentualnego udziału finansowego i sposobu realizacji zadania.

Jednakże uprzejmie informuję, że czas załatwienia tej sprawy jest determinowany kosztem, który powiat będzie musiał ponieść. Im wyższy koszt na to zadanie, tym większa ilość czasu będzie potrzebna. Im więcej dobrej woli będzie ze strony zainteresowanych, tym niższe będą koszty i szybszy czas na zrealizowanie zagadnienia.