



## Uzasadnienie

Do Starostwa Powiatowego w Elblągu w dniu 05 maja 2020 r. wpłynęła skarga na dyrektorów Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim.

Z postanowień art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), wynika, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych. W przypadku przedmiotowej uchwały rozpatrzenie skargi przez Radę Powiatu w Elblągu dotyczy sposobu wykonywania zadań przez dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim.

Na mocy art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 920) rada powiatu rozpatruje, między innymi, skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na podstawie analizy treści przedmiotowej skargi ustalono, iż dotyczyła ona:

- 1) relacji pomiędzy wychowawcą a innymi pracownikami pedagogicznymi zatrudnionymi w grupach resocjalizacyjnych oraz dyrektorem i wicedyrektorami;
- 2) braku działania, jak również pomocy oraz wsparcia ze strony dyrektora w sytuacjach problemowych i konfliktowych pomiędzy wychowankami, jak również pomiędzy Skarżącym a wychowankami;
- 3) niewłaściwego przepływu informacji pomiędzy kadrą kierowniczą, w tym dyrektorem a Skarżącym;
- 4) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków, między innymi przez dyrektora placówki, poprzez brak reakcji na zgłaszane problemy dotyczące wychowanków oraz wewnętrznego konfliktu pomiędzy wychowawcami, a także aprobowania niewłaściwych metod wychowawczych i działanie tym na szkodę interesu publicznego oraz na szkodę Skarżącego.

W związku z tym, iż przedmiot skargi dotyczył również sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa wychowanków, przestrzegania obowiązujących w placówce procedur oraz etyki pracy nauczycieli, zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256) skargę przekazano według właściwości do Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w Olsztynie (pismo z dnia 07.05.2020 r.; znak pisma: OR.1511.5.2020).

Po szczegółowym dokonaniu analizy treści skargi, w dniu 27 maja 2020 r., zgodnie z art. 304 §2 kpk (Dz.U. z 2020 r. poz. 30 ze zm.), podjęto również decyzję o złożeniu do Prokuratury Rejonowej w Elblągu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstw na terenie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim (znak pisma: OR.1510.2.2020).

W uzasadnieniu powyższego zawiadomienia wskazano, iż w przedmiotowej skardze podnoszone są zdarzenia, które posiadają znamiona czynu zabronionego, tj.:

- 1) cyt.: „Wychowawca z mojej grupy udzielał mi porady wychowawczej, że jedyną szansą na uspokojenie chłopców jest pobicie wychowanka najsilniejszego w grupie”;
- 2) cyt.: „Z moich obserwacji to są kliki, uprawiające proceder przestępczy, zachowujący się jak grupa przestępcza, nic nie mający związku z resocjalizacją.”.

W odpowiedzi na złożone zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa w dniu 03.07.2020 r. do Starostwa Powiatowego w Elblągu wpłynęło postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Powyższy dokument podpisał prokurator z Prokuratury Rejonowej w Elblągu. Z treści uzasadnienia przedmiotowego postanowienia wynika, że postępowanie sprawdzające nie dostarczyło materiału wskazującego na zaistnienie czynu zabronionego. W związku z powyższym wydanie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa było zasadne.

Z treści pisma Skarżącego wynika również, że zarzuty dotyczyły dyrektora i wicedyrektora ds. wychowawczych Ośrodka. Rozpatrzenie skargi dotyczącej wicedyrektora należało do kompetencji bezpośredniego przełożonego pracownika, tj. do dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim. Uwzględniając powyższe przekazano dyrektorowi skargę do rozpatrzenia wg kompetencji.

Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty w Olsztynie pismem z dnia 05.06.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 10.06.2020 r.; znak pisma: WNP.5533.61.2020.AS) poinformował Starostę Elbląskiego, iż w dniach 15 i 22 maja 2020 r. w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamionku Wielkim przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie: zapewnienia wychowankom bezpiecznych warunków nauki i pobytu na terenie ośrodka, nadzoru dyrektora nad funkcjonowaniem placówki oraz przestrzeganiem praw i obowiązków wychowanka.

Po zakończeniu kontroli doraźnej (pismo WNP.5533.61.2020.AS), w wyniku której stwierdzono nieprawidłowości, Warmińsko-Mazurski Kurator Oświaty wydał dyrektorowi placówki zalecenia dotyczące:

- 1) uwzględnienia w planie nadzoru pedagogicznego planu obserwacji zajęć i kierunków polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2019/2020;
- 2) podjęcia działań w zakresie poprawy przepływu informacji oraz właściwej komunikacji pomiędzy wychowawcami internatu oraz dyrektorem i pracownikami pedagogicznymi;
- 3) wzmocnienia nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa, w tym podjęcia działań mających na celu przeciwdziałanie przypadkom przemocy rówieśniczej;
- 4) zobowiązania wychowawców do rzetelnego realizowania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa wychowankom;
- 5) doprecyzowania procedury dotyczącej ucieczek wychowanków z Ośrodka;
- 6) przestrzegania regulaminu odwiedzin wychowanków;
- 7) zabezpieczenia szlaków komunikacyjnych w sposób uniemożliwiający wychowankom bezpośrednie wyjście na jezdnię.

W dniu 07.07.2020 r. skierowano kolejne pismo do Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności zarzutów badanej skargi (według właściwości), tj. czy w ocenie organu sprawującego nadzór pedagogiczny postawione zarzuty są zasadne, czy nie są zasadne lub być może są tylko zasadne w części. W treści pisma wskazano, że stanowisko organu sprawującego nadzór pedagogiczny w przedmiotowej sprawie będzie istotne przy udzieleniu przez Radę Powiatu w Elblągu odpowiedzi Skarżącemu.

W dniu 13 lipca 2020 r. organ sprawujący nadzór pedagogiczny udzielił odpowiedzi na powyższe pismo (znak pisma: WNP.5533.61.2020.AS; data wpływu do tut. Starostwa: 16.07.2020 r.), z którego wynika, że:

- 1) W dniach 15 i 22 maja 2020 r. w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadzono kontrolę doraźną.
- 2) Pismem z dnia 05.06.2020 r. poinformowano Starostę Elbląskiego o tematyce czynności kontrolnych oraz stwierdzonych w ich wyniku nieprawidłowościach dotyczących m.in. nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora MOW w Kamionku Wielkim w zakresie zapewnienia wychowankom bezpieczeństwa oraz rzetelnego realizowania zadań przez wychowawców powyższej placówki.
- 3) Skarżący był zatrudniony w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamionku Wielkim od dnia 12 marca 2020 r. na stanowisku wychowawcy.
- 4) Z powodu pojawiających się problemów wychowawczych w grupie oraz w celu ustalenia zasad współpracy pomiędzy wychowawcami zorganizowano w dniu 15 kwietnia 2020 r. spotkanie zespołu wychowawczego grupy, w którym uczestniczyli również wicedyrektorzy i dyrektor Ośrodka.
- 5) Po dyżurze nocnym z 16 na 17 kwietnia 2020 r., w trakcie którego doszło do sprzeciwu części wychowanków Skarżący zgłosił się do dyrektora Ośrodka w celu rozwiązania umowy o pracę.
- 6) W dniu 18 kwietnia zorganizowano kolejne spotkanie grupy VII, którego celem było omówienie relacji powyższego pracownika z wychowankami.
- 7) Umowę o pracę na wniosek Skarżącego rozwiązano w dniu 21 kwietnia 2020 r.

Dokumenty źródłowe, pozostające w zasobach Wydziału Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Elblągu wskazują jednoznacznie, że Skarżący był zatrudniony w MOW w Kamionku Wielkim w wymiarze 29/24 etatu (zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy i 5 godzin ponadwymiarowych) – dane pochodzą z aneksu nr 4 z dnia 04.03.2020 r. do arkusza organizacji Ośrodka w roku szkolnym 2019/2020. Zatrudnienie nowego pracownika, jakim był Skarżący, nastąpiło w związku z utworzeniem kolejnej (V) grupy wychowawczej z powodu wzrastającej liczby wychowanków w placówce.

Z treści aneksu nr 5 z dnia 30.04.2020 r. do arkusza organizacji przedmiotowej jednostki oświatowej wynika, że kolejne zmiany w organizacji Ośrodka były skutkiem rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na okres próbny w wymiarze 29/24 etatu. Przyczyną rozwiązania stosunku pracy na mocy porozumienia stron była prośba Skarżącego.

W toku postępowania wyjaśniającego, w dniu 08 maja 2020 r. zwrócono się do dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim z prośbą o ustosunkowanie się do wszystkich zarzutów podniesionych w skardze, wskazując jednocześnie termin udzielenia odpowiedzi, tj. do dnia 20 maja 2020 r.

W dniu 20 maja 2020 r. wpłynęło pismem stanowisko dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim w sprawie zarzutów postawionych przez Skarżącego (znak pisma: L.dz. MOW.I.927/2020; data wpływu do tut. Starostwa: 20.05.2020 r.).

Na potrzeby toczącego się postępowania wyjaśniającego skargę, Dyrektor MOW przekazał protokół kontroli doraźnej z dnia 02.06.2020 r., sporządzony przez wizytatorów Warmińsko-Mazurskiego Kuratorium Oświaty w Olsztynie (znak pisma: WNP. 5533.61.2020.AZ.TZ).

Z zapisów zawartych w powyższym protokole wynika, że pomiędzy członkami zespołu wychowawczego występują niewłaściwe relacje, brak jest przepływu informacji pomiędzy wychowawcami z różnych grup z powodu animozji i napięć pomiędzy osobami dorosłymi, a w placówce brak jest komunikacji. Pomimo podejmowanych działań przez kadre kierowniczą w dalszym ciągu atmosfera panująca w zespole wychowawczym nie sprzyja podejmowaniu jednolitych działań wychowawczych. Świadczy o tym fakt, że wychowawcy komunikują sobie niezadowolenie z pracy innej osoby lub przekazują uwagi w obecności wychowanków.

Powyższe informacje kontrolujący zaczerpnęli ze źródłowych dokumentów Ośrodka (protokół rady pedagogicznej z dnia 27.02.2020 r.). W treści przedmiotowego protokołu zawarto również zapisy, wskazujące na fakt, iż zdarzają się problemy z przepływem informacji na linii kadra zarządzająca – wychowawcy.

Z dokonanej analizy dokumentów zgromadzonych w toku badanej skargi wynika, że zatrudnienie Skarżącego od dnia 12 marca 2020 r. nastąpiło dwa tygodnie po posiedzeniu rady pedagogicznej, na którym przedstawiono sytuację panującą w Ośrodku.

Jak wynika z treści złożonej skargi, problemy w okresie zatrudnienia Skarżącego dotyczyły tych samych obszarów działalności placówki, o których mówili pedagodzy na posiedzeniu rady pedagogicznej, w szczególności:

- 1) relacji pomiędzy pracownikami pedagogicznymi zatrudnionymi w grupach resocjalizacyjnych - z treści dokumentu wynika, że relacje Skarżącego z innymi wychowawcami były nieprawidłowe;
- 2) relacji pomiędzy dyrektorem/wicedyrektorami a wychowawcami pracującymi w grupach wychowawczych - z treści dokumentu wynika, że relacje Skarżącego z kadrami kierowniczą również były nieprawidłowe;
- 3) niewłaściwego przepływu informacji pomiędzy kadrami kierowniczą, w tym pomiędzy dyrektorem a wychowawcami - z treści dokumentu wynika, że przepływ informacji pomiędzy dyrektorem MOW a Skarżącym był niewłaściwy.

Wydane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny zalecenia skierowane do dyrektora placówki dotyczyły, między innymi ww. problemów, wskazanych przez wychowawców zatrudnionych w Ośrodku oraz zarzutów postawionych przez Skarżącego (treść zaleceń Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty wskazano powyżej w uzasadnieniu niniejszej uchwały).

W dniu 31 lipca 2020 r. na potrzeby postępowania wyjaśniającego skargę dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim przekazał protokół z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 17 lipca 2020 r. przez wizytatorów Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty w Olsztynie. Celem kontroli było dokonanie oceny stopnia realizacji zaleceń wydanych w wyniku czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniach 15 i 22 maja 2020 r.

Z treści przedmiotowego protokołu wynika, że zalecenia zrealizowano za wyjątkiem wskazania dotyczącego spójności informacji w dokumentach Ośrodka. W tej kwestii wydano zalecenie obligujące dyrektora placówki do zwiększenia nadzoru nad właściwym prowadzeniem dokumentacji w jednostce.

Powyższa kontrola ma istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia przedmiotowej skargi w części dotyczącej sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora, w szczególności w zakresie:

- 1) niewłaściwego przepływu informacji pomiędzy Skarżącym a kadrami kierowniczą, w tym dyrektorem Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Kamionku Wielkim,
- 2) braku działania, jak również pomocy oraz wsparcia Skarżącemu ze strony dyrektora Ośrodka w sytuacjach problemowych i konfliktowych pomiędzy wychowankami, jak również pomiędzy Skarżącym a wychowankami,
- 3) relacji pomiędzy Skarżącym a dyrektorem i wicedyrektorami oraz innymi pracownikami pedagogicznymi, zatrudnionymi w grupach resocjalizacyjnych w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamionku Wielkim.

Uwzględniając powyższe, skarga wniesiona przez Skarżącego jest bezzasadna w częściach, jak wskazano w treści uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą i zgromadzonym materiałem dowodowym i w dniu 05.08.2020 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały wynika, z przywołanego na wstępie uzasadnienia, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), który stanowi, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników jednostek organizacyjnych.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.