



POWIAT ELBLĄSKI

ul. Saperów 14A
82-300 ELBLĄG

tel. 55 239 49 00, faks 55 232 42 26
<http://www.powiat.elblag.pl>

e-mail: starosta.neb@powiatypolskie.pl



SAMORZĄDOWY
LIDER
ZARZĄDZANIA
USŁUGI
SPOŁECZNE

BR.0003.17.2019

BR
[Signature]

Elbląg, dnia 11 grudnia 2019 roku

Szanowny Pan
Wiesław Śniecickowski
Burmistrz Pasłęka

Zarząd Powiatu w Elblągu w nawiązaniu do pisma Pana Burmistrza znak: BGK.7212.27.2019.JS2 z dnia 25 listopada 2019r. uprzejmie informuje, że jego treść oraz użyte sformułowania wywołały zdumienie i niedowierzanie oraz determinują konieczność odpowiedzi, w celu sprostowania przedstawionych tam nieprawdziwych informacji.

Wspólne realizowanie inwestycji w zakresie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie gmin naszego powiatu, w tym gminy Pasłęk, to już wieloletnia praktyka, która była wypracowywana również z Panem Burmistrzem i do tej pory spotkała się z Pana akceptacją. Dzięki temu wspólnie poprawiliśmy jakość wielu kilometrów dróg powiatowych na terenie Gminy Pasłęk, które służą naszym mieszkańcom, ponieważ mieszkańcy Gminy są przecież równocześnie mieszkańcami powiatu. Przyjął Pan Burmistrz wówczas naszą propozycję i z powodzeniem realizowaliśmy zasadę, że działając wspólnie można osiągnąć znacznie więcej niż w pojedynkę.

Kierując się dotychczasowymi ustaleniami i przyjętą praktyką powiat elbląski zwrócił się do Pana Burmistrza z uprzejmą prośbą, czy na wniosek mieszkańców Pasłęka zamieszkałych przy ulicach powiatowych Chopina i Paderewskiego, Gmina Pasłęk mogłaby dofinansować budowę tych ulic. W odpowiedzi otrzymaliśmy od Pana ww. pismo, w którym pojawiło się między innymi stwierdzenie, że cyt.: „(...) **władze Pasłęka uważają za niedopuszczalne** uzależnianie realizacji każdej powiatowej inwestycji drogowej na terenie naszej gminy od udziału finansowego Gminy Pasłęk w tych inwestycjach”. Wcześniej o potrzebie renegotjacji dotychczasowych ustaleń, w tym zakresie, Pan Burmistrz nas nie informował. Dlatego z dużym zaskoczeniem przyjęliśmy nie tylko ostry ton tego pisma ale przede wszystkim Pana stanowisko o tak diametralnej zmianie dotychczasowych ustaleń. Na tym Pan Burmistrz jednak nie poprzestał i w dalszej części swego pisma posunął się Pan do stwierdzeń jeszcze dalej idących, **jakoby powiat elbląski czynił z Gminy Pasłęk „zakładnika” i przypisywał Gminie winę** za brak realizacji zadania w przypadku gdy gmina nie udzieli dotacji powiatowi. W dalszej części pisma znalazła się również informacja jakoby cyt.: „każda, nawet najmniejsza powiatowa inwestycja drogowa, lub chociażby drobny remont drogi czy chodnika, nie mogą być zrealizowane (przez powiat) bez udziału Gminy Pasłęk.

Taka narracja, która w efekcie wyczerpuje znamiona naruszenia dobrego imienia powiatu elbląskiego, zmusza nas do zdecydowanego zajęcia stanowiska w sprawie.

Nie jest prawdą, że jakiegokolwiek działania powiatu elbląskiego zmierzają do uczynienia z kogokolwiek zakładnika (nawet w cudzysłowie), w tym z Gminy Pasłęk.

Nie jest prawdą, że powiat elbląski w jakiegokolwiek sytuacji przypisuje winę Gminie Pasłęk za niezrealizowane, własne zadania drogowe.

Mija się z prawdą ten kto twierdzi, że nawet drobny remont drogi czy chodnika powiatowego nie mogą być zrealizowane bez pomocy Gminy. W tym miejscu przypominamy choćby o następujących, i tylko z ostatniego okresu, realizacjach bez udziału Gminy Pasłęk, które mogły umknąć uwadze autorowi ww. pisma:

1. Remont cząstkowy drogi powiatowej nr 2164N, ul. Zamkowej w Pasłęku - wartość zadania: 61.333,70 zł.
2. Remont drogi powiatowej nr 1181N ul. Bohaterów Westerplatte w Pasłęku - wartość zadania: 109.523,51 zł.
3. Przebudowa mostu na przepust w km 6+937 drogi powiatowej nr 1169N w msc. Zielno, Gm. Pasłęk – wartość zadania: 706.961,06 zł.

Mając na uwadze powyższe uprzejmie prosimy o zaniechanie rozpowszechniania wyżej przywołanych, nieprawdziwych informacji o działaniach powiatu elbląskiego, ponieważ bezprawnie naruszają one jego dobre imię.

Zwracamy również uwagę, że w ww. piśmie znalazło się stwierdzenie cyt.: „Władze Pasłęka stoją na stanowisku, że (...) Powiat powinien przystąpić do realizacji swojej inwestycji (budowy ulic Chopina i Paderewskiego) bez uzależniania jej wykonania od współfinansowania ze strony Gminy Pasłęk”. Przypominamy, że Zarząd Powiatu nie ingeruje w zasadność i kolejność realizowanych przez Gminę Pasłęk zadań, choć oczywiście nie ze wszystkimi, szczególnie ostatnimi wyborami zadań się zgadza. Prosimy zatem o wzajemność i nie uzurpowanie sobie przez Władze Pasłęka prawa do narzucania, Radnym Rady Powiatu w Elblągu obowiązku przystępowania do realizacji konkretnych zadań Powiatowych.

Ufamy, że ww. pismo, które pan Burmistrz podpisał, powstało pod wpływem impulsu, którego źródła nie będziemy dociekać, a chwila stosownej refleksji doprowadzi do powrotu przez Gminę, do realizowanych od lat i z powodzeniem oraz dla dobra mieszkańców Gminy i powiatu, zasad: wspólnie można więcej, a zgoda buduje.

STAROSTA ELBLĄSKI
mgr Maciej Romanowski
STAROSTA
mgr Ryszard Zajac

Do wiadomości:

1. Pani Genowefa Kwoczek – Przewodnicząca Rady Powiatu w Elblągu.
2. Pan Tomasz Rozenbajgier – Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Spraw Obywatelskich Rady Powiatu w Elblągu.
3. Pan Marian Matuszczak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku.
4. Pani Elżbieta Wasiuk – Radna Rady Miejskiej w Pasłęku.