**P R O T O K Ó Ł Nr XI/2015**

 **z XI Sesji**

 **Rady Powiatu w Elblągu**

 **odbytej w dniu 30 grudnia 2015 r.**

 **w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

 Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 Zakończono o godz.13.30

 Otwarcia obrad XI Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Pana Starostę, Radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych i naczelników wydziałów.

Szczególnie miło przywitał Pana Józefa Oseska – p.O Dyrektora Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu oraz media.

Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 17 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada** **Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

**Ad. pkt 2.**

Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Powiatu w Elblągu.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 23 października 2015 r. do 30 grudnia 2015 r.
6. Ocena stanu technicznego urządzeń melioracyjnych i osłony przeciwpowodziowej powiatu elbląskiego w oparciu o okresowe kontrole wykonane w 2015 roku.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w placówkach oświatowych powiatu elbląskiego za rok szkolny 2014/2015.
8. Projekty uchwał Rady Powiatu:
	1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/20/2014 Rady Powiatu w Elblągu
	z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2015-2029.
	2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/21/2014 Rady Powiatu w Elblągu
	z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2015.
	3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Młynary.
	4. w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.
	5. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029.
	6. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016.
	7. w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Elbląskim, a Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w 2016 roku.
	8. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko – Mazurskiego.
	9. w sprawie zmian w Statucie Powiatu Elbląskiego.
	10. w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.
	11. w sprawie odwołania darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Zielonce Pasłęckiej.
	12. projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr IV/22/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Elbląg.
	13. projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/21/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, należących do kompetencji samorządu powiatowego oraz wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2015 na realizację tych zadań.
	14. w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020” oraz „Programu działań profilaktycznych mających na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych postaw wychowawczych w rodzinach zagrożonych przemocą”.

 8.15. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół
 i niepublicznych placówek prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

 8.16 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Elblągu.

1. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
2. Sprawy różne.
3. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad XI Sesji Rady Powiatu przy 17 głosach **za**.

**Ad. pkt 3.**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Powiatu.

Protokół sesyjny z X Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 23 października 2015 r. został przyjęty 17 głosami **za**.

**Ad. pkt 5.**

 W sprawach interpelacji głos zabrali:

* **Pani Radna Halina Chabowska – Pędrak** – „ Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Chciałabym zapytać o sprawę drogi 1120 N, dotyczącej miejscowości Fiszewo w stronę Gronowa Elbląskiego. Chodzi o odcinek od torów kolejowych w Oleśnie do skrzyżowania z drogą powiatową. Od jakiegoś dłuższego już czasu otrzymujemy pisma od Pana Wójta Gminy Gronowo. To jest konsekwencją i wynikiem oczekiwań, żądań mieszkańców Gronowa oraz osób korzystających z tej drogi. Mam takie zapytanie. Czy jest szansa, aby ten wniosek, tą sprawę w jak najbliższym czasie załatwić pozytywnie? Sprawa zgłaszana była wielokrotnie. W projekcie budżetu w wydatkach mamy zabezpieczone środki. W uzasadnieniu do budżetu na 2016 rok wyczytałam, że są zabezpieczone środki, które miałyby być realizowane, ten projekt z innej puli, ale ze względów formalnych został odrzucony, ale środki pozostały. Więc może w najbliższym czasie nadarzy się taka sposobność, aby taki wniosek przygotować i tą drogę przebudować. Jest to droga bardzo istotna i bardzo ważna. W tej chwili przy kolizji na drodze Malbork – Elbląg jest objazd właśnie tą drogą, a jej stan naprawdę wymaga skłonienia się. Także moje zapytanie dotyczy tej kwestii. Co dalej, czy jest szansa, bo mieszkańcy są bardzo zdeterminowani i bardzo proszą o pomoc?”.
* **Radny Pan Roman Kogut** – „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w imieniu mieszkańców, Radnej z Gminy Rychliki i własnym składam interpelację o wykonanie, zebranie pobocza na odcinku drogi 1185 na odcinku od Jelonek w kierunku Śliwicy, aby tam po prostu poprawić ten stan poboczy. I druga interpelacja. To w związku z tym, że są zastoiska wodne na odcinku drogi, nowo oddanej Nr 527 w kierunku do Wysokiej. Tam są takie rynny spustowe, woda robi zastoiska, w okresie teraz zamarznięć mogą powodować niebezpieczne zdarzenia drogowe. W ogóle te drogi wypadałoby przejrzeć, tam gdzie są te zastoiska wodne przy poboczach, żeby wykonać takie rynny spustowe, żeby te wody uchodziły do poboczy. Dziękuję bardzo”.
* **Radny Pan Lech Popiołek** – „ Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Ja w nawiązaniu do pytania Pani Radnej o drogę w Gronowie Elbląskim, mam takie pytanie. Może moja wiedza jest za mała. Jeśli chodzi o nią, wniosek był składany w Urzędzie Marszałkowskim. Pod względem formalnym prawdopodobnie wszystkie sprawy były jak należy. Przy rozpatrywaniu wniosku okazało się, że jednak nie spełniamy wymogów formalnych. Moje zapytanie jest, czy w trakcie gry mija się zasady? Jaka była przyczyna, że ten wniosek nie uzyskał akceptacji, został odrzucony zaraz na wstępie? To jedno pytanie. Następne pytanie mam w nawiązaniu do spotkania Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska razem z Zarządem i Panem Dyrektorem Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Pan Naczelnik przedstawił projekt, czy propozycję w sprawie szczególnego traktowania obszarów, które są pod względem bezpieczeństwa mieszkańców. Tam zasady ochrony środowiska biorą według niektórych, ja też mam takie zdanie, nad zdrowym rozsądkiem, biorą górę. Niestety, w takich warunkach gdzie istnieje zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców, nie można wykonywać żadnych zabiegów, nie można wycinać drzew. A tu nawiąże m.in. do tego, że na drogach powiatowych jest bardzo dużo starych drzew i biorąc pod uwagę te ostanie wiatry na początku miesiąca grudnia, gdy strach było jechać i wiele ludzi się zastanawiało, czy wyjechać z domu, bo rano przejeżdżając przez na przykład Gminę Milejewo spotykamy dziesięć, czy osiem drzew wywalonych. Ja bym tu wnioskował, żeby bardziej energicznie wejść w ten temat i usuwać te stare drzewa przy drogach. Dziękuję”.
* **Radny Pan Andrzej Sidor** – „ Panie Przewodniczący, Drodzy Koledzy i Koleżanki. Na początku chciałem podziękować Panu Dyrektorowi Przyborskiemu za interwencję w sprawie drogi powiatowej, a mianowicie pozbycia się tamy zrobionej przez bobry, która to tama bardzo przeszkadzała w przejeździe, gdyż woda wylewała się na jezdnię. Ale chciałem powiedzieć, że w tym samym miejscu, na tej samej drodze jest jeszcze jeden problem. A mianowicie wynika on z tego, że teraz przy dużych deszczach, które miały miejsce. Ta woda stoi w tych obniżeniach terenu i to wynika właśnie z tego, co tu Kolega Pan Roman Kogut powiedział nie usuwania poboczy, czyli zalegania ziemi na poboczach, która to powoduje, że ta woda nie ścieka do rowów. Też bym prosił tu Pana Dyrektora o interwencję w tej sprawie. I chciałbym jeszcze odnieść się do Pana Starosty, do pisma, które otrzymaliśmy jako Komisja Oświaty. A mianowicie, 11 grudnia złożyliśmy jako Komisja wniosek do Pana Starosty i Zarządu, o rozpatrzenie możliwości nagradzania w przyszłości, w tym roku, czy w następnych latach ludzi, którzy biorą aktywny udział w działalnościach na rzecz powiatu w wolontariacie. Otrzymaliśmy dzisiaj odpowiedź. Przeczytałem to pismo i moi Koledzy też z Komisji. W tym piśmie Pan Starosta mówi, że wiele różnych nagród, o których wszyscy wiemy, jest w naszym powiecie stosowanych. Tylko my tutaj mieliśmy na myśli konkretne osoby, nie organizacje, nie działalność na rzecz kultury, nie działalność na rzecz sportu. „Wieś z inicjatywą” no jest oczywiście wolontariatem. Tam nagradzane są nie osoby, ale są nagradzane całe wsie, czy stowarzyszenia. A tu nam chodziło o samych prostych, zwykłych ludzi, którzy mogliby w jakiś sposób czuć się dowartościowani. Można to by było oczywiście Panie Starosto podciągnąć pod no na przykład, w dziedzinie kultury dopisać wolontariatu. Nie musi być to oddzielna nagroda, ale żeby te osoby poczuły to, że my ich doceniamy. Bo tutaj tak jak powiedział na naszej Komisji, co prawda nie Członek Komisji, ale Radny Pan Lech Popiołek, te osoby tutaj aktywnie działają i chciałyby, no może nie powiedziały to wprost, być docenione. Prosiłbym, w swoim imieniu i Komisji, żeby jednak tutaj pomyśleć w jaki sposób te osoby nagrodzić, czy pamiętać o nich w jakiś sposób. Dziękuję”.

**Ad. pkt 5.**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 23 października 2015 r. do 30 grudnia 2015 r. *(Załącznik Nr 2 do protokołu).*

Po wysłuchaniu sprawozdania, o głos poprosił Radny Pan Tomasz Rozenbajgier- „ Ja bym chciał dopytać w sprawie tej Placówki Terenowej Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa. Czy jakaś decyzja jest już podjęta, czy macie Państwo jakąś informację na ten temat ?

Pan Starosta udzielił następującej odpowiedzi – „ Oficjalnie nie mamy żadnej informacji. Złożyliśmy ten protest popierający Wasz wniosek i czekamy na odpowiedź. Wiem, że prace zostały w tej chwili, na temat tej restrukturyzacji, wstrzymane”.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

*W tym miejscu obrady sesji opuścił Rady Pan Marek Zamojcin – stan Radnych 16.*

**Ad. pkt 6.**

W tym punkcie Rada Powiatu w Elblągurozpatrzyła ocenę stanu technicznego urządzeń melioracyjnych i osłony przeciwpowodziowej powiatu elbląskiego w oparciu o okresowe kontrole wykonane w 2015 roku (Załącznik Nr 3 do protokołu).

 Pan Józef Osesek – p.O Dyrektora Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, przedstawił powyższą ocenę.

Nikt z Radnych po wysłuchaniu informacji, nie zabrał głosu.

Ocenę stanu technicznego urządzeń melioracyjnych i osłony przeciwpowodziowej powiatu elbląskiego w oparciu o okresowe kontrole wykonane w 2015 roku – Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 7.**

 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad Rada Powiatu w Elblągu przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w placówkach oświatowych powiatu elbląskiego za rok szkolny 2014/2015 (Załącznik Nr 4 do protokołu).

Pani Gabriela Effenberg – Naczelnik Wydziału Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła powyższą informację.

Nikt z Radnych po wysłuchaniu informacji, nie zabrał głosu.

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w placówkach oświatowych powiatu elbląskiego za rok szkolny 2014/2015 – Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 8.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Przewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych
 i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 8.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/20/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2015-2029.**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2015 – (Załącznik Nr 5 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2015 – (Załącznik Nr 6 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/83/2015**).

**pkt. 8.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/21/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2015.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/84/2015**).

**pkt.8.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Młynary.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/85/2015**).

**pkt.8.4. w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/86/2015**).

**pkt. 8.5. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029.**

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016 -2029 oraz projekt budżetu powiatu elbląskiego na rok 2016 został Państwu Radnym przekazany w ustawowym terminie.

 Komisje Stałe Rady Powiatu w Elblągu, podczas swoich posiedzeń **pozytywnie** zaopiniowały projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029 oraz projekt budżetu powiatu na rok 2016.

 Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie nie wniosła uwag do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego oraz projektu budżetu. Obydwa projekty zostały zaopiniowane **pozytywnie.** UchwałySkładu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie *(Załącznik Nr 11 do protokołu)* w tej sprawie, zostały wręczone Państwu Radnym podczas posiedzeń komisji.

Następnie Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029 oraz budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016 – *Załącznik Nr 12 do protokołu.*

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/87/2015**).

**pkt. 8.6. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy 1 głosie wstrzymującym się, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/88/2015**).

**Pan Przewodniczący Rady** – „Wszystkim Państwu, Panu Staroście, Zarządowi, Panu Wicestaroście, pracownikom naszego Starostwa, wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że ten projekt powstał i uzyskał akceptację Wysokiej Rady, dziękuję To był kawał dobrej roboty. Dziękuje bardzo”.

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „ Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Jako Przewodnicząca Komisji Budżetu, która wstrzymała się od głosowania za przyjęciem budżetu na rok 2016, winna jestem Państwu wyjaśnienie, dlaczego tak się stało. W projekcie budżetu zauważyłam i już sygnalizowałam to na posiedzeniach Komisji i Radni, którzy byli na Komisjach wiedzą, z czym się nie zgadzam. Otóż została ujęta kwota 80 tysięcy złotych na działania projektowe dotyczące budowy hali sportowej w Pasłęku. Nie jestem przeciwna rozwojowi placówek oświatowych, inwestowania, pozyskiwania środków finansowych. Ale odnoszę wrażenie, nie tylko ja, ale większość mieszkańców, że nasz powiat jest podzielony na dwie części. W jednej części zlokalizowanej wokół Pasłęka są wydatkowane środki dosyć duże i nie ma żadnych ograniczeń. Natomiast jeśli chodzi o drugą część powiatu, mieszkańcy uważają, że są niesprawiedliwie załatwiani. Interpelacje, które są składane, z resztą sami Państwo wiecie, że na wszystko brakuje pieniędzy. Niedoszacowane są wydatki, potrzeby i drogi. Wracam z uporem maniaka do spraw drogowych, ponieważ w jednej części powiatu rozwija się infrastruktura. Mamy obiekty sportowe i planujemy kolejne. Natomiast w drugiej części powiatu, dzieci nie mogą przejść suchą nogą do autobusu szkolnego. Nie może dojechać samochód, pogotowie, czy straż. Po prostu z tym się nie mogłam zgodzić i dlatego wstrzymałam się od głosu. Dziękuję”.

**pkt. 8.7. w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Elbląskim, a Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w 2016 roku.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/89/2015**).

**pkt. 8.8. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko – Mazurskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/90/2015**).

**pkt. 8.9. w sprawie zmian w Statucie Powiatu Elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/91/2015**).

**pkt. 8.10. w sprawie uchwalenia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/92/2015**).

**pkt. 8.11. w sprawie odwołania darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Zielonce Pasłęckiej.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/93/2015**).

**pkt. 8.12. projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr IV/22/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Elbląg.**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/94/2015**).

**pkt. 8.13. projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/21/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, należących do kompetencji samorządu powiatowego oraz wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2015 na realizację tych zadań.**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/95/2015**).

**pkt. 8.14. w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020” oraz „Programu działań profilaktycznych mających na celu udzielenie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrażania prawidłowych postaw wychowawczych w rodzinach zagrożonych przemocą”.**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/96/2015**).

**pkt. 8.15. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i niepublicznych placówek prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/97/2015**).

**pkt. 8.16. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Elblągu**

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XI/98/2015**).

**Ad. pkt 9.**

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych głos zabrali:

**Pan Starosta** – „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Na wstępie chciałbym serdecznie podziękować za przyjęcie naszego wspólnego budżetu, na którym się skupimy w roku 2016. Oczywiście ta materia jest bardzo żywa, a ten czas do 2020 będzie tak dynamiczny, będzie obfitował w tyle projektów, że wiele nas tutaj czeka ciekawych dyskusji i ciekawych nowych konfiguracji. I życie przyniesie ciekawe może i zakręty czy roszady, gdy będziemy musieli trudne decyzje podejmować. Na tym polega demokracja. Ja mam wiele pokory, bo przecież również zostałem nominowany na to stanowisko nie jednogłośnie i mam wiele pokory i staram się jak najlepiej pracować z Zarządem. Chciałem podziękować Zarządowi i to, że Pani Halina się wstrzymała, to nie musi się usprawiedliwiać. Dostaliśmy w tej chwili sms od Prezydenta. Przyjęto budżet miasta Elbląga 15 głosami za, zero przeciw i 9 wstrzymało się od głosu. Też się bardzo cieszy, chociaż ma wynik o wiele gorszy od nas. Szanowni Państwo, ja chciałbym również podziękować Wam za cierpliwość i wyrozumiałość, bo jak słyszeliście ten rok był bardzo ciężki 2015. Skupiliśmy się z Zarządem, z Wami, z Panią Skarbnik nad oszczędnościami. Bardzo racjonalne decyzje, bardzo powściągliwe, wszelkie oszczędności, żeby poprawić wskaźniki. Te wskaźniki się poprawiają i już pojawiają się zdolności kredytowe i moce, ale na razie nie ma potrzeby, żeby z tego skorzystać. Mamy środki na lokatach terminowych. Mogliśmy zrobić i zrealizować regulację płac. To nas bardzo cieszy. Poprawiła się atmosfera pracy w naszej załodze, bo to właśnie dzięki tym ludziom możemy realizować ambitne te nasze marzenia i rozwiązywać problemy. I tak prawdopodobnie byłoby w roku 2016, jeszcze prosimy o cierpliwość i wyrozumiałość, bo skupimy się na projektach, programach. Czyli poszukiwanie środków z zewnątrz. Wiele projektów twardych bardzo poważnych, milionowych, to są te zagadnienia drogowe. Słyszeliście tutaj o ZIT-cie, 3 miliony Euro, 12 milionów złotych. Ten program może być zrealizowany. Może wiele dróg powstać w czterech gminach, ale może w ogóle upaść, nie wejść do realizacji. I zakończymy tylko na poziomie dokumentacji. Ale każda z tych dokumentacji później będzie potrzebna dla wójta, burmistrza, dla nas wszystkich., bo jeżeli nie ZIT, to będzie walczył w innych programach. Jak się skończy dofinasowanie z Unii, to na pewno będą programy rządowe o trochę mniejszej atrakcyjności, ale dokumentacje przez 5 lat na pewno jeszcze będą ważne, będą ciepłe i będą czekały na rozwiązanie w tych gminach. Jeżeli chodzi o kolejne programy, ta dawna jak pamiętacie nomenklatura schetynówek, kiedyś składaliśmy dwa projekty, teraz po jednym ambitnym projekcie schetynowym. Nie udało się tutaj Gminie Gronowo Elbląskie, bo procedury nie dopuściły ich do rywalizacji. To te programy schetynowe również wymagają określonych przygotowań i dokumentacji, bo dofinasowanie 50%. Kolejny projekt PROW jak słyszycie to ponad 60% dofinasowania, a jeżeli mamy partnera to po naszej stronie tylko 30%, więc warto by było jeszcze teraz powalczyć i wykazać trochę cierpliwości, bo wydać te pieniądze to zdążymy, jeżeli te okazje miną. A jeszcze walczymy w programie transgranicznym, tam jest dofinasowanie 85 %. I Pan Krzysztof Grygo realizuje projekt „Ryby”. Wcześniej zrealizowaliśmy Stanicę w Nadbrzeżu, z tego projektu. Też bardzo atrakcyjne finansowanie. I skupiamy się na tych projektach. Już nie mówiąc o tych miękkich, o których tutaj Gabrysia mówiła. Też jak słyszeliście tu 300 tysięcy, tu 500 tysięcy, to są też poważne zagadnienia w programach miękkich. Więc to jest to. Hasło do 2020, to też jest trochę takie przewrotne, bo nikt nie będzie czekał na projekty i składał tych dokumentacji do 2020. To się skończy oczywiście w 2018, a do 2020, to będzie realizacja, zamykanie tych ambitnych inwestycji, które samorządy wymyślą. Czyli w tej kadencji mamy taką okazję i taki moment, że z tych środków zewnętrznych będziemy chcieli skorzystać. Jeżeli się nie uda, to pozostaje decyzja nasza. Będziemy mogli realizować te zagadnienia nawet w partnerstwie z gminą. Tak jak Pani Halina mówiła w budżecie 2016 są środki na tą drogę w Gronowie Elbląskim. Ona wypadła z projektu i będzie można próbować w innych działach i w innych osiach realizować te zagadnienie. Natomiast czy w PROW, to zdecydujecie sami, bo należy dotrzymywać tych umów, wcześniejszych zobowiązań i zgłosić tą drogę z Rychlik do programu PROW, jeżeli Marszałek pozwoli składać dwa wnioski, to będziemy dyskutować . I nie potrzebnie może Wójt się tak bardzo denerwuje, bo jak wypadł z jednego projektu, to już chciałby koniecznie, żebyśmy wprowadzili to do drugiego projektu. Mi się wydaje, że trzeba troszeczkę poczekać. Tym bardziej, jak słyszycie zawirowania tutaj w koncepcjach rządowych. Mówi się, że prawdopodobnie unieważnią to rozdanie schetynowych inwestycji. Także na pewno mamy jeszcze trochę czasu, żeby podyskutować, który projekt będzie składany, który pierwszy, który drugi. Trochę jeszcze cierpliwości. Nie czas na fajerwerki, to zrobimy w 2017-2018, bo mamy rzeczywiście zabezpieczenie finansowe. Jak ktoś mówi, że jesteśmy biednym powiatem, to nieprawda, chociaż ja nie prostuję. Jesteśmy niebogatym, ale na pewno dumnym. Stać nas, widzicie na takie gadżety, promocję, na różnego rodzaju projekty i dokumentację i na regulację płac. Także niech inni się martwią. My musimy bardzo mądrze gospodarzyć. Te doświadczenie wydaje się, że Członkowie Zarządu mają. Każdą tą złotówkę oglądają, żebyście Państwo mogli te problemy rozwiązywać na terenie swoich gmin. Przystąpmy do odpowiedzi na interpelacje. Jeśli chodzi tutaj o takie drobne nieporozumienie o tą halę sportową, te 80 tysięcy, pytałem Pani Skarbnik, to jest dofinansowanie do koncepcji naszych projektów transgranicznych. Teraz podpisujemy w styczniu porozumienie z Zielenogradskiem. Chcemy razem z Kolegami z obwodu Kaliningradzkiego składać taki projekt transgraniczny. My na rozbudowę Stanicy Wodnej. Chcemy tam zbudować takie schronisko dla żeglarzy. I w tym temacie występuje również hala sportowa w Pasłęku. Co wyjdzie z transgranicy, nie wiem. Jeszcze nawet warunków nie ogłosili. I jeżeli polityka zagraniczna, współpraca z Rosją się pogorszy, to również ten projekt może ulec zmianie, albo paść w gruzy. I będziemy debatowali jak inaczej te środki wydać. Ale mam nadzieję, to będzie na razie koncepcja, bo dokumentacja do transgranicy szacujemy, że będzie kosztowała około 200 tysięcy. Ale nim tą dokumentację zlecimy, to będziemy musieli mieć pewność, że ten projekt rusza i dofinasowanie tak jak mówiłem 85% i projekty do 3 milionów euro, czyli warto tutaj troszeczkę poczekać. Interpelacja pierwsza Pani Haliny Chabowskiej – Pędrak. Pytanie o ten wniosek, o tą drogę Wójta, kiedy my zajmiemy stanowisko. Więc, to jest pytanie do Wysokiej Rady, raczej, może. Pan Przewodniczący Rady często tutaj mnie strofuje. Ma pretensje, że ja pobudzam do aktywności wójtów, burmistrzów i oni są tak bardzo aktywni jak słyszycie. Swoje wnioski składają, albo proponują nam, abyśmy składali wnioski na ich drogi. Ja cenię tą aktywność i cieszę się bardzo. Do tego wszystkiego potrzebne są pieniądze, a później mądra decyzja. Także tutaj prawdopodobnie debata Wysoką Radę, czeka. Czy złożymy dwa wnioski, czy jeden? Bo jest wielki zagrożenie również przy złożeniu dwóch wniosków, że dwa odpadną i będzie wtedy tragedia. Wstępnie Zarząd uważa, że trzeba jeden porządny złożyć. I przepracować dokładnie Rychliki, a w drugiej kolejności do PROW, przecież to jest to 2020, poszedłby ten z Gronowa Elbląskiego, ale ja nie przesądzam. W styczniu na pewno Pan Przewodniczący otworzy debatę na ten temat. Pan Leszek Popiołek pytał, dlaczego on odpadł, ten projekt drogowy w schetynówkach? Trudno też nam powiedzieć i rzeczywiście coś wiemy na ten temat, że zmieniły się w ostatniej chwili, w ostatnich trzech tygodniach reguły gry. Warunki rządowe były trochę inne, a później Wojewoda miał prawo zmienić i uszczegółowił trochę, zaostrzył, podniósł poprzeczkę. I żądał właściciela drogi. Pamiętacie wcześniej można było być tylko użytkownikiem, dzierżawcą, na bazie uchwał sobie przekazać w użytkowanie. I tutaj dopatrzono się, że samorządy troszeczkę kombinują i określono, że musi być właściciel przynajmniej dwa lata musi być właścicielem tej drogi, dlatego ten wniosek ze względów formalnych został skreślony. Ale tak jak mówię, w tej chwili dyskutuje się u Pana Wojewody, czy ogólnie ta koncepcja i ta wycena była sprawiedliwa, tak jak tutaj Koleżanka mówi. I mają wojewodowie wątpliwości, rozważa się nawet unieważnienie tego konkursu. Radny Roman Kogut mówi tutaj o tym, co nas rzeczywiście będzie czekało, jak woda i mróz, to będziemy mieli wielkie ubytki, a tym bardziej jak na drogach będziemy widzieli te rynny, czy te koryta wodne. I tutaj Pan Roman wskazuje odcinki, Pan Dyrektor zapisał, Jelonki - Śliwica i Wysoka – Powodowo. Na pewno tym się natychmiast zajmiemy, mając jeszcze w ciągu dnia dodatkowe plusowe temperatury i równiarka jest również sprawna. Pan Radny Leszek Popiołek pytał o ten wniosek, który przepadł, to wstępnie odpowiedziałem. Ale do końca jeszcze jestem nieprzekonany, czy nie wystartuje w drugiej edycji, Pan Wójt Ślęzak z tym wnioskiem. I jeżeli chodzi o bardziej odważne wycinanie drzew, szczególnie przy drogach, które zagrażają, to prosiłbym o kilka słów Pana Naczelnika Ochrony Środowiska. Jak sami wiecie, nie jest to taka sprawa prosta, jeżeli chodzi o ścięcie drzewa. Proszę Pana Krzysztofa Grygo o pomoc. Później jak zakończy te odpowiedzi, to ewentualnie proszę o te dodatkowe pytania”.

**Pan Krzysztof Grygo – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa** – „ Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W zakresie usuwania drzew przy drogach, to nie jest łatwa sprawa, dlatego że to są drzewa stare. Ale generalną zasadą jest tak, że zgodnie z nowelizacją ustawy o ochronie przyrody, zarządca danej nieruchomości powinien dokonać przeglądu stanu drzew. Wytypować ewentualnie te do usunięcia. Ponieważ jak już powiedziałem, że one są stare, to w ciemno należy założyć, że tam na pewno będą występować gatunki chronione i wystąpić do Ministra Ochrony Środowiska o likwidację tych siedlisk chronionych i po uzyskaniu tej zgody można dopiero wystąpić o wycinkę tego drzewa. Z tym że, następna jakby przeszkoda jeszcze jest taka, że za wycinkę drzew przy drogach należy uzyskać wymagane prawnie uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który jako strażnik ochrony przyrody, niechętnie zgadza się na wycinkę tych drzew. No i stąd, myślę, że wielu zarządców ma poważne kłopoty. Natomiast z doświadczenia i z przeszłości wiemy, bo już mieliśmy takie doświadczenia, że nawet przy dużych modernizacjach dróg, zostały usunięte drzewa i też potem mieliśmy postępowanie prokuratorskie z tego zakresu. Także trzeba zachować pewną ostrożność i pewne podejście, dystans. Z tym że sama chęć wskazuje na to, że nie wystarczy, że jeszcze trzeba mieć przynajmniej dwie zgody na likwidację tych drzew. Dziękuję bardzo”.

**Pan Starosta** – „ Dziękuję. Zaraz ewentualnie Pan Leszek dopyta. I ostatnia interpelacja. Pan Andrzej też wskazuje zastoiny wodne na odcinku drogi Krykajny-Dobry. Tym się musimy natychmiast zająć. I drugie pytanie, które mnie bardzo rajcuje, o wolontariacie. Na Zarządzie chyba pół godziny dyskutowaliśmy na temat wolontariatu, podejścia, definicji. Bardzo ciekawa sprawa, taka akademicka, która chyba od roku toczy się z Komisją i z Zarządem. I wydaje się, że mamy jakieś rozwiązanie i prosiłbym Gabrysię o przedstawienie tego rozwiązania. Gdyby to rozwiązanie nie zadawalało, to nadal będziemy pracowali nad tym zagadnieniem, w jaki sposób wyróżniać, w jaki sposób pokazywać tych ludzi, którzy pracują w tej osi, wolontariat. Gabrysiu oddaję Ci głos”.

**Pani Gabriela Effenberg – Naczelnik Wydziału Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu** – „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Myślę, że chyba nie zrobię błędu, jak powiem, że powiat elbląski należy do tych, który szczególnie docenia i wyróżnia osoby, które się udzielają społecznie i pracują na rzecz wolontariatu. Potwierdzeniem tego co chcę powiedzieć jest to, że mamy szereg uchwał, które umożliwiają nagradzanie i wyróżnianie osób, które udzielają się i pracują społecznie, w tym także w wolontariacie. Jedną z takich uchwał jest uchwała już podjęta na samym starcie samorządu, bo w 1999 roku o przyznawaniu nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, kulturalnej. W kolejnym roku była uchwała, która docenia osiągnięcia sportowe, w tym także są osoby, które mogą otrzymać taką nagrodę. Są osoby, które pracują społecznie z młodzieżą i nie tylko. To także jest wolontariat. Myślę, że szczególnie taką uchwałą, w której olbrzymi wkład był Pana Przewodniczącego, to jest uchwała w sprawie nadania Honorowej Oznaki Zasłużony dla Powiatu Elbląskiego. I w tej grupie osób, które też są nagradzane i wyróżniane, na pewno są osoby, które pracują i udzielają się społecznie. Mamy uchwałę o stypendiach dla uczniów, gdzie także jest możliwość, aby uczniowie, jest taka pozycja, że mogą być nagradzani uczniowie, którzy udzielają się i pracują na rzecz wolontariatu. Kolejnymi taki możliwościami wspierania, wyróżniania, nagradzania jest konkurs, który się bardzo mocno wpisuje, podkreśla olbrzymią rolę i pracę wolontariatu jest to konkurs „Wieś z inicjatywą”. Wcześniej konkurs „Najatrakcyjniejsza wieś turystyczna”. Ja bym powiedziała, że tutaj pracuje armia ludzi, która społecznie robi bardzo dużo. Często angażując się i także rzeczowo, a nawet i finansowo w to, żeby poprawiać ten byt, tą swoją małą ojczyznę. I jest tutaj olbrzymia rola wszystkich ludzi, co pracują. Nie pojedyncze osoby, tylko tu pracuje praktycznie cała wieś, żeby stanąć do konkursu, stanąć do rywalizacji, potem cieszyć się z tej nagrody, którą oni otrzymują. Nie są to nagrody może wprost dla Pana Kowalskiego, czy Pani Kowalskiej, ale to jest nagroda, gdzie otrzymuje cała społeczność. I z tą nagrodą może zrobić wszystko. Może dalej inwestować i przeznaczać na to, żeby poprawiać swoją małą ojczyznę, ubarwiać ją. Ale także mogą to być pieniądze, które kierują na kolejne pomysły i kolejne udziały w projektach. Myślę, że także nasza olbrzymia rola i zaangażowanie w dotowaniu, przeznaczaniu środków w budżecie na organizacje pozarządowe, to jest także kierowanie pieniędzy dla tych organizacji, gdzie my mamy pewność, że osoby, które działają w tych organizacjach pozarządowych pracują społecznie, wolontariacko, realizując kolejne projekty. Bo jakbyśmy nie mieli do nich zaufania, do tych osób, które tam pracują, byśmy tych pieniędzy po prostu im nie dali. Myślę, że w jakiś sposób przyznawanie patronatu Pana Starosty na wnioski tutaj do nas kierowane, to także jest w jakiś sposób wyróżnianie i nagradzanie tych osób, wnioskodawców, którzy chcą zrobić jakąś fajną imprezę i potrzebują jeszcze trochę wsparcia finansowego np. na nagrody. To są środki z reguły gdzieś do tysiąca złotych, ale one są znaczące dla tych osób. Także myślę, że jako samorząd, mam takie odczucia, robimy dużo, żeby wspierać ten wolontariat i go pokazywać i promować. Może nie ma wprost uchwały, która by mówiła o przyznawaniu nagród dla osób, które pracują na rzecz wolontariatu, tak wprost. Ale powiedziałabym, że to jest w jakiś sposób właśnie w tych wszystkich innych nagrodach, gdzie pokazujemy i wyróżniamy te osoby. I one otrzymują te nagrody. Ja mogę powiedzieć, że nagród z zakresu kultury, przez ten cały okres działania samorządu powiatowego przyznaliśmy 110, w sporcie 107. I w tej grupie są osoby, które otrzymywały nagrody nawet kilkakrotnie. Chociażby mogę dać tu przykład Pana Toruckiego kapelmistrza z orkiestry w Zielonce Pasłęckiej, gdzie na pewno jest to osoba, która zrobiła olbrzymi wkład w kształtowanie, w szerzenie kultury powiatu elbląskiego, pracowała bardzo i udzielała się społecznie. Ja chcę powiedzieć, że ta nagroda „Godni naśladowania”, uzyskana w tym roku, to także jest dowód na to, że my jako samorząd, bo to przyznały organizacje pozarządowe, nie kto inny. Wojewódzka Rada Organizacji Pozarządowych, która docenia to, że my jako samorząd widzimy organizacje pozarządowe i tą pracę społeczną. Powiedziałabym, że niekoniecznie musi to być uchwała wprost o nagradzaniu osób pracujących na rzecz wolontariatu, ale my to realizujemy w innej formule. Wydaje mi się, że widzimy tych wolontariuszy i my czekamy cały czas na wnioski. Wpływają nam te wnioski, analizujemy i doceniamy. Zarząd zatwierdza. Potem te osoby na stosownych uroczystościach, czy podczas Dnia Działacza Kultury, gdzie także całe zespoły otrzymują nagrody zespołowe. Nie pojedyncze osoby, ale całe zespoły i to wielokrotnie otrzymywały nagrody, gdzie chcemy podkreślić, że właśnie te osoby, a nie inne, udzielają się społecznie, działają społecznie na terenie naszego powiatu”.

 **Pan Starosta** – „ Dziękuję Gabrysiu bardzo. Tyle na dzień dzisiejszy. Robimy dużo, możemy więcej. Oczywiście. Tutaj jesteśmy otwarci na kolejne propozycje i wnioski Komisji Rady. Bardzo niechętnie chcielibyśmy tutaj w protokole pisać, że Zarząd wypowiedział się negatywnie do jakiegoś wniosku Komisji. Zastanawiamy się, robimy wszystko, żeby w jakiś sposób wyjść naprzeciw. Może nie do końca się udaje, także będziemy pracowali nad tym, bo koledzy na pewno nie odpuszczą”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Zanim zakończę dzisiejsze obrady chciałbym się spytać wnioskodawców, autorów interpelacji, czy odpowiedź Pana Starosty i służb, wyczerpały interes interpelacji? Nie. Oddaję głos Pani Halince”.

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „ Dziękuję bardzo. Odpowiedzi oczywiście wolałabym, żeby były pozytywne i tak jak w najszybszym terminie. To wiadomo, że jest nierealne. Ale co mnie ucieszyło w odpowiedzi Pana Starosty, w informacji, że nasz powiat nie jest biedny. To mnie tak ucieszyło, że mam nadzieję, że w przyszłym roku, w odpowiedziach nie będzie, że są środki ograniczone, że brakuje środków na to i na to. Także wszystkim tego życzę. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Pani Przewodnicząca, najważniejszą część wypowiedzi Pana Starosty wyjątkowo umiejętnie wychwyciła. To zabrzmiało niebezpiecznie, ja wiem, co się pod tym kryje. Proszę teraz Pan Leszek Popiołek”.

**Radny Pan Lech Popiołek** – „ Dziękuję Panie Przewodniczący. Może zawile mówiłem, bo temat nie jest prosty. A w sprostowaniu. My często z Panem Naczelnikiem i z Panem Dyrektorem rozmawialiśmy na temat jeśli chodzi o ochronę środowiska. Te pozwolenia na wycinkę drzew. Ja w trosce, muszę to powiedzieć, o bezpieczeństwo mieszkańców. Kto bierze odpowiedzialność, jeśli stanie się tragedia na drodze? Jeżeli przy drodze powiatowej stanie się wypadek, drzewo się przewróci, czy zarządca drogi bierze na siebie odpowiedzialność? Czy bierze Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska? Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Ja chciałbym uzupełnić wypowiedź Pana Starosty i uzupełnić w jakiś sposób wypowiedź Pana Naczelnika. Kto się raz zetknął z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska to bardzo dobrze wie, że decyzje w sprawie wycinki drzew i argumentacja, która staje naprzeciwko tej wycince, czyli negujące nasze wnioski są tak absurdalne, tak niedorzeczne, tak trudno zrozumiałe, że czasami zastanawiam się, czy ci ludzie, oby na pewno żyją z nami na tej samej planecie. Ale ich zadaniem jest chronić przyrodę, za wszelką cenę i na każdy z możliwych sposobów. Ciężko jest ich przekonać do wycinki drzew przy drogowych. I powinniście Państwo pamiętać ile problemów mieliśmy z pachnicą dębową. Trzeba było całe drzewa przenosić razem z tą pachnicą, żeby ona się mogła rozwijać. I takie rzeczy się zdarzają. Ja się zgadzam z Panem Panie Radny, że drzewa szczególnie tam u Was przy tych drogach, stojące niemalże na krawędzi jezdni są wyjątkowo niebezpieczne. Ja jestem przekonany, że Pan Dyrektor Przyborski zrobi taki wykaz drzew do wycinki, bo pewno trzeba by było zrobić, ale powodzenie tego wykazu, tego wniosku o wycinkę, czy on dojdzie do skutku, to jest bardzo, ale bardzo wątpliwe. Jakoś tak dziwnie patrzą na nas ludzie, że najpierw musimy się zabić o te drzewa, albo być poranionym i wtedy dopiero zapadają decyzje o wycince. Nie wiem co tkwi u podstaw takich decyzji. Myślę, że ci którzy trzymają, że tak powiem w ręku, chcą powstrzymać też nas ludzi od przesadnej wycinki, również. Dobrze. Ja podejrzewam, że Pana nie satysfakcjonuje ta wypowiedź, ale taka jest prawda. Panie Przewodniczący Tomaszu, udzielam Panu głosu”.

**Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** - „ Dziękuję bardzo. To też dzięki uprzejmości Kolegi Sidora, w imieniu Komisji Oświaty chciałbym powiedzieć, że tak jak Pan Starosta zauważył, faktycznie słowo wolontariusz ma naprawdę wiele odcieni i chodziło przynajmniej w moim odczuciu nam o nagradzanie osób, które działają charytatywnie, czyli pomagają biednym, chorym, potrzebującym. Bo faktycznie mamy tu bardzo wiele elementów związanych z wolontariatem na rzecz różnych inicjatyw, ale nie ma takiej nagrody dla osób, które działają na polu charytatywnym. Ja tak jak tutaj obiecywałem na Komisji przyjrzałem się troszeczkę temu, jak to wygląda w innych jednostkach samorządowych. I bardzo spodobała mi się inicjatywa miasta Pelplina, gdzie mają właśnie taką nagrodę wolontariatu, która jest podzielona na trzy takie jakby kategorie. Czyli, akcja roku, wolontariusz roku i organizacja, która służyła charytatywnie. Trzy nagrody są udzielane na sesjach oficjalnych. Kapituła jest do tego powołana, aby wyłonić takich finalistów. I zawsze ta nagroda jest przydzielana w Międzynarodowy Dzień Wolontariatu, który przypada na grudzień. I o takiej, przynajmniej ja, myślałem nagrodzie. I myślę, że moi Koledzy również. Także tylko chciałem to sprostować”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Panie Starosto, czy chciałby się Pan odnieść do dodatkowej informacji?”

**Pan Starosta** – „ Dziękuję. Bierzemy do obróbki. Proszę o dodatkowy kolejny wniosek na Zarząd. Chętnie się tym zajmiemy. Jak Halinka mówiła, że nie jesteśmy biedni, to może będzie nas stać na te statuetki i raz w roku wręczymy. Może coś ciekawego wypracujemy na bazie kolegów z Pelplina. Zapraszam do współpracy”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Jest prawdą Panie Starosto, Szanowni Państwo, że postawy wolontariuszy, szczególnie tych, którzy zabiegają o zmniejszanie dolegliwości osób starszych, to takie postawy trzeba naznaczać, pokazywać, a już nade wszystko dziękować. Bardzo niewielu ludzi godzi się na takie zachowanie i robi to spontanicznie kosztem często swojej rodziny, prywatnego czasu. Dobrze by było, ja się z Tomaszem zgadzam, Państwo pewnie macie podobne zdanie, żebyśmy w tym świecie takim rozpędzonym, zapominającym, pokazywali tych ludzi, którzy w ramach wolontariatu powodują, że tym ludziom się żyje lżej, i że są wciąż przedmiotem uwagi. Ja się zgadzam z Panem. Mam nadzieję, że jeśli Pan ten wniosek sformułuje, podpierając to, tą wiedzą, którą Pan posiadł na przestrzeni ostatnich dni, to chętnie do tego wszyscy zajrzymy i popatrzymy. Bo ludzie, którzy chętniej niosą bezinteresownie pomoc innym dorosłym, dzieciom upośledzonym zasługują na każde słowa podziękowania i spróbujemy się do tego przymierzyć. Myślałem o czymś innym, o innej charakterystyce tego Pańskiego wniosku, ale to co Pan uszczegółowił, zasługuje na uwagę na pewno. Będę zabiegał o to, żeby Pan Starosta i Zarząd, jeśli napisze Pan czytelny wniosek, z całą tą informacją, którą Pan nas teraz doświadczył, to na pewno Zarząd się pochyli nad tym. Będziemy zabiegali o to, żeby Pan Starosta i Jego Zarząd, pochylił się nad tematem”.

**Radny Pan Donat Dębowski** - „ Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Gdybym nie zabrał dzisiaj głosu, to bym nie wywiązał się z obietnic elektoratu, który mnie wybierał. I pragnę na wstępie podziękować Pani Halinie Chabowskiej – Pędrak, że poruszyła ten temat w interpelacji odnośnie inwestycji drogowej w Gronowie Elbląskim, konkretnie Oleśno – Gronowo Elbląskie. Proszę Państwa od siedemnastu lat o tą drogę walczymy. Od pierwszej kadencji, łącznie z kampanią wyborczą, kiedy składałem ulotki. Pierwsze było, naprawa drogi Oleśno – Gronowo Elbląskie. Minęło siedemnaście lat. Przez wszystkie kadencje, czyli już piątą kadencję, droga ta była zgłaszana. Interpelacje i wnioski już były wysyłane, składane. Zawsze tej drodze coś brakowało. Na świadków mogę postawić obecnych od początku kadencji Radnych, Kolegę Wrońskiego i Kolegę Zagalskiego. Kolega Wroński wie i nawet mnie strofował na Zarządach, bo razem pracowaliśmy, kiedy ja zgłaszałem interpelacje odnośnie konieczności i domagania się mówił „…przestań chodzić na te sesje, już nie zgłaszaj te interpelacje, daj spokój..”. Ciągle mnie strofował i ta droga była już proszę Państwa od kilkunastu lat zgłaszana. I mało to. Dokumentacja już była siedem, czy osiem lat temu zrobiona, tylko jest aktualizowana w dalszym ciągu. Od tylu lat, od kilkunastu lat nie była zgłaszana Barzyna. Nie uznaję, że ta droga nieważna jest, ale proszę Państwa, ta droga Gronowo Elbląskie ma wielkie znaczenie. Mieliście Państwo to pismo. To jest taka droga, która jest odsieczą w razie wypadku na drodze 22. Z Malborka do Elbląga nie ma dojazdu, tylko trzeba jechać przez pobocze Oleśno tą drogą do Gronowa Elbląskiego. To jest jedyna droga, która otwiera drogę na świat. Tą drogą można tylko dojechać do Gronowa i do Gminy Markusy, tonażem większym, bo pozostałe mamy drogi ze wszystkich stron. Mamy tylko kanały, mosty i ograniczenie 15, 7, 8 ton. Jedynie ta droga może spełniać te warunki. Jeżeli tą drogę zniszczymy, to Gmina Gronowo Elbląskie zostanie w ogóle odcięta, że tylko będzie można jeździć jakimś samochodem itd. Proszę Państwa, ja zgłaszam apel, do Rady Powiatu, do Szanownych Radnych i Kolegów, że na pewno będzie ona poddana dyskusji i opinii Rady. Ja właśnie chciałbym zaapelować, że bez względu na przynależność partyjną, zamieszkanie, żeby podejść do tej sprawy bardzo rozsądnie i uczciwie, ponieważ na Zarząd, którego jestem członkiem, nie mam co liczyć. Zarząd już wyraził swoją opinię, w oparciu o Dyrektora Przyborskiego, że Barzyna, pierwsze miejsce. A Gronowo Elbląskie – Oleśno jest na dalszym planie, jeśli będzie składany jeden wniosek. Bo jeśli by były dwa wnioski, niech idą dwa wnioski i niech walczą. Ale to stanowisko jakie jest już na Zarządzie, wiem, że tam szans nie mam. Jedynie tylko Wysoka Rada, Radni mogą, jeśli poddamy pod dyskusję, będzie głosowanie, mogą przeanalizować i rozpatrzyć, która droga jest ważniejsza, która jaką odgrywa rolę i od ilu lat walczymy o tą drogę. Dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Ryszard Wroński** – „ Panie Przewodniczący, Kolego Starosto, Koleżanki i Koledzy Radni. Traktujmy to jako wolne wnioski. Oczywiście , w całej rozciągłości popieram tu Kolegę Donata i Halinkę. A to dlatego, bo sami się, nie powiem, że ośmieszamy. Był taki moment, że Rada Powiatu przekazała tą drogę w użytkowanie gminie. Gmina na podstawie tej uchwały przejęła w użytkowanie i na podstawie tego składała wnioski. Niefortunnie się złożyło, że tam ktoś odrzucił poprzednio ten wniosek gminy, bo przecież jakby beneficjentem był powiat, to ten wniosek by przeszedł. Nie wiem, kto zawinił, kiedy to się wymieniły te przykładowo? Ten konkurs rozstał rozstrzygany, w jakiś niejasny sposób dla mnie. Jeżeli było, że tak, gmina, powiat i wojewoda. Wszystkie te rzeczy spełniliśmy. W którymś momencie wyszło, jak wyszło. Nie wiem, na pięć minut przed rozpatrzeniem tego konkursu okazało się akurat gmina Gronowo nie może być beneficjentem. Tej drogi dokładnie nie znam, ale to co wynika z pisma, ta droga jest strategiczna. Oczywiście kiedyś tu dyskutowaliśmy i byłem zwolennikiem drogi Barzyna – Rychliki. Ale nie porównujmy drogi tej do drogi, o której mówimy, która występuje w tamtym miejscu. No jeżeli, to jest droga strategiczna, która łączy drogę wojewódzką z powiatową, tym bardziej, że to jest nasza droga, powiatowa. Tak, oczywiście wszystkie drogi są potrzebne. I na dziś, Starosta zauważył, że może uda się ,może ktoś tam zmieni zasady gry. I nie wyobrażam sobie, żeby tej drogi nie robić, tym bardziej, że tam jakaś część roboty była już zrobiona. Przecież sam mówiłem jeszcze w poprzedniej kadencji po co robić jakieś krawężniki, wymieniać chodniki, coś tam robić, a na końcu dopiero wylewkę. Jak byśmy pojechali wszyscy, jak tu jesteśmy, to jednoznacznie żadnej dyskusji by nie było, co do realizacji tej drogi. I naprawdę jestem zwolennikiem i oczywiście za, żeby podjąć ten temat i doprowadzić do końca, bo to nas w którymś momencie ośmiesza. Teraz następna sprawa. Tu nie żadna aluzja jest do Koleżanki Haliny Chabowskiej, odnośnie na gorszych i lepszych. Akurat tak się złożyło, że moja gmina Pasłęk, która aspirowała do rangi powiatu. No, nie wyszło. Stworzyli powiat w Elblągu, ale jest to jedna z największych gmin w tym powiecie, największa ilość mieszkańców. Tu nie można zarzucać, że coś się robi więcej w Pasłęku, a nie w Gronowie, czy Markusach i jeszcze gdziekolwiek. To są gminy nieporównywalnie mniejsze i broń Boże, ja nie mam pretensji. Jestem zawsze za tym, żeby robiło się wszędzie, ale Pasłęk to jest Pasłęk, nie czarujmy się. To jest jakby stolica powiatu. Nie udało się stworzyć siedziby w Pasłęku, bo takie były zakusy na początku. To powiedział mi tu obecny Przewodniczący i jeszcze Starosta Jezierski, wyjął dokument z tuby i mówi, jak nie wierzysz to czytaj, jak tworzyliśmy ten powiat. No niestety, pisze, siedziba w Elblągu. Udało się, też niektórzy nie wiedzą, odnośnie, że sprowadziliśmy Zarząd Dróg Powiatowych do Elbląga. Przecież siedzibą Zarządu Dróg Powiatowych były Młynary. Po przejęciu ziemi przykładowo i całej instytucji, gdzie mieścił się Zarząd Dróg Wojewódzkich, tam miał swoją siedzibę. No, ale różnymi sposobami, drogami, to co było to jest. I dlatego przepraszam bardzo Halinka, że tak mówię, ale naprawdę tak jest. Trzeba zawsze patrzeć, nie to, że akurat tam mieszkam i to jest moja gmina, czy nasza gmina. Ona wchodzi w skład tego powiatu, ale jest największa i największe dochody z tytułu różnych podatków wpływają do budżetu państwa, a później wracają do nas. Tak to jest. Przepraszam i dziękuję”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Dziękuję bardzo. Ja chciałbym tylko przypomnieć moim Koleżankom i Kolegom Radnym, że dziś jest 30 grudzień, ale to nie znaczy Halinko, że nie udzielę Ci głosu. Bardzo proszę, ad vocem, udzielam Ci głosu”.

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak –** „ Ja bardzo króciutko. Ja oczywiście rozumiem, że to jest największe miasto i dużo obiektów powiatowych akurat jest w tym mieście. Nie o to mi chodzi. Po prostu obiekty sportowe, które występują w tym mieście, są. I nie można powiedzieć, że nie ma obiektów sportowych w Pasłęku i jest potrzeba budowy. Nawet z tej informacji, którą dziś otrzymaliśmy, przy szkole przy której ewentualnie w przyszłości powstanie ta hala jest na przykład sala gimnastyczna i jej stan jest oceniony jako dobry. Nie jest katastrofalny, nie zagraża niebezpieczeństwu. O to mi chodzi, że w jednej części powiatu obiekty nastawia się na rozbudowę, na modernizację, na budowę obiektów, które już istnieją. Bo gdyby na przykład w drugiej części powiatu, Gmina Markusy, Gronowo i ościennych, były drogi dobre, to proszę mi wierzyć, że żadne interpelacje na temat modernizacji dróg nie wpływałyby do Rady Powiatu. Dziękuję bardzo”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Panie i Panowie Radni, czas na odpowiedzi na interpelacje i zapytania, minął. Czy jest jeszcze Ktoś z Pań, Panów Radnych, Kto chciałby powiedzieć, że nie otrzymał odpowiedzi. Nie ma. Dziękuję bardzo”.

**Ad. pkt 10.**

W sprawach różnych nikt nie zabrał głosu.

**Ad. pkt 11.**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad XI Sesji Rady Powiatu
w Elblągu **Przewodniczący** **Rady Ryszard Zagalski** ogłosił jej zakończenie o godz.13.30.

Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

 Przewodniczący Rady Powiatu

 Ryszard Zagalski

 Protokołowała:

 Ewa Karpowicz