

**P R O T O K Ó Ł** Nr XIII/2016  
**z XIII Sesji**  
**Rady Powiatu w Elblągu**  
**odbytej w dniu 24 marca 2016 r.**  
**w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00

Zakończono o godz.14.00

Otwarcia obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

W tym miejscu, minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Adama Sławińskiego, wieloletniego pracownika Starostwa Powiatowego w Elblągu.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Pana Starostę, Radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów, stypendystów, dyrektorów szkół oraz media.

Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 16 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

**Ad. pkt 2.**

Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.

3. Wręczenie stypendiów Starosty Elbląskiego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych za I semestr roku szkolnego 2015/2016.
4. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu w Elblągu.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 05 lutego 2016 r. do 24 marca 2016 r.
7. Informacja za rok 2015 dotycząca wykorzystania środków: Funduszu Pracy, Europejskiego Funduszu Społecznego i PFRON na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych.
8. Informacja dotycząca limitu i podziału środków Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację programów aktywizujących lokalny rynek pracy na 2016 rok.
9. Projekty uchwał Rady Powiatu:
  - 9.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/87/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029.
  - 9.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/88/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016.
  - 9.3. w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Powiatu z tytułu kredytów oraz obligacji poprzez wstąpienie w prawa zaspokojonego wierzyciela.
  - 9.4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
  - 9.5. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Elbląskiego.
  - 9.6. projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Elbląskiego.
  - 9.7. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, należących do kompetencji samorządu powiatowego oraz wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2016 na realizację tych zadań.

- 9.8. w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2015 roku.
- 9.9. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu w 2015 roku oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2016 rok.
- 9.10. w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Powiat Elbląski nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie 18 Miasta Elbląg, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 233/32 km 7 o pow. 0,0344 ha.
- 9.11. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1137N (Wilkowo- Sierpin- Gronowo Górne dz. Nr 385 obręb Przezmark) z drogą gminną nr 101042N (dz. nr 16, obręb Przezmark) oraz przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1983N (Nowina- Nowa Pilona) dz. nr 470 obręb Komorowo Żuławskie) z drogą gminną nr 101042N (dz. nr 60 obręb Komorowo Żuławskie)” w ramach planowanej inwestycji Gminy Elbląg pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 101042N łączącej miejscowość Janów (obręb Komorowo Żuławskie) i miejscowość Przezmark Wieś”.
- 9.12. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1103N (ul. Nogatu) z drogą gminną nr 102026N (ul. Kościelna) w Jegłowniku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Gronowo Elbląskie pn. „Przebudowa tj. zmiana nawierzchni drogi gminnej nr 102026N ul. Elbląskiej i ul. Kościelnej w Jegłowniku”.
- 9.13. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1120N (ul. Przemysłowa) z drogą gminną nr 102084N (ul. Osiedlowa) w Gronowie Elbląskim” w ramach planowanej inwestycji Gminy Gronowo Elbląskie pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 102084N tj. ul. Osiedlowej w miejscowości Gronowo Elbląskie”.
- 9.14. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1147N z drogą gminną dz. Nr 132/2 w Hucie Żuławskiej” w ramach planowanej inwestycji Gminy Milejewo pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Huta Żuławska, gm. Milejewo na odcinku 251,67”.
- 9.15. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1144N z drogą gminną dz. nr 298, 334 i 342

- w Kamienniku Wielkim” w ramach planowanej inwestycji Gminy Milejewo pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Kamiennik Wielki, gm. Milejewo na odcinku 1027,65”.
- 9.16. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1145N z drogą gminną dz. nr 49 w Majewie” w ramach planowanej inwestycji Gminy Milejewo pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Majewo, gm. Milejewo na odcinku 837,04”.
- 9.17. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1145N z drogą gminną nr 107003N w Nowym Monasterzysku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Młynary pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 107003N w m. Nowe Monasterzysko”.
- 9.18. w sprawie przystąpienia w roku 2016 Powiatu Elbląskiego do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1154N Robity – Łukszty – Słobity z drogą gminną nr 108006N Gulbity - Anglity” w ramach planowanej inwestycji Gminy Pasłęk pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 108006N Gulbity - Anglity”.
- 9.19. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212N (ul. Świętojańska) z drogą gminną nr G105517N (ul. Nadrzeczna) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105517N ul. Nadrzecznej w Tolkmicku”.
- 9.20. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2206N (ul. Portowa) z drogą gminną nr G105515N (ul. Mazurska) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105515N ul. Mazurskiej w Tolkmicku”.
- 9.21. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212N (ul. Świętojańska) z drogą gminną nr G105519N (ul. Słupecka) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105519N ul. Słupeckiej w Tolkmicku” .
- 9.22. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 2212N (ul. Świętojańska) i nr 2206N (ul. Portowa) z drogami gminnymi nr G105513N (ul. Kręta), ul. Krzywej (bez numeru) i nr G105521N (ul. Zawiszy) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105513N ul. Krętej, ul. Krzywej (drogi gminnej niepublicznej) i nr G105521N ul. Zawiszy w Tolkmicku”.
- 9.23. w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VIII/46/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

9.24. w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Elbląskim a Miastem Elbląg na prawach Powiatu dotyczącego realizacji zadań w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

11. Sprawy różne.

12. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad XIII Sesji Rady Powiatu przy 16 głosach **za**.

### **Ad. pkt 3.**

Zgodnie z tym punktem, przystąpiono do wręczenia stypendiów Starosty Elbląskiego dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych za I semestr roku szkolnego 2015/2016, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elbląski (*Lista stypendystów, stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu*).

Pan Przewodniczący przypomniał, iż zgodnie z Uchwałą Nr VI/23/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Starosty Elbląskiego dla uzdolnionej młodzieży, będącej uczniami szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elbląski, Komisja Stypendialna powołana przez Zarząd Powiatu w Elblągu, na posiedzeniu w dniu 9 marca 2016 r. dokonała analizy złożonych wniosków o przyznanie stypendium Starosty Elbląskiego za I semestr roku szkolnego 2015/2016.

Łącznie rozpatrzono 63 wnioski. Pełną akceptację Komisji Stypendialnej i Zarządu Powiatu w Elblągu uzyskało **61** wniosków.

Zgodnie z powyższą uchwałą, stypendia otrzymali uczniowie, którzy uzyskali średnią ocen co najmniej 5,00 oraz ci, którzy zdobyli laury na olimpiadach, konkursach tematycznych, artystycznych i plastycznych oraz zawodach sportowych o zasięgu wojewódzkim i ogólnokrajowym.

W Zespole Szkół w Pasłęku pozytywnie zaopiniowano stypendia dla **42** uczniów, w Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku dla **7** uczniów a w Liceum Plastycznym w Gronowie Górnym przyznano **12** stypendiów.

Stypendia otrzymali:

### **z Zespołu Szkół w Pasłęku**

1. Antonkiewicz Martyna
2. Baniel Kamila
3. Bilicka Natalia
4. Buczko Aleksandra
5. Byk Kinga
6. Cieśla Aleksandra
7. Czerniak Anita
8. Ćwiklińska Aleksandra
9. Dołmant Patrycja
10. Duda Martyna
11. Elbruda Natalia
12. Filaszkiewicz Paulina
13. Filipek Kamil
14. Filipowicz Aleksandra Mariola
15. Filipowicz Dominika
16. Flasińska Justyna
17. Gęsina Wiktoria
18. Goss Tomasz
19. Gródkowska Monika
20. Hałuszczak Karolina
21. Juszcak Klaudia
22. Kaszkin Łukasz
23. Kowalewska Patrycja Julita
24. Krawczyk Aniela
25. Kubaszek Natalia Olga
26. Lamparski Kacper Tomasz
27. Obszański Adam
28. Październik Milena
29. Potrapeluk Dominik
30. Rewiński Mateusz
31. Rozmarynowicz Kamila
32. Rudzińska Marlena
33. Sabiło Julia
34. Sidor Hanna
35. Stefanowicz Anna Patrycja

36. Śreniawska Patrycja
37. Świstak Emilia
38. Szymborski Cezary
39. Wilczyńska Martyna
40. Witka Marzena
41. Zaborowska Alicja
42. Żemier Agnieszka Barbara

**z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku**

1. Jaworska Kamila
2. Łachmańska Magdalena
3. Malinowska Anna
4. Tyburska Monika
5. Rapacki Mateusz
6. Wolicka Paulina
7. Bóldysz Joanna

**z Liceum Plastycznego w Gronowie Górnym**

1. Zientkiewicz Wiktoria
2. Święcka Alicja
3. Kieniksmann Wiktoria
4. Sadowa Magdalena
5. Olenkiewicz Julia
6. Sowińska Aleksandra
7. Capek Anna
8. Łopatto Wiktoria
9. Witkowska Joanna
10. Czerepko Patrycja
11. Michalak Adrian
12. Romańczuk Maciej Cezary

Wszystkim stypendystom Pan Starosta oraz Pan Przewodniczący złożyli serdeczne gratulacje.

#### **Ad. pkt 4.**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu.

Protokół sesyjny z XII Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 05 lutego 2016 r. został przyjęty 16 głosami **za**.

#### **Ad. pkt 5.**

W sprawach interpelacji głos zabrali:

- **Przewodniczący Rady Powiatu - Ryszard Zagalski** - „Pozwolę sobie pierwszy zabrać w tym punkcie głos, żebym potem nie zapomniał. Na ręce Przewodniczącego Rady i Pana Starosty Elbląskiego wpłynęło pismo od Burmistrza Pasłęka, wczoraj, to przecież nie mogłem Państwa zapoznać z treścią tego pisma. Jest to petycja w sprawie modernizacji ulicy Augustyna Steffena w Pasłęku. Treść tej petycji Panie i Panowie Radni otrzymają w poczcie w najbliższym czasie. Tą petycję potraktujemy jak interpelację. Zostanie ona złożona do protokołu. Państwo otrzymacie treść tej petycji. Petycję podpisała Pani Teresa Czerska Radna Rady Miejskiej w Pasłęku i Pan Krzysztof Kopański Radny Rady Miejskiej w Pasłęku, który wczoraj odbył ze mną bardzo długą, wyczerpującą rozmowę w tym temacie. Ale ponieważ pismo wpłynęło na ręce Przewodniczącego, to Państwo Radni muszą otrzymać jego kopię. Treść tego pisma, tej petycji stanie się przedmiotem pracy najpierw Zarządu, potem Komisji rzeczowo - właściwej i udzielimy w tej materii odpowiedzi. To jest tyle. Chciałbym żebyście Państwo zwolnili mnie z czytania. Każdy z Państwa otrzyma to w korespondencji, to szkoda czasu na to żebym czytał, ponieważ Państwo czytając sami i przygotowując się do posiedzenia komisji,



będziecie mieli okazję się zastanowić i mieć czas na refleksje. Czy tak może być? Dziękuję bardzo”.

- **Radny Pan Krzysztof Gago** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Koledzy. Ja zwracam się z interpelacją o przeprowadzenie remontu drogi powiatowej Nr 1135 N. To jest droga do miejscowości Aniołowo od starodroża E7. Mieszkańcy tej miejscowości przez sołtysa zwrócili się do mnie, żeby taką interpelację złożyć. Jest to droga zniszczona w trakcie budowy siódemki. Aniołowo jest wioską tematyczną, rozpoznawaną w Polsce i należałby się remont tej drogi. W imieniu mieszkańców składam taką interpelację, o przeprowadzenie remontu drogi Nr 1135N do miejscowości Aniołowo. Dziękuję”.
- **Przewodniczący Rady** – „Ja chciałbym tylko jednym zdaniem poprosić Państwa Radnych, żebyście mnie broń Boże, źle nie ocenili. Mówiąc, że szkoda czasu miałem tylko na myśli jedno, że Państwo Radni sami się zapoznają z treścią tego pisma i tak będzie najlepiej. To nie znaczy, że szkoda czasu, by poświęcać uwagę temu tematowi. Nic takiego nie miałem na myśli. Natomiast z całą pewnością stanie się, ta sprawa przedmiotem pracy Państwa. I co tu kryć, będziemy mieli niezłą zagwozdkę. Dziękuję bardzo”.
- **Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Ja chciałabym w dniu dzisiejszym zgłosić zapytanie dotyczące przebudowy drogi powiatowej Nr 1120 N. Na ostatniej sesji składałam interpelację na ten temat i tam były kwestie do wyjaśnienia. Otóż chciałabym się zapytać, czy od posiedzenia Zarządu w dniu 26 stycznia br. czy nie została zmieniona decyzja odnośnie przebudowy tego odcinka? Ponieważ po rozmowie z Panem Wójtem Gminy Gronowo dowiedziałam się, że otrzymał pismo informujące, iż będzie to robione i proszę o potwierdzenie i zapewnienie, że to zadanie będzie realizowane. Dziękuję”.
- **Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Ja chciałbym się tylko przyłączyć do interpelacji Kolegi Krzysztofa Gago. Uważam, że Aniołowo zasługuje na dobrą drogę. Dziękuję”.

#### **Ad. pkt 6.**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 05 lutego 2016 r. do dnia 24 marca 2016 r. (*Załącznik Nr 3 do protokołu*).

**Pan Przewodniczący** – „Dziękuję bardzo Panu Staroście za sprawozdanie z działalności Zarządu. Ja chciałem tylko pogratulować Panu Staroście i wszystkim tym, którzy się do tego przyczynili...na bieżąco śledzę porządki obrad Zarządu Powiatu. Na jednym z tych posiedzeń Zarząd zajął się sprawą przyszłości stanicji wodnej w Nadbrzeżu. Powołał zespół, który będzie pracował nad zaprojektowaniem, wypracowaniem wizji rozwoju tej stanicji. Panie Starosto, to był świetny pomysł. Pan Radny Zamojcin, Pan Radny Rutkowski i ja, chętnie włączymy się do każdej inicjatywy i do budowania wizerunku nowej stanicji. To na pewno kiedyś w przyszłości stanie się oczkiem w głowie naszego powiatu. Bardzo dziękujemy za to, że się Zarząd i wnioskodawcy pochylili nad tym tematem. To sprawa warta uwagi. Mamy przed sobą rok czasu na to, żeby wypracować wizję rozwoju. Jeśli udałoby się, że zahaczyć o program Polska – Rosja, to oczywiście byłby to sukces nie byle jaki, bo przecież stamtąd mogą popłynąć pieniądze. Ale gdyby nie, to wciąż zachęcam wszystkich do tego, żebyśmy pracowali nad możliwością spowodowania rozwoju tej stanicji, bo to na pewno będzie oczkiem w głowie powiatu. Poza wyjątkowo ważnymi drogami, które na pewno trzeba robić. Gdzie trzeba zabiegać, by nasze szkoły nie odstawały z wyposażeniem od innych szkół. To następną sprawą powinna być rozbudowa tej stanicji, bo ona zasługuje na każdą uwagę. Są oczekiwania społeczne, do tego by ją wciąż rozwijać. Mamy świetne notowania na tą stanicję. Okoliczni mieszkańcy, mam tu na myśli miasto Elbląg, Gminę Elbląg i Gminę Tolkmicko i nie tylko, za to co zrobiliśmy, w przeszłości nie tak odległej, przecież na terenie stanicji...no dostalibyśmy stypendium na pewno, bo piątkę na pewno, a może nawet szóstkę. Dziękuję, że sprawa ta stała się przedmiotem pracy Zarządu i chcielibyśmy prosić żeby przebieg prac nad budową wizji tej stanicji był przedmiotem Pańskiego sprawozdania Panie Starosto na każdej sesji, żebyśmy mogli wiedzieć co się dzieje w naszej „perełce” turystycznej powiatu”.

**Pan Starosta** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Rzeczywiście Pan Przewodniczący mocno dusi. Pan Marek Zamojcin w międzyczasie złożył interpelację. Przyspieszamy te działania, jeżeli chodzi o stanicję wodną w Nadbrzeżu. 21 – 22 kwietnia wyjazd do Zielonogradska na podpisanie listu intencyjnego. Pracuje już grupa pod dowództwem Pana Krzysztofa Grygo. Zatrudnimy jeszcze specjalnie stażystę albo pracownika interwencyjnego, który zajmie się tylko tymi sprawami i będzie miał w biurku tylko te tematy. Natomiast też

chciałbym trochę uspokoić, bo jednak jest to zadanie fakultatywne. Jeżeli się uda, bo jest dobre finansowanie w tym projekcie, to dobrze. Ale my mamy inne zmartwienia. Obcięto nam subwencję oświatową o pięćset tysięcy złotych. Więc myślimy o tych zadaniach, do których jesteśmy stworzeni, a to byłby taki kwiatek do butonierki i nie zapominamy o tym. Prawda jest taka, że do stacji wodnej w Nadbrzeżu dzisiaj dokładamy również pieniądze. Jeżeli rozbudujemy tę stację, to trzeba mieć świadomość, że też to będzie kosztowało. Też to będzie wymagało bardzo dobrego przemyślenia. Docelowo wydają się nam, że tego typu usługi powinny prowadzić firmy komercyjne. Łatwiej jest przedsiębiorcy prywatnemu prowadzić tego typu usługę. Oni się na tym znają. Inne są zasady, jeżeli chodzi o inspekcję pracy itd. i warunki, które trzeba tam stworzyć. My skorzystamy z tej szansy. Jak widzicie wszystkie samorządy do roku 2020 mają swoje pięć minut i muszą spróbować. Czy się uda? Mam nadzieję, że się uda. Dlatego trzymajcie kciuki, ale tak jak mówię. Boimy się, żeby nie przeinwestować dlatego będziemy z Państwem mocno środki finansowe liczyć. W tej chwili Wysoka Rada dała na ten rok osiemdziesiąt tysięcy złotych. Są to pieniądze wystarczające na projekty, programy, analizy, ekspertyzy, raporty. Jeżeli przystąpimy już do kolejnego kroku, do dokumentacji, to wydaje się, że będzie potrzebna kolejna kwota trzystu tysięcy złotych, aby złożyć taki wniosek. I będzie się zastanawiali. Oficjalnie jeszcze tego programu nie ogłoszono. Dlatego też tak się przyglądamy. Od roku miał być ogłoszony. Nadal nieogłoszony. Sami wiecie jakie są sytuacje polityczne między Polską a Rosją. Dlatego tutaj będziemy bardzo rozważni. Pomimo tej woli, tych nacisków, tych sukcesów nie chcemy się zachłystywać tym sukcesem. I będziemy tutaj wspólnie z Wami bardzo mocno analizować ewentualne przyszłe wydatki, żeby powiedzmy nie popaść w jakieś niepotrzebne koszty. Dlatego będziemy odwoływali się do mądrości Rady. Także dziękuję za te aktywne motywacje Zarządu dla Pana Przewodniczącego i dla Pana Marka Zamojcia”.

**Pan Przewodniczący** – „Panie Starosto, tak naprawdę nie bardzo wiem jak miałem zrozumieć Pański komentarz. Ale ja, żeby nie przedłużać tej dyskusji, powiem na wprost. Panie i Panowie Radni z całą pewnością podejmą słuszną decyzję, jeśli przyjdzie na to czas. Mamy ponad rok czasu, żebyśmy przez ten rok czasu, a nawet więcej zbudowali koncepcję, jak ta stacja mogłaby wyglądać. Bo jeśli mielibyśmy się w przyszłości ubiegać o pieniądze, to trzeba wiedzieć na co i w jakim zakresie. A zatem jeśli Pan Radny Zamojcin, ja i nie tylko zabiegamy o to, żeby ten temat nie umarł, to tylko dlatego, żeby dać sobie odpowiednio ilość czasu na wypracowanie przyszłego wizerunku tej stacji. Ona zasługuje na to, żeby się rozbudowała i rozwijała. Oczywiście, nie jest ona w pierwszej kolejności. Najważniejsze są służba zdrowia, szkolnictwo, drogi, które mamy wciąż w nienajlepszym stanie, ale stacja

jest perłą tego naszego powiatu. Perłą turystyczną, zresztą jedynym obiektem, i z całą pewnością powinniśmy się do tego przyłożyć. Jeśli się okaże, że nie zdobędziemy na to pieniędzy, to będzie nam przykro. Natomiast powinniśmy skorzystać z każdej szansy otrzymania tych pieniędzy. I Panie i Panowie Radni, a ja na pewno będę zabiegał o to, żeby się wokół tej stolicy działało jak najwięcej dobrego. Dziękuję bardzo”.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

**Ad. pkt 7.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad Rada Powiatu w Elblągu rozpatrzyła informację za rok 2015 dotyczącą wykorzystania środków: Funduszu Pracy, Europejskiego Funduszu Społecznego i PFRON na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych (Załącznik Nr 4 do protokołu).

Pani Iwona Radej – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu przedstawiła powyższą informację.

Nikt z Radnych po wysłuchaniu informacji, nie zabrał głosu.

Informację za rok 2015 dotyczącą wykorzystania środków: Funduszu Pracy, Europejskiego Funduszu Społecznego i PFRON na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych – Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 8.**

W tym punkcie Rada Powiatu przyjęła informację dotyczącą limitu i podziału środków Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację programów aktywizujących lokalny rynek pracy na 2016 rok (Załącznik Nr 5 do protokołu).

Pani Iwona Radej – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu przedstawiła powyższą informację.

Po wysłuchaniu informacji z pytaniem do Pani Dyrektor zwrócił się Radny Pan Jerzy Romanowski - „Pani Dyrektor. Ja mam jedno pytanie. Wiemy wszyscy, że jesteśmy przodującym regionem, jeśli chodzi o bezrobocie. W tej chwili chyba ponad 20 %, także jesteśmy jednym z najbardziej bezrobotnych powiatów w Polsce i w związku z tym pytanie. Czy wskaźniki, które przydzielają środki finansowe uwzględniają stopień bezrobocia? Czy nasz powiat jest w jakiś sposób dodatkowo z budżetu wspierany środkami finansowymi, z tego tytułu, że niestety to bezrobocie mamy największe? To jest jedno pytanie. A drugie pytanie dotyczy, jakie są rokowania na zatrudnienie w tym roku. Czy są firmy, które sygnalizują zwiększenie zatrudnienia? Czy są jakieś zwiastuny firm, które chcą na naszym terenie uruchomić jakąś produkcję, jakąś działalność? Dziękuję”.

Pani Dyrektor udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

*Wypowiedź została zarejestrowana na nośniku elektronicznym i dołączona do niniejszego protokołu, jako załącznik.*

Informację dotyczącą limitu i podziału środków Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację programów aktywizujących lokalny rynek pracy na 2016 rok – Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

*Ogłoszona przerwa trwała od 12-12.30. Stan Radnych po przerwie 14. Obrady opuścili Radni: Pan Marek Zamojcin i Pan Krzysztof Gago.*

#### **Ad. pkt 9.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Przewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 9.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/87/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029.**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2016 – (Załącznik Nr 6 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2016 – (Załącznik Nr 7 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/11/2016**).

**pkt. 9.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/88/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**,

przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/12/2016**).

**pkt.9.3. w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Powiatu z tytułu kredytów oraz obligacji poprzez wstąpienie w prawa zaspokojonego wierzyciela.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/13/2016**).

**pkt.9.4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/14/2016**).

**pkt. 9.5. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/15/2016**).

**pkt. 9.6. w sprawie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.



Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/16/2016**).

**pkt. 9.7. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, należących do kompetencji samorządu powiatowego oraz wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2016 na realizację tych zadań.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/17/2016**).

**pkt. 9.8. w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2015 roku.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/18/2016**).

**pkt. 9.9. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu w 2015 roku oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2016 rok.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/19/2016**).

**pkt. 9.10. w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Powiat Elbląski nieruchomości zabudowanej położonej w obrębie 18 Miasta Elbląg, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 233/32 km 7 o pow. 0,0344 ha.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwały nadano **Nr XIII/20/2016**).

**pkt. 9.11. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1137N (Wilkowo- Sierpin- Gronowo Górne dz. Nr 385 obręb Przezmark) z drogą gminną nr 101042N (dz. nr 16, obręb Przezmark) oraz przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1983N (Nowina- Nowa Piona) dz. nr 470 obręb Komorowo Żuławskie) z drogą gminną nr 101042N (dz. nr 60 obręb Komorowo Żuławskie)” w ramach planowanej inwestycji Gminy Elbląg pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 101042N łączącej miejscowość Janów (obręb Komorowo Żuławskie) i miejscowość Przezmark Wieś”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/21/2016**).

**pkt. 9.12. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1103N (ul. Nogatu) z drogą gminną nr 102026N (ul. Kościelna) w Jegłowniku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Gronowo Elbląskie pn. „Przebudowa tj. zmiana nawierzchni drogi gminnej nr 102026N ul. Elbląskiej i ul. Kościelnej w Jegłowniku”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/22/2016**).

**pkt. 9.13. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1120N (ul. Przemysłowa) z drogą gminną nr 102084N (ul. Osiedlowa) w Gronowie Elbląskim” w ramach planowanej inwestycji Gminy Gronowo Elbląskie pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 102084N tj. ul. Osiedlowej w miejscowości Gronowo Elbląskie”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/23/2016**).

**pkt. 9.14. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1147N z drogą gminną dz. Nr 132/2 w Hucie Żuławskiej” w ramach planowanej inwestycji Gminy Milejewo pn. „Przebudowa drogi**

**gminnej w miejscowości Huta Żuławska, gm. Milejewo na odcinku 251,67”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/24/2016**).

**pkt. 9.15. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1144N z drogą gminną dz. nr 298, 334 i 342 w Kamienniku Wielkim” w ramach planowanej inwestycji Gminy Milejewo pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Kamiennik Wielki, gm. Milejewo na odcinku 1027,65”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/25/2016**).

**pkt. 9.16. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi**

**powiatowej nr 1145N z drogą gminną dz. nr 49 w Majewie” w ramach planowanej inwestycji Gminy Milejewo pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Majewo, gm. Milejewo na odcinku 837,04”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/26/2016**).

**pkt. 9.17. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2017 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1145N z drogą gminną nr 107003N w Nowym Monasterzysku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Młynary pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 107003N w m. Nowe Monasterzysko”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/27/2016**).

**pkt. 9.18. w sprawie przystąpienia w roku 2016 Powiatu Elbląskiego do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi**

**powiatowej nr 1154N Robity – Łukszty – Słobity z drogą gminną nr 108006N Gulbity - Anglity” w ramach planowanej inwestycji Gminy Pasłek pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 108006N Gulbity - Anglity”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 25 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/28/2016**).

**pkt. 9.19. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212N (ul. Świętojańska) z drogą gminną nr G105517N (ul. Nadrzeczna) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105517N ul. Nadrzecznej w Tolkmicku”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 26 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/29/2016**).

**pkt. 9.20. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2206N (ul. Portowa) z drogą gminną nr G105515N (ul. Mazurska) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105515N ul. Mazurskiej w Tolkmicku”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 27 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/30/2016**).

**pkt. 9.21. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212N (ul. Świętojańska) z drogą gminną nr G105519N (ul. Słupecka) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105519N ul. Słupeckiej w Tolkmicku” .**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.



Uchwała stanowi Załącznik Nr 28 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/31/2016**).

**pkt. 9.22. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego w roku 2018 do wspólnej realizacji zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 2212N (ul. Świętojańska) i nr 2206N (ul. Portowa) z drogami gminnymi nr G105513N (ul. Kręta), ul. Krzywej (bez numeru) i nr G105521N (ul. Zawiszy) w Tolkmicku” w ramach planowanej inwestycji Gminy Tolkmicko pn. „Przebudowa drogi gminnej nr G105513N ul. Krętej, ul. Krzywej (drogi gminnej niepublicznej) i nr G105521N ul. Zawiszy w Tolkmicku”.**

Przed przystąpieniem do głosowania, o głos poprosił **Radny Pan Jerzy Romanowski** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Ponieważ jest to piąta uchwała na temat inwestycji Gminy Tolkmicko, chciałem zapytać niedyskretnie, że tak powiem, co się stało w Tolkmicku. Przez „x” lat żadnych inwestycji, nie wiele było tych inwestycji w Tolkmicku. Czy rzeczywiście Gmina Tolkmicko jest przygotowana do tych inwestycji w jakikolwiek sposób? Dziękuję”.

**Pan Starosta** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. To pytanie nie do mnie, a do włodarzy Tolkmicka. W Tolkmicku ostatnio działo się bardzo wiele. Proszę odwiedzić i zobaczyć. Miasto, szczególnie Stare Miasto, centrum. Naszym zdaniem przeinwestowano, przegrzano trochę budżet. W tej chwili Panowie nie mają przez dwa lata możliwości inwestycyjnych, dlatego tak oddalają te swoje pomysły do 2018 roku. W tym 2018 roku mają się poprawić możliwości kredytowe, finansowe i będą mieli zgodę przez RIO na wprowadzenie tematów inwestycyjnych. Także to są jakieś intencje włodarzy, którzy mają nadzieję, że ta sytuacja się poprawi w budżecie. Realizują program naprawczy, dlatego tutaj żadnych zagrożeń, jeżeli chodzi o strony powiatu, nie ma. Życzymy tylko wszystkiego dobrego i trzymamy kciuki, żeby się Kolegom powiodło”.

**Pan Przewodniczący** – „Pan Starosta przed chwilą powiedział, że uchwała ma charakter intencyjny. Rok 2018, to jest dokładnie za dwa lata. Do tego czasu „Daj Boże”, żeby sytuacja w Tolkmicku na tyle się poprawiła, żeby mogli przystąpić do tego projektu. To są intencyjne uchwały, które wyznaczają zakres inwestycji na terenie Miasta i Gminy Tolkmicko. Natomiast Pan tu słusznie zauważył, że Tolkmicko przeszło tąpnięcie, ale

wszystko wskazuje na to, że powoli staje na nogi. Życzymy Im, naszym partnerom, żeby stanęli na te nogi. Proszę bardzo, Pan chciał zabrać jeszcze głos”.

**Rany Pan Jerzy Romanowski** – „Panie Przewodniczący, mam wniosek formalny. Jeżeli są uchwały dotyczące gmin, mam prośbę do Pana Przewodniczącego, żebyśmy zapraszali włodarzy tych miast, którzy chcą żebyśmy wspólnie wykonywali inwestycje. Tutaj między sobą możemy rozmawiać, ale to nie jest dyskusja merytoryczna. Ja bym sobie życzył, żeby na sali, jeżeli jest uchwała dotycząca Gminy Tolkmicko, żeby na sali był Burmistrz, wtedy możemy na te tematy dyskutować. Dziękuję bardzo”.

**Pan Przewodniczący** – „Z tego co wiem, Burmistrz „stawał na Zarząd” i tam zabiegał o to, żeby się tak stało. Myślę, że to jest już taka, prawie wystarczająca deklaracja chęci. Czy ja wiem, czy powinniśmy Jego tutaj, po złożonej deklaracji w obliczu Zarządu, przywoływać, przed oblicze Wysokiej Rady? Powinniśmy mieć zaufanie do Zarządu. Przepytam Pana Burmistrza na wszystkie możliwe sposoby. Jeśli czegoś nie powiedziałem, to Panie Starosto, tu jest mikrofon”.

**Pan Starosta** – „ My traktujemy to jako intencję. W 2018, tak jak mówiłem, nie chcieliśmy szukać wrogów na terenie powiatu. Wśród gmin, sześć gmin wystartowało do PROW, dlaczego wystartowało? Ci, którzy mieli pieniądze, to realnie myślą o przebudowach dróg. Ale zobaczcie jak jest w projekcie, osiemset metrów, kilometr. Też są w trudnej sytuacji finansowej. Tylko sześć staruje, a trzy gminy widać, że realnie w 2016-2017. W 2018 są to tylko intencje, ale co by było gdyby nie wystartowali. Rada by im nie wybaczyła, że wszyscy starowali do tych projektów, a wy nie próbowaliście. Więc, to są też i polityczne pewne gesty i ruchy, od których oni nie mogą uciec. Dlatego też mogą stwierdzić wobec Rady, wobec prasy, że w projekcie uczestniczą, tylko będą próbowali w 2018 roku do PROW, starować. Jeżeli my mamy zobowiązania na 2016, 2017, to rzeczywiście warto by było zaprosić i zapraszać będziemy wójtów, burmistrzów. Jeżeli chodzi o 2018, uznaliśmy, że takiej konieczności nie ma, żeby tutaj Pan Burmistrz się przed nami spowiadał, z tych intencji”.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 13 głosami **za**, przy 1 głosie wstrzymującym się, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 29 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/32/2016**).

**pkt. 9.23. w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VIII/46/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 30 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/33/2016**).

**pkt. 9.24. w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Elbląskim a Miastem Elbląg na prawach Powiatu dotyczącego realizacji zadań w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 31 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwał nadano **Nr XIII/34/2016**).

## **Ad. pkt 10.**

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych głos zabrali:

**Pan Starosta** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Jak słyszeliście te uchwały, które podjęliśmy pozwolą na składanie wniosków do projektów PROW, do Urzędu Marszałkowskiego. Termin składania do końca marca. Jutro w godzinach rannych podpisujemy nasz wniosek powiatowy z Panem Wicestarostą. Zostanie złożony w Urzędzie Marszałkowskim. To jest, przypominam remont drogi Rychliki - Barzyna - Śliwice. Tutaj Koledzy jak widzicie mają wiele innych pomysłów z terenu powiatu i też chcą starować. Liczą na dofinansowania. Czekamy na rozstrzygnięcie projektu nowego. W tym roku jesteśmy na liście rezerwowej, a w kwietniu zakończą się pierwsze przetargi w gminach i powiatach, tam gdzie Koledzy uzyskali te dofinansowania. My jesteśmy przekonani, że z listy rezerwowej dostaniemy się po przetargach i po oszczędnościach przetargowych i będziemy w tym roku realizowali projekt schetynowy na ulicy Polnej w Pasłęku. Kończymy dokumentację i budowę wniosku na projekt schetynowy w tym do złożenia jesienią, do realizacji w 2017. Potężny projekt Krykajny – Dobry w Gminie Godkowo. Oprócz tego jak słyszeliście i widzicie, projekty ZIT-owskie. ZIT -owski projekt z Gminą Elbląg i miastem Elbląg i Gminą Milejewo. Mamy nadzieję również otrzymać takie środki na dofinansowanie. I wydaje się, że ucichnie problem dużych inwestycji drogowych. Będziemy czekali na te rozstrzygnięcia, ale to moja naiwna jakoby nadzieja, bo wejdą inne takie wnioski, postulaty i petycje jak tutaj słyszeliście dzisiaj. I oto pierwsza petycja, która wpłynęła z rąk Burmistrza Pasłęka. Otrzymaliśmy, w sprawie modernizacji ulicy Augustyna Steffena w Pasłęku. Jest to taki ciąg pieszy, a może pasaż długości około 800 metrów na terenie Starego Miasta. Jego remont byłby bardzo kosztowny pod nadzorem konserwatora. Nie dałoby się przykryć dywanem asfaltowym. My oceniamy na około 3 miliony złotych. I wydaje się, że nie mamy szans w żadnym projekcie uzyskać dofinansowania, ani w „schetynowym”, ani „prowowskim”, ani w „zitowskim”. Więc jedyna nadzieja to współfinansowanie z partnerem, czyli z Burmistrzem Pasłęka, ewentualnie przekazanie tej ulicy dla Miasta i Gminy Pasłęk. Wtedy w Gminie Pasłęk pojawiają się inne projekty np. na rewitalizację Starego Miasta, co z resztą tak Pasłęk kiedyś uczynił, przejmując część ulic z centrum miasta i realizując takie przedsięwzięcia. Niestety, świadomy Burmistrz i samorząd pasłęcki, nie jest zdecydowany na przejście. My proponowaliśmy przejście tej ulicy za ulice i drogi na terenie Miasta i Gminy Pasłęk, ale w innym charakterze. Nie było takiej zgody. Dokonujemy w tej

chwili finału porozumienia na temat zamian ulic w Pasłęku na starodroże drogi S7. Kiedyś poruszaliśmy się tą drogą, teraz to już jest taka serwisówka i dokonujemy zamiany. Jest projekt porozumienia gotowy. Osiem ulic z centrum Pasłęka przejmuje Burmistrz. My przejmujemy starodroże, ale w jakim stosunku. Na pewno nie jeden na jeden. Udała się nam uzyskać stosunek jeden do trzy. Jeden kilometr przejmuje Pan Burmistrz ulic na terenie miasta. My trzy kilometry ulic i dróg poza miastem. I to nam się opłaca. Taki stosunek nam się opłaca, bo wiecie jakie standardy w tej chwili obowiązują, czego żądają Radni i obywatele. Jakich standardów jeżeli chodzi o modernizacje, remonty. Jakich standardów jeżeli chodzi o utrzymanie czystości itd. Więc nie sposób wytrzymać tej krytyki i tych oczekiwań społecznych, gdzie tutaj w petycji mówi się o wstydzie, że samorząd powiatowy powinien się wstydzić i zarząd powiatowy, że taka ulica jest, bo ona jest nieprzejezdna. Jest przejezdna. Ale piszą, że nie jest przejezdna przez wózki inwalidzkie i wózki z małymi dziećmi itd. Więc te standardy będą rosły, których my nie jesteśmy w stanie w tej chwili zaspokoić, bo nie ma na to pieniędzy, a nie ma nawet na to potrzeby, bo strategiczne pomysły remontów dróg w Pasłęku, również są inne. Pan Burmistrz nie widzi możliwości, ma inne pomysły i inne strategiczne do podjęcia zadania, nawet wspólnie z nami. Więc bardzo trudno będzie tutaj w przyszłości odpowiedzieć na tą petycję, bo my otrzymaliśmy jako Zarząd od obywatelki. Tutaj wpłynęła petycja od Burmistrza. Jak słyszeliście były telefony od Radnych z Pasłęka, którzy chcieli się dzisiaj pojawić tutaj, gromadnie na sesji i złożyć tą petycję, a jest tutaj trzysta podpisów. I co z tego, że będzie trzysta podpisów, czy trzy tysiące podpisów. Jak raz, że nie ma na to środków. A dwa, że nie ma strategii remontów ulic ani w mieście, ani w powiecie. Więc odpowiemy w przyszłości prawdopodobnie krótko, że ta ulica będzie podlegała remontowi bieżącemu, w miarę technologicznych możliwości jakie posiadamy. To jest ta sprawa Augustyna Steffena, o której mówił Pan Zagalski, a która jeszcze do nas wróci.

Kolejna petycja Pana Krzysztofa Gago, to też nie nowość. Droga od starodroża, od starej E7 serwisówki do Aniołowa. Cztery kilometry drogi. Trzeba mieć przynajmniej milion złotych, żeby położyć nawierzchnię asfaltową. Również tutaj sołtys bardzo ostro pisze, że droga jest nieprzejezdna. Ona jest przejezdna. Możecie udać się na miejsce i wizję lokalną przeprowadzić. Jest przejezdna tylko w standardzie, który nie odpowiada społeczeństwu, bo chcieliby w XXI wieku jeździć po bardziej płaskiej nawierzchni. Natomiast my uważamy, że problemem odcinka tego jest bezpieczeństwo. Na odcinku czterech kilometrów są dwa przejazdy kolejowe. Były wypadki śmiertelne, były potrącenia zwierzyny. I w tej chwili koleżanka mi podaje informację, że o godz. 11, są zdjęcia w Internecie, również jest wypadek

drogowy. Skasowany samochód SEAT bez wypadku śmiertelnego, ale wypadek drogowy, na przejeździe kolejowym w Aniołowie. Więc wolałbym się tym zająć z Panem Burmistrzem, bezpieczeństwem przejazdów kolejowych. Wyobraźcie sobie, że mielibyście codziennie do domu dojechać lub dziecko miałyby dojechać autobusem szkolnym i dwa razy pokonywać przejazdy kolejowe, we mgle, albo w ciemność. Więc to jest też dla nas drugorzędna sprawa, remont drogi. Aniołowo nie jest miejscowością przelotową. To jest tak jakby ślepa droga, kończy się tam pewny odcinek jezdny. To raz. Dwa, również nie ma partnera. My wykonaliśmy w minionej kadencji nakładkę w samej miejscowości, pół kilometra nakładki z Nadleśnictwem Młynary. Burmistrz nie przystąpił i teraz też nie widzi możliwości przystąpienia do tej realizacji. Także bardzo trudno tutaj będzie oczekiwać na nowy dywanik asfaltowy i zabezpieczyć tylko z powiatu jeden milion złotych. Chociaż rzeczywiście wioska jest wspaniała, wspaniali ludzie. I to jest lider jeżeli chodzi o stowarzyszenia pozarządowe, na czele z Panią Prezes Haliną Cieślą.

Trzecia interpelacja Pani Haliny Chabowskiej. Pani Halina pyta o porozumienie jakie mieliśmy zawrzeć z Wójtem Gminy Gronowo Elbląskie Panem Marcinem Ślęzakim dot. remontu drogi Nr 1120 N. W moim sprawozdaniu ja miałem tam projekt porozumienia na remont chodnika w miejscowości Fiszewo, wzdłuż drogi 1120 N, jeżeli o to chodzi, to kończymy projekt porozumienia. Jeżeli chodzi o remont drogi, to proszę Pana Dyrektora Tadeusza Przyborskiego, o wypowiedź, jeżeli dobrze mam tutaj zapisane, decyzja nt. remontu drogi 1120 N. (Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak – „To dotyczy remontu drogi od przejazdu - torów kolejowych w Oleśnie do skrzyżowania w Gronowie Elbląskim”). Prosiłbym Pana Dyrektora o odpowiedź”.

**Pan Tadeusz Przyborski** – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Chciałbym odpowiedzieć właściwie jednym zdaniem. Nic się nie zmieniło. Decyzja została podjęta wcześniej na 1120, która ma być wykonana od skrzyżowania z ulicą Elbląską w Gronowie przez Oleśno do torów. To jest dwa kilometry. I porozumienie było takie, że ma być wykonana w „schetynówce” w przyszłym roku. A jeśliby się nie załapała, to miała być wykonana nakładka ze środków, które zabezpieczają strony, czyli gmina i powiat. Ja wystąpiłem do Pana Wójta o przekazanie nam dokumentacji, ponieważ my będziemy ją składać. Chcemy ją przejrzeć, jak ona jest dobra. Czekam tylko na chwilę, kiedy Pan Wójt albo zaprosi mnie żebym odebrał tą dokumentację lub przywiozł. Przejrzymy i do 15

września tego roku, bo te terminy się znowu zmieniły, będą składane do „schetynówki”.  
Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Dziękuję Panu Dyrektorowi. Mam nadzieję, że uśmiechnięty wyraz twarzy Pani Przewodniczącej, „od naszej kasy” świadczy o tym, że jest usatysfakcjonowana”.

**Pan Starosta** – „ I czwarta interpelacja Pana Tomasza Rozenbajgiera. Pan Tomasz przyłączył się do tej interpelacji Pana Krzysztofa Gago. Ja też się przyłączam, bo gdyby ktoś mi w Pasłęku na rynku podstawił taką petycję i prosił o podpis, to też bym się podpisał, bo jestem z Pasłęka. Ale realne wykonanie tych remontów, to decyzja Wysokiej Rady i zabezpieczenia środków finansowych. Muszę powiedzieć delikatnie mówiąc między wierszami po moim wieloletnim doświadczeniu, że brak tu jest partnera. Delikatna sprawa. Bo jeżeli sołtys Aniołowa jest Radnym Miasta i Gminy Pasłek i głosuje przeciw budżetowi, no to trudno się spodziewać, żeby Burmistrz dofinansowywał, czy podpisywał z nami porozumienie na remont tej drogi. Jeżeli petycję złożył Krzysztof Kopański z opozycji, to również trudno się spodziewać, żeby Wysoka Rada w Mieście i Gminie Pasłek takie petycje popierała. Dlatego w rozmowie telefonicznej z Burmistrzem uzyskałem taką odpowiedź, że on nie widzi takiej możliwości partnerstwa i współfinansowania remontu ulicy Augustyna Steffena i drogi do Aniołowa. Jeżeli chodzi o drogę do Aniołowa jeszcze będziemy dyskutowali z Nadleśnictwem Młynary. Może uda się tutaj znaleźć partnera lub ewentualnie w przyszłości występować będziemy w tematach PROW, bo tak w około gminnych i wiejskich tematach, to ewentualnie ten temat by się załapywał. Korzystając z okazji chciałbym serdecznie podziękować Pani Skarbnik i Pani Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Agnieszce Chrzanowskiej i prosić Was jak będziecie schodzili po sesji, to nie używajcie windy, zejdźcie, zobaczcie, oceńcie jak został wykonany remont parteru dla Wydziału Komunikacji i pierwszego piętra dla Wydziału Ochrony Środowiska i Wydziału Organizacyjnego. I chciałbym żebyście przynajmniej brawami wynagrodzili nasze dziewczyny za te wspaniałe remonty, osiągnięcia .Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Ja mam jeszcze jedną informację. Muszę to powiedzieć, ponieważ moje życie Przewodniczącego, nie jest moją prywatną sprawą. Państwo znacie przyjęte obyczaje w tej Radzie od 17 lat i nic się w tej Radzie do tej pory nie zmieniło, bo nie ma takiego powodu. Wczoraj miałem, mogę powiedzieć trudną, aczkolwiek merytoryczną rozmowę z Panem Kopańskim, który to zadzwonił do mnie i oczekiwał przyzwolenia na to żeby mógł dzisiaj wejść na salę i zabrać głos w imieniu mieszkańców. Poradziłem Mu jak

w każdym innym przypadku, że Miasto i Gmina Pasłęk wybrała sześciu Radnych i to oni reprezentują to społeczeństwo tu na forum Wysokiej Rady. I że uprzejmie proszę, żeby zainteresował jednego z Pań, Panów Radnych tą sprawą i on z całą pewnością z powadzeniem, czy nie artykułuje tą tematykę na posiedzeniu Rady. Długo musiałem Go przekonywać i udowadniać, że tak zbudowana jest demokracja. Przedłożyłem kilka przykładów: „wie Pan Panie Kopański, jakby coś nie pasowało Panu tu na tym szczeblu, to w takim układzie idąc tym tropem, można sobie pójść również na mównicę do wysokiego sejmu i naurągać temu prezydentowi czy premiowi będącemu na sali, bo ma się taką ochotę”. Jest się obywatelem, a to Konstytucja ponoć wszystko gwarantuje. Nie prawda, powiedziałem. Po to Państwo żeście wybrali swoich sześciu Radnych, którzy powinni Was reprezentować. I bardzo proszę, żeby Pan zainteresował jednego z Radnych. Mówię: „niech Pan spojrzy na historię ulicy Długiej, to ona tak zaistniała. To prawda, tutaj zjawilo się paru panów z jakimś butami gumofilcowymi, ale tak czy inaczej, nie dopuszczałem do tego, żeby zabrali głos”. Zabrali Radni i to Radni doprowadzili wspólnie z Panem Starostą do tego, że droga jest i wszyscy się bardzo cieszą. Na co Pan Kopański odpowiedział mi dokładnie tak i chciałbym żebyście to potem zweryfikowali. Że On Państwa zainwestował tą sprawą Radnych z Pasłęka tyle, że żaden z Państwa nie chciał podjąć tej sprawy, tę problematykę ulicy Steffena. Oczywiście, że w to nie wierzę. Ja mu od razu powiedziałem, że Panie Kopański, ja jutro mam sesję i jutro powiem to Paniom i Panom Radnym o tym, że Pan pomawia ich o bezczynność i o niechęć. Ale jakoś to sobie przyjął. Mówię Państwu, żebyście wiedzieli, że takie jest Jego zachowanie, że to na pewno niczemu dobremu nie służy. Jeśli spotkacie się z Panem Kopańskim, to powiedzcie Mu, że dostaliście ode mnie taką informację i żeby nie konfabulował. To tyle.

Czy Państwo Radni otrzymali odpowiedzi w ramach punktu – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, uważają, że odpowiedzi Pana Starosty, Pana Dyrektora wyczerpały sprawę? Dziękuję bardzo.

**Radna Pani Joanna Naspieńska** – „Panie Przewodniczący. Ja tak wrzucając kamyczek do ogródka trochę Pana Starosty, trochę do Pana Przewodniczącego, który tu słowami do Pana Kopańskiego mówił, że wszelkie interpelacje powinny być przez Radnych, czyli nas reprezentowane. To jest droga służbowa i słuszna. Chciałbym wspomnieć, że ponad dwa tygodnie temu, sołtys tej wsi Aniołowo w imieniu własnym i mieszkańców zwrócił się do mnie z prośbą o to, żebym z tą interpelacją wystąpiła na Zarządzie Powiatu. I ponad dwa tygodnie temu, to uczyniłam. I tak jak tutaj mówił Pan Starosta, odpowiedź otrzymałam. W



dniu 5 kwietnia ma się odbyć debata w tej sprawie. Także jakby to jeszcze utwierdza w tym, że to jest taka słuszna droga. I myślę, że gdyby Pan Kopański do któregoś z nas...., no do mnie na pewno się nie zgłosił. Szkoda, że takie historie mają miejsce i rozmowy. Także najpierw z tą interpelacją wystąpiłam ja, bo uważałam, że taka jest droga, że Zarząd, a później Sesja. Dziękuję bardzo.”

**Pan Przewodniczący** – „Pan Zbigniew Cieśla przyszedł również i do mnie z prośbą, to było w obecności Pana Starosty, żebym umożliwiłbym Mu wystąpienie przed Państwem. I to Mu bardzo czytelnie wyartykułowałem, że mimo, iż go bardzo lubię ,mimo, że zasługi Jego i Jego żony są nie do przecenienia, to tak zbudowana została samorządowość i demokracja, ,że najpierw spróbuj tej drogi, która jest zwyczajowo przyjęta. Jeśli Ci się nie uda, jeśli się okaże, że nie spełniliśmy Twoich oczekiwań, to potem pozostają inne sposoby zachowań. Ale nie wyczerpałeś, mówię podstawowych, więc zainteresuj Panie, Panów Radnych ze swojego okręgu. Co zrobił. Pan Tomasz, Krzysztof Gago i Ty, zresztą wszyscy jesteście świetnie zorientowani o co chodzi Panu Sołtysowi. I to jedyna droga. Czy ona dowiezie go do celu w najbliższym czasie? Decyzję wypracuję Zarząd i zaproponuje Wysokiej Radzie, a jeśli Wysoka Rada uzna, że tak trzeba, to podejmie jedyną, słuszną decyzję. Ale jeszcze nie wiem jaką”.

#### **Ad. pkt 11.**

W sprawach różnych Pan Przewodniczący wszystkim obecnym złożył życzenia, zdrowych wesołych, pogodnych Świąt Wielkanocnych.

#### **Ad. pkt 12.**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Elblągu **Przewodniczący Rady Ryszard Zagalski** ogłosił jej zakończenie o godz.14.00.

*Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu  
Ryszard Zagalski

Protokołowała:  
Ewa Karpowicz