

RADA POWIATU
w ELBLĄGU

UCHWAŁA Nr. XIII/39/2019
Rady Powiatu w Elblągu
z dnia 04 października 2019r.

w sprawie przyjęcia „Raportu obejmującego lata 2016-2018 z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego”

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511) w związku z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm.) Rada Powiatu w Elblągu **uchwała co następuje:**

§1

Przyjmuje się raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elbląskiego na lata 2014-2017” oraz „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elbląskiego na lata 2017-2020”. Okres raportowania dotyczy lat: 2016-2018. Przedmiotowy raport stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu w Elblągu
Genowefa Kwoczek
mgr inż. Genowefa Kwoczek

Uzasadnienie

Raport z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego obejmujący lata 2016-2018.

Przedmiotowy raport został wykonany przez Ekomila Kamila Czaczyk-Medeksa z siedzibą przy ul. Wierzbowa 1, 86-065 Łochowo, koło Bydgoszczy.

Po przyjęciu raportu przez Radę Powiatu w Elblągu, zostanie on opublikowany na Stronach BIP Starostwa Powiatowego w Elblągu oraz zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska zostanie przekazane do organu wykonawczego województwa.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Ochrony Środowiska i Rolnictwa


mgr inż. Krzysztof Grygo

Załącznik nr 1
do uchwały Rady Powiatu
w Elblągu nr... *XIII/53/2018*
z dnia... *04 października 2018 r.*



PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu w Elblągu
[Signature]
mgr inż. Genowefa Kwoczek

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego obejmujący lata 2016-2018

Autor opracowania:
EKOMILA Kamila Czaczyk-Medeksa

srodowisko@ekomila.com.pl

www.ekomila.com.pl

Ekomila

18 września 2019

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego obejmujący lata 2016-2018

Spis treści

1.	WPROWADZENIE.....	2
1.1.	PODSTAWA PRAWNA SPORZĄDZENIA RAPORTU Z PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA	2
1.2.	CEL SPORZĄDZENIA RAPORTU	2
1.3.	ZAKRES RAPORTU.....	3
1.4.	METODOLOGIA I ŹRÓDŁA GROMADZENIA DANYCH.....	3
2.	CHARAKTERYSTYKA POWIATU ELBLĄSKIEGO	4
3.	CELE I ZADANIA PROGRAMOWE	5
4.	WSKAZANIE STATUSU REALIZACJI INWESTYCJI ZAPLANOWANYCH DO REALIZACJI W LATACH 2016, 2017 I 2018	9
5.	MONITORING REALIZACJI PROGRAMU	18
6.	PODSUMOWANIE I WNIOSKI.....	21

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna sporządzenia raportu z Programu Ochrony Środowiska

W związku z postanowieniami art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019r. poz. 1396 z późn. zm.) zarząd powiatu opracował odpowiednie programy ochrony środowiska:

1. Program Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 przyjęty Uchwałą nr XXXIII/75/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 7 listopada 2014 r.;
2. Program Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2017-2020 przyjęty Uchwałą nr Rady Powiatu w nr XXVII/71/2017 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 października 2017 r.

Program z 2014 r. był opracowany na podstawie Polityki Ekologicznej Państwa, która przestała obowiązywać w grudniu 2015 roku, dlatego mimo to, iż okres programowania obejmował rok 2017, to zarząd powiatu przystąpił do opracowania nowego dokumentu, na podstawie 9 obowiązujących strategii, w szczególności: Strategia Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiskowego, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa, Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki. Program uchwalony w 2017r. był opracowany zgodnie z „Wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” wydanych przez Ministerstwo Środowiska 2 września 2015r.

W myśl art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska zarząd powiatu jest obowiązany do sporządzania co 2 lata raportu z realizacji celów zawartych w dokumencie. Raport ten przedstawiany jest organom wykonawczym, czyli radzie powiatu, a po uchwaleniu przekazywany zarządowi województwa.

W związku z przerwaniem biegu programowania dokumentu z 2014 roku, obecnie zdecydowano o przygotowaniu raportu za okres 3 lat tj.: 2016, 2017 i 2018. Dzięki takiemu ustaleniu okresu raportowania, kolejny dokument będzie mógł zgodnie z zapisami ustawy obejmować 2 kolejne lata tj. rok 2019 i 2020, które kończą również ważność wyżej wskazanych strategii. Taki zabieg pozwoli również na sporządzenie w 2021r. kompleksowo raportu oraz przygotowania aktualizacji aktualnego programu.

1.2. Cel sporządzenia raportu

Raport jest sporządzany w celu określenia, czy prowadzone działania inwestycyjne i pozainwestycyjne są prowadzone zgodnie z założeniami przyjętymi w dokumentach programowych. Raport jest narzędziem monitorującym czy podjęte działania prowadzone są we właściwym kierunku. W celu możliwości mierzalnego określenia realizacji założeń programu autorzy dokumentu zaproponowali wskaźniki jego monitorowania. Analiza części opisowej raportu oraz wspomnianych wskaźników pozwoli na wyciągnięcie wniosków czy program jest realizowany.

1.3. Zakres raportu

W raporcie przytoczono cele przyjęte w Programie Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego. Zawarto działania inwestycyjne i pozainwestycyjne prowadzone przez władze powiatu elbląskiego, samorządów znajdujących się w granicach powiatu, nadleśnictw oraz innych instytucji odpowiedzialnych za realizację założeń programowych. Dodatkowo przedstawiono stan wskaźników monitorowania za lata 2016-2018 i dokonano ich porównania z poprzednim okresem raportowania. Ostatnią część raportu stanowi podsumowanie oraz wnioski wskazujące czy cele programu są realizowane.

1.4. Metodologia i źródła gromadzenia danych

W celu zgromadzenia danych wysłano pisma z prośbą o przekazanie informacji o działaniach podjętych w celu realizacji celów zawartych w Programie Ochrony Środowiska. Prośby zostały skierowane do następujących instytucji:

1. Zarząd Powiatu w Elblągu, ul. Saperów 14A, 82-300 Elbląg,
2. Urząd Miasta i Gminy Tolkmicko, ul. Plac Wolności 3, 82 - 340 Tolkmicko,
3. Urząd Miasta i Gminy w Młynarach, ul. Dworcowa 29, 14-420 Młynary,
4. Urząd Miejski w Pasłęku, Pl. Św. Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk,
5. Urząd Gminy Elbląg, ul. Browarna 85, 82-300 Elbląg,
6. Urząd Gminy Milejewo, ul. Elbląska 47, 82-316 Milejewo,
7. Urząd Gminy Godkowo, Godkowo 14 , 14-407 Godkowo,
8. Urząd Gminy w Rychlikach, Rychliki 86, 14-411 Rychliki,
9. Urząd Gminy Markusy, Markusy 82, 82-325 Markusy,
10. Urząd Gminy Gronowo Elbląskie, ul. Łączności 3, 82-335 Gronowo Elbląskie,
11. Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ul. Głowackiego 17, 10-447 Olsztyn,
12. Nadleśnictwo Elbląg, ul. Marymoncka 5, 82-300 Elbląg,
13. Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej, ul. Bohaterów Westerplatte 18, 82-300 Elbląg,
14. Energa Operator S.A. Oddział w Gdańsku, ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk,
15. Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg,
16. Zarząd Dróg Powiatowych , ul. Dworcowa 6, 14-400 Pasłęk,
17. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Olsztynie.

Dodatkowo do sporządzenia raportu korzystano z innych ogólnodostępnych źródeł danych w postaci:

- Dane GUS – Bank Danych Lokalnych,
- Raport o stanie środowiska woj. warmińsko-mazurskiego w 2017 r., Wyd. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2018 rok;
- Raport o stanie środowiska woj. warmińsko-mazurskiego w 2016 r., Wyd. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2017 rok.

3. Cele i zadania programowe

Nadrzędnym celem strategicznym w dokumencie Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 oraz Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elbląskiego na lata 2017-2020 jest:

*Zrównoważony rozwój powiatu elbląskiego
szansą zachowania wysokiej jakości
środowiska, poprawy i bezpieczeństwa
ekologicznego oraz warunków życia
mieszkańców.*

Przyjęte Programy Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego zawierają różne sposoby ustalenia celów i zadań do realizacji. Zasadniczo myśl strategiczna pozostaje podobna, zmieniają się jednak sposoby dążenia do celu oraz obszary szczególnie priorytetowe. W aktualnym dokumencie wzmacnia się ważność obszarów dotyczących jakości wód podziemnych i powierzchniowych z ukierunkowaniem nie tylko na działania inwestycyjne w zakresie budowy infrastruktury technicznej tj. oczyszczalnia ścieków, sieć kanalizacji sanitarnej oraz wodociągi, ale także zwrócono większą uwagę na cele środowiskowe tzn. aby wody były dobrej jakości (zarówno stan ilościowy, jak i jakościowy: ocena stanu biologicznego i chemicznego). Zwraca się również uwagę na powstrzymanie procesów eutrofizacji a także na gospodarowanie wodami opadowymi (budowa kanalizacji deszczowych, retencja, w tym formy tzw. małej retencji i gospodarowanie deszczówką w ramach swojej posesji). Ważnym priorytetem jest już nie tylko ochrona gleb, ale zauważono że przyszedł czas na dokonanie inwentaryzacji miejsc zanieczyszczonych historycznie, zbadanie ich i rozpoczęcie procesów remediacji. Inny skorygowany obszar dotyczy jakości powietrza, gdzie łączy się go z ochroną klimatu poprzez wdrażanie działań związanych ze zwiększeniem udziału odnawialnych źródeł energii w strukturze jej wytwarzania, zwiększeniem efektywności energetycznej oraz wdrożono myśl odpowiedzialności nie tylko w miejscu wyemitowania substancji do powietrza ale uwypukla się myśl cyklu życia produktu (śląd węglowy) oraz emisję ekwiwalentnego CO₂. Ważny obszar stanowi gospodarowanie odpadami, aktualnie zwraca się uwagę już nie tylko na ograniczanie składowania, czy właściwe gospodarowanie odpadami ale zapobieganie ich wytworzenia oraz wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym (w pełni wykorzystywanie odpadów, recykling i przygotowanie do ponownego użycia). Obecnie, w obliczu zacieśniania polityki ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym wewnętrzne dokumenty strategiczne oraz przepisy prawa często się zmieniają i mocno zaostrzają wymagania wobec wszystkich interesariuszy. Aby wykazać tę zależność celów między poszczególnymi programami sporządzono tabelę z wykazaniem działań do realizacji celów.

TABELA I WYKAZ DZIAŁAŃ PROWADZĄCYCH DO REALIZACJI CELÓW PROGRAMOWYCH

Wyszczególnienie celów	
Program Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021	Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Elbląskiego na lata 2017-2020
Priorytet I: Ochrona i racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych	
Priorytet III: Zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego poprzez poprawę jakości środowiska	
Priorytet III: Rozwój i doskonalenie działań systemowych w zakresie ochrony środowiska	
Kierunek 1.1: Racjonalne gospodarowanie zasobami wód powierzchniowych i podziemnych	Obszar interwencji: Gospodarowanie zasobami wodnymi
Działanie nr 1.1.1: Ochrona przed deficytem wód powierzchniowych i podziemnych	Kierunek: Stosowanie instrumentów ekonomicznych w racjonalnym użytkowaniu zasobów wodnych
Działanie nr 1.1.2: Ochrona przeciwpowodziowa	Kierunek: Zwiększenie retencji wód w zlewniach
	Kierunek: Utrzymanie i poprawa stanu obiektów osłony przeciwpowodziowej
	Kierunek: Poprawa stanu ekologicznego wód powierzchniowych
Kierunek 2.2: Poprawa jakości wód	Kierunek: Utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód
	Obszar interwencji: Gospodarka wodna
	Kierunek: Zaopatrzenie ludności w wodę niekwestionowanej jakości
Działania nr 1.1.3: Ochrona zasobów wód podziemnych	Kierunek: Oszczędne gospodarowanie wodą
	Kierunek: Budowa i modernizacji sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków
	Kierunek: Monitoring postępowania z nieczystościami ciekłymi
Kierunek 1.2: Racjonalne użytkowanie zasobów kopalni, gleb i powierzchniowej ziemi	Obszar interwencji: Zasoby geologiczne
Działanie nr 1.2.2: Właściwe gospodarowanie zasobami geologicznymi	Kierunek: Eksploatowanie złóż efektywnie i z poszanowaniem przyrody
	Obszar interwencji: Gleby
Działania nr 1.2.1: Ochrona powierzchni ziemi i gleb	Kierunek: Zapewnienie właściwego sposobu użytkowania
	Kierunek: Remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych
Kierunek 1.4: Zachowanie i ochrona bogactw przyrodniczych i krajobrazowych	Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze

Działanie nr 1.4.1: Ochrona i zapewnienie integralności elementów rodzimej przyrody	Kierunek: Zachowanie ciągłości terytorialnej i spójności ekologicznej przestrzeni przyrodniczej
	Kierunek: Ograniczanie inwazji obcych gatunków
	Kierunek: Monitoring przyrodniczy
Działanie nr 1.4.2: Ochrona różnorodności biologicznej w krajobrazie miejskim i wiejskim	Kierunek: Zachowanie obiektów o szczególnych walorach przyrodniczych
	Kierunek: Doskonalenie planowania i realizacji zadań ochronnych
	Kierunek: Zrównoważone użytkowanie gruntów rolnych
Działanie nr 1.4.3: Zrównoważona gospodarka leśna	Kierunek: Utrzymanie, powiększanie i ochrona zasobów leśnych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych
	Kierunek: Rozwój i weryfikacja obszarowych form ochrony przyrody i krajobrazu
Kierunek 1.3: Ochrona klimatu z uwzględnieniem gospodarki zasobami energetycznymi	Obszar interwencji: Ochrona przed zanieczyszczeniem powietrza
Kierunek 2.1: Spełnienie wymagań w zakresie jakości powietrza	
Działanie nr 2.1.1: Redukcja emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu i pyłów z procesów wytwarzania energii	Kierunek: Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery
	Kierunek: Wzrost wykorzystania OZE
	Kierunek: Zwiększenie efektywności energetycznej
Działanie nr 2.1.2: Ograniczenie emisji z transportu	Kierunek: Zrównoważony rozwój energetyczny
	Kierunek: Ograniczenie zagrożeń i adaptacja do zmian klimatu
	Kierunek: Doskonalenie systemu planowania, monitoringu i edukacji
Kierunek 2.3: Ochrona przed hałasem i polem elektromagnetycznym	Obszar interwencji: Pole elektromagnetyczne
	Kierunek: Ograniczenie oddziaływania pól elektromagnetycznych
	Obszar interwencji: Zagrożeń z hałasu
	Kierunek: Ograniczanie hałasu
Kierunek 2.4: Ochrona przed substancjami chemicznymi w środowisku	
Kierunek 2.5: Racjonalna gospodarka odpadami przyjazna środowisku	Obszar interwencji: Gospodarka odpadami
Wskazniki w tym zakresie zostały ujęte w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011-2016	Oddzielenie wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego powiatu
	Zwiększenie udziału odzysku odpadów w tym recyklingu i przygotowania do ponownego

	użycia
	<i>Rozwój selektywnego systemu zbierania odpadów, w tym odpadów zielonych i niebezpiecznych</i>
	<i>Ograniczenie składowania odpadów</i>
<i>Kierunek nr 2.6: Ograniczenie zagrożeń środowiskowych dla zdrowia i życia mieszkańców</i>	Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze Awariami
	Kierunek: Ograniczanie zagrożeń poważnymi awariami
<i>Kierunek nr 3.1: Aktywizacja rynek na rzecz ochrony środowiska</i>	
<i>Kierunek nr 3.2: Wzrost udziału społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska</i>	Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze Kierunek: Aktywizacja społeczeństwa w działaniach ochrony przyrody
<i>Kierunek nr 3.4: Edukacja ekologiczna mieszkańców</i>	
<i>Kierunek nr 3.3: Uwzględnienie aspektów ochrony środowiska w dokumentach planistycznych</i>	Obszar interwencji: Zasoby przyrodnicze Kierunek: Rozwój i weryfikacja obszarowych form ochrony przyrody i krajobrazu poprzez Aktualizacja dokumentów planistycznych gmin, z uwzględnieniem lokalizacji krajobrazów priorytetowych i zasad ich zagospodarowania

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Programów Ochrony Środowiska

4. Wskazanie statusu realizacji inwestycji zaplanowanych do realizacji w latach 2016, 2017 i 2018

W Programach Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego umieszczono plany inwestycyjne poszczególnych gmin oraz powiatu. W celu przedstawienia oceny stopnia ich realizacji poniżej w tabeli zamieszczono wykaz inwestycji zawartych w planie z określeniem statusu ich wykonania.

TABELA 2 OCENA REALIZACJI PLANU INWESTYCYJNEGO GMIN

Objaśnienia do oznaczeń w tabeli:

Status: - zrealizowane, O – odstąpiono od realizacji, P – zmieniono plan, - w trakcie realizacji

Termin realizacji: P – planowany termin realizacji podany w Programie Ochrony Środowiska

W – termin w którym zadanie zrealizowano

Koszty realizacji: P – planowany koszt realizacji podany w Programie Ochrony Środowiska

W – koszt, który faktycznie poniesiono

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego obejmujący lata 2016-2018 i 2019-09-18

Lp	Obszar interwencji	Podmiot odpowiedzialny	Zadanie	Status	Termin realizacji	Koszt realizacji w zł	Źródła finansowania	
1	Ochrona klimatu i jakość powietrza	Gmina Elbląg	Termomodernizacja budynku Szkoły podstawowej w Pilonie		P: 2017-2020 W: -	P: 850.000 W: -	środki własne i dofinansowanie zewnętrzne	
				W 2019r. zostanie wykonana dokumentacja projektowa.				
2		Gmina Elbląg i Powiat Elbląski	Remonty i budowa dróg gminnych oraz powiatowych na terenie gminy		P: 2017-2020 W: 2016-2018	P:13.000.000 W: 6.904.662	Środki własne, PROW, FOGR	
3		Gmina Godkowo	Modernizacja nawierzchni dróg		P: 2017 W: 2016-2017	P: 450.000 W: 711.564	środki własne gminy + środki ochrony gruntów rolnych (FOGR)	
4		Gmina Gronowo Elbląskie	Termomodernizacja obiektu użyteczności publicznej- budynek Zespołu Szkół w Jegłowniku	bd	P: 2018 W: bd	P: 900.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
5			Termomodernizacja obiektu użyteczności publicznej- budynek Zespołu Szkół w Gronowie Elbląskim	bd	P: 2018- 2020 W: bd	P: b.d. W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
6			Termomodernizacja obiektu użyteczności publicznej- budynek Urzędu Gminy w Gronowie Elbląskim	bd	P: 2018- 2020 W: bd	P: b.d. W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
7			Modernizacja ogrzewania w obiektach osób fizycznych (wymiana kotłów grzewczych itp.)	bd	P: 2018- 2020 W: bd	P: b.d. W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
8			Usuwanie wyrobów zawierających azbest (dofinansowania na zdjęcie pokryć dachowych dla os. fizycznych)	bd	P: 2017-2020 W: bd	P: 160.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
9			Termomodernizacja budynków (wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, os. Fizyczne, przedsiębiorstwa)	bd	P: 2018- 2020 W: bd	P: b.d. W: bd	środki własne inwestorów (właścicieli)	
10			Gmina Milejewo	Ocieplenie budynków stanowiących własności gminy		P: 2015-2021 W:2016-2017	P: 600.000 W: 79.510	środki własne
11	Termomodernizacja budynku administracyjnego Urzędu Gminy			P: 2014-2020 W: 2017	P: 400.000 W: 45.051	środki własne		

			Milejewo				
12			Budowa ogniw fotowoltaicznych na budynku Urzędu Gminy Milejewo		P: 2014-2020 W: 2018	P: 270.600 W: 148.685	RPO Warmia i Mazury na lata 2014-2020 i środki własne
13			Budowa ogniw fotowoltaicznych na budynku byłej Szkoły Podstawowej w Pomorskiej Wsi		P: 2014-2020 W: 2018	P: 270.600 W: 100.423	RPO Warmia i Mazury na lata 2014-2020 i środki własne
14			Nowy kocioł grzewczy do remizy OSP w Młynarach na ekogroszek		P: - W: 2016	P: - W: 9.463	środki własne
15			Zakup busa marki Mercedes z 19 miejscami, w celu dowożenia uczniów do gminnych jednostek oświatowych		P: - W: 2017	P: - W: 269.985	środki własne
16			Zakup samochodu Volkswagen transporter T5, służący do transportu pracowników oraz materiałów i urządzeń służących do naprawy infrastruktury gminnej		P: - W: 2017	P: - W: 44.280	środki własne
17			Akcja ekologiczna „Drzewko za odpad” – za odpady przekazano mieszkańcom 300 drzewek do nasadzenia		P: - W: 2017-2018	P: - W: bd	środki własne
18		Gmina Młynary	Wymiana kotła w publicznej bibliotece w Młynarach	P	P: 2014-2020 W: -	P: - W: -	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
					Gmina poszukuje środków zewnętrznych na wykonanie dokumentacji technicznej i realizacji przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027		
19			Inwestycje w odnawialne źródła energii na terenie Miasta i Gminy Młynary	P	P: 2017 W:	P: 472.537 W:	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
					Gmina poszukuje środków zewnętrznych na wykonanie dokumentacji technicznej i realizacji przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027		
20			Budowa odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej	P	P: 2017-2020 W:	P: bd W:	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
					Gmina poszukuje środków zewnętrznych na wykonanie dokumentacji technicznej i realizacji przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027		
21		Gmina Tolkmicko	Termomodernizacja budynków w Tolkmicku, Podgodle	O	P: 2015-2020 W: -	P: 2.000.000 W: -	UE
					Nie wykonano ze względu na brak programów pomocowych w tym zakresie.		
22			Termomodernizacja budynku biura Nadleśnictwa Elbląg		P: 2017-2018 W: 2017-2019	P: 1.632.000 W: 4.408.666	środki własne, środki z Funduszu Leśnego
23			Przebudowa budynku mieszkalnego Leśnictwo Dębica		P: 2017 W: 2017	P: 650.000 W: 479.962	środki własne, środki z Funduszu Leśnego
24			Termomodernizacja leśniczówki Dąbrowa		P: 2017 W: 2017	P: 445.000 W: 379.449	środki własne, środki z Funduszu Leśnego
25			Termomodernizacja leśniczówki Górki	O	P: 2018 W: -	P: 279.000 W: -	środki własne, środki z Funduszu Leśnego
					Odstąpiono od realizacji z uwagi na brak dofinansowania ze środków zewnętrznych.		
26			Przebudowa drogi dojazdowej do Nadleśnictwa		P: 2017 W: 2017	P: 450.000 W: 479.962	środki własne
27	Gospodarka wodno-ściekowa	Gmina Elbląg	Budowa sieci wodociągowej we wsiach Nowina, Przechmark (przebudowa sieci wodociągowej wraz ze stacjami podnoszenia ciśnienia wody)		P: 2014-2016 W: 2017-2018	P: 2.000.000 W: 1.280.266	środki własne
28			Budowa kanalizacji sanitarnej w Gronowie Górnym, Nowym		P: 2017-2020 W: 2017-2018	P: 95.000.000 W: 251.579	środki własne

		Dworze i Drużnie, Nowakowie, Bielniku Pierwszym i Drugim, Kępie Rybackiej	W	Wykonano odcinek kanalizacji sanitarnej z przepompownią ścieków w Gronowie Górnym		
29		Budowa oczyszczalni ścieków w Batorowie	W	P: 2017-2020 W: 2018	P: 3.000.000 W: 1.494.222	środki własne
30		Przebudowa oczyszczalni w Przechmarce Osiedle	W	W: 2018	W: 9.700	
		Przebudowa oczyszczalni w Przechmarce - na etapie projektu.				
31		Dotacje do zainstalowania przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach gdzie nie istnieje możliwość przyłączenia do sieci kanalizacji zbiorczej	W	P: 2017-2020 W: 2016-2018	P: 210.000 W: 172.953	środki własne
32		Budowa sieci wodociągowej: na odcinku Gronowo Górne-Nowina-Przechmark-Czechowo oraz w Klepie	W	P: 2017-2020 W: 2019	P: 4.500.000 W: bd	środki własne
		W trakcie realizacji budowa wodociągu w Czechowie.				
33		Dofinansowanie dla mieszkańców na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków	W	P: 2017-2020 W: 2016-2017	P: 80.000 W: 69.569	środki własne
		Dofinansowano 35 inwestycji.				
34	Gmina Godkowo	Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody w Godkowie	O	P: 2018-2019 W: -	P: 1.290.000 W: -	środki pozyskane z PROW + środki własne gminy
		W związku z brakiem dofinansowania z źródeł zewnętrznych brak jest możliwości zrealizowania zadania.				
35		Budowa Oczyszczalni ścieków w miejscowości Grądky	W	P: brak W: 2018	P: brak W: 1.793.525	środki własne + KOWR
		W związku z możliwością dofinansowania do budowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Grądky złożyliśmy wniosek do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Po uzyskaniu dofinansowania zrealizowaliśmy inwestycję pod koniec 2018 roku.				
36		Modernizacja Gminnej Komunalnej Oczyszczalni Ścieków w Gronowie Elbląskim	bd	P: 2018-2020 W: bd	P: 250.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne
37	Gmina Gronowo Elbląskie	Budowa przyobiekтовых oczyszczalni ścieków (budynki komunalne i użyteczności publicznej)	bd	P: 2017-2020 W: bd	P: 90.000 W: bd	środki własne
38		Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków (dofinansowania dla os. fizycznych)	bd	P: 2017-2020 W: bd	P: 120.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne
39	Gmina Milejewo	Budowa odcinka sieci wodociągowej w Jagodniku i przydomowej oczyszczalni ścieków w Stobojach	W	P: 2017-2020 W: 2017	P: 30.000 W: 17.282	środki własne
40		Budowa przyzagrodowych oczyszczalni ścieków	O	P: 2015-2020 W: -	P: 150.000 W: -	środki własne, NFOŚiGW, środki mieszkańców
41		Modernizacja stacji uzdatniania wody w Młynarach	P	P: 2014-2021 W: -	P: - W: -	
		Gmina poszukuje środków zewnętrznych na wykonanie dokumentacji technicznej i realizacji przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027				
42	Gmina Młynary	Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i burzowej przy ul. Kwiatowej i Ogrodowej (część południowa) w Młynarach	P	P: 2017 W: bd	P: 2.302.199 W: 17.000	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
		Zrealizowano część inwestycji, obecnie Gmina poszukuje środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027				
43		Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków w m.	W	P: 2017 W: 2017	P: 170.000 W: 172.200	środki własne, WFOŚiGW

		Podgórze						
44			Przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w Młynarach	P	P: bd W: -	P: bd W:-	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe	
			Gmina poszukuje środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2020-2027					
45			Budowa przydomowej oczyszczalni ścieków przy świetlicy wiejskiej we wsi Włóczyska	P	P: 2017 W:	P: 10.000 W:	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe	
			Gmina poszukuje środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027					
46			Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Młynary		P: 2017-2020 W: 2017-2018	P: bd W: 24.000	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe	
47			Kanalizacja Rogajny – Gryżyna etap II		P:2017-2018 W: 2017-2018	P: 4.000.000 W:3.031.350	środki własne + dotacja z UE	
48			Kanalizacja Pasłek – Gryżyna etap I		P: 2016–2017 W:2016–2017	P: 950.000 W:1.175.519	środki własne	
49			Budowa sieci wodociągowej kolonia Marzewo		P: 2016–2017 W:2016–2017	P: 400.000 W:396.367	środki własne	
50			Rozbudowa sieci wodociągowej kolonia Łukszty		P: 2017 W: 2018	P: 8.000 W: 91.105	środki własne	
51			Budowa sieci wodociągowej Drulity – Sokoły – Dargowo – Awajki		P: 2015–2017 W:2016-2017	P: 1.300.000 W:1.327.468	środki własne	
52	Budowa sieci kanalizacji deszczowej ul. Kolonia Zdroje		P: 2017 W: 2017	P: 140.000 W:138.000	środki własne			
53	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej Krosno – Nowe Kusy	W	P: 2016–2017 W:2018-2019	P: 2.040.000 W: 2.698.777	środki własne + źródła zewnętrzne			
54	Gmina Rychliki	Dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni ścieków	bd	P: 2017-2018 W: bd	P: 40.000 W: bd	środki własne		
55	Gmina Tolkmicko i partnerzy	Modernizacja układu technologicznego oczyszczalni ścieków w Tolkmicku w zakresie zmniejszenia energochłonności - produkcja energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby własne w ramach zadania "poprawa jakości wód basenu Morza Bałtyckiego w tym transgranicznych lagun Zalewu Wiślanego/Kaliningradzkiego i Kurońskiego"	O	P: 2017-2020 W: 2017	P:35.313.000 W: 588.546	środki własne		
	Nie wykonano - wniosek Gminy nie został przyjęty projekt miał być dofinansowany: 90% - Program Współpracy Transgranicznej Polska - Rosja 2014-2020, 10% - środki własne. Poniesione koszty dotyczą opracowania dokumentacji kosztorysowo-projektowej.							
56		Budowa wodociągu w miejscowościach Tolkmicko - Chojnowo - Nowinka	W	P: 2016 W: 2018	P: 2.000.000 W: 903 804	środki własne		
	Wykonano odcinek na trasie Tolkmicko- Nowinka							
57	Zagrożenia halasem	Gmina Gronowo Elbląskie	Przebudowa drogi gminnej ul. Osiedlowa w miejscowości Gronowo Elbląskie	bd	P: 2017 W: bd	P: 500.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
58			Przebudowa drogi gminnej ul. Elbląska i ul. Kościelna w miejscowości Jegłownik	bd	P: 2017 W: bd	P: 620.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne	
59			Modernizacja drogi krajowej nr 22	W	P: 2017-2020 W:	P: bd W:	środki zewnętrzne (GDDKiA, UE)	
			Dane uzyskano od GDDKiA – projekt budowlany i przygotowawczy są w trakcie realizacji. Planowany termin budowy drogi to lata: 2021-2023.					
60			Przebudowa drogi powiatowej nr 1120N na odcinku Gronowo Elbląskie- Oleśno		P: 2017-2020 W: 2018	P: 1.900.000 W: 1.092.386	środki powiatu/ środki Gminy Gronowo Elbląskie	
61	Gmina Elbląg	Remonty i budowa dróg gminnych oraz powiatowych		P: - W: 2016-2018	P: - W: 6.904.662	Środki własne, PROW, FOGR		

			na terenie gminy				
62	Gmina Milejewo		Modernizacja dróg	W	P: 2015-2020 W: 2016-2018	P: 400.000 W: 836.951	środki własne, dofinansowania ze środków wojewódzkich
63			Przebudowa drogi gminnej nr 107003N w m. Nowe Monasterzysko	Z	P: 2016-2017 W: 2016	P: 1.162.111 W: 1.65.518	środki własne, EFRROW
64			Przebudowa drogi gminnej nr 107006N w m. Włóczyska	Z	P: 2017-2018 W: 2017	P: 840.619 W: 1.038.818	środki własne, EFRROW
65			Przebudowa drogi gminnej nr 107013N w m. Ojcowa Wola	P	P: 2017-2018 W:	P: 1.169.529 W:	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
	Gmina Młynary				Gmina poszukuje środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięcia dlatego przełożono plan realizacji na lata: 2021-2027		
66			Modernizacja dróg gminnych na terenie Gminy Młynary	Z	P: 2017-2020 W: 2016-2018	P: bd W: 1.554.160	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
67			Budowa obwodnicy Młynar w ciągu drogi krajowej	P	P: 2018 W: -	P: 6.150.000 W: -	środki własne, dofinansowania unijne i krajowe
					Poniesione koszty dotyczą 5 inwestycji dotyczących modernizacji dróg gminnych		
					Inwestycja uwzględniona jest w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Młynary, jednakże w chwili obecnie nie planuje realizacji inwestycji.		
68	Gmina Tolkmicko		Modernizacja dróg	Z	P: 2015-2020 W: 2017-2018	P: 1.000.000 W: 6.892.860	PROW 2014-2020 Program Wieloletni Program rozwoju infrastruktury drogowej 2016-2019, Marszałek Województwa – wyłączenie gruntów z produkcji rolnej, środki własne Gminy
69	Gmina Elbląg		Stopniowe usuwanie wyrobów azbestowych zlokalizowanych na nieruchomościach gminnych, osób fizycznych i prawnych	Z	P: 2017-2020 W: 2016-2018	P: 245.000 W: 60.141	15% środki własne z budżetu Gminy, 85% środki z WFOŚiGW w Olsztynie
70			Utworzenie nowych punktów selektywnej zbiórki odpadów	Z	P: 2017-2020 W: 2017-2018	P: 150.000 W: 110.000	środki własne
71	Gmina Godkowo		Ochrona powierzchni ziemi – usuwanie azbestu	Z	P: 2017 W: 2017	P: 8.000 W: 25.268	środki własne mieszkańców + WFOŚiGW
72	Gmina Gronowo Elbląskie		Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)	bd	P: 2017-2018 W: bd	P: 200.000 W: bd	środki własne + środki zewnętrzne
73	Gmina Młynary		Zbiórka i utylizacja odpadów azbestowych z terenu gminy	Z	P: - W: 2016-2018	P: - W: 53.836	bd
74	Gmina Pasłęk		Usuwanie wyrobów zawierających azbest na terenie Miasta i Gminy Pasłęk w 2017 r.	Z	P: 2017 W: 2017	P: 61.567 W: 61.567	15% środki własne z budżetu Gminy, 85% środki z WFOŚiGW w Olsztynie i NFOŚiGW
75	Gmina Tolkmicko		Kompleksowa utylizacja azbestu	W	P: 2014-2021 W: 2016-2017	P: 1.000.000 W: 76.502	85% - WFOŚiGW w Olsztynie i 15% - Gmina
76	Gmina Pasłęk		Rewitalizacja parku miejskiego przy ul. Osińskiego – Partyzantów	Z	P: 2017 W: 2017	P: 50.000 W: 49.705	środki własne
77			Budowa zieleńca przy ul. Bohaterów Westerplatte	Z	P: 2017 W: 2017	P: 45.000 W: 44.464	środki własne
78	Park Krajobra-		„Budowa 17 stopnien na 17 zjazdach z drogi wojewódzkiej nr	O	P: 2018-2020 W: -	P: 945.736 W: -	Regionalny Program Operacyjny

79	zowy Wysoczy- zny Elbląskiej	503"				Województwa Warmińsko- Mazurskiego na lata 2014-2020
			Zadanie niezrealizowane z przyczyn formalnych – Zarząd Dróg nie mógł udostępnić gruntu pod budowę stopynien. Zadanie nie będzie realizowane w latach 2018-2020.			
		„Modernizacja ścieżki przyrodniczo-historycznej Kadyński Las”	W	P: 2018-2020 W: 2016-2018	P: 1.058.376 W: 38.130	środki unijne, środki własne
2016 – przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej 2018 – zdanie zostało dofinansowane ze środków RPO; przygotowanie procedury przetargowej W 2019 roku wyłoniono wykonawcę modernizacji ścieżki oraz inspektora nadzoru. Prace nad modernizacją ścieżki zostaną zakończone w 2020 roku.						

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych od interesariuszy

TABELA 3 OCENA REALIZACJI PLANU INWESTYCYJNEGO POWIATU ELBLĄSKIEGO

Lp	Obszar interwencji	Zadanie	Status	Termin realizacji	Koszt realizacji w zł	Źródła finansowania
	Ochrona klimatu i jakości powietrza, Zagrożenia hałasem			P: 2017-2018	P: 12.086.185	
1		zakup remontera	W	W: 2017	W: 178.350	środki własne powiatu
2		przebudowa drogi powiatowej nr 1161N Granica powiatu – Dobry – Krykajny (DW513);	W	W: 2017	W: 6.866.508	środki własne powiatu + inne źródła
3		przebudowa drogi powiatowej nr 1120N (Stare Pole) gr. Woj. – Fiszewo-Gronowo Elbląskie-Jesionno, odcinek od torów kolejowych w Oleśnie do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1103N w Gronowie Elbląskim	W	W: 2018	W: 1.092.386	środki własne powiatu + gminy Gronowo Elbląskie
4		przebudowa drogi powiatowej nr 1187N Rychliki-Rejsyty – opracowanie dokumentacji projektowej	W	W: 2018	W: 50.000	środki własne powiatu
5		przebudowa drogi powiatowej nr 1120N (ul. Przemysłowa) z drogą gminną 102084N (ul. Osiedlowa) w Gronowie Elbląskim	W	W: 2017	W: 18.862	środki własne powiatu + inne źródła
6		przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1103N (ul. Nogatu) z drogą gminną 102026N (ul. Kościelna) w Jegłowniku	W	W: 2017	W: 29.787	środki własne powiatu + inne źródła
7		przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1144N z drogą gminną dz. nr 298, 334, 342 w Kamienniku Wielkim	W	W: 2017	W: 13.696	środki własne powiatu + inne źródła
8		Rozbudowa drogi powiatowej nr 1440N DW 509-Wilkowo-Sierpin-Przezmark-Komorowo Żuławskie-Nowa Pilona na odcinku DW 509-Komorowo Żuławskie o długości 8 km – opracowanie dokumentacji projektowej	W	W: 2017	W: 187.483	środki własne powiatu + inne źródła
9		rozbudowa drogi powiatowej nr 1185N na odcinku Śliwica-Barzyna-Rychliki o długości 1,567 km	W	W: 2016-2017	W: 1.856.659	środki własne powiatu + inne źródła
10	rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na rzece Fiszewka w km 12+282 drogi	W	W: 2017	W: 2.122.973	środki własne powiatu + inne źródła	

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu elbląskiego obejmujący lata 2016-2018 | 2019-09-18

		powiatowej nr 1103N, na odcinku Jegłownik-Gronowo Elbląskie w miejscowości Mojkowo				
11		przebudowa drogi powiatowej nr 1135N DW 504 Milejewo-Kamiennik Wielki-Pomorska Wieś (DW 509) na odcinku od km 0+361 do km 3+950 i od 4+400 do 5+500 – opracowanie dokumentacji projektowej		W: 2017	W: 107.150	środki własne powiatu + inne źródła
12		przebudowa drogi powiatowej nr 1135N na DW nr 504 Milejewo-Kamiennik Wielki od km 0+000 do km 0+362	P	W: 2019	W: 326.797	środki własne powiatu + inne źródła
Inwestycję planowano wykonać w latach 2017-2018, jednak zrealizowano ją w roku 2019.						
13		Rozwój transportu niskoemisyjnego – zakup programów związanych z publicznym transportem zbiorowym	O	P: 2017 W: -	P: 61.000 W: -	środki własne powiatu
				P: 2017-2018	P: 160.000*	
14	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Wymiana indywidualnych źródeł ciepła opalanych drewnem i węglem na mniej emisyjne lub na odnawialne źródła energii			W: 140.552	budżet powiatu (dotacje w ramach art. 403 ust. 4 ust. POŚ) + środki własne inwestorów
15		Rozwój transportu niskoemisyjnego – wymiana floty autobusów na niskoemisyjne	O			
16		Wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych			W: 57.631	
17		Edukacja społeczeństwa w zakresie: wpływie jakości paliw, spalania odpadów oraz palenie w kominkach na zdrowie człowieka	O			
18		Zwiększenie efektywności energetycznej budynków poprzez termomodernizację, energooszczędne urządzenia i oświetlenie, wysokosprawne kotły grzewcze		W: 2017-2018	W: 1.352	
19		Edukacja w zakresie potrzeb oszczędzania wody	O			
20	Gospodarka wodno-ściekowa	Dalsza sanitacja terenów wiejskich i budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach o rozproszonej zabudowie			W: 4.764	
21	Gleby	Zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom	O			
22		Działania naprawcze w przypadku zaistnienia szkód na powierzchni ziemi	O			

23	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Rozwój selektywnego systemu zbierania odpadów, w tym odpadów zielonych i niebezpiecznych	O		
24	Zasoby przyrodnicze	Utrzymanie i powiększanie powierzchni gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, w tym form zadrzewień nierozzerwalnie związanych z przestrzenią krajobrazu kulturowego			W: 543

*Kwota 80.000,00 zł przeznaczona jest na dotacje obejmująca różne obszary interwencji.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych od interesariuszy

W tabeli wskazano status inwestycji wpisanych do Programów Ochrony Środowiska jako planowane, jednak nie wszystkie przeprowadzone działania były wpisane w harmonogramy a są wykonane:

w 2016 roku:

- przebudowa drogi powiatowej nr 2183N ul. Polnej w Pasłęku (odcinek od ul. 3- go Maja do ul. Ogrodowej) – koszt: 1.945.517 zł;
- przebudowa mostu na przepust na potoku Borzynowo stanowiącym dopływ rzeki Elszki w ciągu drogi powiat.nr 1153N Borzynowo- Marianka- Pasłek – koszt: 333.910 zł;
- rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na rzece Fiszewka w km 12+282 dr. powiat. Nr 1103N na odc. Jegłownik-Gronowo Elbląskie w m. Mojkowo – koszt: 31.365 zł;
- przebudowa drogi powiatowej nr 1144N na odcinku Kamiennik Wielki - droga wojewódzka nr 509 – koszt: 434.217 zł;
- przebudowa drogi powiatowej nr 1123N odc. Rachowo do stacji pomp – koszt: 244.131 zł;
- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1154N Robity-Łukszty-Słobity z drogą gminną nr 108006N Gulbity-Anglity – koszt: 31.744 zł;
- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 1145N z drogą gminną nr 107003N w Nowym Monasterzysku – koszt: 20.000 zł;

w 2018 roku:

- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212 N ul. Świętojańska z drogą gminną nr G105519N (ul. Słupecka) w Tolkmicku – koszt: 10.000 zł;

- przebudowa drogi powiatowej nr 1135 N DW 504 Milejewo-Kamiennik Wielki-Pomorska Wieś DW 509 na odc. od km 0+361 do 5+500, dla tego odcinka w 2017r. opracowano dokumentację projektową wskazaną w poz. 11 w powyższej tabeli – koszt przebudowy: 6.374.357 zł;
- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212 N ul. Świętojańska z drogą gminną nr G105517N (ul. Nadrzeczna) w Tolkmicku – koszt: 50.000 zł;
- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2206 N (ul. Portowa) z drogą gminną nr G105515N (ul. Mazurska) w Tolkmicku – koszt: 10.000 zł;
- przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej nr 2212 N (ul. Świętojańska) i nr 2206 N (ul. Portowa) z drogami gminnymi nr G105513N (ul. Kręta), ul. Krzywa (bez numeru) i G105521N (ul. Zawiszy) w Tolkmicku – koszt: 30.000 zł;
- przebudowa drogi powiatowej nr 1144 N odcinek Kwietnik - Zastawno (DW509) dł. 3,65-km - wykonanie projektu budowlano-wykonawczego – koszt: 75.000 zł;
- przebudowa mostu na kanale melioracyjnym w km 8+504 drogi powiatowej nr 1122 N w m. Różany - wykonanie dokumentacji – koszt: 19.680 zł;
- przebudowa mostu na kanale melioracyjnym w km 9+093 drogi powiatowej nr 1122 N w m. Różany - wykonanie dokumentacji – koszt: 19.680 zł;
- przebudowa mostu na kanale melioracyjnym w km 9+483 drogi powiatowej nr 1122N w msc Markusy - wykonanie dokumentacji – koszt: 19.680 zł;
- przebudowa drogi powiatowej nr 1154 N DW 505 Robity-Łukszty granica powiatu (Słobity) - opracowanie dokumentacji projektowej – koszt: 115.620 zł;
- przebudowa mostu na przepustku km 6+927 drogi powiatowej nr 1169 N w m. Zielno – koszt: 706.961 zł;
- przebudowa drogi powiat. Nr 1179N Drulity – Dargowo - Marzewo - opracowanie dokumentacji projektowej – koszt: 94.710 zł;
- przebudowa drogi powiat. Nr 1103N na odc. Stare Dolno-Powodowo - opracowanie dokumentacji projektowej – koszt: 44.500 zł;
- budowa drogi powiatowej Nr 1130N na odc. Święty Gaj-Kwietniewo - opracowanie dokumentacji projektowej – koszt: 78.412 zł;
- budowa dróg powiatowych nr 2163N ul. Chopina i nr 2184N ul. Paderewskiego w Pasłęku – koszt: 43.000 zł;
- budowa kanalizacji deszczowej w ciągu drogi powiatowej nr 1153N w m. Marianka – koszt: 15.434 zł;
- przebudowa drogi powiatowej nr 1121N Elbląg-Raczki Elbląskie-Krzewsk, odc. od km 0+400 do km 3+850 - opracowanie dokumentacji projektowej – koszt: 71.955 zł;
- przebudowa mostu (JNI 1026215) w km 3+800 drogi powiatowej nr 1131N w m. Jagodnik - wykonanie opracowań do dokumentacji projektowej – koszt: 4.428 zł.

Wymienione inwestycje dotyczą infrastruktury drogowej oraz hydrotechnicznej, głównie mostów.

5. Monitoring realizacji Programu

W celu umożliwienia oceny stopnia realizacji celów określonych w Programie Ochrony Środowiska ustalone zostały wskaźniki monitorowania. Zmiana wartości wskaźników obrazuje czy prowadzone działania są zgodne z priorytetami i kierunkami określonymi w planie.

TABELA 4 WSKAŹNIKI MONITOROWANIA PROGRAMU

Opis	Nazwa wskaźnika	Jednostka	Stan na 2015r.	Stan na 2016r.	Stan na 2017r.	Stan na 2018r.	Ocena
Ochrona klimatu i jakość powietrza	Zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych w miastach	na 1 mieszkańca kWh	594,5	658,4	638,6	-	↑
	Długość czynnej sieci gazowej ogółem	m	34.649	35.099	35.560	38.006	↑
	Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej	m	10.663	11.113	11.574	13.265	↑
	czynne przyłącza do budynków ogółem (mieszkalnych i niemieszkalnych)	szt.	128	131	137	148	↑
	Udział ludności ogółem korzystającej z instalacji gazowej	%	2,0	2,3	2,9	-	↑
	Klasa jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla następujących substancji: benzen, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, PM 2,5	klasa	A	A	A	-	≈
	Klasa jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla następujących substancji: PM10 i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10	klasa	C	PM10 – A B(a)P - C	PM10 – A B(a)P - C	-	↑ ≈
	Opracowane na terenie powiatu projekty założeń do planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe	szt.	3 (Gm. Milejewo, Gm. Młynary, Gm. Pasłęk)	3	3	4 (Gm. Tolkmieko)	↑
	Emisja zanieczyszczeń pyłowych ogółem	t/rok	82	55	55	50	↓
	Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem	t/rok	36.107	40.663	32.711	32.148	↓
	Zanieczyszczenia zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji	t/rok	152	322	427	216	↑
	Zanieczyszczenia pyłowe	%	65,0	85,4	88,6	81,2	↑

	zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji						
	Masa usuniętych odpadów zawierających azbest	Mg	309,5	-	-	-	bez oceny
	Liczba gmin powiatu elbląskiego, które usuwały wyroby zawierające azbest w danym roku	szt.	6	3	5	5	bez oceny
Zagrożenia hałasem	Drogi o nawierzchni twardej ulepszonej: ✓ gminne ✓ powiatowe	km	232,0 459,5	216,2 461,5	212,6 473,2	206,8 478,0	↓ ↑
	Długość ścieżek rowerowych	km	23,2	23,7	23,7	23,9	↑
Pola elektromagnetyczne	Ilość nadajników telefonii komórkowi	szt.	75	-	-	-	↑
	Ilość punktów pomiarowych, w których doszło do przekroczenia norm poziomu pola elektromagnetycznego	szt.	0	0	0	0	≈
Gospodarowanie wodami	Stan techniczny bardzo dobry, dobry i zadowalający urządzeń melioracyjnych: ✓ Kanały ✓ Przepusty wałowe ✓ Stacje pomp ✓ Budowle piętrzące	km szt. szt. szt.	395,8 157 52 244	-	-	-	bez oceny
	Stan techniczny wałów przeciwpowodziowych – oceniony jako 3 – niezagrożający bezpieczeństwu	km	174,0	-	-	-	bez oceny
Gospodarka wodno-ściekowa	Długość czynnej sieci wodociągowej	km	983,1	1016,8	1030,6	1037,7	↑
	Stożek zwodociągowania powiatu	%	93,7	94,4	94,2	-	↑
	Zużycie wody: ✓ na jednego mieszkańca ✓ na jednego korzystającego	m ³	29,5 31,4	29,2 30,9	28,8 30,6	29,1 -	↓ ↓
	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	198,2	199	208,6	217,3	↑
	Stożek skanalizowania powiatu	%	48,0	48,1	48,1	-	↑
	Komunalne oczyszczalnie ścieków ✓ biologiczne ✓ z podwyższonym usuwaniem biogenów	szt.	15 5	16 5	18 5	19 5	↑ ≈
	Ludność korzystająca z	%	47,8	49,7	50,5	53,7	↑

	oczyszczalni ogółem						
	Ilość przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	524	594	684	-	↑
	Ilość zbiorników bezodpływowych (np. szamba)	szt.	2.862	2.864	3.067	-	↑
Gleby	Udział gleb bardzo kwaśnych i kwaśnych w przebadanych próbkach użytków rolnych	%	Średnia z lat 2013-2015 43	Średnia z lat 2013-2016 43	Średnia z lat 2013-2017 -	Średnia z lat 2013-2018 -	≈
	Udział gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości przyswajalnej formy potasu w przebadanych próbkach użytków rolnych	%	Średnia z lat 2013-2015 33	Średnia z lat 2013-2016 33	Średnia z lat 2013-2017 -	Średnia z lat 2013-2018 -	≈
	Udział gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości magnezu w przebadanych próbkach użytków rolnych	%	Średnia z lat 2013-2015 8	Średnia z lat 2013-2016 9	Średnia z lat 2013-2017 -	Średnia z lat 2013-2018 -	↑
	Ilość zewidencjonowanych „dziki wysypisk”	szt.	0	0	2	0	≈
	Ilość usuniętych „dzikich wysypisk”	szt.	0	0	2	0	≈
	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Ilość wytworzonych odpadów innych niż komunalne (z wyłączeniem gr. 20)	Mg	35.982,7	-	-	-
Ilość odpadów komunalnych zmieszanych odebranych		na 1 mieszkańca w kg/rok	176,2	187,2	199,1	201,4	↑
Zasoby przyrodnicze	Obszary prawnie chronione ogółem	ha	57.717,36	58.008,45	58.288,57	56.462,48	↓
	Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem	%	40,77	41,0	41,2	39,9	↓
	Pomniki przyrody (wg. RDOŚ w Olsztynie)	szt.	605	600	596	576	↓
	Lesistość	%	19,6	19,8	19,9	19,9	↑
	Powierzchnia lasów ogółem	ha	27.721,46	28.000,46	28.223,13	28.207,04	↑
Zagrożenia poważnymi awariami	Ilość zakładów o dużym ryzyku występowania poważnych awarii przemysłowych na terenie powiatu	szt.	0	0	0	0	≈
	Ilość zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii	szt.	1	1	1	1	≈

Oznaczenia w tabeli:

↑ - zwiększenie ilości, wzrost wartości wskaźnika.

↓ - zmniejszenie ilości, spadek wartości wskaźnika.

≈ - ilość lub wartość wskaźnika bez zmian.

Czcionka koloru czerwonego – zmiana negatywna dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Czcionka koloru zielonego – zmiana pozytywna dla osiągnięcia celów środowiskowych.

6. Podsumowanie i wnioski

Interesariusze w głównej mierze gotowi są wydatkować swoje środki pieniężne na drogi, infrastrukturę kanalizacyjną, wodociągową i zwiększanie efektywności energetycznej. Gminy często inwestują w system gospodarki odpadami komunalnymi. Najmniejszą część budżetów stanowi edukacja i inwestycje w zasoby przyrodnicze. Ukierunkowanie w wydatkach znajduje swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach monitorowania poszczególnych obszarów interwencji.

Ochrona klimatu i jakość powietrza atmosferycznego

W raportowanym okresie widoczna jest poprawa jakości powietrza w zakresie emisji pyłu PM10. Dzięki poprawie wyników monitoringowych powietrze w strefie warmińsko-mazurskiej klasyfikowane jest w klasie A. Należy pamiętać, iż do 2015 roku włącznie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na podstawie prowadzonych badań klasyfikował powietrze w zakresie pyłu PM10 w klasie C, czyli nie spełniającej norm poziomu zanieczyszczenia powietrza i częstotliwości przekroczeń jego jakości w dniach. Trudno jest jednoznacznie upatrywać przyczyn takiego pozytywnego trendu. Istotne dla tej zmiany jest to, iż lata 2016-2018 przebiegły z łagodnymi zimami co z pewnością ograniczyło ilość spalanych paliw stałych w indywidualnych paleniskach. Problem z jakością powietrza niestety nadal pozostaje ze względu na benzo(a)piren zawarty w pyłe PM10. W tym miejscu zwraca się uwagę, iż mimo ograniczenia problemu samego pyłu PM10, to ilość benzo(a)piren w powietrzu zawarta w pyłe przekracza normy. Dobrym kierunkiem w walce w benzo(a)pirenem jest zwiększanie efektywności energetycznej budynków przez licznie wykazane inwestycje w termomodernizację lub dużą ilość dofinansowań przeprowadzanych przez powiat elbląski na zakup pieców na pellet oraz w odnawialne źródła energii – 25 dotacji w 2017r. i 48 dotacji w 2018r.

Na terenie powiatu głównymi źródłami ciepła nadal pozostają indywidualne paleniska, marginalnie wykorzystywany jest gaz ziemny, a jego znaczenie jako paliwa do ogrzewania jest pomijalnie małe.

Zagrożenia hałasem

Na terenie powiatu elbląskiego w ramach monitoringu prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nie wykonywano pomiarów hałasu. Ewentualnym zagrożeniem dla klimatu akustycznego powiatu jest linia kolejowa oraz drogi krajowe i wojewódzkie. Zarządcy dróg aktywnie inwestują w modernizację dróg i poprawę ich nawierzchni co może wpływać na zmniejszenie poziomu hałasu ze źródeł liniowych.

Z zakresu hałasu przemysłowego jego źródłem w 2016 r. był zakład Sery ICC Pasłek Sp. z o. o. oraz w 2017r. zakład PHU TOM-CAR w Pasłoku. Dla obu zakładów odnotowano nieznaczne przekroczenia poziomu hałasu. Zakład Sery ICC Pasłek Sp. o. o. przekroczył normę w porze nocnej o 0,9 dB, a PHU TOM-CAR przekroczył normę w porze dziennej o 0,2 dB.

Pola elektromagnetyczne

Podobnie jak na terenie całego kraju na obszarze powiatu nie ma problemu z przekroczeniem norm dla emitowanych pól elektromagnetycznych (PEM). W 2016r. w ramach monitoringu środowiska WIOŚ dokonał pomiarów poziomu PEM między innymi w Rychlikach – wynik pomiaru: 0,25 V/m, Markusach – wynik pomiaru: 0,8 V/m, Milejewie – wynik pomiaru: < 0,1 V/m. Wartość dopuszczalna natężenia PEM wynosi 7 V/m. Po porównaniu wyników pomiarów z normą widać, iż poziom natężenia PEM wg normy jest znacznie wyższy niż wyniki badań.

Gospodarka wodno-ściekowa

W obszarze gospodarko wodno-ściekowej wskaźniki monitorowania nieznacznie wrosły. Obszar powiatu był już dobrze zwodociągowany i skanalizowany, jednak kolejne inwestycje w ten obszar infrastruktury spowodowały kolejne wzrosty. Wg stanu za rok 2017 (danych za rok 2018 na dzień sporządzenia raportu nie opublikowano) stopień zwodociągowania powiatu wynosił 94,2%, natomiast skanalizowania 48,1%. Nieznacznie spadło zużycie wody na 1 mieszkańca oraz na 1 korzystającego, czego przyczyną może być lepsza jakość sieci (mniej awarii, mniej strat wody na sieci).

Infrastruktura sieci kanalizacyjnej przyłączonej do oczyszczalni ścieków uzupełniona jest o zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków, których ilość w ewidencji co roku wzrasta.

Gleby

Na obszarze Powiatu Elbląskiego ok. 63% jego powierzchni stanowią użytki rolne, stąd rolnictwo wywiera dużą presję na środowisko glebowe. Obecnie za duży problem wśród Polskich gleb uznaje się ich nadmierne zakwaszenie. Źródłami zakwaszenia są procesy naturalne, wzmocnione działalnością człowieka, które prowadzą do degradacji gleb. Głównym czynnikiem antropogenicznym zakwaszenia jest nadmierne stosowanie nawozów azotowych oraz emisję do atmosfery zanieczyszczeń kwasotwórczych tj. np. emisja związków siarki i azotu ze spalania paliw. Z raportu o stanie środowiska dla województwa warmińsko-mazurskiego za 2016 rok wynika, że na terenie powiatu przebadano niespełna 18% użytków rolnych. Natomiast z przebadanych gleb 43% miało odczyn bardzo kwaśny lub kwaśny, 39% lekko kwaśny, a 18% obojętny lub zasadowy. Potrzeby wapnowania na poziomie koniecznym i potrzebnym określono dla 46% przebadanych gleb. Większość roślin najlepiej rozwija się na glebach lekko kwaśnych i obojętnych, a takich na terenie powiatu było 55%. Aby zapobiegać negatywnemu wpływowi na jakość gleb rolniczych powinny one być poddawane systematycznym (co 3-4 lata) badaniom celem dostosowania dawek nawozowych

do utrzymania odpowiedniego pH gleby. Wnioski z wyników są bardzo podobne do tych za 2015r. Za rok 2017 w raporcie dotyczącym stanu środowiska województwa nie umieszczono informacji na temat jakości gleb.

Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi widoczny jest istotny wzrost ilości odbieranych odpadów zmieszanych. W roku 2015 odbierano ich 176 kg / mieszkańca, a w 2018 roku odebrano już 201 kg / mieszkańca. Wzrost wynosi ok. 25 kg rocznie na osobę w okresie 4 lat. Powinno się dążyć do ograniczania wytwarzania odpadów, a jednak trend jest wzrostowy. Świadczy on o wzroście konsumpcji przez ludność oraz jej bogaceniu się. Dla środowiska zaś, wzrost ten jest negatywny, gdyż zwiększa presję antropogeniczną na jego stan.

W zakresie gospodarki odpadami gminy w raportowanym okresie zaplanowały i przeprowadziły inwestycje w budowę punktów selektywnego zbierania odpadów oraz pomagały mieszkańcom prawidłowo zagospodarować odpady wyrobów azbestowych.

Na terenie powiatu relatywnie niewielka jest ilość podmiotów gospodarująca odpadami – według danych zawartych w rejestrze BDO (Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami utworzonym przez Ministerstwo Środowiska) podmiotów tych jest 17. W tym 1 przedsiębiorca posiada pozwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, 5 tylko na zbieranie oraz 11 tylko na przetwarzanie odpadów. Część z pozwoleń na przetwarzanie odpadów dotyczy wyłącznie odpadów wytworzonych we własnej instalacji. Tak mała ilość podmiotów specjalizujących się w gospodarce odpadami na terenie powiatu elbląskie może świadczyć o tym, iż rynek ten jest nieatrakcyjny, a popyt na usługi zagospodarowania odpadów mały.

Zasoby przyrodnicze

W obszarze zasobów przyrodniczych widoczne są dwa trendy: spadek udziału tzw. dzikiej przyrody chronionej przez ustanowienie obszarowych form ochrony przyrody oraz pomników przyrody; oraz wzrost udziału przyrody będącej wytworem człowieka czyli lesistości powiatu. W tym obszarze interwencji mimo licznych form ochrony przyrody znajdującej się na terenie powiatu elbląskiego należałoby się zastanowić czy rozpoczęte zmiany będą kontynuowane oraz mają swoje uzasadnienie w kontekście strategicznego celu zawartego w raportowanych Programach Ochrony Środowiska, w których ustalono iż szansą rozwoju powiatu są zasoby przyrodnicze.

Spis tabel i rysunków

Tabela 1 Wykaz działań prowadzących do realizacji celów Programowych	6
Tabela 2 Ocena realizacji planu inwestycyjnego gmin	9
Tabela 3 Ocena realizacji planu inwestycyjnego powiatu elbląskiego	14
Tabela 4 Wskaźniki monitorowania Programu	18
Rysunek 1 Mapa powiatu elbląskiego	4

