

Uchwała Nr *XIV/48/2012*

Rady Powiatu w Elblągu

z dnia 27 kwietnia 2012r.

w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 kwietnia 2012r. stwierdzającego nieważność uchwały Nr XIV/28/2012 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 marca 2012r. w sprawie odmowy zwolnienia lub zmniejszenia uiszczenia opłaty z tytułu wymiany dokumentów komunikacyjnych.

Na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Elblągu *uchwała*, co następuje:

§1.

1. Zaskarża się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 kwietnia 2012 roku (PN.4131.108.212), stwierdzające nieważność uchwały Nr XIV/28/2012 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie odmowy zwolnienia lub zmniejszenia uiszczenia opłaty z tytułu wymiany dokumentów komunikacyjnych.
2. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

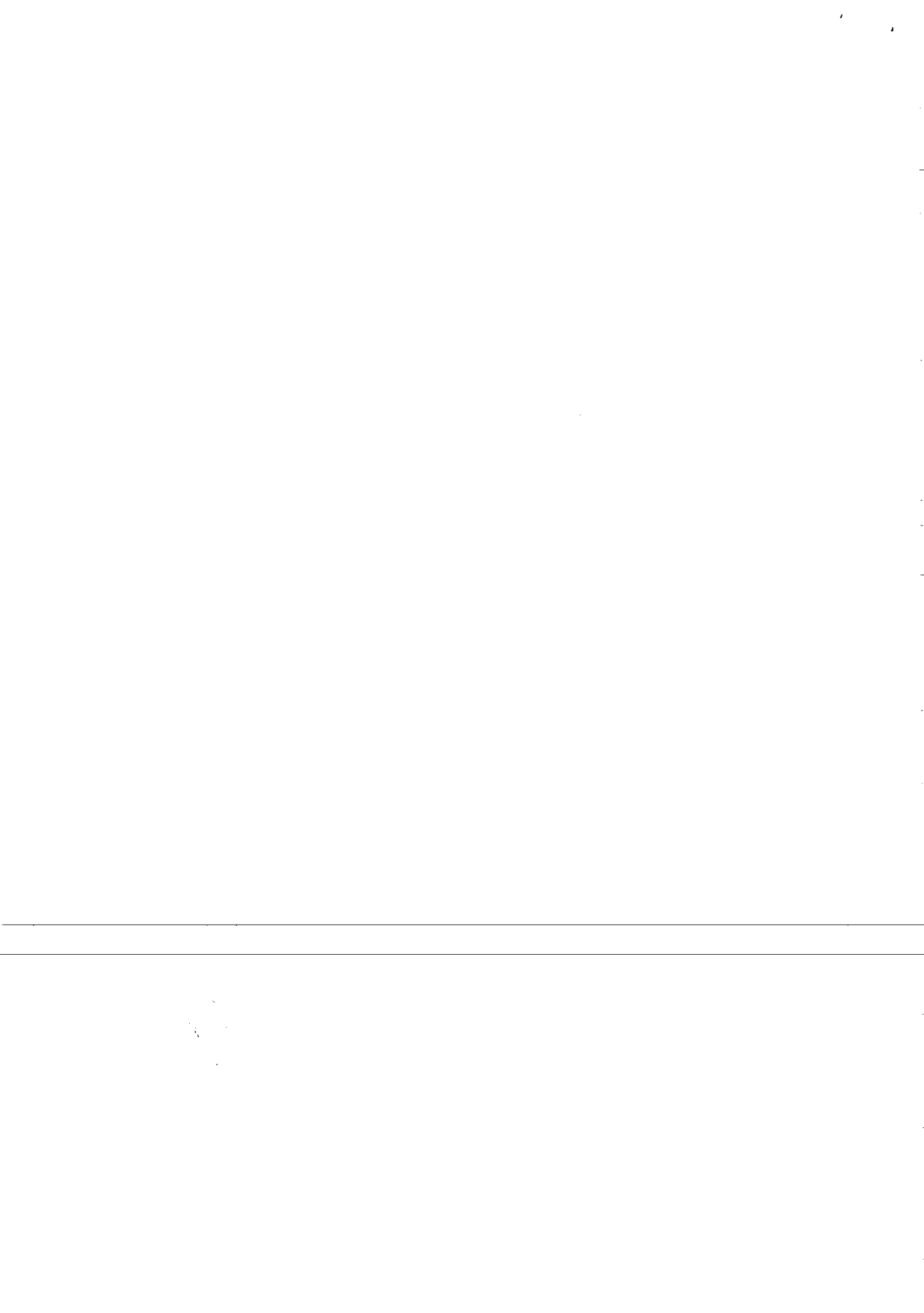
Upoważnia się Sławomira Jezierskiego – Starostę Elbląskiego do przekazania Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Ryszard Zagalski*  
Ryszard Zagalski



Załącznik Nr 1  
Do uchwały Nr . *XV/48/2012*  
Rady Powiatu w Elblągu  
z dnia 27 kwietnia 2012 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
w Olsztynie  
ul. Emilii Plater 1  
10-562 Olsztyn

*Za pośrednictwem*

*Wojewody Warmińsko-Mazurskiego*

**Skarżąca:**

**Rada Powiatu w Elblągu**  
Ul. Saperów 14A  
82-300 Elbląg

**Strona przeciwna:**

**Wojewoda Warmińsko-Mazurski**  
Al. J. Piłsudskiego 7/9  
10-575 Olsztyn

## **SKARGA**

na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 kwietnia 2012r. (doręczone w dniu 20 kwietnia 2012r.) znak: PN.4131.108.2012 stwierdzające nieważność uchwały Nr XIV/28/2012 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 marca 2012r. w sprawie odmowy zwolnienia lub zmniejszenia uiszczenia opłaty z tytułu wymiany dokumentów komunikacyjnych.

---

Rada Powiatu w Elblągu wnosi o:

1. Uchylenie zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Warmińsko Mazurskiego z powodu jego niezgodności z prawem,
2. Zasądzenia kosztów postępowania według norm przepisanych.

## **Uzasadnienie**

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 18 kwietnia 2012r., znak: PN.4131.108.2012 Wojewoda Warmińsko-Mazurski stwierdził nieważność uchwały Nr XIV/28/2012 Rady Powiatu w Elblągu z dnia

30 marca 2012r. w sprawie odmowy zwolnienia lub zmniejszenia uiszczenia opłaty z tytułu wymiany dokumentów komunikacyjnych. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego wskazano, że podstawą stwierdzenia nieważności uchwały było jej podjęcie bez podstawy prawnej. W ocenie organu nadzoru art. 79b/ i 98a/ ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2005r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) dają radzie powiatu jedynie prawo do podjęcia uchwały, która załatwia sprawę pozytywnie tj.: przepisy te kreują uprawnienie jedynie do uzyskania ulgi w postaci zwolnienia w całości lub w części z opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego i prawa jazdy. Organ nadzoru stwierdził jednocześnie, że żaden przepis ustawy prawo o ruchu drogowym nie przewiduje kompetencji dla rady powiatu do podejmowania uchwały o odmowie zwolnienia lub zmniejszenia ww. opłat.

W konsekwencji organ nadzoru stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały ponieważ Rada Powiatu w Elblągu działała bez podstawy prawnej.

W ocenie skarżącej rozstrzygnięcie nadzorcze jest niezgodne z prawem.

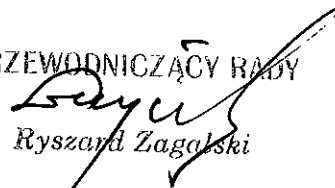
W świetle art. 79b) przywołanej wyżej ustawy prawo o ruchu drogowym: *W przypadku gdy zmiana stanu faktycznego w zakresie adresu właściciela lub posiadacza pojazdu, wymagająca wydania nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu, spowodowana została zmianami administracyjnymi, rada powiatu może, w drodze uchwały, zmniejszyć opłatę lub zwolnić od jej uiszczenia osoby obowiązane do ubiegania się o wydanie tego dokumentu.*

Natomiast zgodnie z art. 98a) tejże ustawy: *W przypadku gdy zmiana stanu faktycznego w zakresie adresu kierowcy wymagająca wydania nowego prawa jazdy, spowodowana została zmianami administracyjnymi, rada powiatu może, w drodze uchwały, zmniejszyć opłatę lub zwolnić od jej uiszczenia osoby obowiązane do ubiegania się o wydanie tego dokumentu.*

W ocenie skarżącej sama wykładnia językowa obu przywołanych wyżej przepisów wskazuje, że rada powiatu może, w drodze uchwały, zwolnić z przedmiotowych opłaty lub ich wysokość zmniejszyć, a jeżeli „może” to wcale nie musi i stosując wnioskowanie a contrario, może odmówić zastosowania jednej z ulg lub obu równocześnie, jak miało to miejsce w realiach tej sprawy. Jeżeli racjonalny ustawodawca chciałby uniemożliwić radzie powiatu podejmowanie uchwał negatywnych - pozbawić radę kompetencji odmowy zwalniania lub zmniejszania rzeczonych wyżej opłat, to użyłby zwrotu np.: „rada powiatu, w drodze uchwały, zwalnia lub zmniejsza opłatę (...)”.

Nadto zważyć należy na fakt, że o zmianie nazwy ulicy decyduje właściwa rada miasta lub gminy, nie zaś rada powiatu. Przedmiotowe opłaty stanowią dochód powiatu, tak więc gdyby stanowisko organu nadzoru było prawidłowe, konsekwencje finansowe decyzji gmin, w tym zakresie, bezwarunkowo ponosić miałyby powiat.

W tym stanie rzeczy wniosek skarżącej o uchylenie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, jako niezgodnego z prawem, jest konieczny i uzasadniony.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Ryszard Zagalski