

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 1154 N Robity – Łukszty

Na podstawie art.12 pkt 11 i art. 16 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) – Rada Powiatu w Elblągu uchwała, co następuje:

§ 1.

Petycję z dnia 04.08.2022 r. oraz 08.08.2022 r. (data wpływu 04.08.2022 r. oraz 08.08.2022 r.), dotyczącą naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 1154 N Robity – Łukszty, rozpatruje się negatywnie.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Powiatu w Elblągu


mgr inż. Genowefa Kwoczek

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 04.08.2022 r. oraz 08.08.2022 r. wniesiono petycję do Rady Powiatu w Elblągu dotyczącą naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 1154 N Robity – Łukszty.

W toku rozpatrywania petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku wykonuje remonty cząstkowe drogi powiatowej nr 1154N Robity – Łukszty trzy razy do roku. W przypadku powstawania nowych ubytków, są one niezwłocznie uzupełniane po ich stwierdzeniu. Pobocza tej drogi koszone są dwa razy do roku. Prowadzone jest również wykaszanie odrostów drzew, lecz ze względu na obsługę 500 km dróg powiatowych, mających łącznie 1000 km poboczy, nie zawsze istnieje możliwość natychmiastowego wykonania tych prac. W przypadku ewentualnych uszkodzeń pojazdów spowodowanych złym stanem nawierzchni, ubezpieczyciel wypłaca odszkodowanie.
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku posiada dokumentację techniczną przebudowy drogi, jednak kosztorys inwestorski wynosi aż 12 milionów złotych. Jak wskazuje praktyka, maksymalne dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wynosi 65% wartości kosztów kwalifikowanych, więc wkład własny to kwota 4,2 mln zł. Burmistrz Pasłęka nie wyraził chęci partycypacji w kosztach przebudowy tej drogi. Powyższa kwota przewyższa możliwości finansowe Powiatu Elbląskiego, przy wzrastających cenach energii elektrycznej, paliw, kruszywa, asfaltu, robót budowlanych oraz większej liczbie zadań własnych powiatu i rozpoczętych wcześniej inwestycji strategicznych, takich jak budowa hali sportowej czy termomodernizacja obiektów Zespołu Szkół.
3. Powiat Elbląski składał wniosek o dofinansowanie do Rządowego Funduszu Inwestycyjnego Polski Ład w dniu 14.02.2022 r., w części przeznaczonej dla obszarów popegeerowskich, lecz nie uzyskał on dofinansowania. W tym programie wartość dofinansowania wynosi 98%, ale nie więcej niż 8 mln zł. Brak akceptacji projektu przez komisję oceniającą oznacza brak środków na realizację zadania. Powiat Elbląski nie ustaje w poszukiwaniu możliwości pozyskiwania funduszy na przebudowę przedmiotowej drogi.

Wobec powyższego, mając na uwadze obecny brak możliwości sfinansowania przedmiotowego przedsięwzięcia, uznaje się, że petycja w tym zakresie nie może zostać uwzględniona.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 września 2022 r. pozytywnie
zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

DYREKTOR
[Signature]
mgr Józef Zmarzajca

L SESJA RADY POWIATU W ELBLĄGU

GŁOSOWANIE

Pkt.9.12

Pkt.9.12 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy nawierzchni drogi powiatowej nr 1154 N Robity – Łukszty.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA : 07.10.2022 r.

LICZBA UPRAWNIONYCH

17

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	ZA	PRZECIW	WSTRZYMAŁ SIĘ
1	Barton Dariusz	X		
2	Biczak Elżbieta	X		
3	Bieliński Robert	X		
4	Chojnacka-Borosiewicz Krystyna	X		
5	Gago Krzysztof	X		
6	Kogut Roman	X		
7	Kwoczek Genowefa	X		
8	Matukiewicz Jacek	X		
9	Ponichtera Dariusz	X		
10	Popiołek Lech	X		
11	Romanowski Maciej	X		
12	Rozenbajgier Tomasz	X		
13	Rutkowski Zbigniew	X		
14	Sidor Andrzej	X		
15	Wroński Ryszard			
16	Zajac Ryszard			
17	Zamojcin Marek	X		

