**P R O T O K Ó Ł Nr IX/2015**

 **z IX Sesji**

 **Rady Powiatu w Elblągu**

 **odbytej w dniu 04 września 2015 r.**

 **w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

 Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 Zakończono o godz.15.00

 Otwarcia obrad IX Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Pana Starostę, Radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych i naczelników wydziałów.

Szczególnie miło przywitał osoby, którzy przedstawiły Radzie Powiatu swoje informacje - Panią Krystynę Wątrobę – Kierownika Delegatury w Elblągu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Panią Iwonę Radej – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu.

 Następnie Pan Przewodniczący przywitał stypendystów, dyrektorów szkół oraz media.

 Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 16 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada** **Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

 Przed przyjęciem porządku obrad, Pan Przewodniczący zaproponował cztery zmiany do porządku obrad.

 Pierwsza zamiana dotyczyła umieszczenia w pkt. 10.18. projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Młynary

 Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 16 głosami za.

 Druga zmiana dotyczyła umieszczenia w pkt. 10.19 projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi powiatowej nr 1120N (Stare Pole) gr. woj. – Fiszewo – Gronowo Elbląskie – Jesionno, odcinek od torów kolejowych w Oleśnie do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1103N w Gronowie Elbląskim” w ramach programu wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2020” w partnerstwie z Gminą Gronowo Elbląskie.

Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 16 głosami za.

 Trzecia zmiana dotyczyła umieszczenia w pkt. 10.20. projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi powiatowej nr 2183N ul. Polna w Pasłęku (odcinek od ul. 3-go Maja do ul. Ogrodowej) w ramach programu wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2020” w partnerstwie z Gminą Pasłęk.

Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 16 głosami za.

Ostatnia zmiana dotyczyła umieszczenia w pkt 10.21. projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Rozbudowa drogi powiatowej nr 1185N Jelonki – Śliwica – Rychliki – Gołutowo, Etap I (na odcinku Barzyna – Rychliki od km 7+945 do km 9+597)” w ramach programu pn. „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020” w partnerstwie z Gminą Rychliki.

Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 16 głosami za.

**Ad. pkt 2.**

Wobec powyższych zmian Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.

3. Wręczenie stypendiów Starosty Elbląskiego za II semestr roku szkolnego 2014/2015 dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elbląski.

4. Przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu w Elblągu.

5. Interpelacje i zapytania Radnych.

6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 25 czerwca 2015 r. do 04 września 2015 r.

7. Informacja o stanie środowiska na obszarze powiatu elbląskiego w 2014 roku.

8. Rynek pracy w powiecie elbląskim w I półroczu 2015 r.

9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu elbląskiego oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 roku.

10. Projekty uchwał Rady Powiatu:

10.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/20/2014 Rady Powiatu w Elblągu
z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2015-2029.

10.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/21/2014 Rady Powiatu w Elblągu
z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2015.

10.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Milejewo.

 10.4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Markusy.

 10.5. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rychliki.

 10.6. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gronowo Elbląskie.

 10.7. projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/21/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, należących do kompetencji samorządu powiatowego oraz wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2015 na realizację tych zadań.

 10.8. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.9. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.10. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.11. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.12. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.13. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.14. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.15. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.16. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.17. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego.

 10.18. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Młynary.

 10.19. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi powiatowej nr 1120N (Stare Pole) gr. woj. – Fiszewo – Gronowo Elbląskie – Jesionno, odcinek od torów kolejowych w Oleśnie do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1103N w Gronowie Elbląskim” w ramach programu wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2020” w partnerstwie z Gminą Gronowo Elbląskie.

 10.20. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi powiatowej nr 2183N ul. Polna w Pasłęku (odcinek od ul. 3-go Maja do ul. Ogrodowej) w ramach programu wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2020” w partnerstwie z Gminą Pasłęk.

 10.21. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Rozbudowa drogi powiatowej nr 1185N Jelonki – Śliwica – Rychliki – Gołutowo, Etap I (na odcinku Barzyna – Rychliki od km 7+945 do km 9+597)” w ramach programu pn. „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020” w partnerstwie z Gminą Rychliki.

 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

 12. Sprawy różne.

 13. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad IX Sesji Rady Powiatu przy 16 głosach **za**.

**Ad. pkt 3.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem przystąpiono do wręczenia stypendiów Starosty Elbląskiego za II semestr roku szkolnego 2014/2015 dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elbląski.

Zgodnie z Uchwałą Nr VI/23/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania stypendiów Starosty Elbląskiego dla uzdolnionej młodzieży, będącej uczniami szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elbląski, Komisja Stypendialna powołana przez Zarząd Powiatu w Elblągu, na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2015 r. dokonała analizy złożonych wniosków o przyznanie stypendium Starosty Elbląskiego za II semestr roku szkolnego 2014/2015.

Pełną akceptację Komisji Stypendialnej i Zarządu Powiatu w Elblągu uzyskały **52**wnioski.

Zgodnie z powyższą uchwałą, stypendia otrzymali uczniowie, którzy uzyskali średnią ocen co najmniej 5,00 (**44** stypendia) oraz ci, którzy zdobyli laury na olimpiadach, konkursach tematycznych i plastycznych oraz zawodach sportowych o zasięgu wojewódzkim i ogólnokrajowym ( **8**stypendiów).

W Zespole Szkół w Pasłęku pozytywnie zaopiniowano stypendia dla **35** uczniów**,** w Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku **11** stypendiów, a w Liceum Plastycznym w Gronowie Górnym **6** stypendiów.

Stypendia Starosty Elbląskiego za II semestr roku szkolnego 2014/2015 otrzymali:

 z **Liceum Plastyczne w Gronowie Górnym**

1. Gawron Julianna Dobromiła
2. Jasiński Dawid
3. Morawska Maria Anna
4. Romańczuk Maciej Cezary
5. Święcicka Alicja
6. Lipka Dagmara

**z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku**

1. Kabara Rafał
2. Kosacz Karolina
3. Łachmańska Magdalena
4. Malinowska Anna
5. Małejkyj Damian
6. Rapacki Mateusz
7. Tyburska Monika
8. Tymicka Żaneta
9. Wolicka Paulina
10. Zwierski Jakub

11.Żochowska Paulina

z **Zespołu Szkół w Pasłęku**

1. Antonkiewicz Martyna
2. Bogusz Natalia
3. Buczko Aleksandra
4. Byk Kinga
5. Cieśla Aleksandra Ewa
6. Czarnik Alicja
7. Dąbrowski Maciej
8. Dołmant Patrycja
9. Duda Martyna
10. Elbruda Natalia
11. Figger Mateusz
12. Filaszkiewicz Paulina
13. Filipek Kamil
14. Filipowicz Aleksandra Mariola
15. Flasińska Justyna
16. Goss Tomasz
17. Gródkowska Monika
18. Ignasz Aleksandra
19. Juszczak Klaudia
20. Kowalewska Patrycja Julita
21. Kubaszek Natalia Olga
22. Lamparski Kacper Tomasz
23. Michałek Aleksandra Katarzyna
24. Październik Milena Anna
25. Potrapeluk Dominik
26. Przysowa Laura
27. Rańcia Miłosz
28. Rozmarynowicz Kamila
29. Sosnowska Ewelina Patrycja
30. Stefanowicz Anna Patrycja
31. Szymborski Cezary
32. Świstak Emilia
33. Zaborowska Alicja
34. Zankova Liudmila
35. Żemier Agnieszka Barbara

**Ad. pkt 4.**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z VIII Sesji Rady Powiatu.

 Protokół sesyjny z VIII Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 25 czerwca 2015 r. został przyjęty 16 głosami **za**.

**Ad. pkt 5.**

 W sprawach interpelacji głos zabrali następujący Radni:

**Radny Pan Marek Zamojcin** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Moja interpelacja, można to inaczej nazwać, że odpowiedź na tą interpelację dotyczy tej drogi, o którą dopytuję od dłuższego czasu. Dostałem na piśmie odpowiedź Zarządu Powiatu. Jest to odpowiedź bardzo zawikłana, niejasna dla mnie. Otrzymałem duży materiał dotyczący prac Zarządu, prac Rady Powiatu. Myślę, że to było zbyteczne, bo to tylko strata papieru. Może przekażę tutaj dla Pani Ewy taką torebkę na koniec, bo to cztery tomy, to trochę jest. I tu jedna interesująca była bardzo….protokół z sesji 20 lutego 2015 roku. Nie wiem, czy to intersujące będzie dla Państwa, że to przeczytam, czy nie…. „*Radny Pan Marek Zamojcin - Panie Starosto, mam pytanie takie. Jak się mają sprawy drogi granice miasta Elbląg skrzyżowanie 503. Pan Starosta – Pan Marek Zamojcin pyta o odcinek drogi Elbląg do 503 przez Łęcze, zdegradowanej po remoncie drogi 503. Proszę Pana Sekretarza o odpowiedź, co się dzieje w tej chwili z tym sporem miedzy FCC a Starostwem. Pan Sekretarz - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozew powiat przeciwko 503 i przez nas podmiotu uważanego za tego, który dopuścił się szkód, w trakcie realizacji tej inwestycji został złożony. Czekamy na wyznaczenie terminu rozprawy. I mam nadzieję, że nasze powództwo w całości zostanie przez sąd uwzględnione i na mocy prawomocnego wyroku, nie sądzę żeby doszło do naprawy przez akurat tego wykonawcę, ale na mocy prawomocnego wyroku uda nam się wyegzekwować odszkodowanie. Jeżeli uda się nam wyegzekwować, to będziemy mogli tą część drogi naprawić. Dziękuję bardzo.* Nie jest to dla mnie jasne, gdyż pozwy, które poszły dotyczą innych odcinków. Dotyczą odcinków Nadbrzeże – Łęcze i Nadbrzeże – Stanica w Nadbrzeżu. Czyli okazuje się, że ktoś nie mówi prawdy. No jeżeli, myślę, że to przygotowywał Pan Dyrektor Dróg Powiatowych, jeżeli to jest udzielane, i to się Wysokiej Radzie mówi, to uważam, że to jest, no jakby to nazwać, kłamstwo. Bo w stosunku do tej drogi nie został żaden pozew złożony do sądu. A nas informowano, inaczej. W związku z powyższym, Panie Starosto, proszę o zdyscyplinowanie tych pracowników, nawet z radykalnymi posunięciami, gdyż nie wypada urzędnikowi kłamać Radnych. A myślę, że Radni to są wybrani, wybrańcy narodu, którzy są powyżej urzędników pracujących w tym. Dziękuję bardzo”.

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. W dniu dzisiejszym chciałbym złożyć interpelację dotyczącą koszenia poboczy przy drogach powiatowych. Zwracam się z wnioskiem o nawiązanie współpracy z samorządami gminnymi i podpisanie porozumień w zakresie realizacji zadania powiatu dot. wykaszania poboczy przy drogach powiatowych. W wyniku podpisanych porozumień i przekazaniu przez Powiat odpowiednich środków finansowych zadanie realizowane będzie dokładniej i nie będą marnowane środki publiczne. Od wielu lat wykaszanie poboczy przypomina jedynie wykaszanie, a pobocza zarastają już nie trawą a krzakami. Chwasty rosnące przy drogach powiatowych osiągają kilkumetrową wysokość i stwarzają ogromne zagrożenie dla korzystających z dróg. W chwili obecnej osoby przemieszczające się po terenie powiatu zadają często sobie pytanie, gdzie jest gospodarz? Mówi się nam o trzykrotnym wykaszaniu poboczy, ale przecież chwasty, niektóre kwitną tylko raz, a takich okazów mamy bardzo dużo. Wykaszanie poboczy wykonywane jest aktualnie na szerokości 70-80 cm, a wiemy, że pobocza są znacznie szersze. Realizacja zadania w porozumieniu z gminami poprawi jakość wykonywanych prac, wydatkowanie środków publicznych i bezpieczeństwo mieszkańców powiatu”. To jest jedna. I kolejna sprawa. Chciałabym zwrócić się z prośbą. To jest sprawa drogowa. Tu jest interpelacja wspólna z Radnym Romanem Kogutem. Zwracamy się z prośbą o załatwienie problemu dotyczącego drogi powiatowej Gronowo Elbląskie – Oleśno – Fiszewo. W wyniku zmian organizacji ruchu na terenie naszego powiatu, wymieniona droga jest zdewastowana przez samochody poruszające się ta trasą. Ogromne nasilenie przejeżdżających tirów i innych ciężkich pojazdów niszczy drogę, która i tak znajduje się w fatalnym stanie. Z uwagi na szerokość drogi mijające się tiry wjeżdżają na chodnik, który wykonano za trudno wyasygnowane środki publiczne i systematycznie niszczą nasze dobro. Z uwagi na zapewnienie bezpieczeństwa drogowego oraz potrzeb społecznych, prosimy o załatwienie przedmiotowej sprawy poprzez remont wymienionej drogi oraz dostosowanie ruchu pojazdów w sposób nie zagrażający dewastacji. Dziękuję”.

**Radny Pan Krzysztof Gago** – „Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dzisiejsza sesja obfituje w interpelacje drogowe. Ja też chciałem pewne sprawy poruszyć. Widziałem, że w Pasłęku jest naprawiana ulica Westerplatte, etapami. Natomiast pozostałe pewne odcinki dziurawej tej drogi…chciałem zapytać się jaka była przyczyna tego, że część tych odcinków nie została naprawiona. A przy okazji chciałem zapytać, bo widziałem, że tam były różne pomiary prowadzone. Czy jakaś decyzja w sprawie ułatwienia przejazdu przez skrzyżowanie 526, 527 i Strażacka, zapadła czy nie? Czy pozostajemy przy takim samym rozwiązaniu? Druga interpelacja. To jest prośba o to, żeby na ulicy Piłsudskiego naprzeciwko posesji 7, zapadająca się jezdnia, tam zaraz będzie woda jak zaczną deszcze padać. Tam zapada się studzienka. Prosiłbym, żeby zwrócić się do służb o naprawę. I chciałem jeszcze zapytać, ponieważ widzę, że pojawia się nowy program partnerstwa w budowie dróg i ulic. Czy ewentualnie przyglądamy się ulicy Steffena Augustyna w Pasłęku. To jest taka stara ulica, ale dość ważna. Tam dzieci idą do szkoły. Można by zrobić też ścieżki rowerowe. W przyszłości należałoby zająć się remontem tej ulicy. I mam jeszcze jedną interpelację i jednocześnie będę pytał o wpływ na środowisko. W Pasłęku trwa gorąca dyskusja na temat ewentualnej przyszłej dużej inwestycji, budowy firmy przy młynie Krosno przy Wipaszu, czy my analizowaliśmy i zastanawialiśmy się nad wpływem tej inwestycji na przyszłą cenę działek naszych w okolicach Pólka, a jednocześnie będę pytał o wpływ na środowisko tej inwestycji, ale to będzie tu informacja o stanie środowiska, więc wtedy jeszcze dopytam. Dziękuje”.

**Radny Pan Marek Zamojcin**- „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Chciałbym zwrócić uwagę na zdewastowane studzienki wzdłuż ulicy Świętojańskiej. Też to było związane z budową drogi 503. Dziękuję”.

**Radny Pan Ryszard Wroński** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Koleżanki Koledzy Radni. Jak już jesteśmy przy pytaniach, chciałbym się dopytać, jak tam ta końcówka drogi Marzewo, która łączy drogę powiatową z Ostródą. Lato minęło, a nic się tam nie dzieje. Niedawno jechałem dziury jak były, tak są. Następne pytanie. Chciałem się dowiedzieć, może mi ktoś wytłumaczy, na jakiej zasadzie wybieramy przedstawiciela do opracowania danych projektów na odcinki dróg. Bo dochodzą do mnie słuchy, że jakoś za dużo my płacimy za te projekty, za to wszystko. Czy to się wyłania przedsiębiorcę z konkursu, czy to z wolnej ręki? To chciałbym wiedzieć. Następna sprawa. Dziś będziemy tu procedować drogę Rychliki - Śliwice, nawet nie wiedziałem, że ta droga jest powiatowa. Autentycznie ta droga jest jeszcze gorsza, niż Krykajny – Dobry. Takich dróg w powiatach nie powinno być już dawno, ale ona występuje. I tu jest propozycja jej budowy, bodajże z programu PROW, czy nie lepiej by było, jeszcze jest termin i czas, żeby ja wprowadzić z tymi schetynówkami? Wtedy było by może taniej i więcej byśmy zrobili. Bo podejrzewam, że koszt tego etapu wyniesie więcej, aniżeli cała droga. Bo jeżeli by to było po 25% i udało by się załatwić te 50 u Wojewody, to byśmy zamknęli temat. Tym bardziej, że ta droga autentycznie łączy te dwie drogi wojewódzkie i spełnia rolę nawet dla mieszkańców Gminy Pasłęk. A do czego zmierzam. Jak przejechałem, to zobaczyłem. Ta droga jest tak jakby drogą publiczną, która daje szanse na przykład rolnikom w zbyciu płodów rolnych. Te płody dowożone są z okolic Pasłęka, z różnych stron do tej słynnej mieszalni pasz w Rychlikach i to by miało sens, żeby tę drogę jednak zrobić. Tylko mam wątpliwości, czy nie robić jej z tego drugiego programu. I jeszcze jedna sprawa. Dostałem pismo, nie wiem, czy wszyscy Radni, odnośnie reprezentowania radnych na sesjach. I tu Kolega mój serdeczny Donat, w niektórych wypadkach się wypowiadał, takie odniosłem wrażenie, te pismo, to mam, na sesji, że można by to przytoczyć do słynnego powiedzenia, *„Kto rano wstaje, temu Pan Bóg daje”.* Wychodzi na to, że kto szybciej się zgłosi, to zarzut, a myślę, że tak nie jest, rozpatruje sprawy i dogaduje się o inwestycjach, które będą robione i za ile, wcześniej, czy później. Nie chcę rozszerzać tego, bo to za dużo pisania. Koledze dam do poczytania. Takie pismo otrzymałem. Dotyczy to występowania na sesjach, gminy których jeśli pozwala termin, uczestniczę. Ale czasami może mnie mówić. Tu było takie pytanie do Pana Dyrektora, że pytałem Dyrektora, jak ta sprawa wygląda. Odpowiedział, że to są sprawy milionowe i czeka na wójta gminy, przewidziana jest zmiana w projekcie. Różne takie rzeczy. Dodek, nie wiem, czy Ty wiesz o co chodzi, ale warto by było, tym tematem się zająć. Może to jest upoważnienie Kolegi Starosty, żeby takie stanowisko zajmować. Tego nie wiem. Dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Roman Kogut** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jakby kontynuując ten temat dzisiaj dość drogowy. My jako Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowalnego, Gospodarki Nieruchomościami, Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych w dniach 26 i 27 sierpnia mieliśmy taką komisję objazdową. Właśnie te wszystkie problemy, które tutaj zostały poruszane, mamy w protokole to ujęte. Ponadto tak jak tu Kolega Ryszard powiedział jeszcze gorszą taką drogą niż ta Rychliki – Śliwice, jest droga od skrzyżowania Kopanka II do miejscowości Nogat, gdzie można by uznać, że jest to droga typowo na skajtach rowerowych, bo tam się naprawdę jeździć, nie daje się już. Stan tej drogi jest dość tragiczny i wymaga inwestycji i nakłada finansowego dość sporego. W nawiązaniu do tego odnośnie tej drogi Helenowo – Wikrowo – Jegłownik. Ona również jest taką jakby drogą strategiczną, bo łączy drogę Nr 7 z drogą 22 w Jegłowniku. I ona jest jakby w tych planach inwestycyjnych na kwotę dość sporą. Więc my tutaj jakby w ramach tego podsumowania drogowego, sugerujemy w tych podsumowaniach i zaleceniach, na tę drogę jednak spojrzeć w pozycji takiej, że droga ta powinna być współfinansowana zarówno z Generalną Dyrekcją Dróg Publicznych, jak i Zarządem Dróg Wojewódzkich, ze względu na to, że jest dość często drogą alternatywną podczas tragicznych zdarzeń drogowych i odciąża możliwość przemanewrowania pojazdu. W związku z tym, też by trzeba było jakby wystąpić do tych, myślę że nawet posłów i naszych radnych w Sejmiku Samorządowym, żeby tę sprawę … z różnych punktów dać wsparcie. Po prostu ona powinna być zrealizowana w dość szybkim tempie. Także takie przemyślenia mamy. Oglądając te drogi to nasuwa się samo przez się. Stan dróg powiatowych jest dość zły, nawet bardzo zły. I wymaga dość dużych nakładów finansowych, których w tej chwili ze względów na możliwości finansowe powiatu, po prostu jest trudne do ugryzienia. W związku z tym zakładamy w tych wnioskach, żeby w miarę tego zwiększyć budżet na inwestycje drogowe oraz ubieganie się o współpartnerów na środki finansowe z wszystkich możliwych źródeł finansowania. Ponadto uwzględniając stany dróg, które są w zarządzie naszego zasobu powiatowego, żeby nastąpiły wymiany. W związku z tym, że już nastąpiła jakby inicjatywa w ramach wymiany z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby logicznie i jakby ekonomicznie wykorzystywać całe ciągi dróg, które potem po prostu ułatwiają zarówno utrzymywanie w okresie zimowym, jak i w ogóle daje ciąg wykonywania prac bez przeskakiwania z jednego odcinka na drugi. A szczególnie dość spory zasób dróg w mieście Pasłęku, gdzie jest we władaniu Zarządu Dróg Powiatowych, natomiast drogi, które są w obrębie naszego powiatu wymagają jakby takiej wymiany, żebyśmy mogli logicznie nad tym popracować, żebyśmy powymieniali te drogi. Jeżeli gospodarz miasta jest gospodarzem, to niech potem te drogi, zawiaduje nimi i sprawuje taką, no gospodarczą ręką opiekę nad tymi drogami. I ponadto jeszcze jakby taki następny wniosek, to jest tak jak wspomniałem o te zainicjowanie tych spotkań z tymi naszymi współgospodarzami, czyli samorządami wojewódzkimi, z Generalną Dyrekcją Dróg o możliwości, również z samorządami gminnymi, żebyśmy mogli wspólnie te inwestycje zrealizować. Dziękuję bardzo”.

**Ad. pkt 6.**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 25 czerwca 2015 r. do 04 września 2015 r. *(Załącznik Nr 2 do protokołu).*

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

**Ad. pkt 7.**

W tym punkcie Rada Powiatu w Elblągu przyjęła informację o stanie środowiska na obszarze powiatu elbląskiego w 2014 roku Załącznik Nr 3 do protokołu).

Pani Krystyna Wątrobę Kierownik Delegatury w Elblągu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie przedstawiła powyższą informację w postaci prezentacji multimedialnej.

Po wysłuchaniu informacji z pytaniem zwrócili się:

* Radny Pan Krzysztof Gago – „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pani Dyrektor, ja chciałem zapytać, może nie o informację o stanie środowiska na 2014, bo z nią się zapoznałem. Ale czy do Państwa dotarła taka prośba lub Państwo analizowali wpływ takiej dość dużej inwestycji na terenie powiatu na środowisko. Chodzi mi o budowę fermy, czy instytutu badawczego, który by działał w produkcji tuczników. Czy Państwo prowadzi taką analizę, jaki jest wpływ na środowisko? Jeżeli tak, to gdzie ono jest ewentualnie dostępne? Sprawa się urodziła teraz w 2015 roku. Dziękuję”.
* Radny Pan Jerzy Romanowski – „Mam pytanie odnośnie spraw, które Pani poruszyła. Czy wykryto sprawców tych zdarzeń na Jeziorze Drużno? I drugie pytanie. Czy są prowadzone jakiekolwiek badanie radioaktywności powietrza? Czy ktokolwiek prowadzi takie badania? Dziękuję.

Pani Kierownik udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania.

*Wypowiedź został nagrana na elektronicznym i dołączona do niniejszego protokołu, jako załącznik.*

Informację o stanie środowiska na obszarze powiatu elbląskiego w 2014 roku, Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 8.**

 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad Rada Powiatu w Elblągu zapatrzyła informację na temat rynku pracy w powiecie elbląskim w I półroczu 2015 r. (Załącznik Nr 4 do protokołu).

 Pani Iwona Radej - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu przedstawiła w/w informację.

Po wysłuchaniu informacji z pytaniem zwrócił się Radny Pan Zbigniew Lichuszewski – Wicestarosta Elbląski – „Pani Dyrektor, mamy ponad 4,5 tysiąca osób bezrobotnych. Należy się domyślać, że duża część z tych osób, a przynajmniej pewna część z tych osób, to są osoby, które najprawdopodobniej świadczą swoją pracę poza terenami naszego kraju. I chciałem się zapytać Pani. Jak te osoby, które po zarejestrowaniu się w waszym urzędzie i nabyciu prawa do pewnych świadczeń, a przede wszystkim do opieki lekarskiej mają się do osób, które pracują w sposób legalny. Pracują najczęściej za bardzo niskie pieniądze, czy najczęściej za najniższą średnią krajową. Ale odprowadzają podatki m.in. na to, że mogą korzystać z opieki lekarskiej, czyli są, można tak powiedzieć, w porządku do systemu, w którym żyjemy. Chciałem się zapytać, czy Państwo widzicie ten problem i czy staracie się w jakiś sposób uszczelniać tego typu sytuacje? Dziękuję”.

Pani Dyrektor udzieliła wyczerpującej odpowiedzi na zadane pytania.

*Wypowiedź został nagrana na elektronicznym i dołączona do niniejszego protokołu, jako załącznik.*

Informację nt. Rynek pracy w powiecie elbląskim w I półroczu 2015 r., Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 9.**

 W tym punkcie rozpatrzono informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu elbląskiego oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 roku (Załącznik Nr 5 do protokołu).

 Pani Skarbnik Edwarda Mazurkiewicz przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu elbląskiego oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 roku, w postaci prezentacji multimedialnej).

Po wysłuchaniu informacji, nikt z radnych nie zabrał głosu.

Informację o przebiegu wykonania budżetu powiatu elbląskiego oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2015 roku, Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

*Ogłoszona przerwa trwała od 12.50 – 13.10.*

**Ad. pkt 10.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Przewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych
 i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 10.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/20/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2015-2029**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2015 – (Załącznik Nr 6 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2015 – (Załącznik Nr 7 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/50/2015**).

**pkt. 10.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/21/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2015**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/51/2015**).

**pkt.10.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Milejewo.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/52/2015**).

**pkt.10.4. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Markusy.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/53/2015**).

**pkt. 10.5. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rychliki.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/54/2015**).

**pkt. 10.6.** **w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gronowo Elbląskie.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/55/2015**).

**pkt. 10.7. projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/21/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 27 marca 2015 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, należących do kompetencji samorządu powiatowego oraz wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych w roku 2015 na realizację tych zadań.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/56/2015**).

**pkt. 10.8. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Sławomira Jezierskiego.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/57/2015**).

**pkt. 10.9. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pani Genowefy Kwoczek.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/58/2015**).

**pkt. 10.10. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Eugeniusza Palucha.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/59/2015**).

**pkt. 10.11. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla ks. Andrzeja Sroki.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/60/2015**).

**pkt. 10.12. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Stanisława Paździora.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/61/2015**).

**pkt. 10.13. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Mariana Badeńskiego.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/62/2015**).

**pkt. 10.14. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Henryka Milewskiego.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/63/2015**).

**pkt. 10.15. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla ks. Sławomira Szczodrowskiego.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/64/2015**).

**pkt. 10.16. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Tadeusza Kawy.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/65/2015**).

**pkt. 10.17. w sprawie nadania odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego** – dla Pana Józefa Kujawy.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 24 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/66/2015**).

**pkt. 10.18. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Młynary.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 25 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/67/2015**).

**pkt. 10.19. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi powiatowej nr 1120N (Stare Pole) gr. woj. – Fiszewo – Gronowo Elbląskie – Jesionno, odcinek od torów kolejowych w Oleśnie do skrzyżowania z drogą powiatową nr 1103N w Gronowie Elbląskim” w ramach programu wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2020” w partnerstwie z Gminą Gronowo Elbląskie.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 26 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/68/2015**).

**pkt. 10.20. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Przebudowa drogi powiatowej nr 2183N ul. Polna w Pasłęku (odcinek od ul. 3-go Maja do ul. Ogrodowej) w ramach programu wieloletniego pn. „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016–2020” w partnerstwie z Gminą Pasłęk.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 16 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 27 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/69/2015**).

**pkt. 10.21. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. ”Rozbudowa drogi powiatowej nr 1185N Jelonki – Śliwica – Rychliki – Gołutowo, Etap I (na odcinku Barzyna – Rychliki od km 7+945 do km 9+597)” w ramach programu pn. „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020” w partnerstwie z Gminą Rychliki.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy 1 głosie wstrzymującym się, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 16 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 28 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr IX/70/2015**).

**Ad. pkt 8.**

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych głos zabrali:

**Starosta Elbląski - Pan** **Maciej Romanowski** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja też chciałbym podziękować za poparcie tych inwestycji drogowych. Ponad pół roku trwały dyskusje z władzami, szefami gmin, z burmistrzami, z wójtami. Jak mówiłem Wam ta strona północno – wschodnia powiatu jest zaspokojona w programie ZIT Tolkmicko, Milejewo, Gmina Młynary, Gmina Elbląg. Natomiast bardzo wszyscy chcieliby w tych starych programach „schetynowych”, teraz w tej chwili one się inaczej nazywają, wprowadzić swoje zagadnienia drogowe. To są bardzo kosztowne rzeczy. Zwalniamy trochę tempo. Kiedyś powiat miał więcej trochę możliwości kredytowych, realizował po dwie inwestycje. W tej chwili ambitnie możemy spokojnie, myśląc o równowadze finansowej realizować jedną poważną inwestycję drogową, jako wiodący podmiot. Drugą, jako partner. I trzecią wprowadzać w inny program. Bo wydaje się, że w tym jednym programie NPPDL byłoby za ciasno. Byłyby mniejsze szanse, dlatego też zaproponowaliśmy dla Wójta Gminy Rychliki to rozwiązanie, które jest tańsze. Udowadniałem, że jest tańsze, bo w NPPDL mamy 50% dofinansowania od wojewody. Dzielimy się później tą pięćdziesiątką po dwadzieścia pięć. A tutaj mamy od wojewody mamy 63%. Więc, gdy pokazałem dla Pana Wójta tą oszczędność i zagadnienie trudne, które nam sprzedaje, bo około 9 milionów złotych by kosztowało to całe przedsięwzięcie, więc zgodził się suma summarum. Nie można również składać droższego projektu drogowego niż 3 miliony złotych, w tym projekcie, dlatego też fachowcy wyliczyli, że to będzie około 1700 metrów. Więc wydaje się, że to jest zbyt krótki odcinek, ale Wójt zażyczył sobie realizacji od Rychlik w kierunku Barzyny. Mogliśmy robić od Śliwic do Barzyny. Tam jest tylko piach i bruk. Zrobilibyśmy tylko 3 kilometry za te pieniądze. Natomiast w Rychlikach tam jest instalacja jeszcze podziemna, kanalizacja, szkoła, boisko itd. I sam zdecydował, że ten projekt winien być realizowany w pierwszym etapie od miejscowości Rychliki. Proces prowadzenia inwestycji drogowych jest bardzo długi, jak wiecie. Tutaj dwie kadencje rozmawiano kiedyś o ulicy Długiej w Pasłęku. Teraz przewija się, po tej ciszy, która chyba nastąpi, bo nastąpi wyciszenie w tematach drogowych, sprzedawanie nowych problemów. Każda gmina ma teraz na drugim planie nową ulicę i nową drogę. I na przykład mocno odwiedzają mnie Panie z Gminy Elbląg, mówiąc o tej drodze w Janowie. Co tydzień Pani Radna, a co drugi tydzień Pani Sołtys. I bardzo głośno o tym mówią. Wreszcie czekają przynajmniej na podjęcie spraw dokumentacyjnych, albo koncesji. Ale o tym Pani Wójt nie mówi. Więc te Panie próbują też przebić się tam na Radzie Gminy w Gminie Elbląg i też trudno, bo mają 3-4 głosy, za. A inni mają inne pomysły i przebija się temat Czechowo. Później inna kolejna droga, to są Raczki i te Janowo w gminie to dla władzy, to jest trzecie dopiero. A tutaj dla nas może być pierwsze, więc bardzo trudne zagadnienia. Nie ma problemu, żeby za swoje pieniądze zrealizować jakiś temat, ale poszukujemy współpracowników i partnerów. I chciałbym zacząć od ostatniej interpelacji, bo Roman Kogut jako szef komisji tutaj wskazał pewne idee, jak należy się zachowywać, co należy robić. Mówił o tych zamianach. Mówił o poszukiwaniu partnerów i musiałbym się z Romanem spotkać, aby przegadać kilka godzin. Co jest możliwe, jak ja to widzę, jak zarząd to widzi? I później ewentualnie byśmy przekazali Państwu rozstrzygnięcie z naszych dyskusji. To jest temat rzeka. On wskazał pewne idee. Dwa dni jeździł z komisją. Przejechał 400 kilometrów. Gdyby jeździł cztery dni pozostałoby mu jeszcze 200 kilometrów dróg, których nie widać. Są na mapie, ale w ogóle ich w realu Roman, nie widać. Także przepraszam, że dzisiaj nie odpowiem Ci na tematy, bo to są idee. Pewne propozycje, które musimy razem omówić.

Więc zacznę teraz od pierwszej interpelacji Pana Marka Zamojcina. Pamiętacie tą wielką inwestycję, drogi 503. Stworzyła wiele problemów, poniszczyła wiele dróg i zabiegaliśmy o remont od inwestora i od wykonawcy, który był bardzo trudny. Cieszymy się, że na terenie powiatu jest tak wspaniała droga 503. Ale zabiegaliśmy u Pana Marszałka, Pan Marszałek nawet chciał w pewnym momencie przerwać realizację tego przedsięwzięcia. I tutaj duże zaangażowanie Starosty Jezierskiego i moje, namawiające Pana Marszałka, teraz prezydenta Wróblewskiego, żeby nie przerywał, żeby zaryzykował, bo był świadomy, że błędy były w dokumentacji poważne popełnione. I udało się zamknąć tą inwestycję i dokończyć. Ale pozostały odpryski. I dzisiaj o tych odpryskach i o tych problemach mówimy. Pan Marek zaczął tak delikatnie o niejasnym tutaj wytłumaczeniu, nieprecyzyjnym. Później użył trochę mocniejszych słów i zasugerował mi tutaj co mam zrobić. Zdyscyplinować, nie wiem jeszcze kogo. Czy Zarząd, czy siebie, czy Sekretarza, czy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych? Prosiłbym Pana Marka, kogo mam dyscyplinować? ale to za chwilę jeszcze dokończymy Panie Marku. Chciałbym, aby bezpośrednio wywołany Sekretarz odniósł się przynajmniej w części do tej interpelacji Pana Marka Zamojcina, a później oddamy głos Panu Markowi, ad vocem.

**Pan Jacek Augustynowicz – Sekretarz Powiatu** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Starostowie. Pan Radny Marek Zamojcin, był łaskaw zauważyć, że odpowiedź na interpelację Pana Radnego z poprzedniej sesji z 21 czerwca, przygotowana przez Zarząd Powiatu jest niejasna, w związku z czym pozwolę sobie zacytować jej treść; „*Zarząd Powiatu w Elblągu w odpowiedzi na interpelację złożoną podczas Sesji Rady Powiatu w Elblągu w dniu 25 czerwca 2015 r. uprzejmie przedstawia proces zmierzający do wyegzekwowania od FCC Construccion S.A naprawy dróg powiatowych, uszkodzonych podczas przebudowy drogi wojewódzkiej o numerze 503. W/w sprawa była na bieżąco monitorowana przez Zarząd Powiatu w Elblągu. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 18 marca 2014 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu s/z w Pasłęku, został zobowiązany do dokładnego określenia zniszczonych odcinków dróg oraz oszacowania kosztów ich naprawy. Przygotowania wystąpienia do inwestora województwa warmińsko – mazurskiego w sprawie wyegzekwowania koniecznych napraw od wykonawcy FCC Construccion S.A. Wszczęcia postępowania w celu przygotowania i złożenia pozwu przeciwko FCC Construccion S.A (karta 5 kserokopii protokołu z posiedzenia Zarządu, karta 5 z posiedzenia Zarządu, tu następuje wymienienie pism, w których znajdują się odzwierciedlenia tego, faktów, które zostały przedstawione przez chwilą). Następnie w wyniku tych działań na zasadzie ekwiwalentności doprowadzono do wyremontowania przez FCC Construccion S.A. odcinka drogi powiatowej od skrzyżowania drogi wojewódzkiej 503 do Stanicy Wodnej w Nabrzeżu. Niestety w pozostałym zakresie, tak województwo warmińsko – mazurskie jak i jego wykonawca nie podleli oczekiwanych działań, uchylając się od odpowiedzialności za powstałe szkody. Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku gromadził materiał dowodowy składający się z m.in. z inwentaryzacji stanu dróg powiatowych używanych przez FCC Construccion przed rozpoczęciem przebudowy drogi wojewódzkiej nr 503. Warunkiem koniecznym do złożenia pozwu było zinwentaryzowanie stanu dróg po zakończeniu budowy przez FCC Construccion. Ta przesłanka determinowała możliwość rozpoczęcia procesu sądowego. Po szacunkowym określeniu kosztów szkód na drogach powiatowych powstałych w trakcie przebudowy DW 503 okazało się, że kwota kosztów sądowych wynikająca z opłaty stosunkowej, która należałoby uiścić razem ze złożeniem pozwu od wartości przedmiotu sporu, to kwota 100.000 złotych. Mając na uwadze wysokość kosztów postępowania sądowego, która jest zależna od wartości przedmiotu sporu oraz ryzyko związane z możliwością nie udowodnienia FCC Construccion S.A., że był jedynym sprawcą dewastacji tych dróg powiatowych, czyli mając na uwadze ryzyko przegrania procesu Zarząd Powiatu w Elblągu podjął decyzję o podzieleniu roszczeń i etapowaniu ich dochodzenia. Wybrany został odcinek drogi powiatowej nr 1132, która stanowi podstawę do wytoczenia pierwszego powództwa. Pierwsza rozprawa odbyła się 29 czerwca 2015 r. Po uzyskaniu pozytywnego dla powiatu elbląskiego rozstrzygnięcia sadowego ma zostać złożony pozew, który obejmie pozostałe uszkodzone, w tym drogę 1136, o która pytał Pan Radny. Dlatego też na pytanie Pana Radnego złożonego na Sesji Rady Powiatu w dniu 20 lutego 2015 r. Sekretarz Powiatu udzielił odpowiedzi, że został złożony pozew przeciwko FCC Construccion, który otworzy drogę po jej uwzględnieniu przez sąd do naprawienia również drogi powiatowej, o którą pytał Pan Radny. Niestety do czas uprawomocnienia się wyroku, nie jest możliwe wykonanie remontu nawierzchni dróg, gdyż zniweczy to możliwość dokonania obiektywnych oględzin przez biegłego sądowego z zakresu szacowania szkód drogowych”.* Ja mając tą wiedzę Wysoka Rado, Szanowny Panie Radny udzieliłem odpowiedzi następującej. Tu chciałem ją teraz przytoczyć, żebyście Państwo wiedzieli jak ona brzmiała, tą która przetoczył Pan Radny. Na pytanie Pana Marka Zamojcina odpowiedziałam, że „*Pozew powiat elbląski przeciwko wykonawcy 503 i przez nas podmiotu uważanego za tego, który dopuścił się szkód w trakcie realizacji tej inwestycji, został złożony, pozew. Czekamy na wyznaczenie terminu rozprawy. Mamy nadzieję, że nasze powództwo w całości zostanie przez sąd uwzględnione i na mocy prawomocnego wyroku. Zauważyłem, że nie sądzę, żeby doszło do naprawy przez akurat tego wykonawcę. Ale na mocy tego prawomocnego wyroku uda się nam wyegzekwować odszkodowanie. Jeżeli uda się nam wyegzekwować to odszkodowanie, to będziemy mogli naprawić również tą część drogi. Dziękuję bardzo.* Mając na uwadze to co powiedziałem przed chwilą, zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Radnego Marka Zamojcina z pytaniem. Po odczytaniu mojej wypowiedzi z protokołu, użył sformułowania kłamca i kłamstwo. Czy mam rozumieć, że te sformułowania dotyczyły mnie i mojej wypowiedzi, której udzieliłem na Sesji Rady 25 czerwca 2015 roku? Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „ Proszę bardzo, Panie Radny Zamojcin. Wiem, że Panu się spieszy, że Pan siedzi już na igłach, ponieważ ma Pan do załatwienia wyjątkowo ważną, osobistą sprawę. Czy kontynuujemy to teraz, czy Pan zabierze głos w charakterze ad vocem, czy przeniesiemy to na inny czas?”

**Radny Pan Marek Zamojcin** - „Może na inny termin jakby można było. Muszę mojego syna zawieźć na prom, jedzie na zawody.

**Pan Przewodniczący** – „Dobrze”.

**Radny Pan Marek Zamojcin** – „Panie Jacku ja zapytałem jasno i krótko. Mnie dotyczyła jedna droga, a że ogólnie przeciwko FCC……ja się zapytałem, dotyczy drogi granice…jeszcze tutaj Pan Starosta potwierdził, jakie skrzyżowanie….granice miasta Elbląg, skrzyżowanie drogi 503. To nie jest droga Łęcze – Nadbrzeże, czy Nadbrzeże – Stanica. Tylko to jest droga konkretna. Powiatowa, nasza, która idzie od granicy Elbląga przez Łęcze do skrzyżowania z 503”.

**Pan Przewodniczący** – „Myślę, że przerwiemy tą dyskusję na Twój wniosek, ponieważ śpieszysz się wypełnić swoje ważne obowiązki wobec smyków. Ja tylko chciałbym, żeby jeszcze raz wszystkie dokumenty przeczytać. Jeśli nawet gdzieś poślizgnęło się sformułowanie, to nie było w tym na pewno złej woli. Dziękuję. Wrócimy do tego, jeśli zajdzie ku temu potrzeba. Ale ja mam nadzieję, że końcowe sformułowanie, które odczytał Pan Augustynowicz, że piłka jest wciąż w grze, i że będziemy się domagać pieniędzy, powinna nas zaspokoić. I będziemy pilnowali, tylko żeby te pieniądze wpłynęły. Wrócimy do tego na następnej Sesji, jeśli będziesz miał takie życzenie”.

**Pan Starosta** – „Później pojawi się kolejna interpelacja Pana Marka, ale po Panu Marku zabrała głos Pani Radna Halina Chabowska – Pędrak. Mówiła o koszeniu poboczy, że tylko 80 centymetrów, że za mało, że są marne efekty, trzeba by dokładniej i wskazała taki pomysł. Może by te środki, które mamy na koszenie przekazać samorządom i one to zrobią lepiej i dokładniej. Także ja na pewno będę rozmawiał z burmistrzami, wójtami. Ciekawy jestem kto się zgodzi na to. Za te pieniądze. I wzięcie odpowiedzialności. Ale biorę to na siebie. Natomiast cieszy mnie, ze Pani Radna mówi o estetyce. Już nie mówi o dziurach. W drugiej interpelacji dopiero o remontach, ale martwi się estetyką. I muszę Wam powiedzieć, że gdyby Pan Przyborski skosił więcej niż 80 centymetrów, to by dostał ode mnie po łapach, bo ja nie mam na to pieniędzy. Na przejazdy kolejowe, na skrzyżowania, tak. To bezpieczeństwo. Jeżeli chodzi o estetykę, to nie. Nie stać nas. Musiałbym zabrać 50% budżetu na te stypendia, które widzieliście. To mógłbym i 5 metrów obkaszać. Wydaje się, że w tej sytuacji finansowej, nie, ale zobowiązuje się ten pomysł zrealizować Pani. I z każdym z wójtów, z burmistrzów będę rozmawiał. Przekażę ten wskaźnik budżetowy jaki mamy na obkaszanie i zobaczymy co oni ewentualnie na to odpowiedzą. To jest koszenie. Drugie trochę trudniejsze pytanie. To jest degradacja drogi, którą mamy robić w tej chwili z Wójtem Gminy Gronowo Elbląskie. On jest wnioskodawcą, my w sumie partnerem. Gronowo Elbląskie- Oleśno – Fiszewo, ona jest w tej chwili łamana, degradowana. Obok nowy chodnik. Między chodnikiem, a starym asfaltem jeszcze dziura. Niewielkie zagrożenie, więc może ograniczyć i tak jak Pani tutaj radzi, ale co ograniczyć? Nośność, tonaż, czy prędkość? Takie znaki pojawiły się na terenie powiatu i zaczęły się wielkie awantury, że ograniczamy działalność gospodarczą. Przyjeżdżali do nas wójtowie i burmistrzowie, żeśmy część znaków wycofywali, a część znaków zginęła w sposób naturalny. Ale proszę jeszcze chwileczkę poczekać. Przystępujemy niebawem do kompleksowego remontu. Teraz cząstkowy nastąpi zapewne tej drogi i sytuacja się poprawi. Gdyby Pan Dyrektor chciał dodać w tych dwóch elementach: koszenie i degradacja tej drogi, to prosiłbym o pomoc”.

**Pan Tadeusz Przyborski - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Odnośnie pierwszego punktu, może nie w kwestii uzupełnienia, tylko takiej informacji dla Państwa. W związku z tym, że gminy mogłyby kosić, to my już mamy przykład na Godkowie. Dobrze wychodzili na przykład na Gronowie i tutaj się nikt nie skarży, ponieważ sami koszą i jak sobie okoszą, i też tylko raz objeżdżają. My objeżdżamy raz, jeśli już koniecznie gdzieś tam trzeba, to jest drugi raz. Chciałbym Państwu powiedzieć, że takie obkoszenia jak tutaj wizualne, bo to jest tylko wizualne, ono właściwie tutaj nic nie pomoże. Gdybyśmy mieli my sami kosić, musiałbym mieć trzy razy tyle sprzętu co mam. A gdybyśmy mieli wynająć, to muszę mieć 400.000 na okoszenie raz, na szerokość od 3 do 4 metrów. A skąd się bierze, niedużo, to jest 530 kilometrów. Odliczamy miasta jest 500 razy 2 w dwie strony, to mamy 1000 kilometrów. Możecie Państwo przeliczyć razy 3, 4 metry szerokości. Cena jest od 10 - 15 groszy na metr kwadratowy, ale tam gdzie nie ma krzaków. Bo tam gdzie krzaki są to nawet do 2,50 złotych za metr kwadratowy. Także bardzo mi przykro, no ale chyba nas nie stać jeszcze na taką wizualkę, jak się robi na siódemce lub teraz robią wojewódzkie, ponieważ w niektórych gminach to robią, a niektóre gminy mają zarośnięte tak jak 526 koło nas. Koło Buczyńca, możecie pojechać Państwo, zobaczyć, my też wykosiliśmy teraz, mogę się pochwalić na Kątach od samego Pasłęka na gładziutko wszystko z krzaczkami. Ale on już dalej gdzie na Rychlikach też to jest zarośnięte. Odnośnie Oleśna i Fiszewa, tak jak Pan Starosta powiedział. Zwraca się jeden wójt, drugi żeby ograniczyć. My ograniczyliśmy wcześniej to co nam nakazała kontrola. Ja to zrobiłem. Ponieważ ciągle to było i wisiało na mojej osobie, ta odpowiedzialność, chodzi o obiekty. I wystąpiła Pani Wójt i Pan Wójt, czyli Markusy i Gronowo. I w przyszłym tygodniu najprawdopodobniej komisja, którą zalecił Zarząd, przeprowadzi jeszcze jedną kontrolę na obiektach, jakie są ograniczone. Żeby może to brać i zdjąć. Poczyniliśmy kroki w tym celu. Dzisiaj Państwo uchwalili budżet i z tego budżetu ja będę korzystał, żeby zrobić ekspertyzy na most. Chciałbym jeszcze jeden most w tym roku naprawić, przebudować w Marwicy. Te rzeczy poprawiają, ale nie poprawią na tyle, żebyśmy byli zadowoleni i zadowoleni użytkownicy. Tak jak Pan Starosta powiedział, ograniczamy działalność. Jeśli teraz znowu wprowadzimy na Oleśno jakieś ograniczenie, to będzie kolejne i ostatnie na terenie Żuław, gdzie jeszcze mogą te pojazdy jeździć. W Gronowie, proszę Państwa jest straż gminna. Rozmawiałem z wójtem, osobiście, dwa razy. Jest posterunek policji. Wyegzekwujmy, to co na tych znakach stoi, ale nie ograniczajmy tej działalności. Natomiast jeżeli chodzi o remont bieżący, jest robiony. I wczoraj na przykład został skończony. Widzimy, że jest ta droga używana częściej, więc musimy ją częściej remontować. Ale jest ta droga wprowadzona do programu. Dzisiaj Państwo przyjęli uchwałą Oleśno do skrzyżowania z 1103 w samym Gronowie Elbląskim. I ten kawałek do torów będzie robiony. Poczekajmy chwilę. Ja wiem, że wszystkim się śpieszy tu. To jest inicjatywa Pana Wójta. Pan Wójt przygotowuje dokumentację, składa wniosek i prowadzi budowę. My jesteśmy jako partner. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Dziękuję Panu bardzo. Czy odpowiedź Pana Dyrektora wyczerpuje pytanie, czy chciałaby Pani, Pani Przewodnicząca, ad vocem zabrać głos?

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Dziękuję bardzo za odpowiedź na interpelację. Ale chciałabym troszeczkę sprostować, ponieważ głównym celem nie było dbanie o estetykę. Owszem to jest ważne. Ale ważne jest bezpieczeństwo, bo jeżeli jadąc samochodem mamy zakręt i nie widzimy, czy ktoś idzie, bo przeszkadzają krzaki, chwasty. To nie są krzaki tylko chwasty, takiej wielkości. To chyba coś jest nie tak. Jest po prostu…ja widzę koszących, którzy koszą, ale robią to niedokładnie. Owszem kilometry są wykonane. Paliwo jest zużyte. Pieniądze są wydane, ale efektu nie widać. Dziękuję”.

**Pan Tadeusz Przyborski** – „Proszę Państwa jeszcze raz powtarzam. Mamy 533 kilometry, z tego w środowisku wiejskim 500, w dwie strony, to jest 1000. Wszystkie łuki i skrzyżowania obkaszamy ręcznie, ponieważ nie da się wszystkiego maszynowo. Bo przeważnie te skrzyżowania są oznakowane. I pozwolę sobie, nie zgodzić się z Panią Radną. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Ja myślę, że Pani Radnej, Panie Dyrektorze nie chodzi o to, żeby całe ciągi proste kosić wyjątkowo szeroko i dokładnie. Ale myślę, że interpelacja, tak odebrałem ją w rozmowie bezpośredniej wcześniej dotyczy skrzyżowań. Tych miejsc, które w okresie letnim, kiedy chwasty wyrastają na wysokość 1,5 metra i wyżej, staja się te skrzyżowania niewidoczne. I to co zimą jadąc spokojnie można podjeżdżać do skrzyżowania, bo widzimy, do skrzyżowania z pierwszeństwem przejazdu, widzimy najeżdżających i z prawej i lewej strony. Tak teraz na tym odcinku tego skrzyżowania po prostu, nie widać. Myślę, że trzeba by może rozważyć taką sugestię, że na odcinku 50 metrów od skrzyżowania, ta wycinka chwastów ma być głębsza. Powinna zapewniać widoczność szczególnie tam, gdzie skrzyżowania są z drogami z pierwszeństwem przejazdu. Gdzie trzeba wiedzieć, że one nadjeżdżają, a nie wysuwać się na metr czy półtora poza linię jezdni i dopiero patrzeć, czy coś jedzie. Myślę, że to o to chodziło. Halinko? bo tak mi to tłumaczyłaś?

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Między innymi też. Ale chciałabym podkreślić, że wiele odcinków poboczy jest koszonych przez prywatnych właścicieli, którzy bardzo dokładnie to wykonują”.

**Pan Przewodniczący** – „Dobrze. Panie Dyrektorze, zechce Pan zwrócić uwagę na niebezpieczne skrzyżowania. Tam na odcinku do 50 metrów od osi skrzyżowania, uprzejma prośba, żeby się, że tak powiem, przyłożyć bardziej. Po to, by te skrzyżowanie było bardziej widoczne dla nadjeżdżających z każdej strony. Bo na długich prostych odcinkach, czy jest wykoszone, patrz 80 centymetrów, czy metr, to nie ma większego znaczenia. Natomiast kiedy podjeżdżamy do skrzyżowania i przestaje ono być widoczne, to do wypadku jest już blisko”.

**Radny Pan Roman Kogut** – „Panie Przewodniczący ja w tej kwestii. Chodzi mi o to, czy nie podjąć jakiejś współpracy z tymi co pozyskują zrębki. I tam gdzie już nie nazywa się to trawa tylko gałęzie, chaszcze, żeby oni sobie poszukiwali to jako zrębki do opału, a oczyszczali by nam przy okazji drogi”.

**Przewodniczący Rady** – „To nie jest taka łatwa sprawa”.

**Radny Pan Roman Kogut** – „ Ale myślę, że warto spróbować”.

**Przewodniczący Rady** – „Oni jadą tam, gdzie czują dużą kasę. Natomiast nie będą chcieli, ale Pan Dyrektor wie najlepiej”.

**Pan Tadeusz Przyborski** – „Panie Przewodniczący. Króciutko. My to realizujemy, ale nie dążymy, żeby wszystko na zero zrobić. Naprawdę. To nie chodzi o żadną złą wolę. I tak samo Panu Radnemu powiem, że może obejrzeć też u siebie dzisiaj. Na Marwicy jest ekipa, 6 osób, która wycina krzaki. Tylko chciałbym jeszcze powiedzieć. My mamy termin tylko zimowy. Od 15 października do końca lutego. A dzisiaj mamy wrzesień i też robimy to, bo nie zdążymy. Ale robimy.”

**Pan Przewodniczący** – „Kończymy dyskusję na ten temat. Ja tylko zabiegam o to, żeby Pan, Panie Dyrektorze sugestie Radnych Rady Powiatu Elbląskiego szczegółowo analizował i wyczuwał to co jest w nich najważniejszego. Te podjazdy do skrzyżowań są wyjątkowo ważne i uprzejma prośba, przejechać się i zobaczyć jak to wygląda. Jeśli jest źle, są niewidoczne to uprzejma prośba, naprawić . To tyle”.

**Pan Starosta** – „Państwo wiecie, że Przewodniczący ma zawsze rację. Także nie zamierzam polemizować. Ale tam gdzie możemy, dbamy o estetykę. Zobaczcie wokół tego budynku. Zobaczcie wokół szpitala. A tam gdzie nie jest mój majątek i przekraczam granice pasa, wchodzę w kolej, wchodzę w prywatne grunty. Nie mogę angażować pieniędzy powiatowych, także trudno powiedzieć, czy 50 metrów, czy 20. Przyjrzymy się na pewno Panie Przewodniczący, Pani Radna, każdemu skrzyżowaniu i łukowi. Tam gdzie jest bezpieczeństwo i niebezpieczeństwo, będziemy analizować. Ale też nie możemy Waszych pieniędzy przeznaczać na wykaszanie gruntów kolejowych, agencyjnych, czy prywatnych”.

**Pan Przewodniczący** - „Pan wprowadza mnie w dyskusję zupełnie niepotrzebną. Mamy obowiązek zabezpieczyć bezpieczne poruszanie się na drogach. Skrzyżowania muszą być widoczne. Jeździmy po tych wiejskich drogach. Chwasty rosną na wysokość 2 metrów. Skrzyżowania są niewidoczne. Ilość pracy, jaką trzeba włożyć po to, żeby stały one się widoczne, nie są warte tej dyskusji. Trzeba tylko przyjąć to do realizacji i zrobić. Jeśli kiedyś dojdzie do wypadku i ktoś zginie. Udowodnią nam, że to dlatego, że skrzyżowanie, które zimą jest widoczne, dzisiaj jest niewidoczne, bo żeśmy nie wykosili chwastów, które sterczą na wysokość 2 metrów, to będą kłopoty”.

**Pan Starosta** – „Trzecia interpelacja Radnego Krzysztofa Gago. Tutaj cały jest blok pytań. Pierwsze pytanie. Nakładki na Westerplatte pokazały się w Pasłęku, dlaczego częściowo? Skakaliśmy trochę. Przypomnę, że wniosek Burmistrza Śniecikowskiego w związku z tym, że 718-lecie miasta, 25-lecie samorządu. W przyszłym tygodniu będzie wielki fest w Pasłęku, dwa dni. Prosi nas, żebyśmy doprowadzili do porządku te dwa elementy, ważne. Zapytałem Go, ile by dołożył? No to się uśmiał, jak to? Ja mam dokładać do waszych powiatowych dróg. Nie mam pieniędzy. Sam jestem przy ścianie. 350 metrów zaktualizowaliśmy z Dyrektorem, że nie będziemy kładli nakładki na skrzyżowaniu, bo za rok Pan Burmistrz będzie miał pomysł, aby to skrzyżowanie przebudowywać z 3 Maja – Westerplatte. To tutaj wyborcy, by nas zabili, gdybym teraz kładł, a za rok zrywał ten asfalt. Więc dlatego tylko 150 metrów przy BSie, to Pasłęczanie wiedzą i dalej przy stacji Orlen, wykonywaliśmy tą nakładkę, około 90 tysięcy złotych. Więc z tych nakładek pamiętacie trzy tematy. Jeden, który drąży Wroński i Romanowski. To jest Marzewo – Sambród. I tutaj mam Rysiu wykaz, 350 metrów – 154 tysiące, oszacowana jest naprawa i nakładka. Czy się decydować, zapytam Was w przyszłości? Tylko z własnych środków na terenie Gminy Pasłęk. Tutaj tylko 90 – 150 metrów kwadratowych, zostanie nam nakładka Węzeł Północ miejscowość Rzeczna. I tutaj rozmawialiśmy z Dyrektorem Ciemnym, wyraża zgodę na zamianę. Zamienimy się. Weźniemy trochę ulicy Augustyna Steffena, a on przejmie ten cały odcinek od Węzła Północ przez Rzeczną, aż do Krosna i połączy się ze swoją drogą wojewódzką. Ma jeszcze inne ciekawe pomysły na zamiany. I tutaj jest dobry Roman klimat, na razie z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Z gminami trochę gorzej jest, jeżeli chodzi o propozycję zamian. Jeżeli chodzi o dziury, ulica Piłsudskiego. To tam jest nieustający jakiś wyciek podziemny. Widziałem wczoraj, Zarząd Dróg Wojewódzkich remontował ulicę Piłsudskiego do Strażackiej. Do tej dziury nie podszedł. Prawdopodobnie wymaga to poważnej tutaj kwoty finansowej. Ale za chwilę będę dzwonił do Dyrektora Ciemnego. Zapytam, dlaczego nie podejmują bieżącego remontu tej dziury? Bo przeszli przez Piłsudskiego, a tą dziurę ominęli. Prawdopodobnie potrzebna jest kamera jakaś, która sprawdzi jak te wody podziemne chodzą. Augustyna Steffena, to jest taki temat medialny, który pokazał się w Internecie. Pan Radny proponuje, aby zająć się tą ulicą. Tutaj znowu Burmistrz nie wspominał przy spotkaniach o tej ulicy. Ona jest teraz dla Pasłęka ciągiem pieszym. Bardzo ważnym, z resztą. Bo jest jedyny most, który łączy dwie części miasta, ale na razie mówi tylko o skrzyżowaniu 3 Maja z Westerplatte. I na pewno nie chciałby tutaj dofinansowywać. Także będę musiał się zastanowić z Dyrektorem na temat remontów takich cząstkowych, bieżących. Ale inwestycja jest trudna, bo to stare miasto. I podziemie jest w stanie katastrofalnym, jeżeli chodzi o uzbrojenie. Jeżeli chodzi o Wipasz. Słyszeliście, że prawdopodobnie inwestycja upadła i Pan Prezes się wycofał. Ale nawet gdyby budował tam instytut, to my mamy chętnych na tereny rolne, rolnicze. I to nie wpłynęłoby na cenę działek, bo nie zamierzaliśmy tam sprzedawać działki pod budownictwo, ani przez przemysł. Także już mamy chętnych, 50 tysięcy złotych za hektar dają, jeżeli chodzi o Pólko. Mówiłem Wam o tych dwóch działkach. O pomyśle, i wiosną, chciałbym prosić Was, aby jedną działkę sprzedać i pozyskać około 2,5 miliona złotych na kolejne nasze przedsięwzięcia drogowe, bo one są bardzo drogie. Przynajmniej na udział własny. Z jednej złotówki potrafimy zrobić cztery. Z jednego kilometra, cztery kilometry, jak tutaj Starosta Jezierski przeliczał. Ja jak zakończę tą dzisiejszą sesję, odpocznę trochę, to w poniedziałek ruszam do regulacji płac w urzędzie, u nas. Bo trzeba pomyśleć o ludziach. Mówiłem Wam o tym, urząd powiatowy, Zarząd Dróg Powiatowych, PCPR, DPS-y, ZAZ, Dom Dziecka, Poradnia, administracja szkół. To jest około 150 osób. I tak liczyliśmy z Panią Skarbnik, ostatnio, co by było gdybyśmy dali 100 złotych. 100 złotych wskaźnikiem, ale brutto, czy netto, bo netto to 150 itd. Na trzy miesiące, to nam wychodzi 75 tysięcy do końca roku. A policzcie dwanaście miesięcy, bo to skutkuje na przyszły rok, to prawie milion z budżetu przeszłego roku. Ale chciałbym się pokłonić nad tym tematem. Mamy oszczędności. I tutaj również zobowiązałem się Wam pokazać. Z tych przetargów w Gminie Elbląg Gronowo Górne, mam 273 tysiące oszczędności i z przetargu w Gminie Markusy 311, to mamy do dyspozycji 585 tysięcy. Możemy ruszyć zaraz z tematami drogowymi. Ale są też potrzeby. Zima, tutaj Dyrektor wypisuje most się wali, tam przepust itd. Na następnej sesji przedstawimy Państwu propozycje, co z tych 585, będziecie mogli przeznaczyć na drogi, a co będziemy musieli na remonty bieżące przeznaczyć. Ale prosił też będę Was, aby z tych środków, które oszczędzamy, bo naprawdę prowadzimy wielkie oszczędności. Poszukujemy dodatkowych dochodów, aby przeznaczyć część tych środków na regulację płac dla pracowników administracji i obsługi. Na pewno nie będziecie tutaj żałować. Jestem jeszcze przy Panu Krzysztofie. Bardzo trudna sytuacja w Pasłęku na skrzyżowaniu Piłsudskiego – Strażacka – Westerplatte. Z Dyrektorem Ciemnym rozmawialiśmy. Analizują, co z tym fantem zrobić. Na pewno nie rondo, bo nie ma miejsca. Na pewno, nie światła, bo twierdzą, że utrudni. Rozważają postawienie znaku „Nakaz skrętu w prawo”, jadąc od szpitala do Piłsudskiego, byłby nakaz skrętu w prawo w ulicę Jagiełły. Ale na razie tutaj trwa opiniowanie przez inżynierów ruchu drogowego i przez policję.

 To tyle co zapamiętałem od Pana Krzysztofa Gago. Jeżeli Pan Krzysztof chciałby? Pan Marek Zamojcin, wskazał nam uszkodzone studzienki na ulicy Świętojańskiej w Tolkmicku. Pani Dyrektorze, co Pan na to?”

**Pan Tadeusz Przyborski** – „Studzienki na terenie Tolkmicka są własnością gminy. Więcej nie mam nic do powiedzenia. Proszę Państwa, one były budowane kiedyś, jeszcze pewnie Pan Przewodniczący pamięta, była taka firma Bóbr, ale to się rozwaliło w sądzie itd. Uważam, że do tego burmistrz musi wrócić”.

**Pan Przewodniczący** – „Realizację tej interpelacji przekażemy Panu Burmistrzowi, Panie Starosto. Zawiadomimy Go o tym, że taka interpelacja zaistniała na Sesji Rady.

**Pan Starosta**- „Dziękuję bardzo. Tolkmicko jak wiecie jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Będziemy chcieli podpowiedzieć, jak można to zrobić.

Interpelacja numer pięć. Radny Ryszard Wroński wspomina o tej nakładce, właśnie. To została ta ostatnia, ewentualnie nakładka. Gdyby Wysoka Rada się zdecydowała, Rysiu na te 350 metrów, to musielibyśmy 154, ale z własnych środków wygospodarować. I jeszcze możliwe to jest w tym roku do wykonania. Ale spróbuję jeszcze poprosić Burmistrza Pasłęka, aby się jeszcze pochylił nad tą propozycją, nad tym tematem.

Kolejna sprawa. To dlaczego są takie drogie projekty na drogi, na mosty? Tutaj ma wątpliwości Kolega Ryszard. Czasami wójt też bardzo się denerwuje, co Pan wymyśla 5 milionów, 9 a to tylko dywanik. Chciałbym, żeby Pan położył bez wycinania drzew, bez przejść dla pieszych itd. To mówię, że nie dostaniemy jednego punktu nawet u Wojewody. I tutaj, my wiemy jakie warunki należy spełnić, jakie są standardy europejskie itd. dlatego tak drogo ten projekt wychodzi. Są jeszcze bardziej trudniejsze pytania i zagadnienia, po przegranym przetargu. Widzicie co się dzieje, kilka firm przystępuje do milionowych przetargów, a później urywają się telefony do mnie, dlaczego to ta firma wygrała. I wiele jest skarg na Pana Dyrektora i straszenie mnie i Pana Dyrektora, że tutaj naślą na nas CBA i ABW. To mówię, proszę składać doniesienie do prokuratury, to zbadają cały proces. Jest ustawa o zamówieniach publicznych. My jesteśmy otwarci na kontrole. W tej chwili w urzędzie mamy dwie kontrole. W Architekturze i Budownictwie i Geodezji u Pana Kubickiego. I trudno polemizować z rozżaloną Panią Prezes, która nie wygrała, a ma do sprzedania jakieś maszyny w leasingu, jeszcze jakieś tam kombajny. Ich sytuacja finansowa jest bardzo trudna i dlatego jest taka rozgoryczona i nerwowa. I straszy nas, że myśmy kogoś tutaj wybrali. Absolutnie jesteśmy dalecy od tego. Widzicie jak w tej chwili wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o samorządy, publiczne pieniądze. Wszyscy jesteśmy inwigilowani, podsłuchiwani, także naprawdę dbamy o te sprawy, przejrzystości transparentnej.
 Jeżeli chodzi o Rychliki – Śliwice i ten pomysł nasz na Barzynę, to tak jak mówiłem. Stwierdziliśmy z Zarządem i Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, który ma doświadczenie wielkie. Mieliśmy szczęście do Dyrektorów. Do ś.p Mariana i do Tadeusza też, że znają się na rzeczy. Czasami może rzeczywiście nie potrafią dyplomatycznie odpowiedzieć Radnej i obiecać. Ale mówią prawdę i za to też ich cenię. I dlatego udało się przekonać tutaj, Wicestarosta też mi podpowiada, że ostatnie rozmowy i faksy oraz korespondencja z Panem Wójtem Rychlik poprawiła atmosferę i uznaliśmy, że w tym drugim projekcie PROW-ie będzie taniej i łatwiej. A zagadnienie jest trudne, dlatego będziemy, etapować. Te zagadnienia Pasłęka i Wójta Gminy Gronowo Elbląskie Marcina Ślęzaka nie są drogie, bo to są przedsięwzięcia około 1 – 1,2 milion złotych. Gdy dostaniemy połowę dofinansowania, to zobaczcie tam jest po 300 tysięcy, czyli wszyscy liczą i rozważnie podejmują decyzje. Natomiast, jeżeli chodzi o Rychliki – Barzyna – Śliwice, to jest inwestycja droga. Dlatego proponujemy trudny temat, etapować. Wystąpimy, z jakim skutkiem, to zobaczymy. W poniedziałek będę u Marszałka. Marszałek Brzezin będzie wykładał, bo jest Konwent Starostów na ten temat. I powiem właśnie, że Wójt Gminy Rychliki dzwonił, że to nieprawda, nie ma Pan pieniędzy i po co składać wnioski. Tak też przekazywał mi Kolega Wójt, że jeden z Dyrektorów w Urzędzie Marszałkowskim powiedział, że jesteśmy chyba śmieszni i ośmieszamy się, bo tam pieniędzy nie ma. Nie dostaniecie. No to zapytam Marszałka, czy tu jest śmieszny program, czy ja jestem śmieszny? Składam wnioski, że mniejsze szanse…. A tutaj wniosek Rychlik, jako drugi w tym NPPDL miałby jeszcze mniejsze szanse. To raz, a dwa to rozwiązanie wydaje się być dla nas korzystniejsze finansowo. Jeżeli chodzi Rysiu o Twój ostatni Twój wniosek, czy pytanie, to nie rozumiem, co tam radni na sesjach obiecują. Nie są kompetentni czasami i tak jest. Odpowiadają na interpelacje i pytania, a droga do realizacji tych obietnic jest bardzo długa. Gdybyś mógł tutaj doprecyzować o co chodzi, to bardzo byłbym wdzięczny, jeżeli nie, to przemilczę to pytanie”.

**Pan Przewodniczący** – „Ja myślę, że Donat i Ryszard to już sobie wyjaśnili. Nie ma co do tego wracać”.

**Radny Pan Donat Dębowski** – „Wysoka Rado. Ten temat, który poruszył Kolega Wroński, tego tematu nie ma co drążyć. Stosunki między Wójtem Gminy Gronowa, a mną zostały unormowane na odpowiednim poziomie. I nie ma co teraz tej sytuacji zaogniać, ani żeby wtrącały się tam inne osoby. Nic nie było żadnego wytyku na tej sesji. Wszystko było zgodne, a może ktoś tam inaczej coś przewidział. Ja chodzę na sesje. Wszytko zgodnie z prawem, z przepisem udzielam odpowiedzi na interpelację wszystkie i przekazuję z kolei na Zarządzie. Także nie ma żadnych problemów. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Cieszymy się, żeście sobie to w przerwie wyjaśnili. Tak myślałem, że to do tego dojdzie. Sprawa jest poza Radą”.

**Radny Pan Roman Kogut** – „Ja w sprawie uzupełnia do interpelacji w sprawie tej drogi Śliwica – Rychliki, gdzie było już jakby przez obecnego Wójta i poprzedniego, który był w Gminie Rychliki, że tą inwestycję byśmy za miesiąc świętowali w tym roku. Może żeby niektórym radnym przybliżyć ten temat, bo nie wszyscy byli zorientowani, z poprzedniej kadencji. Ci co byli to znają temat. Natomiast my nowi, tak dokładnie nie znaliśmy tego tematu, bo było to ujęte w infrastrukturze technicznej w ścisłym projekcie i Pan Wójt Gminy Rychliki ten temat po prostu przewalił”.

**Pan Przewodniczący** – „Już nie ma co wspominać, bo trzeba by długo rozmawiać. Nie wiedzę powodu, dla którego mielibyśmy już wracać.

Panie Starosto, czy jeszcze jest sprawa dotycząca interpelacji, którą chciałby Pan wyjaśnić, czy są to wszystkie wyjaśnienia?”

**Pan Starosta** – „Wszystkie, oczywiście. Ja chciałbym tylko podkreślić, jak ważny jest klimat w rozmowach z władzami gmin, z radnymi. Jeżeli jest zrozumienie, to można wiele dobrego zrobić. I tutaj pomimo tego, że naprawdę muszę szczerze powiedzieć, że nie mogłem się dogadać z Wójtem Gminy Rychliki. To ostatnio sytuacja się poprawiła, pomimo tego, że używał rzeczywiście bardzo trudnych słów. Na Zarządzie był z delegacją. Na sesji był, ale my nie chcemy karać Wójta. Za Wójtem stoi całe społeczeństwo, bo to są ludzie też z naszego powiatu. I udało się przekonać i warto. I mam nadzieję, że nam się uda pierwszy etap zrealizować. I do końca kadencji jeszcze wiele innych ciekawych pomysłów. Już chętnie rozmawia o nakładce Powodowo – Stare Dolno. Jest gotowy również tam się dołożyć do naszego pomysłu przedsiębiorca, który tam ma nieruchomość Pan Wójcik Leszek. Właściciel firmy Stolpłyt. Pani Dorota, gotowa jest się dołożyć, więc może w przyszłości zobaczycie taki nietypowy projekt, gdzie również przedsiębiorca prywatny dokłada się do nakładki z bardzo poważną kwotą. Ale jest potrzebny klimat i dobra atmosfera do tego wszystkiego”.

**Pan Przewodniczący** – „Panie i Panowie Radni, czas na realizację punktu – odpowiedzi na interpelacje, dobiega końca. Ponieważ dużo żeśmy rozmawiali, chciałbym się dowiedzieć od Państwa, czy są interpelacje, są tematy, na które państwo nie otrzymaliście odpowiedzi?

**Radny Pan Ryszard Wroński** – „Tutaj Kolega Gago pytał się właśnie o tą inwestycję dotyczącą…. To z nieoficjalnych źródeł wiadomo, że inwestycja nie będzie…., a tu pytano odnośnie środowiska tego wszystkiego i tu nikt nie odpowiedział na to pytanie. Czy są pewne dane, że tej inwestycji nie będzie, czy będzie? Też się chciałem tego dowiedzieć”.

 **Pan Starosta** – „Jesteśmy w kontakcie z Burmistrzem Miasta i Gminy Pasłęk Panem Śniecikowskim. Oficjalnie na spotkaniu Pan Prezes Józef Wiśniewski powiedział, że wycofuje inwestycję 16 milionową, z terenu Pasłęka. Uzasadniał to odpowiednio. Znalazł inną lokalizację na to. Natomiast Burmistrz prze nadal w kierunku zmiany planu. I tu jest trochę dziwne, że nie chce zakończyć tego konfliktu, który trwa między przeciwnikami, a inwestorem Panem Józefem. I może się tak zdarzyć w przyszłości, że Rada Miejska w Pasłęku uchwali i Burmistrz zawiezie zmianę planu i powie, Panie Prezesie dotrzymałem słowa. Mam. I wtedy, może Prezes zmieni zdanie, bo to jest biznes. Także bardzo ciekawa sytuacja. My się dziwimy, że nie skorzystał z tego wycofania się i nie zakończył konfliktu. I to wszystko będzie zależało, jak zachowa się Wysoka Rada. Czy przegłosuje zmianę planu, który dopuszcza realizację tej inwestycji, czy nie będzie głosowała. Ale na razie idzie to w bardzo takim ciekawym kierunku, nadal sporu i konfliktu”.

**Pan Przewodniczący** – „Myślę, że tego tematu nie da się wyjaśnić na tej sesji, że tą wiedzę Panu Radnemu Gago uzupełnimy wtedy, kiedy będziemy mieli pewność co do zachowań inwestora. A na dzień dzisiejszy proponuję…., czy Pan Panie Krzysztofie chciałby ad vocem, coś powiedzieć?

**Radny Pan Krzysztof Gago** – „ Tak. To, że plan będzie głosowany, to prawdopodobnie tam na Sesji Rady Miejskiej będzie. Mnie interesowało, wpływ takiej inwestycji na środowisko w tym obszarze na Jezioro Drużna, na odór, na działki powiatowe, które będą sprzedawane. My sprzedajemy rolnikom, z takim założeniem. A może za rok znajdzie się inwestor, bo tam są tory kolejowe i dostęp do tego, który będzie chciał dać więcej, niż te 50 tysięcy za hektar. I będzie chciał to kupić. Chciałem od Pani Dyrektor to usłyszeć, czy była analiza wpływu na środowisko takiej inwestycji. A to, czy miasto przegłosuje sobie plan zagospodarowania, to już na to nie mam wpływu, ani my nie mamy wpływu. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Ale żeby uzyskał zgodę na budowę, to musi mieć wszystkie uzgodnienia, bardzo precyzyjnie wykonane. A te raporty oddziaływania na środowisko myślę, że inwestor rozpoczął w sposób prawidłowy. Dopytuje się, czy będzie mógł, bo potem te raporty i cała ta oprawa merytoryczna jest bardzo droga i nie warto byłoby jej robić, gdyby się miało okazać, że on i tak nie dostanie zgody.

Będziemy kończyć punkt- odpowiedzi na interpelacje. Były one dziś wyjątkowe dociekliwe i chyba wypełniły swoją rolę, wyjątkowo dobrze.

 Czy Ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo”.

**Ad. pkt 9.**

W sprawach różnych Pan Przewodniczący zaprosił wszystkich obecnych na Dożynki Powiatowe, które są w roku bieżących odbędą się w Gminie Gronowo Elbląskie w dniu 19 września 2015 r.

**Ad. pkt 10.**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad IX Sesji Rady Powiatu
w Elblągu **Przewodniczący** **Rady Ryszard Zagalski** ogłosił jej zakończenie o godz.15.00.

Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

 Przewodniczący Rady Powiatu

 Ryszard Zagalski

 Protokołowała:

 Ewa Karpowicz