



STAROSTA ELBLĄSKI

ul. Saperów 14A
82-300 ELBLĄG

tel. 55 239 49 00, faks 55 232 42 26
<http://www.powiat.elblag.pl>

e-mail: starosta.neb@powiatypolskie.pl



SAMORZĄDOWY
LIDER
ZARZĄDZANIA
USŁUGI
SPOŁECZNE

Elbląg, dnia 12 lutego 2019 roku

BR.0003.9.2018.2019.JA

Pan

Tomasz Rozenbajgier

Radny

Rady Powiatu w Elblągu

Zważywszy na treści zamieszczone w Pana piśmie z dnia 28 grudnia 2018r., stanowiącym odpowiedź na moje pismo z dnia 27 grudnia 2018 roku, zmuszony jestem kontynuować korespondencję w tej sprawie, w celu wyjaśnienia wszystkich zaistniałych wątpliwości.

Zgodnie z art. 21 ust. 10 i 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2018, poz. 995 z późn. zm.):

Ust. 10. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla powiatu. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Ust. 11. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 10 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

Z uwagi na doniosłość kwestii przedstawionych w piśmie Pana Radnego z dnia 12 grudnia 2018r., zgodnie z zasadą, że nie tytuł a treść pisma ma decydujące znaczenie dla nadania mu właściwego charakteru, przyjąłem, iż sprawy o których wyjaśnienie Pan się zwracał mają istotne znaczenie dla powiatu, a więc są interpelacjami i takim terminem – interpelacja posłużyłem się w mojej odpowiedzi z dnia 27 grudnia 2018 roku.

Pomimo tego w piśmie z dnia 28 grudnia 2018 roku zwrócił mi Pan uwagę, że 12 grudnia 2018r. wystąpił Pan z zapytaniami w trybie art. 21 ust.11, wyżej cytowanej ustawy, a nie z interpelacjami w rozumieniu art. 21 ust. 10 tejże ustawy. Zwracam tylko uwagę, że w konsekwencji ponownie uznał Pan, że kwestie m.in. budżetów placówek oświatowych, polityki finansowej powiatu, wynagrodzeń pracowników jednostek oświatowych, w tym nauczycieli funkcyjnych, które Pan przecież poruszył w swoim piśmie z 12 grudnia 2018r. są według Pana sprawami o nieistotnym znaczeniu dla powiatu i mają jedynie charakter aktualnego problemu. Z oceną taką nie mogę się zgodzić i pozostaję przy

swoim stanowisku, że poruszone przez Pana zagadnienia są sprawami o istotnym znaczeniu dla powiatu, a zatem mają charakter interpelacji.

Zważywszy, że w swojej interpelacji oraz piśmie z dnia 28 grudnia 2018 roku podał Pan, że stwierdzenia m.in. o:

- nierealności budżetów placówek oświatowych ustalanych w ten sposób od lat,
- zaplanowanych przez Starostwo pieniądzech, które starczą jedynie do 3 kwartału 2019r., a więc do 01 lipca 2019r.,
- niezmiennianiu od 10 lat dodatków nauczycieli funkcyjnych,

pochodzą od Dyrektorów powiatowych placówek oświatowych obecnych na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 07 grudnia 2018r., pismem z dnia 31 grudnia 2018r. (w załączeniu) poprosiłem Dyrektorów o wskazanie podstaw faktycznych i prawnych tych spostrzeżeń. Dyrektorzy w złożonych odpowiedziach nie potwierdzili tych zarzutów (pisma w załączeniu).

Pouczył mnie Pan w swoim piśmie z dnia 28 grudnia 2018r., cyt.: *„Przypominam Panu, iż podobnie jak Pan, zostałem wybrany Radnym Powiatu Elbląskiego i zgodnie ze wspomnianą już Ustawą o samorządzie powiatowym, mam prawo kierować do Pana interpelacje i zapytania dotyczące spraw o istotnym znaczeniu, jak i w sprawach aktualnych problemów powiatu”*. Zadał mi Pan również pytanie cyt.: *„Czy każde pytanie kierowane do Pana w sprawie aktualnego stanu faktycznego, a opierające się na pozyskanych wcześniej informacjach od mieszkańców będzie traktowane jako naruszające dobra osobiste pracowników Starostwa lub organów powiatu?”*

Spieszę poinformować Pana Radnego, że obie te kwestie były szczegółowo omawiane na szkoleniu Radnych w dniu 01 lutego 2019 roku. Ponieważ nie był Pan obecny na tym szkoleniu i tylko z tego powodu, pozwalam sobie w niniejszym piśmie zaprezentować obowiązujące w tym zakresie unormowania prawne.

Zgodnie z art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym w wykonywaniu mandatu radnego **radny ma** między innymi **prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji.**

Dobra osobiste człowieka podlegają ochronie prawnej. W świetle art. 23 KC dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, **część**, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska **pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach.** Natomiast zgodnie z art. 24 KC:

§ 1. Ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.

§ 2. Jeżeli wskutek naruszenia dobra osobistego została wyrządzona szkoda majątkowa, poszkodowany może żądać jej naprawienia na zasadach ogólnych.

Nadto należy zwrócić uwagę na treść art. 212 §1 i §2 oraz art. 213 §1 i §2 KK:

Art. 212. [Zniesławienie]

§ 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności.

podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania,

podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Art. 213. [Wyłączenie bezprawności zniesławienia]

§ 1. Nie ma przestępstwa określonego w art. 212 § 1, jeżeli zarzut uczyniony niepublicznie jest prawdziwy.

§ 2. Nie popełnia przestępstwa określonego w art. 212 § 1 lub 2, kto publicznie podnosi lub rozgłasza prawdziwy zarzut:

1) dotyczący postępowania osoby pełniącej funkcję publiczną lub

2) służący obronie społecznie uzasadnionego interesu.

Jeżeli zarzut dotyczy życia prywatnego lub rodzinnego, dowód prawdy może być przeprowadzony tylko wtedy, gdy zarzut ma zapobiec niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia człowieka albo demoralizacji małoletniego.

Mając powyższe na uwadze stoję na stanowisku, że może Pan Radny zadawać każde pytanie, które nie będzie naruszało dóbr osobistych innych osób lub nie będzie wyczerpywało znamion zniesławienia.

STAROSTA ELBLĄSK
mgr Maciej Romanowski



Elbląg, dnia 31 grudnia 2018 roku

BR. 0003. 3. 2018

Pani/Pan

Dyrektor

PPP, ZS, ZSEiT, ZSZ

w Pasłęku

LP w Gronowie Górnym

W związku z zapytaniem skierowanym w dniu 12 grudnia 2018 roku przez Pana Tomasza Rozenbajgiera Radnego Rady Powiatu w Elblągu - Przewodniczącego Komisji Oświaty, do Starosty Elbląskiego, **w których Pan Radny powołuje się na zasygnalizowanie**, podczas posiedzenia Komisji Oświaty Rady Powiatu w Elblągu w dniu 7 grudnia 2018 roku, **przez Dyrektorów** placówek oświatowych Powiatu Elbląskiego, **trzech problemów** (pismo Pana Radnego w załączeniu), mając na uwadze treść odpowiedzi Starosty Elbląskiego na te zapytania (odpowiedź z dnia 27 grudnia 2018r. w załączeniu), a także stanowisko Pana Radnego wyrażone w piśmie z dnia 28 grudnia 2018 roku (w załączeniu) **zwracam się z uprzejmą prośbą** o doprecyzowanie przez Panią/Pana Dyrektora rzeczonych wyżej trzech problemów, w tym w szczególności:

1. Na czym zdaniem Pani/Pana Dyrektora polega nierealność budżetów szkół i placówek?
2. Na jakiej podstawie faktycznej i prawnej sformułował/a Pani/Pan Dyrektor stwierdzenie, że „zaplanowanych przez Starostwo pieniędzy starczy jedynie do 3 kwartału 2019r.”, a więc do 01 lipca 2019 roku?
3. Na jakiej podstawie faktycznej i prawnej sformułował/a Pani/Pan Dyrektor stwierdzenie, że dodatki nauczycieli funkcyjnych nie zmieniły się od 10 lat?

Zważywszy na krótki, 14 dniowy termin na udzielenie odpowiedzi Panu Radnemu Tomaszowi Rozenbajgierowi uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi do dnia 07 stycznia 2019 roku.

Otrzymują:

1. Pani Teresa Brewka Dyrektor PPP w Pasłęku.
2. Pani Krystyna Brinkiewicz LP w Gronowie Górnym.
3. Pani Maria Kizyk Dyrektor ZSZ w Pasłęku.
4. Pan Marian Matuszczak Dyrektor ZSEiT w Pasłęku.
5. Pani Elżbieta Wasiuk Dyrektor ZS w Pasłęku.

Do wiadomości:

Pan Tomasz Rozenbajgier Radny Rady Powiatu w Elblągu, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

STAROSTA ELBLĄSKI
mgr Maciej Romanowski

Pasłęk, dn. 07.01.2019r.

WPL 07 01 2019

Znak 321 zał.

podpis


BR



Sz.Pan
Maciej Romanowski
Starosta Elbląski

Dotyczy : odpowiedzi do zapytania Pana Tomasza Rozenbajgiera Radnego Powiatu
w Elblągu. Pismo BR.0003.9.2018 z dnia 31.12.2018r.

Uprzejmie informuję, że nie mogę odnieść się do przedstawionych problemów. Nie dotyczą one Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pasłęku. Bieżący okres to czas najlepszego rozwoju i sukcesów naszej placówki : zakup przez Powiat nowej siedziby Poradni, realizacja wniosku o doposażenie nowej siedziby, niedawne obchody 50 – lecia Poradni.

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr Teresa Brawka


Otrzymują :

1. Starosta Elbląski
2. a/a



10 lat Liceum Plastycznego w Gronowie Górnym

STAROSTWO POWIATOWE W ELBLĄGU

WPL. 07 01 2019

Gronowo Górne, dnia 07.01.2019

LP.001.1.2019

Znak 329 zał.
podpis SLD

B12
[Signature]

Pan
Maciej Romanowski
Starosta Elbląski

Szanowny Panie Starosto,

w odpowiedzi na pismo z dnia 31 grudnia 2018r. znak BR.0003.9.2018 informuję, iż podczas spotkania Dyrektorów placówek oświatowych z Przewodniczącym oraz Radnymi Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki nie podnosiłam żadnych z przedstawionych w piśmie trzech problemów.

Zgodnie z prośbą przedstawioną w piśmie, mając na uwadze treść odpowiedzi Pana Starosty z dnia 27 grudnia 2018r. na zapytania Pana Przewodniczącego z dnia 12 grudnia 2018r., wyjaśniam, iż zakładany wzrost w opracowanym projekcie budżetu dla Liceum Plastycznego na rok 2019 uwzględniał zarówno dokonanie naboru do klas dwóch pierwszych jak i wzrost kosztów utrzymania placówki w obrębie wydatków bieżących spowodowany planowanym oddaniem do użytkowania nowego budynku pracowni artystycznych.

Jednocześnie, zważywszy na ostateczną zmianę w aktach prawa oświatowego dotyczące obowiązków nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w szkole, ilość koniecznych działań wymagających zaangażowania kierownika sekcji, a także ilość, jakość i rezultaty tych działań w naszej szkole w okresie ostatnich 5 lat, chciałbym aby tabela regulująca wysokość stawek dodatku funkcyjnego dla kierownika sekcji artystycznej (Uchwała nr XX/4/2013 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 8 lutego 2013r.) została poddana aktualizacji.

Z poważaniem

DYREKTOR
LICEUM PLASTYCZNEGO
w Gronowie Górnym
[Signature]
mgr inż. Krystyna Brinkiewicz

Liceum Plastyczne w Gronowie Górnym
ul. Szafirowa 12, 82-310 Elbląg 2
tel/fax 55 233 31 76
liceumplastyczne@elblag.com.pl
www.liceumplastyczne.elblag.com.pl



Pasłek, 2019.01.07.

ZSZ.0787.1.2019

STAROSTWO POWIATOWE w ELBLĄGU

WPL 07 01 2019

Znak 328 zał.
podpis *Stb*

BR
[Signature]

Pan Maciej Romanowski
Starosta Elbląski

W odpowiedzi na pismo BR.0003.9.2018 z dnia 31 grudnia 2018 r. dotyczące doprecyzowania sformułowań, które zostały użyte w piśmie Pana Radnego Tomasza Rozenbajgera oświadczam, że nie użyłam wskazanych w piśmie sformułowań podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, które odbyło się w dniu 07 grudnia 2018 r. w Zespole Szkół w Pasłęku. Z całym szacunkiem informuję, że nie zabierałam głosu w przedstawionej tematyce i nie będę odnosić się do prośby Pana Starosty, ponieważ poświadczylabym nieprawdę.

DYREKTOR
[Signature]
mgr Maria Kizyk

Zespół Szkół
Ekonomicznych i Technicznych
im. Stanisława Mikołajczyka
ul. Wojska Polskiego 36, 14-400 Pasłęk
tel. (55) 248 31 29, fax (55) 649 50 00



STAROSTWO POWIATOWE W ELBLĄGU

07 01 2019

Pasłęk, dn. 04.01.2019r.

ZSEiT.07.075.1.19

Znak 309 zał.
podpis 

Pan

Maciej Romanowski

Starosta Elbląski

Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku, w odpowiedzi na pismo z dn. 31.12.2018r. (znak: BR.003.9.2018) przedstawia swoje stanowisko na postawione zagadnienia.

Ad. 1i2.

Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku prowadzi kształcenie młodzieży w czterech zawodach Technikum, czterech zawodach Branżowej Szkoły I Stopnia i Liceum Ogólnokształcącego. Funkcjonuje internat z całodziennym wyżywieniem dla młodzieży tutejszego Zespołu i Zespołu Szkół a także warsztaty przyszkolne. Całoroczne Schronisko Młodzieżowe prowadzące działalność na podstawie statutu zatwierdzonego przez Radę Powiatu Elbląskiego Uchwałą Nr VIII/52/2011 z dn. 12 sierpnia 2011r. przynoszące subwencję w wysokości 66 tys. zł i roczne dochody z działalności w wysokości ok. 66 tyś. zł., zarządzane i obsługiwane jest przez pracowników ZSEiT.

Projekty kolejnych budżetów przygotowywane przez Zespół, mimo prowadzonej racjonalnej polityki kadrowej, z konieczności były wyższe od naliczanej subwencji oświatowej z uwagi na ciągle utrzymującą się tendencję niżu demograficznego. Stan obiektów szkolnych i edukacyjnych pozostający bez zmian generuje stałe koszty (ogrzewanie, oświetlenie, utrzymanie i administrowanie obiektów) bez względu na liczbę uczniów – wysokość subwencji.

Szkoła przykłada wiele starań aby ten stan rzeczy łagodzić poprzez działalność zarobkową a także poprzez racjonalną, oszczędną politykę finansową. Będąc dyrektorem z wieloletnim stażem wielokrotnie podejmowałem rozmowy z Zarządem Powiatu i Panią Skarbnik w zakresie bieżącego finansowania jednostki. Rozmowy bywały trudne, czasami nawet bardzo trudne ale zawsze kończyły się znalezieniem

wyjścia z sytuacji. Występujące uzasadnione braki finansowe Zespołu były szczegółowo analizowane i nigdy nie doprowadziły do wystąpienia zobowiązań wymagalnych.

Przyszły rok szkolny 2019/2020 to kolejne trudne wyzwanie, wymagające ogromnego wysiłku i zaangażowania wszystkich pracowników Zespołu. Dokonanie zaplanowanego naboru absolwentów Gimnazjum i Szkół Podstawowych a także przejęcie Zespołu Szkół Zawodowych z ul. Westerplatte wpłynie na poprawę sytuacji finansowej ZSEiT.

Ad.3.

Uchwała Nr XX/7/09 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 13 marca 2009 r. i Uchwała Nr XX/4/2013 r. Rady Powiatu w Elblągu z dnia 8 lutego 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat elbląski, między innymi, reguluje wysokość dodatków dla wicedyrektorów i innych stanowisk kierowniczych.

W tutejszym Zespole:

- wicedyrektor otrzymuje dodatek funkcyjny w wysokości 575zł miesięcznie przyznany od 01.09.2010r.
- kierownik szkolenia praktycznego otrzymuje dodatek funkcyjny w wysokości 375zł miesięcznie przyznany od 01.09.2009r.
- kierownik internatu otrzymuje dodatek funkcyjny w wysokości 250zł miesięcznie przyznany od 01.09.2010r.

Zgodnie z w/w uchwałą wysokość dodatków, przyznają dyrektorzy. Jeszcze w miesiącu styczniu b.r. skorzystałem z tego uprawnienia dokonując podwyższenia dodatków funkcyjnych dla wicedyrektora, kierownika szkolenia praktycznego i kierownika internatu w ramach istniejących możliwości regulaminowych. Oddzielnym pismem poinformuję o szczegółach Starostę.

Z poważaniem



Stamp: DZIEKOR
Kierownik

STAROSTWO POWIATOWE w ELBLĄGU

ZS.1200.1.2019

WPL 07 01 2019

Pasłęk, dn.07.01.2019 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ
w PASŁĘKU
14-400 PASŁĘK, ul. Zwycięstwa 28
REGON 1455 248 1061
NIP 578-11-95-184

Znak 327 zał.
podpis *Stb*

BR
[Signature]

PAN MACIEJ ROMANOWSKI
STAROSTA ELBLĄSKI

W odpowiedzi na pismo BR.0003.9.2018 z dnia 31.12.2018 r. informuję, że po przeanalizowaniu problemu nie udzielę odpowiedzi na przedłożone zapytania.

Wyjaśnienie:

W dniu 21 grudnia 2018 r. na naradzie dyrektorów przyjąłm stanowisko Pana Starosty w przedmiotowej sprawie. W imieniu dyrektorów przeprosiłam za zaistniałą sytuację. Zapytanie/interpelacja radnego T. Rozenbajgiera przyjęła formę polemiki, w której nie chcę uczestniczyć. W związku z powyższym nie chciałabym udzielać odpowiedzi, gdyż uważam, że temat został wyczerpany.

Z poważaniem

DYREKTOR
[Signature]
mgr inż. Elżbieta Wasinek