**P R O T O K Ó Ł Nr XXXVI/2018**

 **z XXXVI Sesji**

 **Rady Powiatu w Elblągu**

 **odbytej w dniu 31 sierpnia 2018 r.**

 **w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

 Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 Zakończono o godz.11.40

 Otwarcia obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie, Pana Starostę, Radnych oraz naczelników wydziałów.

Przywitał także Panią Iwonę Chełchowską – Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pasłęku, Panią Ewę Micudę – Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu oraz wszystkich zgromadzonych.

Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 16 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada** **Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

**Ad. pkt 2.**

Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu w Elblągu.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 28 czerwca 2018 r. do 31 sierpnia 2018 r.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Elbląskiego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2018 r.
7. Projekty uchwał Rady Powiatu:
	1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2018-2029.
	2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2018.
	3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Markusy.
	4. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2144 N, ulicy Konarskiego w Młynarach, kategorii drogi powiatowej.
	5. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1121 N Elbląg – Raczki Elbląskie – Krzewsk, odc. od km 0+400 do km 3+850 w partnerstwie z Gminą Elbląg.
	6. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Elbląskiego.
	7. w sprawie ustanowienia tablicy upamiętniającej 100 Rocznicę Odzyskania Niepodległości.
	8. sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Barbarze Bruzdewicz.
	9. sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Marzennie Marii Bardzik.
	10. sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Andrzejowi Lemanowiczowi.
	11. sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Andrzejowi Gromala.
	12. sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Markowi Franciszkowi Kalinowskiemu.
	13. sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Janowi Wiktorowi Szczęsnemu.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu przy 16 głosach **za**.

**Ad pkt 3.**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu.

Protokół sesyjny z XXXV Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 14 sierpnia 2018 r. został przyjęty 16 głosami **za**.

**Ad pkt 4.**

W sprawach interpelacji głos zabrali:

**Radny Pan Lech Popiołek** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Interpelacja moja jest przeniesiona z poprzedniej Sesji, bo chciałem zabrać głos w tej sprawie, ale interpelacji nie było w porządku. Bardzo dziękuję, że mogę dzisiaj przedstawić problem. Problem dotyczy utrzymania dróg, funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych. Powiem tak. Jak wiecie Państwo, jeżeli były dobre poczynania, byłe też pochwały z mojej strony i ludzie chwalili, na przykład okres działania Zarządu Dróg Powiatowych w terenie. Jak są złe sprawy moim obowiązkiem jest również przedstawić to i powiedzieć. Proszę Państwa, poproszono mnie o przedstawienie pisma, skargi na Zarząd Dróg Powiatowych do Pana Starosty. Ja przeczytam jego treść. *W tym miejscu Pan Radny oczytał treść pisma* *(skargi) stanowiącego Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu).* Ja od siebie jeszcze dodam, w sprawie funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych. Jak powiedziałem. Kiedy robi się coś dobrego, na pewno będą pochwały. I uważam, że jeżeli się coś źle robi, trzeba o tym mówić, bo problem trzeba rozwiązać. To nie to, że dobrze jakoś będzie i przejdziemy do następnego roku. Kończy się kadencja to, żebyście tego nie odbierali jako kampania wyborcza, bo to na pewno będzie tak odbierane, ale to nie chodzi o to, bo problem zostanie. Kampania swoją drogą, ważne żeby rozwiązać problem. Jak pamiętacie wielokrotnie w moich interpelacjach zgłaszałem o zwiększenie środków na bieżącą naprawę i utrzymanie dróg. Zawsze był temat, brak pieniędzy, brak środków. Za zgodą Zarządu, bo to decyzja Zarządu była, że zwiększyliśmy uchwałą Rady budżet o 500 tys. zł. Później Zarząd zaproponował jeszcze milion. Środki poszły. Kupiono nowe sprzęty, maszyny. Jednakże nie ma odzwierciedlenia tego w ogóle w terenie, przynajmniej u mnie, w mojej gminie. Może u Was Koledzy, robi się jak należy wszystko. Jak pobocza były nie zebrane, tak są do dzisiaj. Studzienki, przepusty pod drogami były zapchane i są do dzisiaj. W zeszłym roku była woda, było mokro, wiadomo, to warunki klimatyczne. W tym roku chyba jest za sucho, nie wiem. No tak nie można robić, jeżeli będziemy tak w ten sposób działać, to my nic nie zrobimy, bo zawsze będzie problem jakiś. Ja chcę tu powiedzieć, że są dobre strony i złe strony. Z jednej strony fajnie, że się robi inwestycje, na przykład w mojej gminie. A z drugiej strony takim dniem powszednim jest jazda po tych dziurach, po tych złych drogach, zakrzaczonych. I bardziej ludzie narzekają, niż chwalą. Taki prosty sposób, niewielkie pieniądze, trochę chęci i zaangażowania, i uważam że wizerunek powiatu trochę inaczej by wyglądał. Jak sami wiecie około 16 milionów zł mamy na działania bieżące Zarządu Dróg Powiatowych, nie licząc inwestycji, bo jeżeli źle mówię, to proszę mnie poprawić. To z tych 16 milionów, jak mamy 500 kilometrów dróg, jakby to podzielić na każdy kilometr, to około 30 tysięcy jest na utrzymanie jednego kilometra drogi. Ja mówię w uproszczeniu. Nie jestem fachowcem od dróg, żeby dywagować, czy tak lepiej, czy tak gorzej. Ale tak też ludzie rozumują i tak mówią. To może zastanówmy się nad tym jak funkcjonuje ta jednostka. Dlaczego mamy wywalać 30 tysięcy, gdzie wiem doskonale, że na tę drogę, o której mówię, to nawet nie poszło 5 tysięcy, może 10, ale nie na kilometr. Panowie i Panie, zastanówmy się nad tym, bo jest koniec kadencji. Ja wiem, że już teraz nic nie zrobimy, ale cały czas próbowaliśmy. Ja oczywiście ze swojej strony starałem się w sposób taki łagodny rozmawiać, prosić, ale to nie przynosi efektu. I dzisiaj musimy się zastanowić, bo jak wie to większość z nas, a prawie wszyscy kandydujemy do następnej kadencji. Jeżeli się spotkamy, to zastanówmy się. Mamy czas jeszcze to przemyśleć i coś zrobić z tym. Albo się wycofamy w ogóle z funkcjonowania tej jednostki, niech ta jednostka nie funkcjonuje i zlecać całą robotę firmom obcym i będzie prosto, żeby nikt nie miał pretensji do Pana Dyrektora, czy do Kierownika. Mamy konkretną osobę i firma ma zrobić robotę, a jak nie, to nie płacimy. Dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Roman Kogut** – „Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Ja potwierdzam tę interpelację, którą złożył kolega Leszek. I chciałem jeszcze dodać do tego, że może jeszcze przed tym sezonem zimowym byśmy zabezpieczyli jeszcze tę strukturę dróg, którą mamy w tej chwili taką metodą, jak się to robiło jeszcze za byłego Dyrektora Mariana Łukaszuka, gdzie skrapiało się te drogi. One teraz są tak…jakby to powiedzieć, taka siatka zrobiła się z tego. A łatamy takie punkty, te najbardziej drastyczne otwory w tych drogach. Natomiast dobrze by było zabezpieczyć ją przed zimą taką masą smołowa z grysem i przewałować, żebyśmy tą materię drogową, którą mamy w tej chwili, zabezpieczyć w takim stanie przynajmniej jakim jest. Bo środki finansowe na inwestycje nam nie starczają, ale przynajmniej tą ilość dróg, które w tej chwili mamy. W jak największej ilości tych powierzchni pozostawić w takim utrzymaniu, które zabezpiecza przed zimą, bo jednak zima, być może tak jak było lato teraz, będzie prawdziwa zima wszystko nam porozsadza na tych drogach. Dlatego poddaję pod rozważanie, taką możliwość, byśmy mogli jak największą ilość drogi tą masą smołową i grysem zabezpieczyć przed okresem zimowym. Dziękuję”.

**Ad. pkt. 5**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 28 czerwca 2018 r. do 31 sierpnia 2018 r.*(Załącznik Nr 3 do protokołu).*

Po wysłuchaniu sprawozdania o głos poprosił Radny Pan Lech Popiołek – „Panie Starosto. Ja chciałem zapytać, bo być może nie dosłyszałem. Czy coś Pan mówił na temat, jeżeli chodzi o realizację tego przedsięwzięcia Kamiennik Wielki – Milejewo? Mam pytanie, czy środki, które współpartnerzy deklarowali, czy już są na naszym koncie, czy będą dopiero po realizacji zadania?”

Pan Starosta – „Uprzejmie proszę o odpowiedź Panią Skarbnik”.

Pani Edwarda Mazurkiewicz – Skarbnik Powiatu – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Panie Radny. Więc środki według umowy wpłyną po rozliczeniu zadania. Jak wpłyną już faktury za wykonawstwo, dopiero możemy się zwrócić o przekazanie tych środków od Nadleśnictwa i Gminy Milejewo”.

Pan Przewodniczący – „Czy odpowiedź Pani Skarbnik wyczerpuje pytanie?’

Pan Radny Lech Popiołek – „Tak. Dziękuję”.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

*W tym miejscu obrady opuścił Przewodniczący Rady Powiatu Pan Ryszard Zagalski. Przed wyjściem poinformował Wysoką Radę, że kolejna Sesja Rady Powiatu odbędzie się w dniu 28 września 2018 r. Natomiast ostatnia Sesja Rady zostanie zwołana miedzy 12 a 16 października 2018 r.*

*Przewodniczenie obradom Sesji przejął Wiceprzewodniczący Rady Pan Jerzy Romanowski. Stan radnych 15.*

**Ad pkt 6.**

W tym punkcie Rada Powiatu rozpatrzyła informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Elbląskiego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2018 r.

Pani Edwarda Mazurkiewicz – Skarbnik Powiatu, przedstawiła powyższą informację w postaci prezentacji.

Nikt z Radnych nie wniósł uwag, ani pytań.

 Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Elbląskiego oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2018 r. – Rada Powiatu przyjęła przez aklamację.

**Ad pkt 7.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Wiceprzewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych
 i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 7.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2018-2029.**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2018 – (Załącznik Nr 4 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2018 – (Załącznik Nr 5 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/55/2018**).

**pkt. 7.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2018.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/56/2018**).

**pkt. 7.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Gminy Markusy.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/57/2018**).

**pkt. 7.4. w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2144 N, ulicy Konarskiego w Młynarach, kategorii drogi powiatowej.**

 Przed podjęciem uchwały o głos poprosił Radny Pan Ryszard Wroński – „Jaki charakter będzie miała ta droga?”

Pan Starosta – „O odpowiedź proszę Pana Stanisława Pierzchałę”.

Pan Stanisław Pierzchała – „Szanowni Państwo. Pozbawienie kategorii drogi powiatowej zawsze następuje zgodnie z przepisami w momencie jak ona jest zaliczana równocześnie do kategorii drogi niższej, w tym przypadku kategorii drogi gminnej. Przejdzie ona na stan jak gdyby Gminy Młynary”.

Pan Wiceprzewodniczący Rady – „Czy wystarczająca odpowiedź”.

Radny Ryszard Wroński – „Tak”.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/58/2018**).

**pkt. 7.5. w sprawie przystąpienia Powiatu Elbląskiego do realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1121 N Elbląg – Raczki Elbląskie – Krzewsk, odc. od km 0+400 do km 3+850 w partnerstwie z Gminą Elbląg.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/59/2018**).

**pkt. 7.6. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/60/2018**).

**pkt. 7.7. w sprawie ustanowienia tablicy upamiętniającej 100 Rocznicę Odzyskania Niepodległości.**

 Przed podjęciem uchwały o głos poprosił Pan Starosta – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Jeżeli chodzi o treść, projekt jest wszystkim znany. Mieliśmy problem z lokalizacją tej tablicy. Wstępne pomysły Zarządu, to była lokalizacja tutaj w holu na IV piętrze. Później Radni, Komisje przekonali nas, żeby ona była bardziej dostępna dla naszych interesantów, więc będzie propozycja umieszczenia na holu, ale na parterze. Tam gdzie się wchodzi do Starostwa Powiatowego po lewej stronie znaleźliśmy godne miejsce i piękna tablica wielkości 50 centymetrów na 50 tam będzie umieszczona I prawdopodobnie odsłonięta zostanie 16 października podczas tej ostatniej naszej Sesji, gdy będziemy się żegnali. Koszt jak wiecie niewielki, bo około 3,5 tysiąca złotych. Instalacji dokonamy sami. Rok jest wyjątkowy, bo rok jubileuszu Niepodległości. Te wszystkie ważniejsze uroczystości i imprezy mają akcent Niepodległościowy. Nawet takie zwody balonowe w Pasłęku miały akcent Dla Niepodległej. To dzieło, które macie przed sobą, bo pracowaliśmy nad tym pół roku. Są tutaj wszystkie gminy powiatu elbląskiego. I też element Niepodległości. Zerknijcie proszę na stronę 82-83. I tutaj też jest element taki, w którym pokłaniamy się w sprawie tego Jubileuszu. Na stronie 83 widzicie ten element, zostawiamy coś po sobie po tej kadencji. Jest 100-lecie Niepodległości 1918-2018. Są wymienieni wszyscy Radni, władze Powiatu. I też umieściliśmy wójtów, burmistrzów i przewodniczących rad. Mam nadzieję, że to się kolegom, szefom gmin spodoba. Więc te elementy w tym roku królują. Przyszły rok to jest 20-lecie istnienia powiatów i 200 lat byłego powiatu elbląskiego, czy powiatu byłego pasłęckiego, więc też czekają nas wielkie uroczystości i wiele prac jubileuszowych. Dziękuję”.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/61/2018**).

**pkt. 7.8. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Barbarze Bruzdewicz.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/62/2018**).

**pkt. 7.9. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Marzennie Marii Bardzik.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/63/2018**).

**pkt. 7.10. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Andrzejowi Lemanowiczowi.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/64/2018**).

**pkt. 7.11. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Andrzejowi Gromala.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/65/2018**).

**pkt. 7.12. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Markowi Franciszkowi Kalinowskiemu.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/66/2018**).

**pkt. 7.13. w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego – Janowi Wiktorowi Szczęsnemu.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za**, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XXXVI/67/2018**).

*W tym miejscu na obrady Sesji przybył Radny Pan Tomasz Rozenbajgier. Stan radnych 16.*

**Ad. pkt. 8 Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.**

**Pan Starosta** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Interpelacja numer jeden. Pan Radny Lech Popiołek podniósł temat utrzymania dróg i funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych oraz odczytał skargę mieszkańców Piastowa, Milejewa i Ogrodnik, w związku z niepodejmowaniem naprawy nawierzchni drogi powiatowej Piastowo – Ogrodniki. Później rozszerzył troszeczkę. Tutaj była ta skarga, która dotyczy tej drogi Piastowo – Ogrodniki. Później Kolega Leszek wskazał na zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania Zarządu Dróg Powiatowych w zakresie stanu nawierzchni dróg, nieodkrzaczonych poboczy, nieudrożnionych studzienek kanalizacyjnych. Pan Radny zaproponował rozważenie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych i zlecanie usług na zewnątrz. No więc tutaj z „grubej rury” i armaty wielkie wytoczył. Przypominają mi się spotkania moje w gminach jak jeżdżę do gmin, spotykam się z wójtami i burmistrzami, radnymi. Mówią, że powiaty nie są potrzebne, a radni powiatowi nic nie robią. No więc wtedy bronię. Biorę te sprawozdania i prezentacje Pani Skarbnik i pokazuję, ile dobrego myśmy razem zrobili, że to nie jest najlepsza droga i wskazówka, żeby likwidować. Lepiej poprawiać, usprawniać. Gdyby tu był zapis, czy propozycja, zwolnić dyrektora, bo źle zarządza, no to rozumiem. To by była twórcza propozycja. Ale tutaj likwidacja, nigdy tego bym nie zaproponował Wysokiej Radzie, żeby zlikwidować Zarząd Dróg Powiatowych. Zlecać usługi na zewnątrz, tak. To czynimy i w miarę wzrostu środków będziemy to czynić. Także zagadnienie jest naprawdę strategiczne. Może nawet do dyskusji politycznej Wysokiej Rady. Ale prosiłbym Pana Stanisława Pierzchałę, aby się odniósł do tego problemu konkretnego. Tego odcinka Piastowo – Ogrodniki. Bo wiem, że doszło do takiego osobistego sporu, spięcia Pana Dyrektora z Panem Leszkiem. I pozwolił sobie Leszek tą „żółć wylać” i niezadowolenie przedstawić, bo uzgodnił coś z Dyrektorem, miało być zrobione na czas. Zawody odbywały się ogólnopolskie motokrosowe tam w Ogrodnikach i ta droga nie została zrobiona. Dlatego takie wzburzenie Leszka i częściowo Cię rozumiem, ale proszę Stanisława Pierzchałę. Gdybyś mógł Stanisławie odnieść się, dlaczego ten odcinek został pominięty w tych naszych planach bieżących, remontowych”.

Pan Stanisława Pierzchała – „ Szanowni Państwo. Powiem szczerze, że tak troszeczkę trudno mi się odnieść do tego tematu, bo nie znam uzgodnień między Panem Leszkiem Popiołkiem, a moim Dyrektorem. Co, kto obiecywał, w jakim czasie. Mogę tylko powiedzieć na ten temat jedno. Dlaczego tak późno? Przyczyn jest wiele. Na pewno jedną z przyczyn było to, że dziur w naszych drogach po poprzednim roku, gdzie drogi były mocno nawodnione i dostały „ostro w kość”, jak to się mówi, przez okres zimowy. Zrobiło się tyle, że my się nie wyrabiamy, jak gdyby w czasie. Nie możemy przestrzegać harmonogramu, który nam zatwierdził Zarząd, bo naprawdę na niektóre drogi, które są według mnie ważniejsze, niż akuratnie ten Piastowo – Ogrodniki. Musimy wracać po parę razy, bo tam jest dużo większy ruch. Do tego doszła zmiana kierownika obwodu. Mamy świeżą, nową osobę. Nie wiem ,czy on się już na tyle wdrożył, żeby dobrze zarządzać tym terenem, bo to jest nowy kierownik, straszy odszedł na emeryturę. Na pewno nie był przestrzegany harmonogram. W tej chwili, co wiem na tej drodze ekipy remontowe pracują od jakiegoś czasu. Nie wiem czy skończyli, bo sam nie byłem osobiście. A czemu tak późno żeśmy przystąpili, nie jestem w stanie powiedzieć. Kwestia zarządzania, wdrożenia się nowego kierownika obwodu. Kwestia poleceń, które czasami dostajemy od Zarządu, żeby szybko coś zrobić na innej drodze. Nie dysponujemy taką ilością ludzi i jak gdyby sprzętu, żeby wszędzie naraz robić. Mamy 500 kilometrów dróg i po prostu czasami robimy wszystko na hasło. Dostajemy polecenie, że musimy pojechać tutaj i po prostu jedziemy. A do pozostałych spraw, nie chciałbym się odnosić. Jeżeli chodzi o nieodkrzaczone pobocze, nieudrożnione studzienki. Wszystko się wiąże z posiadaniem odpowiedniej ilości ludzi. My takimi ludźmi, nie dysponujemy. Większość pracowników, która robi jak gdyby w terenie, to są pracownicy z interwencji. W tym roku, tak jak zawsze mieliśmy obsługę do grup remontowych, tak że mogliśmy wpuścić cztery grupy remontowe. W tej chwili z piętnastu osób my dostajemy pięć osób, gdzie możemy praktycznie jedną brygadę obsadzić. I reszta to jest obsługa u nas sprzętu, który wyjeżdża, czyli skrapiarek, kierowcy. Kierowca jak prowadzi, to nie może robić. Po prostu nie dysponujemy ludźmi. Więc jak robimy remonty, to nie może odkrzaczać i wycinać. To się wiąże z większym zaangażowaniem, jeżeli chodzi o ludzi”.

Pan Starosta – „Dziękuję. Pan Leszek ad vocem, proszę”.

Wiceprzewodniczący Rady – „Ja chciałbym dodać, jeszcze. To co mówi Pan Kierownik wskazuje na to, że wniosek Pana Radnego jest bardzo słuszny. Po prostu nie macie Państwo ludzi do pracy. Trzeba zakład zamknąć i zlecić robotę tym, którzy mają ludzi do pracy. Więc należy się nad tym zastanowić, poważnie. Mam propozycję dla Pana Radnego, ponieważ Pan Kierownik nie jest w stanie odpowiedzieć na Pana pytanie dokładnie i rzeczowo, żeby odpowiedź była na piśmie, z wskazaniem przyczyn i terminu wykonania, ewentualnie”.

Radny Pan Lech Popiołek – „Ja tylko gwoli wyprostowania trochę, Panie Starosto. Nie było moim zamysłem likwidacja Zarządu Dróg, tylko chodziło mi o to, żeby rozwiązać problem. Jeżeli nie damy rady rozwiązać problemu, to wtedy trzeba będzie podjąć taką decyzję, zastanowić się poważnie. A tutaj co Pan kierownik powiedział odnośnie napraw. Nie miałem tego ogólnie powiedzieć na Sesji, ale powiem. Słuchajcie. Ludzie śmieją się z tego. Przychodzą, jeżdżą tą drogą mieszkańcy, bo wszyscy jeżdżą przez Milejewo, mijają tą drogę. Przy tej drodze są mieszkańcy Milejewa, Piastowa i Ogrodnik. Trzy dni, proszę Państwa ekipa łatała 1,5 kilometra drogi. Wyobrażacie sobie, ile to można zrobić. Jak ludzie do mnie mówią. Co wy tam robicie, oni przecież siedzą w samochodzie, siedzą po rowach. I kto nie przejeżdża mówi, że taka sytuacja jest. No ja wiem, że jest problem z ludźmi, ale dajcie spokój, tak nie można”.

Pan Wiceprzewodniczący Rady – „Panie Radny mam pytanie. Czy ta odpowiedź Pana Dyrektora jest wystarczająca, czy nie?”

Radny Pan Lech Popiołek – „Powiem tak. Ta odpowiedź mnie nie satysfakcjonuje w ogóle, bo jest problem, że trzeba załatać jak najszybciej drogi. Jeżeli nie mamy ludzi, to nie wiem, taki dobrać sprzęt, czy ludzi, zlecić pracę, żeby ludzie, mieszkańcy byli zadowoleni. Nie żądam, żeby to w maju było zrobione, ale już jest wrzesień. Do dzisiaj jeszcze są dziury. Dziękuję”.

Pan Wiceprzewodniczący – „Jeszcze raz pytam, czy prosi Pan o odpowiedź na piśmie?”

Radny Pan Lech Popiołek – „Tak. Proszę o odpowiedź na piśmie”.

Pan Starosta – „Dziękuję. Jak słyszą Radni sprawa jest prosta. Wystarczy zlikwidować Zarząd Dróg Powiatowych i wszystko czarodziejską różdżką się naprawi. To jest czwartorzędna, czy pięciorzędna droga dla nas. Są, tak jak mówił Kierownik drogi bardziej strategiczne o większym natężeniu ruchu, a takie zastrzeżenia, czy oskarżenia to trzeba budować na podstawie faktów, czyli trzeba określić którego dnia, jaka brygada, zrobić zdjęcie i wtedy można konsekwencje wyciągać. Takie ogólnie mówienie o zastrzeżeniach, że źle robią, to tak jak mówiłem, ludzie też mówią, że Radni nic nie robią i nie pracują. Co to za stwierdzenia, bez poparcia, faktów. Wydaje mi się, że Leszku to jest troszeczkę klimat przedwyborczy. Proszę o szczegóły i o fakty, żeby można było kogoś oskarżyć i ukarać. Co do tego jest potrzebne. Środki finansowe i ludzie. Wysoka Rada zwiększy środki finansowe. Zwiększymy zakup maszyn i sprzętu, i będziemy zlecali na zewnątrz usługi. Na zewnątrz są firmy, które też są obłożone pracą. Nie tak łatwo jest rozstrzygnąć przetargi, mając nawet środki finansowe. Ale odpowiemy na piśmie Panu Leszkowi, rozszerzając jeszcze tą problematykę bieżących remontów dróg.

 Radny Roman Kogut potwierdził interpelację Radnego Lecha Popiołka. Nie wiem w jakim zakresie tutaj Roman potwierdzasz, bo Leszek Popiołek wycofał się z tego wniosku likwidacji. Natomiast jeśli chodzi o bieżące remonty, Pan Radny Roman Kogut zaproponował, aby przed zimą zabezpieczyć mienie powiatu, to znaczy dróg, metodą skraplania nawierzchniowego. Trudno nam powiedzieć tutaj, niefachowcom, politykom, czy to ta metoda jest najlepsza, żeby zabezpieczyć. Ale zwrócimy się do Zarządu Dróg o rzeczywiście podjęcie takich działań i przygotowanie programu zabezpieczenia dróg przed zimą. Państwo wiecie, że są to również pobocza, które trzeba zgarnąć, aby woda była odprowadzana do rowów, aby nie stała, nie było koryta wodnego. Bo później te różnice temperatur degradują, tak jak Roman Kogut mówił, tą drogę. Także podejmiemy kompleksowe podejście do zabezpieczenia dróg przed zimą, metodami tak jak mówiłem tutaj, najbardziej skutecznymi. I rozważymy tę metodę, o której mówiłeś, metodę skrapiania nawierzchni. Dziękuję bardzo”.

Radny Pan Roman Kogut – „Ja odnośnie potwierdzenia, to dotyczyło to jakby sensownego wykonywania robót. Natomiast o zamiarze likwidowania Zarządu Dróg, nie miałem tego na myśli. Chciałbym, żeby te roboty, które znając sytuację brakowo kadrową, nie są w stanie fizycznie zrobić, żeby te prace zlecać, w jak największym stopniu, czynnikom zewnętrznym, żeby mogli po prostu zrobić jak najwięcej na rzecz dobra tych dróg. Dziękuję bardzo”.

Pan Starosta – „Dziękuję Romanie. W tym kierunku będziemy szli, prawdopodobnie. Nie ma ludzi do pracy. Kto prowadzi firmy i przedsiębiorstwa nie może zorganizować etapowo zmianowości, drugiej, trzeciej zmiany. Te firmy, które remontują drogi również mogłyby więcej zrobić, ale też twierdzą, że nie ma na rynku fachowców i ludzi. Dlatego też pójdziemy w te zlecenia zewnętrzne i uzbrojenie się sprzętem, który trochę kosztuje. To o czym Leszku mówiłeś, te zwiększenie środków finansowych, to prawie 1,5 miliona złotych dodatkowo w tym roku do Zarządu Dróg Powiatowych i te miliony kolejne będą potrzebne do budżetu 2019 roku, aby dokonywać tych dodatkowych zleceń i zakupić sprzęt profesjonalny, specjalistyczny. Więc tutaj i element ludzki, i środki finansowe, które są jednak potrzebne. Będziemy w projekcie budżetu na 2019 rok desygnować kolejne środki na rozwiazywanie tych problemów, o których tu mówicie”.

**Ad.pkt. 9**

W sprawach rożnych głos zabrał Radny Pan Ryszard Wroński – „Chciałbym się dopytać odnośnie tego przetargu na dokumentację. Tam za duża …..jeżeli nie jest tajemnicą, to ile było więcej tam zadeklarowane przez przedsiębiorcę, że został odrzucony?”

Pan Starosta – „Więc jeżeli na Zarządzie, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych informuje, że wpłynęła jedna oferta i ona przekracza, czy znacząco, czy mniej znacząco tą kwotę, którą zabezpieczyła Wysoka Rada, to my nie możemy rozstrzygnąć tego przetargu. Musimy poszukać środków dodatkowych. To było Ryszard, kilka tysięcy złotych. Nie więcej niż 8 tysięcy złotych, chyba. W tej chwili mamy taką ofertę, kolejną. Ale w tym pierwszym podejściu Stanisław, pamiętasz? 190 na Łukszty, więc znacząco. Ta Pani, która wygrała w tej chwili Marzewo – Dargowo- Drulity, składa już ofertę. Przygotowuje nam 108 tysięcy złotych. Pochylimy się, poszukamy tych 8 tysięcy złotych, żeby w tym roku i w tej kadencji, tą umowę jeszcze podpisać. Dziwne rzeczy się dzieją, jak wiecie. Kosztorys jest na iks. Otwieramy kopertę, a oferta jest na dwa iks. Trudno jest znaleźć poważne środki finansowe. Jeżeli chodzi o te 8 tysięcy, czy nawet 608 na Markusy, to znaleźliśmy. Ale jeżeli chodzi o miliony na ZIT, to nie znajdziemy. Mamy jeszcze jeden taki problem, który chcielibyśmy zamknąć w tej kadencji, w tym roku, to jest Milejewo. Bo tutaj Kolega Leszek Popiołek mówił o tym odcinku Milejewo – Pomorska Wieś, który realizujemy. Ale jest tam jeszcze taki odcineczek, który został może nie pominięty, ale w tym przetargu nie występował. To jest odcinek 360 metrów od miejscowości Milejewo do naszej realizacji zerowej. I w tej chwili ta firma, która wykonuje, przygotowuje nam kosztorys, ile to pieniążków jeszcze trzeba by było, aby nie było tej dziury w realizacji. I to jest do końca roku jedno z trudniejszych przedsięwzięć. Dołożyć do Milejewa prawdopodobnie 300 tysięcy złotych to będzie, Szanowna Wysoka Rado. A jeżeli chodzi o ZIT, to my tego w tym roku nie rozstrzygniemy. Jest realizowany piąty przetarg na ZIT Wilkowo – Sierpin – Pomorska Wieś - Przezmark - Komorowo Żuławskie. Wybieramy się z Prezydentem Elbląga, bo On ma podobne problemy z rozbudową Szpitala Miejskiego i będziemy chcieli przesunąć tą inwestycję ZIT o rok, czyli rok 2019, 2020, żeby tych 7 milinów nie stracić. Nie możemy przecież pogrążyć powiatu i decydować się na takie przedsięwzięcia, na które nas nie stać. Mając świadomość, że te pieniądze ewentualnie w takim najbardziej czarnym scenariuszu trzeba będzie oddać. Także tutaj Ryszardzie prawdopodobnie na następnym Zarządzie lub za dwa tygodnie rozstrzygniemy przetarg na dokumentację Pasłęk- Robity- Łukszty dodając i poszukując tej kwoty 8 tysięcy złotych”.

Pan Wiceprzewodniczący Rady – „Dziękuję Panie Starosto”.

 Na zakończenie Pan Wiceprzewodniczący Rady zaprosił wszystkich obecnych na Dożynki Powiatowe, które odbędą się w dniu 8 września w Nowakowie. Dożynki rozpoczynają się o godz. 14.00 - mszą św. w Kościele WNMP w Cieplicach.

**Ad.pkt. 10.**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXVI Sesji Rady Powiatu w Elblągu **Wiceprzewodniczący** **Rady Pan Jerzy Romanowski** ogłosił jej zakończenie o godz. 11.40.

*Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

 Przewodniczący Rady Powiatu

 Ryszard Zagalski

 Wiceprzewodniczący Rady

 Jerzy Romanowski

 Protokołowała:

 Ewa Karpowicz