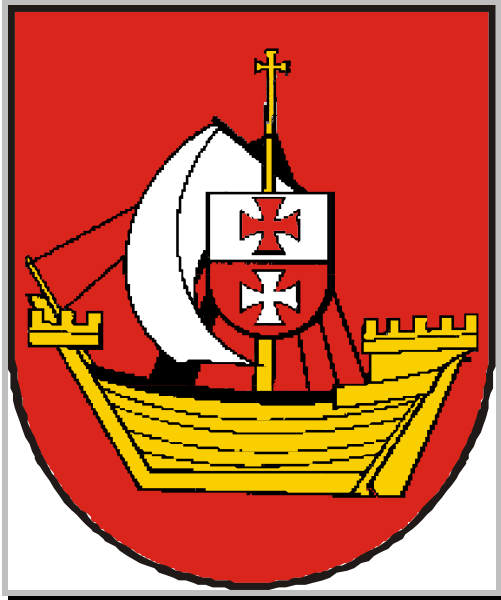


RADA POWIATU w ELBLĄGU



RADA GMINY w Elblągu

RADA GMINY w Godkowie

RADA GMINY w Gronowie Elbląskim

RADA GMINY w Markusach

RADA GMINY w Milejewie

RADA MIASTA i GMINY w Młynarach

RADA MIEJSKA w Pasłęku

RADA GMINY w Rychlikach

RADA MIASTA i GMINY w Tolkmicku

PROGRAM ROZWOJU

GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

na lata 2004–2006 i perspektywicznie na lata 2007–2013



Elbląg 2004

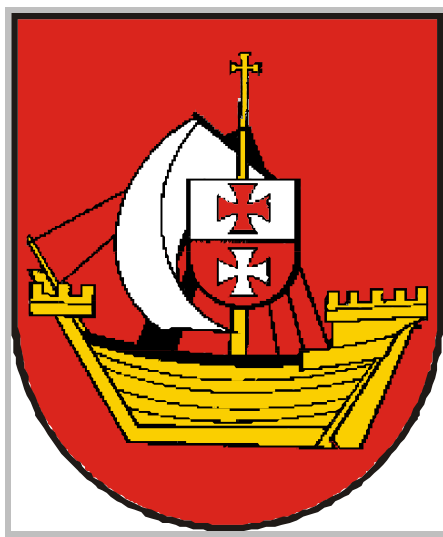
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Powiatu w Elblągu	z dnia 25 lutego 2005 roku
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Gminy w Elblągu	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Gminy w Godkowie	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Gminy w Gronowie Elbląskim	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Gminy w Markusach	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Gminy w Milejewie	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Miejskiej w Młynarach	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Miejskiej w Pastęku	z dnia
Załącznik do Uchwały Nr	Rady Gminy w Rychlikach	z dnia
Załącznik do uchwały Nr	Rady Miejskiej w Tolkmicku	z dnia

PROGRAM ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO NA LATA 2004-2006 I PERSPEKTYWICZNIE NA LATA 2007-2013

WYDANIE DRUGIE ZAKTUALIZOWANE

Koncepcja i opracowanie: - Stanisława Pańczuk

Maszynopis – 10 egz., płyty CD – 50 egz.



ELBLĄG 2004

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
1. WSTĘP	4
2. METODA OPRACOWANIA PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO	5
3. STRUKTURA PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO	6
4. UCZESTNICY WARSZTATÓW PLANOWANIA	7
5. UCZESTNICY KONSULTACJI PROGRAMU	8
6. WYKAZ SKRÓTÓW	10
CZĘŚĆ I. ZAŁOŻENIA PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO	11
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU PLANOWANIA	11
2. DEMOGRAFIA	12
3. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA	17
4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	22
5. OCHRONA PRZYRODY	25
6. GOSPODARKA, RYNEK PRACY I BEZROBOCIE	26
7. TURYSTYKA	31
8. BUDŻETY J.S.T.	32
9. PODSUMOWANIE SYTUACJI SPOŁECZNO - GOSPODARCZEJ	33
10. ANALIZA SWOT	34
11. OBSZARY PROBLEMOWE	36
CZĘŚĆ II. PLANOWANE ZADANIA I DZIAŁANIA – Wieloletni Plan Inwestycyjny	37
1. STRUKTURA CELÓW PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO	37
2. PRIORYTETY PROGRAMU, CELE SZCZEGÓŁOWE I OPERACYJNE	39
3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA ZADAŃ I DZIAŁAŃ W UKŁADZIE PRIORYTETÓW	41
3.1. PRIORYTET 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – OGÓŁEM	42
3.2. PRIORYTET 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA - DROGI	43
3.3. PRIORYTET 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA - ŚRODOWISKO	44
3.4. PRIORYTET 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE	45
3.5. PRIORYTET 3. GOSPODARKA (PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, ROLNICTWO, TURYSTYKA)	46
4. MATRYCA LOGICZNA PROGRAMU - WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘĆ	47
5. HARMONOGRAM REALIZACYJNY	53
CZĘŚĆ III. BUDŻET PROGRAMU – Wieloletni Plan Finansowy	56
CZĘŚĆ IV. SYSTEM WDRAŻANIA, MONITOROWANIA I OCENY, tryb modyfikacji programu	59
ZAŁĄCZNIKI	60
ZAŁĄCZNIKI NR 1-6 HARMONOGRAM REALIZACYJNY PROGRAMU	60
ZAŁĄCZNIK NR 7 OBSZARY I CELE STRATEGII WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO - MAZURSKIEGO	74
ZAŁĄCZNIK NR 8 OBSZARY I CELE STRATEGII POWIATU ELBLĄSKIEGO	75
ZAŁĄCZNIKI NR 9-16 OBSZARY I CELE STRATEGII GMIN POWIATU ELBLĄSKIEGO	82
ZAŁĄCZNIK NR 17 PRIORYTETY I DZIAŁANIA ZPORR	83
ZAŁĄCZNIKI NR 18-21 KARTY PROJEKTÓW	176
ZAŁĄCZNIKI NR 22-25 PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE	180
BIBLIOGRAFIA	180

WPROWADZENIE

1. WSTĘP

„Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego na lata 2004 – 2006 i perspektywnie na lata 2007 - 2013” jest szczegółowym dokumentem planistycznym realizującym strategię rozwoju gmin i powiatu elbląskiego. Jego opracowanie wynika z uchwały Nr XIV Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 kwietnia 2004 roku w sprawie przystąpienia do opracowania Programu Rozwoju Lokalnego Gmin i Powiatu Elbląskiego oraz wskazań Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego na lata 2004-2006.

Celem budowy wspólnego z gminami Programu Rozwoju jest **włączenie w proces programowania** szerokiego grona odbiorców późniejszych działań oraz zapewnienie **koncentracji środków** na strategicznych działaniach samorządów i efektywności ich wykorzystania.

Program zawiera opis podmiotów planowania, **charakterystykę sytuacji** społeczno-gospodarczej powiatu, **cele i priorytety rozwoju** realizowane przez poszczególne projekty do 2006 roku i **wizję rozwoju** określoną zadaniami perspektywnymi do 2013 roku. Opis aktualnej sytuacji społeczno - gospodarczej sporządzono w oparciu o **Studium Potencjału Gospodarczego Powiatu Elbląskiego, dane statystyczne i warsztaty analizy SWOT**. W programie opisano najważniejsze **problemy i możliwości** rozwoju gmin i powiatu.

Część planistyczna składa się z celów, priorytetów i działań, wypracowanych podczas warsztatów oraz zadań do realizacji. Wypracowane projekty wzmacniają mocne strony powiatu, jakimi są walory przyrodnicze i kulturowe użytkowane w turystyce, aktywność organizacji pozarządowych, które zgłosiły projekty prorozwojowe pobudzające aktywność społeczeństwa powiatu. Wiele projektów poświęconych jest przeciwdziałaniu bezrobociu, będącego największą słabą stroną powiatu. Szanse rozwoju ma stwarzać możliwość budowy infrastruktury technicznej oraz rozwój edukacji i kształcenia ustawicznego przy dofinansowywaniu zadań z Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej.

Program zawiera **99** projektów na łączną wartość **207 mln 500 tys. zł** zebranych w trzech priorytetach, to jest:

- **INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**
 - drogowa - 17 projektów na wartość 38 mln 534 tys. zł ;
 - środowiskowa - 25 projektów na wartość 65 mln 454 tys. zł ;
- **EDUKACJA I KSZTAŁCENIE** - 36 projektów na wartość 68 mln 548 tys. zł ;
- **GOSPODARKA** (przedsiębiorczość, rolnictwo, turystyka) - 21 projektów na wartość 34 mln 964 tys. zł.

Szczegółowa charakterystyka poszczególnych projektów jest wynikiem pracy warsztatowej nad matrycami wzorcowych projektów odpowiadających obszarom problemowym oraz pracy zespołów zadaniowych w poszczególnych gminach i powiecie.

Zgłoszone projekty wpisują się w najważniejsze dokumenty strategiczne województwa warmińsko-mazurskiego, powiatu elbląskiego i jego gmin. Program wynika bezpośrednio z podstawowych kierunków rozwoju województwa i odpowiadających im celów strategicznych, wpisuje się w priorytety i działania „Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego”, Sektorowych Programów Operacyjnych: „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” oraz „Rozwój Zasobów Ludzkich”.

Efekty rzeczowe Programu zebrano w postaci matrycy programu zawierającej: Nr zadania, wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania, budżet projektów i odpowiedzialnych za ich realizację oraz wskazanie źródeł finansowania. Efektem realizacji programu ma być utworzenie **176** stałych miejsc pracy, powrotu na otwarty rynek pracy **546** długotrwale bezrobotnych, wyrównywanie szans edukacyjnych **1.356** osób, budowa **52,408** km dróg, **3** mostów, **114,829** km sieci wodociągowej, **3** stacje uzdatniania wody, **150,507** km sieci kanalizacyjnej, **3** oczyszczalnie ścieków, budowa **8** obiektów dydaktycznych, **5** sal gimnastycznych, **7** obiektów sportowych, odnowienie **12** zabytków, utworzenie **26** nowych obiektów turystycznych, wzrost liczby turystów o ponad **38** tys. osób.

Harmonogram realizacji programu został przedstawiony w postaci tablic finansowych według: zgłoszonych wniosków, przepływów środków, źródeł finansowania, w układzie poszczególnych priorytetów i podmiotów realizujących program.

Drugie, zaktualizowane wydanie Programu jest wynikiem przeprowadzonej oceny realizacji strategii i konsultacji społecznych. Nadal rocznej ocenie podlegać będzie wykonanie kolejnych etapów zadań i wskaźniki opisujące poszczególne projekty.

Układ Programu nie uległ zmianie. W **załącznikach** zawarto harmonogram realizacyjny, syntezę strategii gmin i powiatu oraz województwa, a także programów operacyjnych oraz dane statystyczne i wykaz materiałów źródłowych.

Układ graficzny Programu jest zbieżny z zaleceniami Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej oraz poradnikiem opracowywania programu rozwoju, wydanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie.

Starosta Elbląski

Sławomir Jezierski

2. METODA OPRAWOWANIA PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

Program uwzględnia kompetencje i potrzeby **9 gmin** (Elbląg, Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo, Młynary, Pasłek, Rychliki i Tolkmicko), **powiatu elbląskiego**, jego służb i jednostek organizacyjnych oraz **organizacji pozarządowych** działających na terenie powiatu. Wiodącą rolę w opracowaniu Programu pełniło Starostwo Powiatowe w Elblągu.

W procesie przygotowania programu zastosowano **Metodę Aktywnego Planowania Strategicznego** (MAPS), której istotą są warsztaty prowadzone techniką burzy mózgów. Stosując MAPS, podczas **6** warsztatów planistycznych, **145** osób wypracowało analizę SWOT, wyznaczyło cele programu, priorytety oraz opracowało matryce przykładowych projektów. Zadania do realizacji w ramach programu zostały zgłoszone przez zespoły zadaniowe gmin i powiatu. Opracowano je wg schematu **karty projektu** zawierającej:

- tytuł projektu,
- miejsce realizacji,
- odpowiedzialny podmiot,
- spójność ze strategią województwa i programami operacyjnymi Narodowego Planu Rozwoju,
- uzasadnienie wyboru projektu (dlaczego ?),
- opis projektu (co ?),
- cele projektu (po co ?) i wskaźniki efektywności projektu (ile czego ?),
- beneficjentów projektu (dla kogo ?),
- harmonogram realizacji projektu (kiedy ?) i plan finansowy projektu (za ile ?).

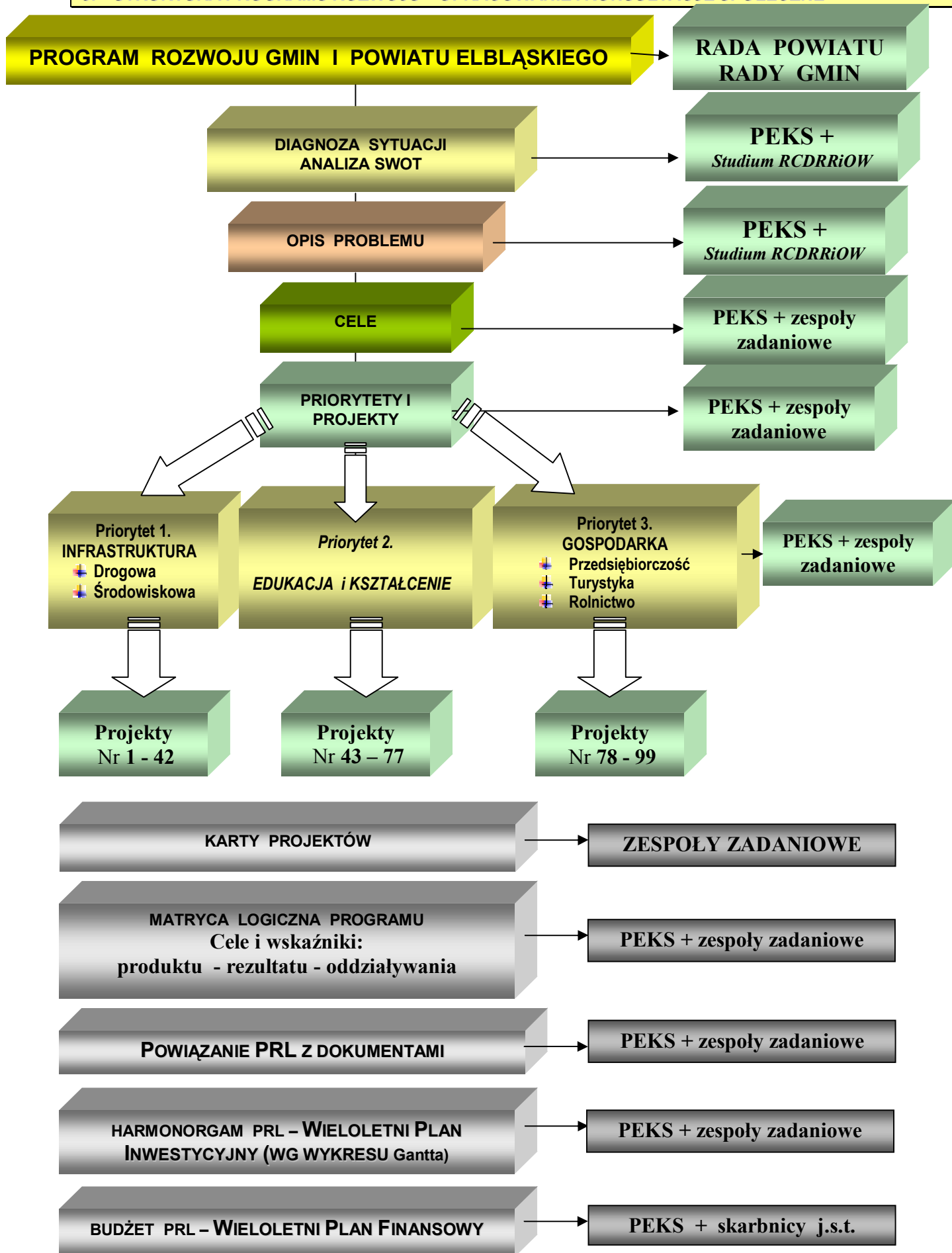
Na podstawie szczegółowych kart projektów opracowano:

- **matrycę** logiczną programu zawierającą efekty programu w układzie wskaźników celów poszczególnych zadań programu: produktu, rezultatu i oddziaływania ze wskazaniem budżetu i źródeł finansowania oraz podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań;
- **harmonogram** realizacyjny poszczególnych projektów w układzie priorytetów i podmiotów realizujących oraz zgłoszeń wniosków aplikacyjnych, czyli Wieloletni Plan Inwestycyjny;
- **budżet** programu, czyli Wieloletni Plan Finansowy wg przepływów finansowych i źródeł finansowania w układzie priorytetów i jednostek realizujących program.

W strukturze Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego uwzględniono **wytyczne** z Uzupelnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego i Ogólnego Podręcznika Wdrażania ZPORR. Korzystano także z podręcznika „**Jak przygotować lokalny program rozwoju przedsiębiorczości ?**”, wyd. PARP 2003 oraz „**Studium potencjału gospodarczego powiatu elbląskiego**”, wyd. RCDRRiOW 2003.

Strukturę dokumentu, metodę opracowania, konsultacje społeczne i odpowiedzialność za realizację zawiera poniższy model graficzny.

3. STRUKTURA PROGRAMU ROZWOJU – OPRACOWANIE I KONSULTACJE SPOŁECZNE



4. UCZESTNICY WARSZTATÓW PLANOWANIA PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

LP	Nazwisko i Imię	Nazwa instytucji	Stanowisko	Warsztaty					
				17.11	17.12	26.01	28.01	29.01	30.01
1.	Bąkowska Barbara	Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka w Pasłęku	Prezes Zarządu						+
2.	Brewka Teresa	Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Pasłęku	Dyrektor						+
3.	Chabowski Sławomir	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział OŚRol	Podinspektor		+			+	
4.	Chmielewska Joanna	Urząd Miasta i Gminy w Tolkmicko	Inspektor		+				+
5.	Dobrzański Jerzy	Urząd Gminy w Marksach	Zastępca Wójta	+	+	+	+	+	+
6.	Domżański Tomasz	Dom Pomocy Społecznej w Tolkmicku	Dyrektor		+				+
7.	Effenberg Gabriela	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział PEKS	MODERATOR	+	+	+	+	+	+
8.	Falkowska Alicja	Urząd Miasta i Gminy w Młynarach	Inspektor	+					
9.	Felkiewicz Weronika	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Milejewie	Kierownik		+				+
10.	Gajewska Wioletta	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział PEKS	Inspektor		+				
11.	Guzek Krzysztof	Urząd Miasta i Gminy w Pasłęku	Pełnomocnik	+					+
12.	Hurman Małgorzata	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Godkowie	Kierownik						+
13.	Janik Paula	Urząd Gminy w Elblągu	Inspektor		+				
14.	Jeziński Sławomir	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Starosta Elbląski	+					
15.	Kalnicka Danuta	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Inspektor			+			
16.	Karaszewski Marek	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Zastępca Wójta			+			
17.	Kamińska Urszula	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział OR	Naczelnik	+		+			
18.	Kaszczyc Ryszard	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kamiennicy Elbląskiej	Dyrektor		+				+
19.	Kogut Roman	Urząd Gminy w Rychlikach, GOK	Dyrektor	+					+
20.	Kołąkowska Anna	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu	Starszy specjalista		+				+
21.	Kołoński Julian	Zarząd Portu w Elblągu	Prezes Zarządu		+				
22.	Konopacki Kazimierz	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział Finansowy	Inspektor		+				+
23.	Kowalska Anna	Urząd Gminy w Milejewie	Sekretarz Gminy		+				+
24.	Laskowska Gabriela	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu	Starszy specjalista		+				+
25.	Lewicki Aleksander	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Wójt	+					
26.	Lichacz Karolina	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział PEKS	Inspektor	+					
27.	Lisowska Elżbieta	Urząd Miasta i Gminy w Młynarach	Inspektor		+				+
28.	Łukaszuk Marian	Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku	Dyrektor	+	+		+		
29.	Majchrzyk Stanisław	Urząd Miasta i Gminy w Tolkmicko	Inspektor	+	+		+	+	
30.	Majzner Tadeusz	Urząd Miasta i Gminy w Młynarach	Kierownik Referatu	+	+		+	+	
31.	Małyso Maria	Urząd Miasta i Gminy w Tolkmicko	Inspektor	+	+	+			
32.	Marcinkowska Jolanta	Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu	Inspektor		+	+			
33.	Mazurkiewicz Edwarda	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział FN	Skarbnik Powiatu	+					
34.	Murdzia Marek	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział PEKS	Inspektor	+	+	+			
35.	Nowak Alicja	Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu	Inspektor			+			
36.	Ozga Stanisław	Urząd Gminy w Godkowie	Inspektor		+	+			
37.	Panimasz Katarzyna	Zespół Szkół w Pasłęku	Nauczyciel		+				+
38.	Pańczuk Stanisława	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział PEKS	MODERATOR	+	+	+	+	+	+
39.	Patura Teresa	Urząd Gminy w Elblągu	Inspektor						+
40.	Pawłowski Zbigniew	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Elblągu	Kierownik						+
41.	Piwowarczuk Joanna	Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu	Inspektor			+			
42.	Pobiarzyn Bogdan	Urząd Gminy w Godkowie	Wójt	+	+				+
43.	Ponczek Edward	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział OŚRol	Naczelnik	+					
44.	Puzio Jan	Urząd Gminy w Elblągu	Zastępca Wójta	+					
45.	Radej Iwona	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu	Kierownik	+					
46.	Robak Ireneusz	Urząd Gminy w Godkowie	Inspektor		+		+	+	
47.	Rochna Remigiusz	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział PEKS	Inspektor		+				
48.	Romanowski Maciej	Starostwo Powiatowe Elblągu + RADA POWIATU w Elblągu	Wicestarosta+ Radny	+					
49.	Romanowska Zofia	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Inspektor		+	+			
50.	Różańska Anna	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu	Zastępca kierownika	+	+	+			+
51.	Ryc Bożena	Dom Pomocy Społecznej we Władysławowie	Dyrektor		+				+
52.	Sadowska Grażyna	Zespół Szkół w Pasłęku	Nauczyciel		+				+
53.	Sobczak Maria	Urząd Gminy w Elblągu	Inspektor			+			
54.	Stojek Zygmunt	Stowarzyszenie Przedsiębiorców Powiatu Elbląskiego w Gronowie G.	Prezes Zarządu		+				
55.	Stróżek Piotr	Urząd Gminy w Marksach	Sekretarz		+	+	+	+	+
56.	Strzelecka Joanna	Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku	Pedagog		+				+
57.	Sznajder Mariola	Urząd Gminy w Milejewie	Inspektor		+	+			
58.	Szumała Krzysztof	Urząd Gminy w Milejewie	Zastępca Wójta			+	+	+	
59.	Śluzak Marcin	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Inspektor					+	
60.	Tomczyński Emilian	Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kamiennicy Elbląskiej	Dyrektor ZS MOW		+				+
61.	Tucholski Zygmunt	Urząd Gminy w Elblągu	Inspektor			+		+	
62.	Wielesik Waclaw	Urząd Gminy w Marksach	Wójt	+					
63.	Wiśniewska Ewa	Urząd Miasta i Gminy w Tolkmicko	Inspektor			+			+
64.	Wiśniewska Janina	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Sekretarz Powiatu	+					
65.	Witek Bogdan	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Inspektor				+	+	+
66.	Woźniak Beata	Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu	Inspektor		+	+			
67.	Wroński Ryszard	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radny Powiatu			+			
68.	Wroński Sebastian	Urząd Marszałkowski , Biuro Regionalne w Elblągu	Inspektor		+				
69.	Zagulski Sławomir	Zakład Usług Komunalnych w Elblągu	Kierownik					+	
70.	Zajło Adam	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Młynarach	Kierownik		+				+
71.	Zasada Zbigniew	Urząd Gminy w Rychlikach + RADA POWIATU	Radny Powiatu	+	+	+		+	
72.	Zięba Dariusz	Urząd Gminy w Elblągu	Inspektor				+		
73.	Zwiejska Anna	Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku	Dyrektor						+
74.	Zybała Radosław	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział Organizacyjny	Infomatyk			+			

5. UCZESTNICY SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO „PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO” NA LATA 2004-2006 I PERSPEKTYWICZNIE NA LATA 2007 - 2013

LP	Nazwisko i Imię	Nazwa instytucji	Stanowisko	Warsztaty
				17.06.2004 r.
1.	Błaut Tomasz	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radny	+
2.	Bramowicz Antoni	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radny	+
3.	Brewka Teresa	Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Pasłęku	Dyrektor	+
4.	Chabowska Halina	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radna	+
5.	Dawid Anna	Starostwo Powiatowe Wydział PEKS	Inspektor	+
6.	Dębowski Donat	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radny	+
7.	Effenberg Gabriela	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział PEKS	Naczelnik	+
8.	Jeziński Sławomir	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Starosta	+
9.	Karaszewski Marek	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Zastępca Wójta	+
10.	Kamińska Urszula	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział OR	Naczelnik	+
11.	Kogut Roman	Urząd Gminy w Rychlikach GOK	Dyrektor	+
12.	Kołąkowska Anna	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu	Starszy specjalista	+
13.	Kubicki Piotr	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział GN	Naczelnik	+
14.	Kwoczek Genowefa	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radna	+
15.	Laskowska Gabriela	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu	Starszy specjalista	+
16.	Lesiak Krzysztof	Urząd Gminy Milejewo	Wójt	+
17.	Łukaszuk Marian	Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku	Dyrektor	+
18.	Majzner Tadeusz	Urząd Miasta i Gminy w Młynarach	Kierownik referatu	+
19.	Murdzia Marek	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział PEKS	Inspektor	+
20.	Cytrycka Wiesława	Urząd Miasta Pasłęka	Inspektor	+
21.	Pańczuk Stanisława	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział PEKS	Inspektor	+
22.	Pobiarzyn Bogdan	Urząd Gminy w Godkowie	Wójt	+
23.	Radej Iwona	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu	Kierownik	+
24.	Romanowski Maciej	Starostwo Powiatowe w Elblągu + RADA POWIATU w Elblągu	Wicestarosta + Radny	+
25.	Różańska Anna	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu	Zastępca kierownika	+
26.	Rudzińska Irena	Urząd Miasta w Pasłęku	Skarbnik Gminy	+
27.	Rydzewski Mirosław	Urząd Miasta i Gminy w Tolkmicko	Burmistrz	+
28.	Semmerling Jadwiga	Urząd Miasta i Gminy w Młynarach	Burmistrz	+
29.	Strózek Piotr	Urząd Gminy w Markusach	Sekretarz	+
30.	Ślązak Marcin	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Inspektor	+
31.	Ulewska Karina	Starostwo Powiatowe Wydział PEKS	Inspektor	+
32.	Uzar Hanna	Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego	Dyrektor	+
33.	Wasiuk Elżbieta	Zespół Szkół w Pasłęku	Nauczyciel	+
34.	Wiśniewska Janina	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Sekretarz Powiatu	+
35.	Wroński Ryszard	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Radny	+
36.	Zagalski Ryszard	RADA POWIATU W ELBLĄGU	Przewodnic. Rady Powiatu	+
37.	Załęski Tomasz	Urząd Gminy w Godkowie	Z-ca Wójta	+
38.	Zasada Zbigniew	Urząd Gminy w Rychlikach + RADA POWIATU w Elblągu	Inspektor + Radny	+
39.	Zwiejska Anna	Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku	Dyrektor	+
40.	Zybała Radosław	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Informatyk	+
RAZEM				40

6. UCZESTNICY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH METODY MONITORINGU I KONCEPCJI RAPORTU Z OCENY REALIZACJI STRATEGII I PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

Lp	Nazwisko i Imię	Nazwa instytucji	Stanowisko	spotkanie	
				14.01.2005r.	
1.	Brewka Teresa	Poradnia Psychologiczno Pedagogiczna w Pasłęku	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
2.	Dobrzański Jerzy	Urząd Gminy w Marksach	Zastępca Wójta	<input type="checkbox"/>	
3.	Domżański Tomasz	Dom Pomocy Społecznej w Tolkmicku	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
4.	Effenberg Gabriela	Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział PEKS	Naczelnik	<input type="checkbox"/>	
5.	Gajewska Janina	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział KiT	Naczelnik	<input type="checkbox"/>	
6.	Kamińska Urszula	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział OR	Naczelnik	<input type="checkbox"/>	
7.	Kizyk Maria	Zespół Szkół Zawodowych w Pasłęku		<input type="checkbox"/>	
8.	Kofakowska Anna	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu	ST. Specjalista	<input type="checkbox"/>	
9.	Koniuszaniec Krzysztof	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Stażysta	<input type="checkbox"/>	
10.	Lewicki Aleksander	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	Wójt	<input type="checkbox"/>	
11.	Ławrynowicz Wojciech	Stowarzyszenie Elbląg Europa w Elblągu	Prezes	<input type="checkbox"/>	
12.	Łukaszuk Marian	Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
13.	Małyso Maria	Urząd Miasta i Gminy w Tolkmicko	Inspektor	<input type="checkbox"/>	
14.	Matuszczak Marian	Zespół Szkół Technicznych i Ekonomicznych w Pasłęku	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
15.	Mazurkiewicz Edwarda	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział FN	Skarbnik Powiatu	<input type="checkbox"/>	
16.	Mikołajewska Renata	Dom Pomocy Społecznej w Rangórach	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
17.	Pańczuk Stanisława	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział PEKS	Inspektor	<input type="checkbox"/>	
18.	Ponczek Edward	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział OŚRol	Naczelnik	<input type="checkbox"/>	
19.	Przybylski Jerzy	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
20.	Radej Iwona	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu	Kierownik	<input type="checkbox"/>	
21.	Robak Ireneusz	Urząd Gminy w Godkowie	Inspektor	<input type="checkbox"/>	
22.	Rochna Remigiusz	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział PEKS	Inspektor	<input type="checkbox"/>	
23.	Romanowski Maciej	Starostwo Powiatowe Elblągu + Radny Powiatu	Wicestarosta	<input type="checkbox"/>	
24.	Różańska Anna	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu	Z-ca kierownika	<input type="checkbox"/>	
25.	Ryc Bożena	Dom Pomocy Społecznej we Władysławowie	Dyrektor	<input type="checkbox"/>	
26.	Sałata Halina	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział SS	Koordynator	<input type="checkbox"/>	
27.	Seroka Jadwiga	Zespół Szkół w Pasłęku	Z-ca dyrektora	<input type="checkbox"/>	
28.	Stasiorowski Andrzej	Starostwo Powiatowe w Elblągu, Wydział AB	Naczelnik	<input type="checkbox"/>	
29.	Szczepkowski Piotr	Urząd Miasta i Gminy w Pasłęku	Inspektor	<input type="checkbox"/>	
30.	Walczak Grzegorz	Zarząd Dróg Powiatowych	Specjalista	<input type="checkbox"/>	
31.	Wielesik Waclaw	Urząd Gminy w Marksach	Wójt	<input type="checkbox"/>	
32.	Wiśniewska Janina	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Sekretarz Powiatu	<input type="checkbox"/>	
33.	Zasada Zbigniew	Urząd Gminy w Rychlikach + Radny Powiatu	Radny Powiatu	<input type="checkbox"/>	
RAZEM				33	

7. WYKAZ ZASTOSOWANYCH SKRÓTÓW W PROGRAMIE ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

BG	- budżet gminy
BP	- budżet powiatu
CREP	- Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka „CREP” w Pasłęku
DD	- Dom Dziecka „Orle Gniazdo” w Marwicy
EQUAL	- program w ramach Inicjatyw Wspólnoty dotyczący wyrównywania szans zatrudnienia kobiet i młodzieży poprzez rozwój przedsiębiorczości
FP	- Fundusz Pracy
FS	- Fundusze Strukturalne
GAL	- Grupa Aktywności Lokalnej
INTERREG III	- program UE w ramach Inicjatyw Wspólnoty służący spójności ekonomicznej i społecznej obszaru Wspólnoty
LEADER +	- Program w ramach Inicjatyw Wspólnoty dotyczący wsparcia obszarów wiejskich
MAPS	- Metoda Aktywnego Planowania Strategii
MŚP	- małe i średnie przedsiębiorstwa
NGO	- organizacje pozarządowe
PCPR	- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
PKWE	- Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej
ppp	- partnerstwo publiczno - prywatne
PUP	- Powiatowy Urząd Pracy
SP/PEKS	- Starostwo Powiatowe, Wydział Promocji Powiatu, Edukacji Kultury i Sportu
SP/OR	- Starostwo Powiatowe, Wydział Organizacyjny
SPO	- Sektorowy Program Operacyjny
SPO ROW – 2	- Sektorowy Program Operacyjny „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich 2004-2006; Priorytet II – Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”.
SPO RZL	- Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006
SPO WKP	- Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw 2004-2006
Stow. OUU	- Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Elblągu
Stow. TRUSO	- Stowarzyszenie Miłośników TRUSO w Elblągu
SWOT	- Analiza silnych i słabych stron, szans i zagrożeń zewnętrznych
UE	- Unia Europejska
UG	- Urząd Gminy
UMiG	- Urząd Miasta i Gminy
ZDP	- Zarząd Dróg Powiatowych
ZDW	- Zarząd Dróg Wojewódzkich
ZEG	- Związek Ekologiczny Gmin
ZPORR – 3.1.	- Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego; Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 1. „Obszary wiejskie”
ZS	- Zespół Szkół w Pasłęku
ZSEiT	- Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku

Część I.

ZAŁOŻENIA PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA POWIATU ELBLĄSKIEGO

Powiat elbląski obejmuje 9 gmin, tj. 3 miejsko-wiejskie: Młynary, Pasłęk i Tolkmicko; 6 wiejskich: Elbląg, Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo i Rychliki.

Administracyjnie leży w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Jest dobrze skomunikowany z aglomeracjami miejskimi: **Elblągiem** centralnie położonym w powiecie, **Trójmiastem**: Gdańsk – Gdynia – Sopot – **60 do 90 km**, Olsztynem – **100 km**, Warszawą – **283 km**. Jest bezpośredni dostęp do Zalewu Wiślanego i pośredni do Morza Bałtyckiego. Geograficznie obejmuje styk Żuław Wiślanych, Wysoczyzny Elbląskiej, Równiny Warmińskiej i Pojezierza Iławskiego. Przez teren powiatu elbląskiego przebiega dwie drogi krajowe **Nr 7 Warszawa - Gdańsk** i **Nr 22 od drogi Nr 1 w Czarlinie** do granicy z Obwodem Kaliningradzkim i **osiem** odcinków dróg wojewódzkich mierzących razem **175 km**. Długość utwardzonych dróg powiatowych wynosi **515 km**, a gminnych **221 km**, a gęstość dróg ogółem - **1,30 km/km²**.

Powiat elbląski ma dobre połączenie drogowe i kolejowe z Obwodem Kaliningradzkim i przejściem granicznym w Gronowie - Mamonowie (z Elbląga - **55 km**) i w Bezledach - **133 km**, kolejowym w Braniewie - **51 km** oraz wodnym w Elblągu i we Fromborku. Węzeł kolejowy w Malborku i Tczewie umożliwia połączenia międzynarodowe i krajowe we wszystkich kierunkach. Bezpośrednie połączenie kolejowe jest z Kaliningradem przez Braniewo, z Berlinem przez Szczecin i z Wilnem przez Olsztyn. Bocznice kolejowe są w Gronowie Elbląskim, Młynarach, Pasłęku i Tolkmicku.

W powiecie elbląskim jest korzystna struktura wieku ekonomicznego ludności. Z **56.498** mieszkańców powiatu w 2003 roku, ludność w wieku **przedprodukcyjnym** stanowi **25,9%** ogółu mieszkańców, **produkcyjnym** - **60,5%**, w tym mobilnym - **70%**, **poprodukcyjnym** - **13,5%**. Liczba pracujących ogółem wynosi **10.238 osób**. Najwięcej osób zatrudnionych jest w rolnictwie - **42,2%**¹ ogółu zatrudnionych, w przemyśle - **24,7%**, usługach rynkowych - **13,8%**, usługach nierynkowych - **19,3%**.

Do szkół w powiecie elbląskim w 2003 roku uczęszczało łącznie **8.875** uczniów (spadek do 2002 roku o 1,7%), w tym podstawowych - **4.785** uczniów (spadek o 3,1%), gimnazjalnych - **2.638** uczniów (spadek o 1,5%), a ponadgimnazjalnych - **1.452** uczniów (wzrost o 3%). W przedszkolach i oddziałach przedszkolnych jest **992** dzieci (spadek o 3%). Na 10.000 mieszkańców przypada **847** uczniów szkół podstawowych, **467** gimnazjów, **37** zasadniczych zawodowych, **80** ogólnokształcących, **140** zawodowych. Miejsca w przedszkolach wykorzystane są w **86%**. Możliwość podejmowania studiów zapewniają **2** wyższe uczelnie i **2** wydziały zamiejscowe w **Elblągu** i ośrodki akademickie w **Gdańsku (60 km)** oraz **Olsztynie (100 km)**.

W powiecie elbląskim sieć rozdzielcza na 100 km² wodociągowa wynosi **47,4 km** (woj. - 43,6 km, kraj - 74,3 km), kanalizacyjna - **5,3 km** (woj. 16,0 km, kraj - 22,0 km), gazowa - **0,2 km** (woj. - 6,5 km, kraj - 33,1 km).

W 2003 roku wydatki inwestycyjne w gminach powiatu elbląskiego stanowiły **10,7%** ogólnych wydatków budżetu gmin, a w powiecie **3,4%** ogólnych wydatków budżetu powiatu.

W powiecie elbląskim, funkcjonuje ponad **3,5 tys.** podmiotów gospodarczych, w tym **94%** zaliczanych jest do małych firm, **5%** - do średnich i **1%** - do dużych. Na terenie powiatu działa **36** firm zagranicznych i **159** spółek prawa handlowego. Najwięcej firm działa w branży handlowej - **29%**, działalność produkcyjną prowadzi **12%**, a obsługą nieruchomości i firm zajmuje się **15%** podmiotów gospodarczych. Wskaźnik przedsiębiorczości wynosi odpowiednio: powiat - **62,4%**, podreg. - 71,7%, woj. - **77,3%**, kraj - **93,8%**. W rozwój przedsiębiorczości i aktywności społecznej zaangażowanych jest **115** stowarzyszeń i Fundacja. Przedsiębiorcy są zorganizowani w Stowarzyszeniu Przedsiębiorców Powiatu Elbląskiego.

Infrastrukturę turystyczną stanowi **8** obiektów noclegowych i **16** gospodarstw agroturystycznych, **11** restauracji, **3** większe bary szybkiej obsługi; w każdym mieście są obiekty sportowo - rekreacyjne o lokalnym znaczeniu. Na 1000 ludności przypada **7,5** miejsc noclegowych (podreg. - 12, woj. - 25, kraj - 16). Na 1000 mieszkańców udzielono **373** noclegów (podreg. - 638, woj. - 1.366, kraj - 1.187). Na 1000 mieszkańców z noclegów korzystających **220** turystów (podreg. - 255, woj. - 496, kraj - 384).

¹ Z uwzględnieniem pracujących w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie przy wykorzystaniu wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 i Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

2. DEMOGRAFIA

2.1. STAN I STRUKTURA LUDNOŚCI

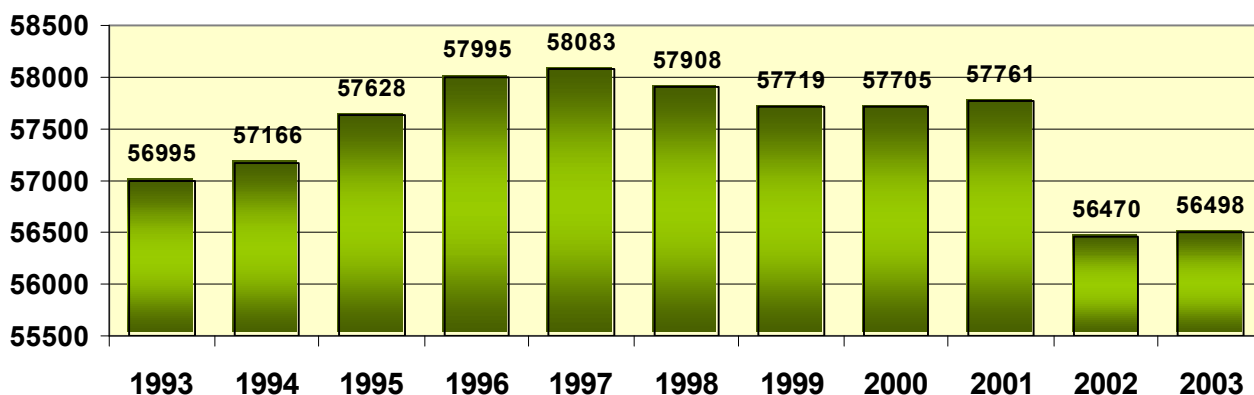
Prezentowane dane statystyczne z zakresu demografii opracowano w oparciu o Rocznik Statystyczny Województw (GUS 2004) i wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 i Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

Tabela Nr 1. Podstawowe dane statystyczne z zakresu demografii – stan w dniu 31.XII.

Wyszczególnienie	miano	Powiat elbląski						Podreg. ²	Wojew.	Kraj
		1990	1995	2000	2001	2002	2003	2003	2003	2003
Ludność ogółem, w tym:	osób	56.124	57.628	57.705	57.736	56.470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.608
✓ na 1 km ²	osób/km ²	39,2	40,3	40,3	40,3	39,5	39,5	71	59	122
✓ w miastach	Osób	15.976	16.946	17.303	17.261	16.735	16.764	313709	858.955	23.513.415
	%	28,5	29,4	30,0	29,9	29,6	29,7	58,8	60,1	61,6
✓ na wsi	Osób	40.148	40.682	40.402	40.475	39.735	39.734	219.489	569.930	14.677.193
	%	71,5	70,6	70,0	70,1	70,4	70,3	41,2	39,9	38,4
✓ mężczyzn	Osób	27.800	28.623	28.606	28.630	27.946	28.010	261.025	697.947	18.485.289
✓ kobiet	Osób	28.324	29.005	29.099	29.106	28.524	28.488	272.173	730.938	19.705.319
✓ na 100 mężczyzn przypada kobiet		101,9	101,3	101,6	101,7	101,7	102,4	104,3	104,7	106,6
✓ w wieku przedprodukcyjnym	Osób	18.832	18.220	16.269	15.770	15.204	14.633	130.634	344.361	8.363.743
	%	33,6	31,6	28,2	27,3	26,9	25,9	24,5	24,1	21,9
✓ w wieku produkcyjnym	Osób	30.757	32.093	33.812	34.330	33.663	34.181	332.182	895.911	24.021.892
	%	54,8	55,7	58,6	59,5	59,6	60,5	62,3	62,7	62,9
✓ w wieku poprodukcyjnym	Osób	6.535	7.315	7.624	7.636	7.603	7.684	70.382	188.613	5.804.973
	%	11,6	12,7	13,2	13,2	13,5	13,6	13,2	13,2	15,2
✓ ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym		82,5	79,6	70,7	70,7	68,2	65,3	60,5	59,5	59,0
✓ przyrost naturalny	Osób	405	314	115	162	171	164	1.139	2.429	- 15.278
	‰	7,22	5,45	1,99	2,81	3,0	2,9	2,1	1,7	-0,4
✓ saldo i wskaźnik migracji	Osób	-333	64	-122	-150	-142	-130	-1.110	-2.143	-17.945
	‰	-5,93	1,11	-2,11	-2,60	-2,5	-2,3	-2,1	-1,5	-0,4

Liczba ludności ogółem wg stanu na 31 grudnia 2003 roku wynosi **56.498** osób i od 1990 roku obserwuje się niewielki wzrost, jednak w stosunku do najwyższego poziomu w 1997 nastąpił spadek o 2,7%. taki stan ludności jest wynikiem niskiego przyrostu naturalnego i ujemnego salda migracji.

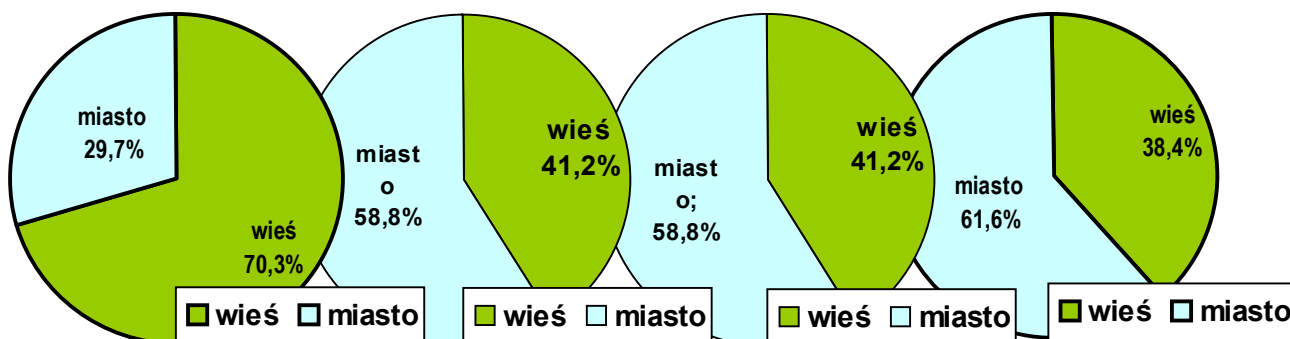
Wykres Nr 1. Liczba ludności w powiecie elbląskim – lata 1993-2003.



² Podregion elbląski (NTS 3) obejmuje powiaty: braniewski, działowski, elbląski, iławski, nowomiejski, ostródzki, m. Elbląg

Wskaźnik urbanizacji jest szczególnie niekorzystny w powiecie elbląskim. Proporcje między ludnością wsi i miast od lat pozostają na względnie stałym poziomie. Niższy procentowy udział ludności w miastach wykazuje jedynie powiat nowomiejski. Strukturę ludności w miastach obrazuje poniższe zestawienie i wykres Nr 2.

	Powiat	Podregion	Województwo	W_{min}^3	W_{max}^4	Kraj
2002	29,6	58,9	60,2	25,4 nowomiejski	65,9 elcki	61,8
2003	29,7	58,8	60,1	25,4 nowomiejski	66,0 elcki	61,6



Wykres Nr 2. Wskaźnik urbanizacji – 2003 rok – struktura ludności wg miejsca zamieszkania.

	Powiat	Podregion	Województwo	Kraj
--	--------	-----------	-------------	------

Gęstość zaludnienia liczona w osobach na 1 km² w powiecie elbląskim nie ulega istotnym zmianom i wynosi 39 osób na km² (podregion - 71, województwo – 59, kraj – 122). Najniższe wartości w województwie są w powiecie piskim – 32 osoby na km², najwyższe elckim – 76 osób na km²)

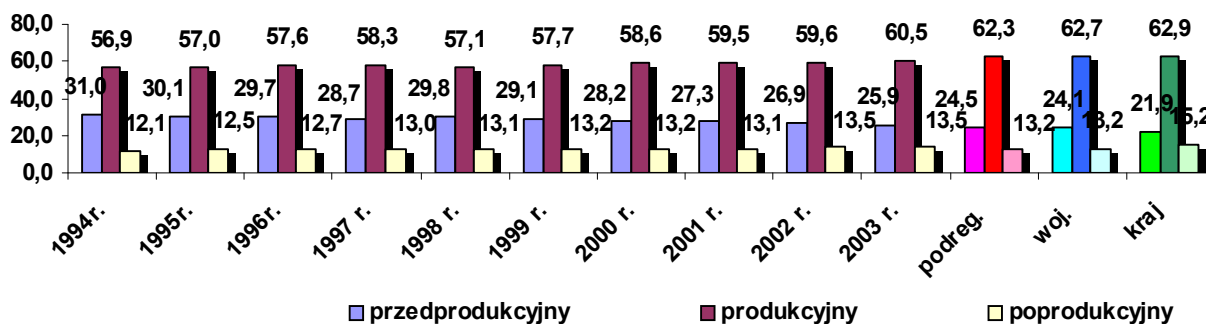
Wskaźnik feminizacji średnio w powiecie elbląskim ulega nieznacznym niekorzystnym zmianom i w latach 2002-2003 liczba kobiet na 100 mężczyzn w porównaniu z podregionem, województwem i krajem wynosiła odpowiednio:

	Powiat	Podregion	Województwo	W_{min}	W_{max}	Kraj
2002	102	104	105	99 piski	104 bartoszycki	105,9
2003	102,4	104,3	104,7			106,6

Struktura wieku ekonomicznego ludności w powiecie elbląskim ulega pogorszeniu i w 2002 roku na tle województwa i kraju oraz wartości brzegowych w województwie przedstawia się następująco:

	Powiat	Podregion	Województwo	W_{min}	W_{max}	Kraj
przedprodukcyjny						
2002	26,9	25,5	25,0	23,3 węgorszewski	27,9 nowomiejski	22,7
2003	25,9	24,5	24,1	22,5 węgorszewski	27,0 nowomiejski	21,9
produkcyjny						
2002	59,6	61,4	61,9	58,6 nowomiejski	62,3 olsztyński	62,2
2003	60,5	62,3	62,7	59,4 nowomiejski	63,3 olsztyński	62,9
poprodukcyjny						
2002	13,5	13,1	13,1	11,9 elcki	15,3 węgorszewski	15,1
2003	13,5	13,2	13,2	12,0 elcki	15,5 węgorszewski	15,2

Wykres Nr 3. Struktura wieku ekonomicznego ludności powiatu elbląskiego w latach 1994-2003 [%].



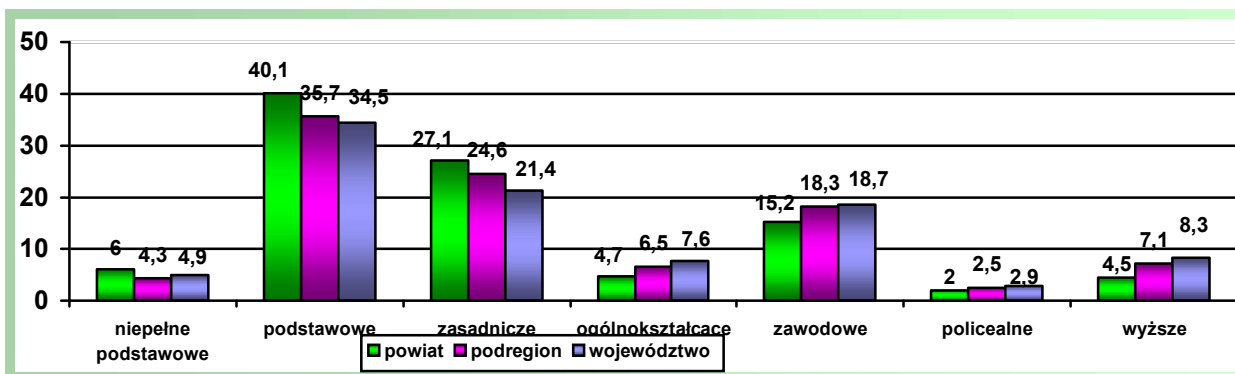
³ Wartość wskaźnika dla województwa warmińsko-mazurskiego najniższa – minimalna.

⁴ Wartość wskaźnika dla województwa warmińsko-mazurskiego najwyższa – maksymalna.

Proporcja ludności w wieku nieprodukcyjnym w stosunku do 100 osób w wieku produkcyjnym w powiecie elbląskim jest nadal wysoka, mimo iż od 1992 roku ulega poprawie. Wskaźnik ten w kolejnych latach wyniósł odpowiednio:

	Powiat	Podregion	Województwo	Kraj
2000 rok	71		64	63,4
2001 rok	68		62	61,5
2002 rok	67,8		61,6	60,7
2003 rok	65,3	61,1	59,5	59,0

Wykres Nr 4. *Struktura wykształcenia ludności powiatu elbląskiego > 13 roku życia na tle podregionu i wojew.*



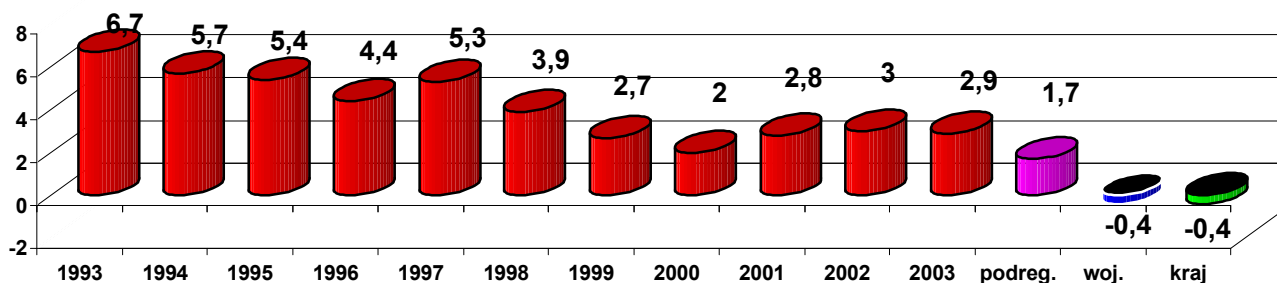
2.2. RUCH NATURALNY LUDNOŚCI

Przyrost naturalny ludności powiatu wyrażony w liczbach bezwzględnych jak i we wskaźniku na 1000 mieszkańców w 2003 roku wyraźnie wzrósł w stosunku do 2000 roku i wynosi **2,9%**. Jest to wynik wysokich urodzeń (II lokata w woj., nieznaczny spadek do 2002 r. - o 0,1%) i zmniejszających się zgonów (o 1,0%). Maleje również w powiecie liczba zawieranych małżeństw (o 0,6%). Najwyższy przyrost naturalny na 1000 mieszkańców wykazuje powiat iławski + 3,7%, najniższy – kętrzyński „-„ 0,1%. W podregionie wynosi + 1,7%, województwie - „-„ 0,4%.

Wskaźnik dynamiki demograficznej⁵ w 2003 roku wyniósł **1,36** i ulega stopniowej poprawie w stosunku do lat 1999-2001. W porównaniu z województwem i krajem oraz powiatami o skrajnych wartościach przedstawia się następująco:

	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
2000 rok	1,207		1,326			1,028
2001 rok	1,322		1,279	0,972 kętrzyński	1,673 iławski	1,014
2002 rok	1,364		1,234	0,932 kętrzyński	1,471 iławski	0,984
2003 rok	1,337	1,254	1,202	0,990 kętrzyński	1,481 iławski	0,958

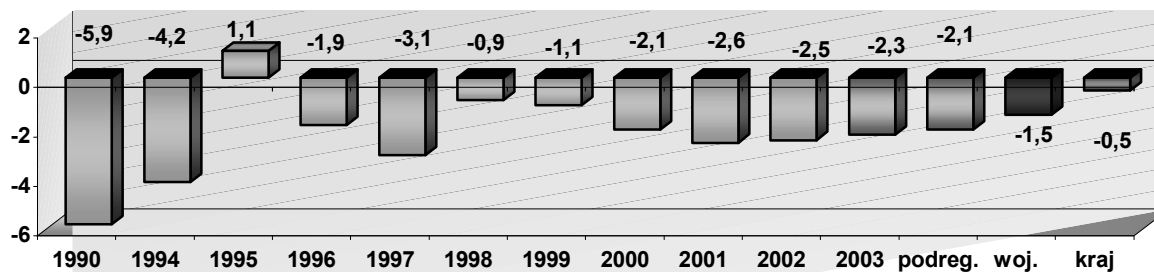
Wykres Nr 5. *Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców w latach 1993 – 2003 [%].*



⁵ Współczynnik dynamiki demograficznej jest to stosunek urodzeń żywych do liczby zgonów w danym okresie.

Saldo migracji od lat jest ujemne i w **2003 roku** osiągnęło poziom **(-) 2,3‰**. Najkorzystniejszy wskaźnik migracji występuje w powiecie olsztyńskim (+) 4,0‰, a najgorszy w powiecie nidzickim (-) 6,6‰.

Wykres Nr 6. **Saldo migracji na 1000 mieszkańców w latach 1990 – 2003 [‰]**.



Istotne wskaźniki demograficzne powiatu elbląskiego na tle województwa i kraju przedstawiają się następująco:

Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
liczba małżeństw na 1000 ludności [‰]					
1995 rok	5,8	5,0	4,8 elcki	6,6 nidzicki	5,4
2000 rok	5,1	5,7	4,7 braniewski	6,7 nidzicki	5,5
2001 rok	5,3	5,1	4,5 braniewski	6,1 ławski	5,1
2002 rok	4,6	5,0	4,5 braniewski	6,3 nidzicki	5,0
2003 rok	4,5	5,2	4,5 elbląski	6,1 piski	5,1
urodzenia żywe na 1000 ludności [‰]					
1995 rok	14,4	12,5	11,4 bartoszycki	14,8 nidzicki	11,2
2000 rok	11,5	11,2	9,6 giżycki	13,1 nowomiejski	9,5
2001 rok	11,5	11,0	9,2 kętrzyński	12,5 ławski	9,5
2002 rok	11,4	10,5	8,9 węgorzewski	12,8 nidzicki	9,3
2003 rok	11,5	10,1	9,1 węgorzewski	11,5 elbląski	9,2
zgony na 1000 ludności [‰]					
1995 rok	9,0	8,2	6,6 mrągowski	10,4 lidzbarski	10,0
2000 rok	9,5	8,4	7,1 elcki	9,5 elbląski	9,5
2001 rok	8,7	8,2	7,3 mrągowski	9,8 bartoszycki	9,4
2002 rok	8,4	8,3	7,7 ławski	10,6 węgorzewski	9,4
2003 rok	8,6	8,4	7,7 ławski	9,9 lidzbarski	9,6

2.3. PROGNOZA LUDNOŚCI

Od 1998 roku obserwuje się malejącą tendencję liczby ludności powiatu elbląskiego. Prognozowany spadek jest zjawiskiem negatywnym, ze względu na niewielką gęstość zaludnienia powiatu wynoszącą **39 osób na km²**, która w 2030 roku wg prognoz GUS spadnie do **38 osób na km²**.

Szczegółowa prognoza ludności powiatu wg Głównego Urzędu Statystycznego przedstawia się następująco:

rok	ogółem	przedprodukcyjny	produkcyjny	poprodukcyjny
2010	58.000	12.900	37.400	7.700
2020	56.800	12.200	34.200	10.400
2030	53.900	10.400	31.300	12.200

Prognoza ludności opracowana przez powiat elbląski na potrzeby planowania zadań strategicznych nie zakładała wzrostu liczby ludności do 2005, a utrzymanie poziomu i nieco większe tempo spadku liczby ludności po 2005 roku. Prognoza jest następująca:

rok	ogółem	przedprodukcyjny	produkcyjny	poprodukcyjny
1998	57.900	17.200	34.400	6.300
2005	57.100	13.700	36.400	7.000
2010	56.900	11.500	38.300	7.100
2020	55.500	8.800	36.400	10.300

2.4. POZYTYWNE I NEGATYWNE ZJAWISKA DEMOGRAFICZNE NA TLE ŚREDNICH WARTOŚCI PODREGIONU, WOJEWÓDZTWA I KRAJU W 2003 ROKU

Wskaźniki:	miano	Powiat	Podreg	Wojew.	Kraj
Pozytywnym zjawiskiem w powiecie w odniesieniu do 2002 roku jest:					
• Nieznaczny wzrost liczby ludności	%	0,05		0,03	0,07
• Niższy wskaźnik feminizacji niż w województwie i kraju	K/100 M ⁶	102,4	104,3	104,7	106,6
• znaczny udział ludności w wieku przedprodukcyjnym	%	26,9	24,5	25,0	22,7
• niższy niż w kraju wskaźnik ludności w wieku poprodukcyjnym	%	13,6	13,2	13,2	15,2
• poprawa wskaźnika ludności nieprodukcyjnej na 100 produkcyjnej o ...	pkt %	2,5		2,1	1,7
• dodatni i wyższy wskaźnik przyrostu naturalnego	‰	2,9	2,1	1,7	-0,4
• drugi w województwie wskaźnik urodzeń żywych na 1000 ludności	‰	11,5	10,5	10,1	9,2
• korzystna dynamika demograficzna	‰	1,337	1,254	1,202	0,958
Negatywne zjawiska w powiecie w odniesieniu do 2002 roku to:					
• spadek liczby ludności ogółem nieco wyższy niż zakładana prognoza o	%	1,1			
• spadek tempa przyrostu naturalnego o ...	‰	-0,1		-0,3	-0,3
• spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym o ...	pkt %	-1,0		-0,9	-0,8
• wzrost wskaźnika ludności w wieku poprodukcyjnym o ...	‰	-0,1		-0,1	-0,1
• niekorzystny wskaźnik ludności w wieku nieprodukcyjnym na 100 prod.	%	65,3	61,1	59,5	59,0
• wzrost wskaźnika feminizacji ogółem K/100 M⁷	pkt %	0,6		0,1	0,1
• ujemny i wysoki wskaźnik saldy migracji ludności	‰	-2,3	-2,1	-1,5	-0,4
• niski wskaźnik zawieranych małżeństw na 1000 ludności	‰	4,5		5,2	5,1
• wzrost wskaźnika zgonów na 1000 ludności	‰	8,6	8,4	8,4	9,6
• niski stopień urbanizacji (ludność w miastach) i jego pogorszenie	%	29,7	58,8	60,1	61,6
• niska gęstość zaludnienia	os./km ²	39,5	71,0	59	122

6 K/100M – liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

7 K/100M – liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

3. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

3.1. EDUKACJA

Wskaźniki demograficzne i analiza stanu uczniów w szkołach wszystkich szczebli wskazuje na potrzebę dalszej racjonalizacji sieci szkół na wszystkich szczeblach zarządzania oświatą. Niski poziom wykształcenia ludności, wysoki wskaźnik bezrobocia oraz struktura wykształcenia bezrobotnych wywołują potrzebę rozwijania, w tym kształcenia ustawicznego, kształcenia na odległość, usług psychoedukacyjnych. Wskaźniki niepełnosprawności społeczeństwa powiatu oraz brak bazy sportowo - rekreacyjnej wskazują na konieczność rozwoju obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz hal sportowych przy szkołach, a także specjalistycznej bazy do nauki niepełnosprawnych.

Tabela Nr 2. Podstawowe dane statystyczne z zakresu edukacji.

Wyszczególnienie	Miano	Powiat						Podreg.	Wojew.	Kraj
		1995/6	1999/0	2000/1	2001/2	2002/3	2003/4	2003/4	2003/4	2002/3
Ludność ogółem, w tym	osób	57.628	57.719	57.705	57.736	56.470	56.498	553.198	1.428.885	38.190.608
W wieku przedprodukcyjnym	osób	18.220	16.776	16.269	15.770	15.204	14.663	130.634	344.361	8.363.743
W wieku 15-17 lat(*16-18)				3.408	3.326	3.195			76.800	1.856.800
✓ przedszkola	Liczba	8	7	7	7	6			237	7.865
	miejsca	667	626	565	X	550			22.075	685.354
	dzieci	688	596	498	511	487			20.896	642.864
dzieci w przedszkolach na 100 miejsc		103	95	88	x	89	86		95	94
✓ oddziały przedszkolne	Liczba	26	27	24	23	23			415	9.134
	Dzieci	581	599	547	511	505			8.364	192.900
✓ szkoły podstawowe	Liczba		32	30	28	27		211	567	14.565
	uczniowie	8.310	6.698	5.406	5.174	4.937	4.785	44.519	116.781	2.817.959
	absolwenci	1.028	1.074	1.989	918	933			22.107	534.729
uczniowie SP na 10.000 ludności		1.442	1.161	937	896	874	847	805	817	781
✓ gimnazja	Liczba	X	11	11	11	11		77	229	6.114
	uczniowie	X	953	1.798	2.697	2.678	2.638	25.234	68.298	1.642.386
	absolwenci	X	X	X	X	875			22.346	547.431
uczniowie G na 10.000 ludności		X	165	312	467	474	467	456	478	451
✓ średnie szkoły techniczne	Liczba		10	9	8	15		180	411	6.303
	uczniowie	775	848	887	681	713	791	13.403	35.936	850.024
	absolwenci	339	169	137	163	147			7.221	171.375
uczniowie ŚSZ na 10.000 ludności		135	147	154	118	126	140	242	248	204
✓ zasadnicze szkoły zawodowe	Liczba		3	3	3	6		36	75	1.505
	uczniowie	745	580	521	353	283	209	3.510	8.266	184.748
	absolwenci		204	178	176	157			5.845	133.804
uczniowie ZSZ na 10.000 ludności		129	101	90	61	50	37	63	58	90
✓ licea ogólnokształcące	Liczba		1	1	1	1		32	97	2.567
	uczniowie	368	490	523	394	413	452	9.135	27.722	750.682
	absolwenci	71	83	93	115	122			8.271	228.862
uczniowie LO na 10.000 ludności		64	85	91	68	73	80	165	194	186
Liczba przedszkoli i oddziałów		34	34	31	30	29			652	16.999
Liczba szkół razem			57	54	51	60		536	1.379	31.054
Dzieci przedszkolne razem		1.269	1.195	1.045	1.022	992			29.260	832.346
Uczniowie szkół razem		10.198	9.569	9.135	9.299	9.024	8.875	95.801	257.003	6.245.799
Absolwenci szkół razem			2.483	2.397	1.372	2.234			66.872	1.687.700
Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych		1.888	1.918	1.931	1.428	1.409	1.452	26.048	71.924	1.785.454
Wskaźnik skolaryzacji⁸	%		48,8	X*	56,7	42,9			91,1	92,5

Istotne wskaźniki edukacyjne powiatu elbląskiego na tle średnich podregionu województwa i kraju oraz wartości skrajnych w województwie przedstawiają się następująco:

⁸ wskaźnik skolaryzacji na poziomie szkół ponadgimnazjalnych jest to stosunek liczby uczniów do liczby młodzieży w wieku 15-17 (16-18 lat dla kraju).

	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
Dzieci w przedszkolach na 100 miejsc [%]						
1995 rok	103		96	83 braniewski	126 działdowski	101
2000 rok	88	96	95	73 braniewski	111 nowomiejski	96
2001 rok	37	85	90	37 elbląski	114 działdowski	94
2002 rok	89	92	94	72 braniewski	116 działdowski	94
2003 rok	86	93	95	73 braniewski	126 węgorzewski	94
Dzieci w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych na 1000 dzieci w wieku 3-6 lat [‰]						
2000 rok	332		442	271 nowomiejski	504 mragowski	502
2001 rok	335		453	292 nowomiejski	529 mragowski	504
2002 rok	339		455	325 nowomiejski	508 mragowski	523
2003 rok			465			535
Uczniowie szkół podstawowych na 10.000 mieszkańców						
1995 rok	1.442		1.449	1.401 olsztyński	1.661 olecko-goldapski	1.299
2000 rok	937	911	902	877 olsztyński	1.048 nowomiejski	820
2001 rok	896	879	866	841 olsztyński	1.002 piski	804
2002 rok	874	837	855	809 węgorzewski	989 goldapski	781
2003 rok	847	805	817	768 węgorzewski	936 nowomiejski	738
Uczniowie szkół gimnazjalnych na 10.000 mieszkańców						
2000 rok	312	33	329	302 olsztyński	382 olecko-goldapski	300
2001 rok	467	485	484	446 olsztyński	545 olecko-goldapski	451
2002 rok	474	469	487	446 olsztyński	552 piski	447
2003 rok	445	456	478	437 węgorzewski	562 piski	430
Uczniowie średnich szkół zawodowych na 10.000 mieszkańców						
1995 rok	135		218	47 olsztyński	357 kętrzyński	219
2000 rok	154		268	76 olsztyński	449 elcki	255
2001 rok	118	315	212	60 olsztyński	369 elcki	204
2002 rok	126	229	236	66 olsztyński	394 elcki	155
2003 rok	140	242	248	71 olsztyński	413 kętrzyński	217
Uczniowie zasadniczych szkół zawodowych na 10.000 mieszkańców						
1995 rok	129		208	129 elbląski	281 iławski	180
2000 rok	90		158	90 elbląski	227 iławski	132
2001 rok	61		100	61 elbląski	146 iławski	90
2002 rok	50	77	77	50 elbląski	129 iławski	45
2003 rok	37	63	58	18 elcki	116 iławski	48
Uczniowie liceów ogólnokształcących na 10.000 mieszkańców						
1995 rok	64		171	64 elbląski	209 lidzbarski	177
2000 rok	91		234	91 elbląski	253 giżycki	239
2001 rok	68	152	180	68 elbląski	197 giżycki	186
2002 rok	73	161	193	73 elbląski	220 bartoszycki	128
2003 rok	80	165	194	80 elbląski	230 bartoszycki	197

Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
Uczniowie szkół policealnych na 10.000 mieszkańców					
2002 rok	40	58	5 kętrzyński	57 szczycieński	70
2003 rok	54	70	14 bartoszycki	166 etcki	70
Studenci na 10.000 mieszkańców					
2002 rok	132	387			
2003 rok	150	411			481

W roku szkolnym 2004/2005 powiat elbląski prowadził **4 zespoły szkół** ponadgimnazjalnych, w których znajdowało się **31** szkół z **80** oddziałami, **2** placówki opiekuńczo-wychowawcze, **2** gimnazja i **1** szkoła podstawowa. Od września 2005 roku zaczną funkcjonować **trzy szkoły policealne**: Nr 1 w Zespole Szkół w Pasłęku, Nr 2 w Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku i w Zespole Szkół w Gronowie Górnym.

W podregionie elbląskim w 2003 roku funkcjonowały **32** szkoły policealne z **2.976** uczniami oraz **2** szkoły wyższe z **8.285** studentami. W województwie warmińsko mazurskim w analogicznym okresie funkcjonowały **102** szkoły policealne z **10.032** uczniami i **8** wyższych uczelni z **58.854** studentami.

W szkołach powiatu elbląskiego w roku szkolnym 2003/2004 uczyło się **1.904** uczniów (dyn. 102,9%), w tym w LO **837** uczniów (dyn. 96,4%), średnich szkołach technicznych i zawodowych – **663** uczniów (dyn. 106,4%), w zasadniczych zawodowych **263** uczniów (dyn. 107,8%), w gimnazjach **123** uczniów (dyn. 95,3%), w podstawowych – **18** uczniów (dyn. 64,3%).

Zatrudnienie nauczycieli, w szkołach prowadzonych przez powiat (pełnozatrudnionych i niepełnozatrudnionych) w przeliczeniu na pełne etaty, wynosiło ogółem **174** nauczycieli, w tym: **23** stażystów (dyn. 121,1%), **41** – kontraktowych (dyn. 113,9%), **60** – mianowanych (dyn. 81,1%) i **50** – dyplomowanych (111,1%).

Wskaźnik skolaryzacji* brutto dla powiatu elbląskiego – nie uwzględnia młodzieży kształcącej się w szkołach miasta Elbląga i innych powiatów, tj. ok. 40 - 45 % ogółu uczniów kończących gimnazja.

Za pozytywne zjawisko należy uznać:

- wzrost liczby uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu oraz w przeliczeniu 10.000 mieszkańców,
- spadek zainteresowania uczniów kształceniem na poziomie zasadniczym,
- wzrost zainteresowania uczniów kształceniem w średnich szkołach technicznych,
- racjonalizacja sieci szkół ponadgimnazjalnych,
- wzrost kwalifikacji nauczycieli w szkołach powiatu.

Za negatywne zjawisko należy uznać:

- malejący, z przyczyn demograficznych, wskaźnik wykorzystania miejsc przedszkolnych,
- spadek liczby uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych,
- spadek liczby uczniów liceów ogólnokształcących,
- wzrost liczby uczniów szkół zasadniczych zawodowych.

3.2. KULTURA, SPORT I REKREACJA, ZDROWIE PUBLICZNE

Istotnym czynnikiem rozwoju społecznego są elementy infrastruktury kulturalnej i sportowej.

Tabela Nr 3. Podstawowe dane statystyczne z zakresu kultury i zdrowia publicznego.

Wyszczególnienie	Miano	Powiat					Podreg.	Wojew.	Kraj
		1995	2000	2001	2002	2003	2003	2003	2003
Ludność ogółem	Osób	57.628	57.705	57.736	56.470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.608
Liczba bibliotek i filii	szt.		20	20	20	25		494	10.602
✓ księgozbiór	Woluminy	305.716	297.309	290.824	287.806		2.146.655	5.461.198	134.239.987
	%o	5.305,0	5.152,2	5.037,1	5.096,6		4.026	3.822	3.515
✓ czytelnicy	Osób	9.451	9.067	9.083	9.188		113.038	284.348	7.561.740
	%o	164,0	157,1	157,3	162,7		212	199	198
✓ wypożyczenia	l.b		145.400	148.071	149.602			5.203.996	148.707.000
	%o		2.520	2.565	2.649			3.643	3.891
	na 1 czytelnika		16,0	16,3	16,3	15,7		18,2	19,8
Liczba kin	szt.		2	2	1			25	581
✓ miejsca na widowni	szt.	369	366	366	176		2.293	6.878	230.817
	%o	6,4	6,3	6,3	3,1		4,3	4,8	6,0
✓ liczba seansów	szt.		138	188	91			9.625	816.705
✓ liczba widzów	Osób	10.373	3.954	3.868	1.860		116.877	339.024	25.243.139
	%o	180	69	67	33		219,2	237,4	660,9
Łóżka w szpitalach na 10.000 ludności		27,9	15,6	18,2		18,6	42,9	43,4	48,7
Liczba ludności na ambulatoryjny ZOZ	szt.	19.385	3.673	5.774	5.134-	5.650	1.858	1.520	1.926
Apteki ogólnodostępne	szt.	8.233	5.479	6.415	7.059	6.278	4.597	4.700	3.984

	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
Zasoby księgozbioru na 1000 mieszkańców [%o]						
1995 rok	5.305		3.863	2.723 elcki	5.305 elbąski	3.540
2000 rok	5.152	3.932	3.745	2.603 elcki	5.152 elbąski	3.513
2001 rok	5.037	3.926	3.720	2.587 elcki	5.037 elbąski	3.501
2002 rok	5.097	4.026	3.830	2.659 elcki	5.188 węgorzewski	3.523
2003 rok		4.026	3.822			3.515
Czytelnicy na 1000 mieszkańców [%o]						
1995 rok	164		203	154 piski	208 braniewski	182
2000 rok	157	209	205	152 piski	200 działdowski	191
2001 rok	157	207	200	147 mragowski	194 działdowski	192
2002 rok	163	210	196	147 mragowski	204 giżycki	196
2003 rok		212	199			198
Wypożyczenia woluminów na 1000 mieszkańców [%o]						
1995 rok	2.674		3.971	2.653 mragowski	4.912 kętrzyński	4.076
2000 rok	2.520	3.806	3.777	2.478 mragowski	4.936 kętrzyński	3.810
2001 rok	2.565	3.668	3.599	2.177 mragowski	4.841 kętrzyński	3.784
2002 rok	2.649	3.638	3.643	2.137 mragowski	5.049 kętrzyński	3.891
2003 rok			3.638			3.931
Wypożyczenia woluminów na 1 czytelnika [szt.]						
2000 rok	16,0		18,5	16,0 elbąski	25,8 kętrzyński	19,9
2001 rok	16,3		18,0	14,8 mragowski	25,4 kętrzyński	19,7
2002 rok	16,3		18,6	14,5 mragowski	25,5 kętrzyński	19,8
2003 rok			18,2			19,8
Widzowie w kinach na 1000 mieszkańców [%o]						
1995	180		448	32 bartoszycki	568 ostródzki	584
2000 rok	69	245	300	63 braniewski	381 ostródzki	540

2001 rok	67,0	336	398,8	- nowomiejski	524,2 elcki	715
2002 rok	32,9	252,7	312,0	15 bartoszycki	381,0 elcki	709
2003 rok		219,2	237,4			660,9

Liczba **bibliotek i filii** w powiecie elbląskim wynosi **20** i nie ulega zmniejszeniu, w przeliczeniu na 10.000 mieszkańców wynosi **3,5** i jest wyższa niż w województwie – 2,5 i kraju - 2,8. Systematycznie zmniejszają się zasoby księgozbioru do **287.806 woluminów** w 2002 roku (dyn. do 1995 roku - 94,1%). W przeliczeniu liczby woluminów na 1000 mieszkańców powiat elbląski zajmuje drugie miejsce w województwie (po węgorszewskim), ale pod względem wypożyczeń na 1000 mieszkańców – **16** lokatę, przy wzroście liczby wypożyczeń do **2.649 wol./rok.** Nieznacznie wzrosła liczba czytelników do **9.188** osób w 2002 roku. Liczba wypożyczeń na 1 czytelnika utrzymuje się na tej samej pozycji i wynosi **16,3** woluminów/rok.

W powiecie elbląskim funkcjonuje tylko **1 stałe kino ze 176 miejscami** na widowni, tj. **3,1 miejsc** na 1000 mieszkańców. W ciągu roku odbyło się **91 seansów** (- 97 do 2001 r.) dla **1.860 widzów** (- 2008 do 2001 r.). Są to jedne z niższych wskaźników w województwie (16 lokata) i kraju.

Na obszarze powiatu elbląskiego działa 16 **zespołów i grup artystycznych** i liczba ta utrzymuje się na względnie stałym poziomie. Powstają nowe stowarzyszenia kultury i sportu. Niektóre legalizują swoją działalność. Do ważniejszych w powiecie elbląskim można zaliczyć:

- Kapela Biesiadno-Podwórkowa „**Truso**” w Komorowie Elbląskim, gm. Elbląg
- Zespół Folklorystyczny „**Dziad i Baba**” w Pasłęku
- Zespół Regionalny „**Czerwona Jarzębina**” w Milejewie
- Zespół „**Wesoła Ferajna**” w Tolkmicku
- Zespół Pieśni i Tańca „**Szuwary**” w Markusach
- Zespoły Wokalne „**C-lex**” i „**Clex**” w Pasłęku
- Zespół Wokalny „**Kalina**” w Suchaczu, gm. Tolkmicko
- Kapela Podwórkowa „**Sztama**” w Pasłęku
- Dwie Orkiestry Dęte w Zielonce Pasłęckiej.

Ważniejsze stowarzyszenia działające w sferze kultury to:

- Stowarzyszenie **Przyjaciół Młynar** w Młynarach
- Towarzystwo **Pomocy LO** w Pasłęku
- Pasłęckie Towarzystwo **Przyjaciół Kultury** w Pasłęku
- Stowarzyszenie Animatorów Kultury na Wsi „**Jonkowo**” (zasięg gm. Rychliki)
- Stowarzyszenie Kulturalne „**Viva Art.**” w Elblągu.

Do wyróżniających się jednostek upowszechniających różnorodne formy kulturalne należą:

- Pasłęcki Ośrodek Kultury w **Pasłęku**
- Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w **Młynarach**
- Tolkmicki Ośrodek Kultury w **Tolkmicku**
- Gminny Ośrodek Kultury w **Komorowie Żuławskim.**

Obserwowane jest zjawisko **utrwalania się stałych imprez** w zakresie kultury. Do ważnych cyklicznych imprez należą: Powiatowy **Festyn Dożynkowy**,

- Wojewódzki Konkurs **Muzyki Rozrywkowej** w Pasłęku,
- Powiatowy **Festyn Licealny** w Pasłęku,
- Ogólnopolski Przegląd Kultury Mniejszości Narodowych „**Integracje**” w Młynarach,
- Ogólnopolski Plener Plastyczny „**Blżej Natury**” w Młynarach,
- Festyn Sportowo - Rekreacyjny „**Skarby Depresji**” w Nowej Holandii.

Do **27** wzrosła liczba **stowarzyszeń kultury fizycznej**, zrzeszających ponad **1000 członków**. Wśród wyróżniających się należy wymienić Elbląski Szkolny Związek Sportowy, który jest organizatorem największej ilości masowych imprez sportowych dla dzieci i młodzieży w powiecie elbląskim. Wśród najważniejszych cyklicznych imprez sportowych realizowanych w 2002 roku w powiecie elbląskim należy wymienić:

- Powiatowe **Igrzyska Młodzieży Szkolnej**,
- Powiatową **Gimnazjadę** i Powiatową **Licealiadę**,
- Otwarte Mistrzostwa Powiatu Elbląskiego Szkół w Biegu **Na Orientację**,

- Mistrzostwa Powiatu Elbląskiego w **koszykówce**,
- Międzynarodowy Festiwal **Unihokeja** Dzieci i Młodzieży,
- Powiatową **Spartakiadę** Osób Niepełnosprawnych,
- Ogólnopolski **Złaz** Śladami Żołnierzy Powstania Listopadowego,
- Ogólnopolski **Złot** Pamięci Narodowej w Nadbrzeżu,
- Powiatowy **Rajd** Sportowo-Ekologiczny,
- Międzynarodowe **Przeprawy Kajakowe** Osób Niepełnosprawnych Kanałem Elbląskim,
- Biesiada Ludowa, Dni Rodziny w Jagodnie, gm. Tolkmicko.

3.3. POMOC SPOŁECZNA

Statystyka nie podaje danych odnośnie pomocy społecznej na poziomie powiatu. Podstawowe dane z zakresu pomocy społecznej na poziomie powiatu i gmin zostały zestawione ze sprawozdań ośrodków pomocy społecznej i dotyczą lat 2001-2002.

Osoby w rodzinach korzystające ze świadczeń pomocy społecznej w powiecie, województwie i kraju w 2001 i 2002 oraz 2003 r. zestawione w liczbach bezwzględnych i w % ogólnej liczby ludności obrazują poziom ubóstwa:

Miano	rok	powiat	% ludn. pow.	wojew.	% ludn. woj.	kraj	% ludn. kraju
- zasiłki stałe	2001 rok			17.634	1,20 %	69.539	0,18 %
	2002 rok	1.502	2,66 %	19.784	1,38	74.000	0,19
	2003 rok			4.444	0,31	69.507	0,18
- zasiłki stałe wyrównawcze	2001 rok			10.576	0,72	100.445	0,26
	2002 rok	1.265	2,24	13.492	0,94	116.000	0,30
	2003 rok			8.173	0,57	139.778	0,37
- zasiłki okresowe	2001 rok			114.545	7,80	266.564	0,69
	2002 rok	9.572	16,95	148.913	10,42	470.000	1,23
	2003 rok			26.606	1,86	348.298	0,91
- renty socjalne	2001 rok			30.951	2,11	204.752	0,53
	2002 rok	2.389	4,23	37.055	2,59	231.000	0,60
	2003 rok			13.360	0,94	252.058	0,66
- ochrona macierzyństwa	2001 rok			32.712	2,23	127.487	0,33
	2002 rok	1.564	2,77	26.861	1,88	106.000	0,28
	2003 rok			7.073	0,50	108.756	0,31
- schronienie	2001 rok			184	0,01	7.727	0,02
	2002 rok	29	0,05	282	0,02	10.000	0,03
	2003 rok			213	0,01	11.181	0,03
- posiłek	2001 rok			108.880	7,41	602.667	1,56
	2002 rok	7.046	12,50	145.106	10,16	1.052.000	2,75
	2003 rok			64.615	4,52	1.115.190	2,92
- ubranie	2001 rok			12.636	0,86	38.633	0,10
	2002 rok	379	0,67	13.347	0,93	39.000	0,10
	2003 rok			3.676	0,26	35.575	0,09
- świadczenia zdrowotne	2001 rok			5.675	0,39	27.043	0,07
	2002 rok	1	0,00	4.629	0,32	23.000	0,06
	2003 rok						

Rodziny w województwie objęte pomocą społeczną według powodów przyznania pomocy w 2002 i 2003 roku:

- ubóstwa – 14,78 % ogółu rodzin w województwie
- bezrobocia – 18,18 %
- niepełnosprawności – 7,51 %
- długotrwałej choroby – 5,89 %
- bezradności – 6,67 %
- alkoholizmu – 1,77 %

Ludność objęta świadczeniami pomocy społecznej w:

	powiecie	województwie	kraju
2001 rok	b.d.	35,19 % ogółu ludności województwa	7,04 % ogółnej liczby ludności kraju
2002 rok	62,06 %	42,00 % ogółu ludności województwa	8,84 % ogółnej liczby ludności kraju
2003 rok		9,95 % ogółu ludności województwa	6,91 % ogółnej liczby ludności kraju

3.4. POZYTYWNE I NEGATYWNE ZJAWISKA W INFRASTRUKTURZE SPOŁECZNEJ W 2003 ROKU

Pozytywnym zjawiskiem w powiecie w odniesieniu do 2002 roku jest:		Powiat	Podreg	Wojew.	Kraj
- edukacja:					
• wyższy w powiecie wskaźnik uczniów szkół podstawowych	%	84,7	80,5	81,7	73,8
• niższy w powiecie wskaźnik uczniów zasadniczych szkół zawodowych	%	3,7	6,3	5,8	4,8
- kultura i sport:					
• wysokie zasoby księgozbioru i wzrost wskaź. w przelicz. na 1000 ludności	%	5.097	4.026	3.822	3.515
• wzrost liczby czytelników na 1000 mieszkańców	%	163	212	199	198
• wzrost liczby wypożyczeń woluminów na 1000 mieszkańców dyn. 2002/2001	%	103,3		101,2	102,8
- promocja zdrowia					
• wzrost usług rehabilitacyjno- opiekuńczych szpitala w Pasłęku					
- pomoc społeczna					
• spada w wojew. % osób objętych świadczeniami pomocy społecznej	Pkt %			- 1,07	- 0,01
Negatywne zjawiska w powiecie w odniesieniu do 2002 roku w porównaniu z woj. i krajem to:					
- edukacja:					
• niskie w powiecie wykorzystanie miejsc w przedszkolach	%	86	93	95	94
• niski w powiecie wskaźnik uczniów szkół gimnazjalnych na 1000 mieszkańców	%	44,5	45,6	47,8	43,0
- kultura i sport:					
• niższy w powiecie wskaźnik wypożyczeń woluminów na 1000 ludności	%	2.649		3.638	3.931
• niższy w powiecie wskaźnik wypożyczeń na 1 czytelnika	wol.	16,3		18,6	19,8
• bardzo niski w powiecie wskaźnik widzów w kinach na 1000 ludności	%	33	219	237	661
• ograniczanie w powiecie wydatków na działalność kulturalno - sportową					
- pomoc społeczna:					
• wysoki wskaźnik ludności powiatu objętej świadczeniami pomocy społecznej	%	62,06		42,0	8,84
- promocja zdrowia					
• ograniczony dostęp do usług szpitalnych w powiecie elbląskim (łózko/10000 l.)	Osób	18,6	42,9	43,4	48,7

4. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Z infrastruktury technicznej powiaty odpowiadają głównie za systemy transportowe, infrastrukturę edukacyjną, pomocy społecznej i zdrowia (szpital). Gminy głównie zabezpieczają funkcjonowanie infrastruktury dróg gminnych, komunalną i związaną z edukacją. Ochrona przyrody i dziedzictwa kulturowego stanowi wspólną troskę gmin i powiatu.

Tabela Nr 4. Podstawowe dane statystyczne z zakresu infrastruktury technicznej – stan na 31.XII.

Wyszczególnienie	miano	Powiat					Podreg.	Wojew.	Kraj
		1995	2000	2001	2002	2003	2003	2003	2003
Powierzchnia ogółem	km ²		1.431	1.431	1.431	1.431	7.525	24.203	312.685
Ludność ogółem	osób	57.628	57.705	57.736	56.470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.808
Drogi publiczne o twardej nawierzchni	km		913	913	913	983		12.223	248.786
✓ krajowe	km		72	72	72	72		1.324	18.225
✓ wojewódzkie	km		175	175	175	175		1.921	28.318
✓ powiatowe	km		540	540	540	515	2.513	7.097	114.045
✓ gminne	km		126	126	126	221	1.004	1.882	88.199
Drogi publiczne w km/ 100 km ² powierzchni ogólnej			63,8	63,8	63,8	68,7		50,5	79,6
Linie kolejowe normalnotorowe	km							1.326	20.665
Linie kolejowe w km/ 100 km ² powierzchni ogólnej								5,5	6,5
Sieć wodociągowa ogółem	km		605,5		678,3		4.194,3	10.556,9	232.310,4
- na 100 km powierzchni	km/100km ²		42,3		47,4	47,4	55,7	43,6	74,3
Przyłącza do budynków mieszkalnych	szt.						57.441	136.126	4.269.385
Zużycie wody na 1 mieszkańca	m ³							32,0	33,2
Mieszkania wyposażone w wodociąg	%				95,0			96,3	95,0
Ludność miast korzystająca z wodociągu	%		97,7	97,7	98,1			96,6	94,3
Wydatki inwest.na gospod. wodną	tys. zł		1.415,1	429,8	473,9	7.458		45.724	1.680.387
Sieć kanalizacyjna	km		59,1		68,7		1.381,6	3.882,4	68.857,0
- na 100 km powierzchni	km/100km ²		4,1		4,8	5,3	18,4	16,0	22,0
Przyłącza do budynków mieszkalnych	szt.						21.735	58.362	1.510.870
Mieszkania wyposażone w ustęp splukiwany	%				82,3			89,2	87,3
Ludność miast korzystająca z kanalizacji	%		74,2	74,3	91,2			91,1	83,4
Ludn. obsługi. przez oczyszczalnie ścieków	%			29,3	30,1	30,8		67,5	58,2
Wydatki inwestycyjne na gosp. ściekową	tys. zł		8,6	3.394,5	1.152,9	3.614		175.753	5.154.409
Odpady komunalne zebrane w ciągu roku	tys. ton				6,9	6,4	103,2	331,1	9.924,6
Odpady komunalne zebrane / 1 mieszkańca	kg				122,1	113,3	193,5	231,7	259,9

Rok	Powiat			Województwo			W _{min}		W _{max}		Kraj
	og.	Pow.	gm.	Og.	Pow.	gm.	Powiatowe	gminne	powiatowe	gminne	
Drogi publiczne o twardej nawierzchni [km]											
1999 rok	913	540	126	12.165		1.825		23 niszczki		184 ostród.	248.700
2000 rok	913	540	126	12.257	7.055	1.972	225 nowom.	23 niszczki	733 olszyn.	185 ostród.	249.900
2001 rok	913	540	126	13.030	6.961	2.860					248.248
2002 rok	913	540	126	12.959	6.961	2.789					250.291
2003 rok	913	515	221	12.223	7.097	1.882					248.786
Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km² powierzchni ogólnej [km]											
1999 rok	63,8	37,7	8,8	50,3		7,5		2,4 niszczki		26,3 nowom	79,5
2000 rok	63,8	37,7	8,8	50,6	29,2	8,1	20,7 piski	2,4 niszczki	35,7 niszczki	26,3 nowom	79,9
2001 rok	63,8	37,7	8,8	53,8	28,8	11,8					79,5
2002 rok	63,8	37,7	8,8	53,5	28,8	11,5					80,0
2003 rok	68,7	36,0	15,4	50,5	29,3	7,8					79,6

5. OCHRONA PRZYRODY I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Tabela Nr 5. Podstawowe informacje z zakresu dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.

Wyszczególnienie	miano	Powiat					Podreg.	Wojew.	Kraj
		1995	2000	2001	2002	2003	2003	2003	2003
Powierzchnia obszarów przyrodniczo cennych	ha				62.762	58.957	316.803	1.115.607	10.173.239
	%				43,9	41,2	42,1	46,1	32,5
Lesistość	%				17,8	18,0	24,3	29,8	28,6
Zalesienia	ha					164	1.236	3.556	26.494
Wyszczególnienie	*liczba zabytków	liczba pomników przyrody	ha rezerwatu w gminie	Rezerwa – ha ogółem		**obszar chronionego krajobrazu – ha ogółem			
Elbląg	10	61	2.188,9	Jezioro Drużno Zatoka Elbląska	3.022 ha 420 ha	OChK Rzeki Nogat OChK Jeziora Drużno OChK Wysoczyzny E. - Zachód	2.738 ha 11.738 ha 1.873 ha		
Godkowo	12	5	56,4	Ostoja Bobrów na rz. Pasłęce	56 ha	OChK Rzeki Wąskiej Słobicki OChK OChK Doliny Pasłęki	8.019 ha 5.035 ha 43.307 ha		
Gronowo E.	15	0	0			OChK Rzeki Nogat	2.738 ha		
Markusy	18	13	992,7	Jezioro Drużno	3.022 ha	OChK Jeziora Drużno	11.738 ha		
Milejewo	8	1	13,7	Pióropusznikowy Jar	38 ha	OChK Jeziora Drużno OChK Wysoczyzny E. - Zachód OChK Wysoczyzny E.- Wschód OChK Rzeki Baudy	11.738 ha 1.873 ha 5.805 ha 16.677 ha		
Młynary	14	31	20,6	Lenki Pióropusznikowy Jar	10 ha 38 ha	OChK Jeziora Drużno OChK Wysoczyzny E.- Wschód OChK Rzeki Baudy Słobicki OChK	11.738 ha 5.805 ha 16.677 ha 5.035 ha		
Pasłęk	48	43	9,6	Dęby w Krukach Pasłęckich	10 ha	OChK Rzeki Wąskiej OChK Rzeki Baudy OChK Kanału Elbląskiego	8.019 ha 16.677 ha 30.149 ha		
Rychliki	27	92	0			OChK Rzeki Dzierżoń OChK Kanału Elbląskiego	2.413 ha 30.149 ha		
Tolkmicko	44	206	375,9	Buki Wysoczyzny Elbląskiej Kadyński Las	94 ha 8 ha	OChK Wysoczyzny E.- Wschód	5.805 ha		
RAZEM	196	452	3.657,8	8 rezerwatów w 7 gminach 3.658 ha		10 obszarów w 9 gminach			

* na podstawie Rejestru Zabytków

** Rozporządzenie Wojewody Warmińsko Mazurskiego z 14 kwietnia 2003 roku (Dziennik Urzędowy Wojewody Warmińsko Mazurskiego Nr 52, poz. 725 z 22 kwietnia 2003 roku).

5.1. POZYTYWNE I NEGATYWNE ZJAWISKA W INFRASTRUKTURZE TECHNICZNEJ, OCHRONIE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I PRZYRODNICZEGO W 2003 ROKU

Pozytywnym zjawiskiem w powiecie elb. w odniesieniu do 2002 roku jest:		Powiat	Podreg.	Wojew.	Kraj
• Duża gęstość dróg	km/100km ²	68,7		50,5	79,6
• wysoki wskaźnik zwodociągowania miast	%	98,1		96,6	94,3
• duży udział obszarów przyrodniczo cennych	%	41,2	42,1	46,1	32,5
• duże nasycenie zabytkami dziedzictwa kulturowego	Szt.	196			

Negatywne zjawiska w powiecie elbląskim w odniesieniu do 2002 roku to:

• zły stan techniczny dróg					
• niższe nasycenie w województwie siecią linii kolejowych niż w kraju	km/100km ²			5,5	6,5
• niskie wyposażenie w sieć wodociagową	Km/km ²	47,4	55,7	43,6	74,3
• niskie wyposażenie w sieć kanalizacyjną	Km/km ²	5,3	18,4	16,0	22,0
• niski wskaźnik ludności ogółem obsługiwanej przez oczyszczalnie ścieków	%	30,8		67,5	58,2
• wysokie koszty budowy infrastruktury technicznej					
• mała lesistość powiatu i nierównomierne rozmieszczenie lasów	%	18,0	24,3	29,8	28,6

6. GOSPODARKA, RYNEK PRACY I BEZROBOCIE

6.1. GOSPODARKA

W zakresie gospodarki analizie poddano podmioty gospodarki zarejestrowane w systemie REGON w układzie przestrzennym, branżowym i wielkości firm na podstawie danych statystycznych. Dokonano porównania wskaźników na tle podregionu, województwa i kraju.

Tabela Nr 6. Podstawowe dane statystyczne z zakresu gospodarki – stan w dniu 31.XII.

Wyszczególnienie	miano	Powiat					Podreg.	Wojew.	Kraj
		1999	2000	2001	2002	2003	2003	2003	2003
Ludność ogółem	osób	57.719	57.705	57.736	56.470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.608
Podmioty gospodarki ogółem	l.b.	3.144	3.343	3.338	3.429	3.525	38.255	110.390	3.581.593
- W sektorze publicznym	l.b.	223	227	224	226			6.760	129.315
- W sektorze prywatnym	l.b.	2.921	3.116	3.114	3.203			103.630	3.452.278
✓ Przedsiębiorstwa państwowe	l.b.	-	-	-	-		19	59	1.736
✓ spółki prawa handlowego	l.b.	106	120	129	144	159	1.463	4.773	208.753
✓ spółki pozostałe	l.b.	5	172	170	172			7.026	279.208
✓ spółdzielnie	l.b.	55	56	55	54	54	293	761	18.548
✓ fundacje	l.b.		1	1	1			124	
✓ stowarzyszenia	l.b.		64	106	115			2.488	
✓ osoby fizyczne	l.b.	2.449	2.576	2.512	2.569		29.073	83.928	2.795.860
✓ Na 10.000 ludności	l.b.	545	579	578	607	624	717	773	938
Nakłady inwest. w przedsiębiorstwach	mln zł		49,3	31,2	31,2	40,2	491,0	1.528,2	65.220.200
Nakłady inwestycyjne w przed/1 mieszk	zł		854	541	552	711	920	1.070	1.708

* Z miastami na prawach powiatu

Rok	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
-----	--------	-----------	-------------	------------------	------------------	------

Podmioty gospodarki narodowej zarejestrowane w systemie REGON

[‰]

1998 rok	2.947		91.549			2.842.278
1999 rok	3.144		96.649	1.873 nidzicki	6.169 giżycki	2.998.456
2000 rok	3.343		102.633	1.960 nidzicki	6.715 giżycki	3.185.040
2001 rok	3.338		136.762	2.900 braniewski	11.129 olsztyński	3.348.124
2002 rok	3.429	45.347	107.891	1.469 węgorszewski	7.224 olsztyński	3.468.218*
2003 rok	3.525	38.255	110.390			3.581.593

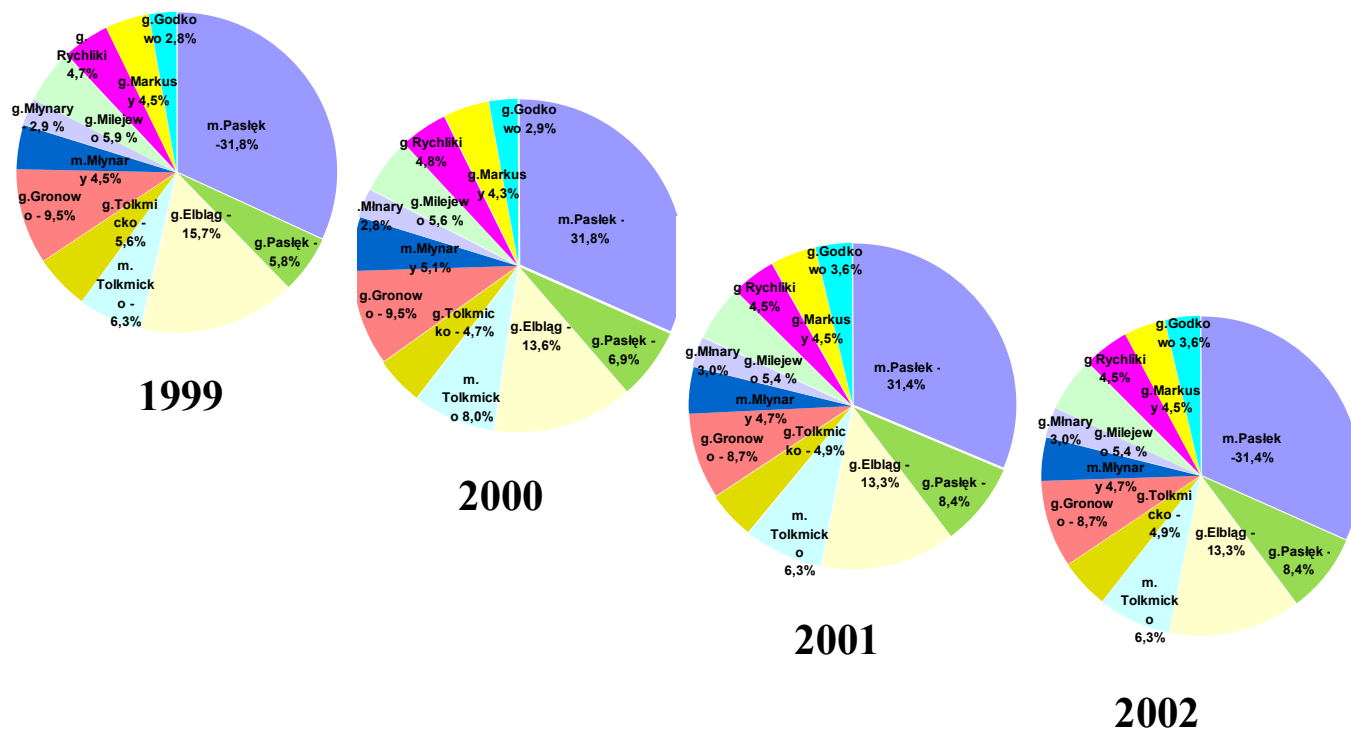
Podmioty gospodarki narodowej na 1000 ludności

[‰]

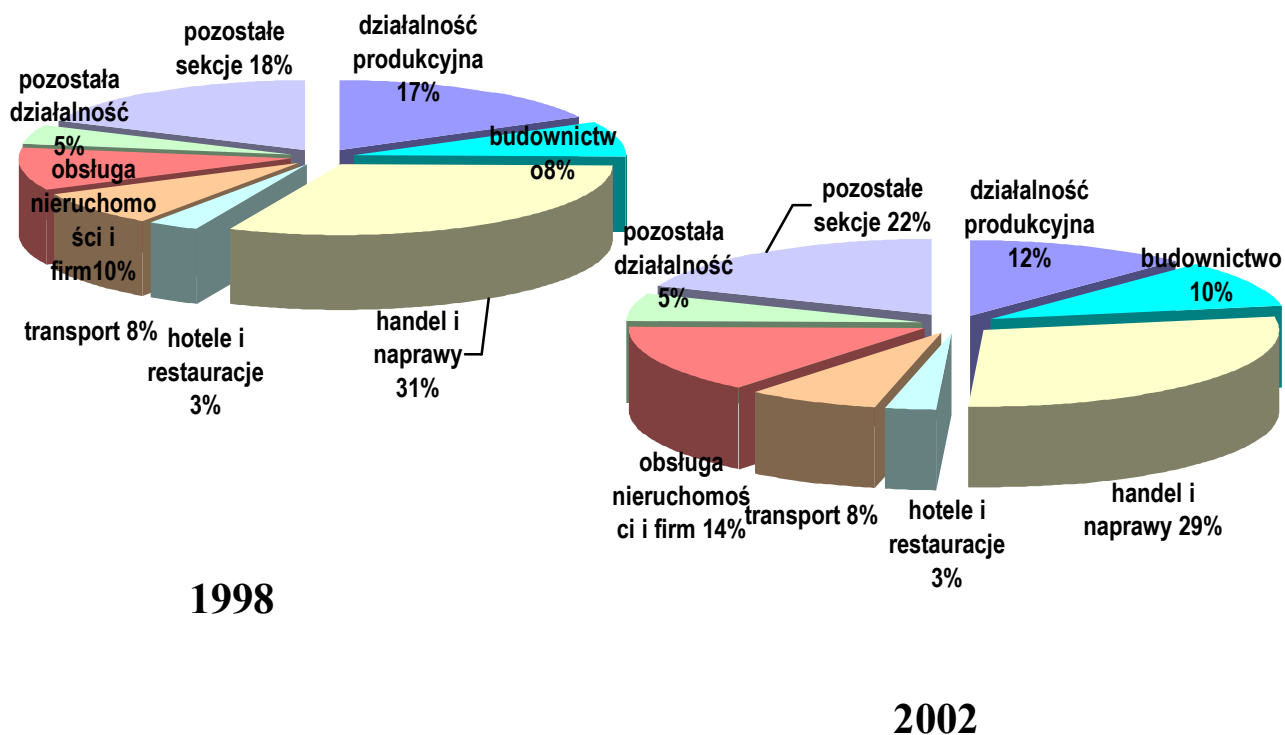
1995 rok	36,2		47,8	24,1 olecko-goldapski	47,6 iławski i mrągowski	54,6
1998 rok	50,89		62,55			73,6
1999 rok	54,47		65,95	44,00 bartoszycki	69,39 giżycki	77,7
2000 rok	57,93		69,90	48,17 bartoszycki	75,61 giżycki	82,4
2001 rok	57,81		93,08*	56,18 działdowski	109,88 mrągowski	89,8
2002 rok	60,72		75,53	54,66 bartoszycki	90,03 giżycki	90,7
2003 rok	62,4	71,7	77,3	56,30 działdowski	92,20 giżycki	93,8

* - gwałtowny wzrost wskaźnika przedsiębiorczości w 2001 roku spowodowało doliczenie indywidualnych gospodarstw rolnych w podregionie olsztyńskim i elckim.

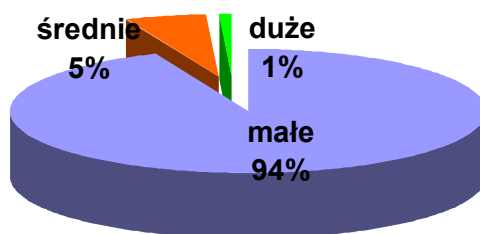
Wykres Nr 7. **Struktura przestrzenna podmiotów gospodarczych ogółem zarejestrowanych w systemie REGON w latach 1999, 2000, 2001 i 2002**



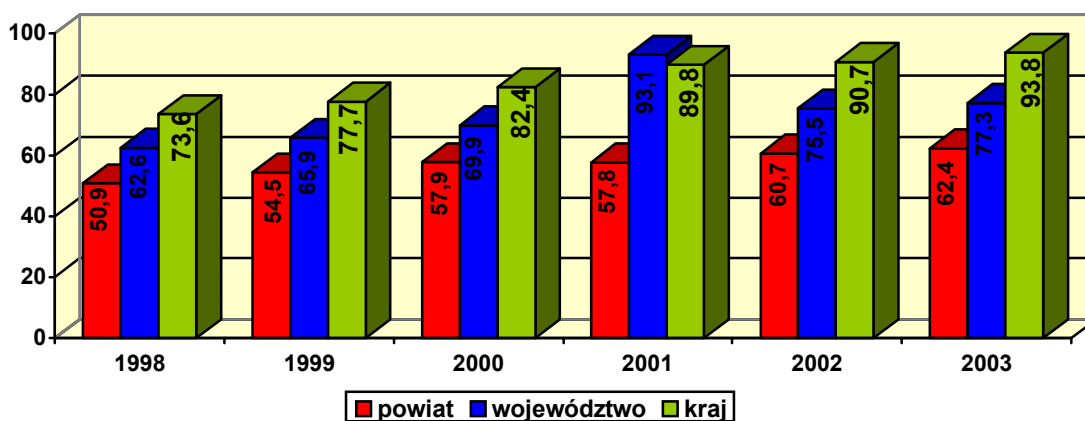
Wykres Nr 8. **Struktura jednostek gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON wg sekcji EKD w latach 1998 i 2002**



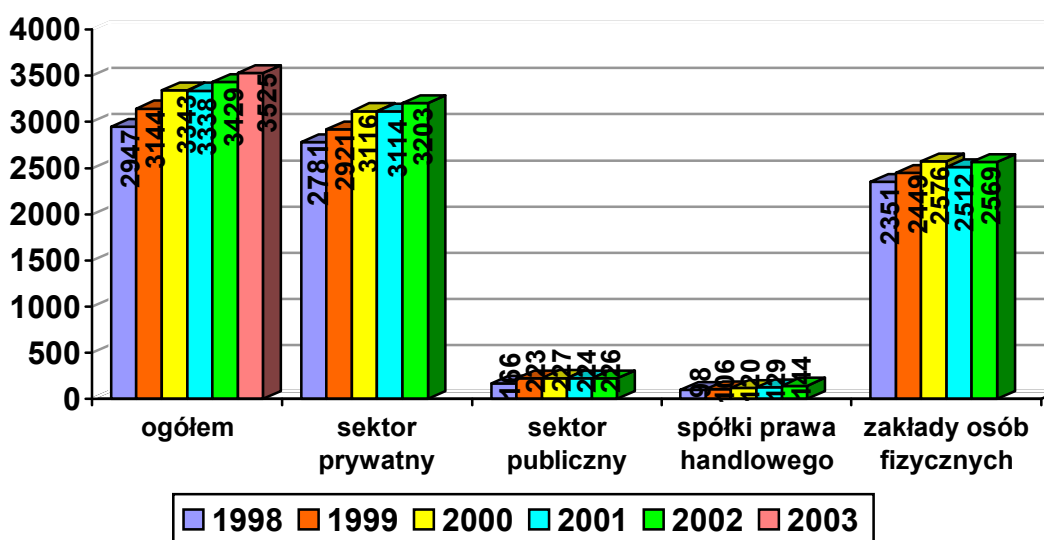
Wykres Nr 9. **Struktura podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON w powiecie elbląskim wg klas wielkości w 2003 roku**



Wykres Nr 10. **Wskaźnik przedsiębiorczości w % – ilość podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON na 1000 mieszkańców w poszczególnych latach 1998 – 2003.**

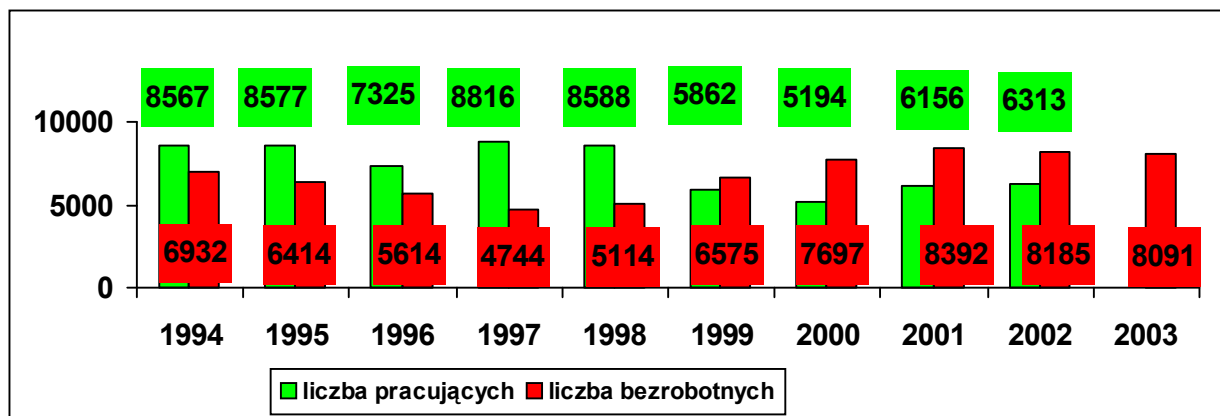


Wykres Nr 11. **Zmiany w liczbie podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w systemie REGON w powiecie elbląskim wg sektorów i wybranych form prawnych w latach 1998-2003.**

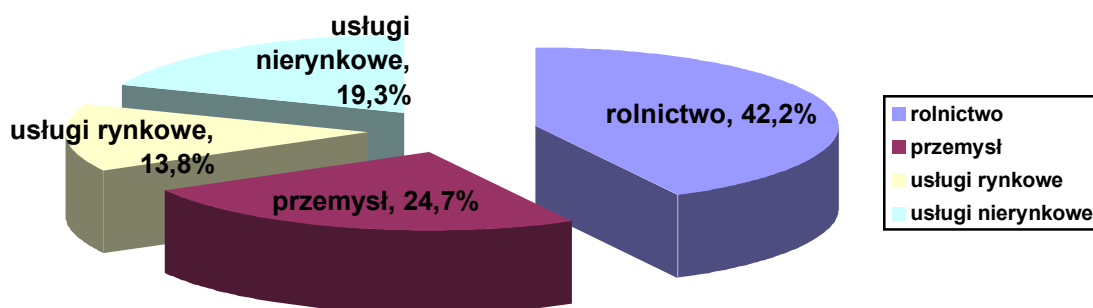


6.2. RYNEK PRACY W POWIECIE ELBLĄSKIM

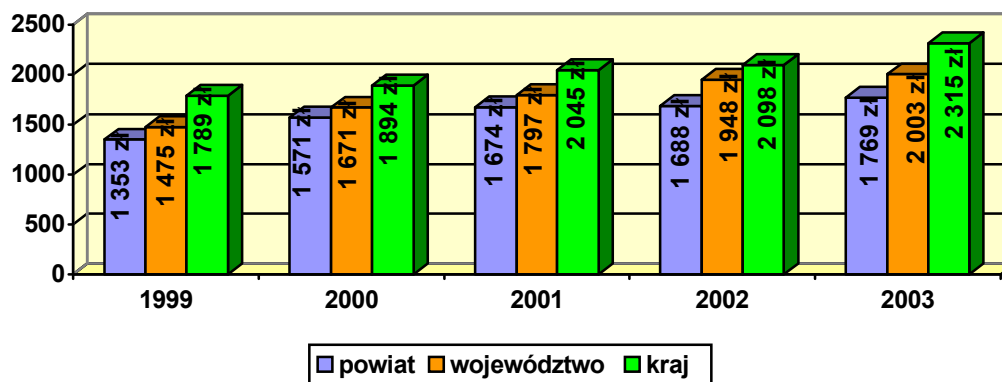
Wykres Nr 12. Liczba pracujących i bezrobotnych w powiecie elbląskim w latach 1994 – 2003.



Wykres Nr 13. Struktura pracujących w powiecie elbląskim wg branż w 2003 roku.



Wykres Nr 14. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w latach 1998 -2003 na tle województwa i kraju.



6.3. BEZROBOCIE W POWIECIE ELBLĄSKIM

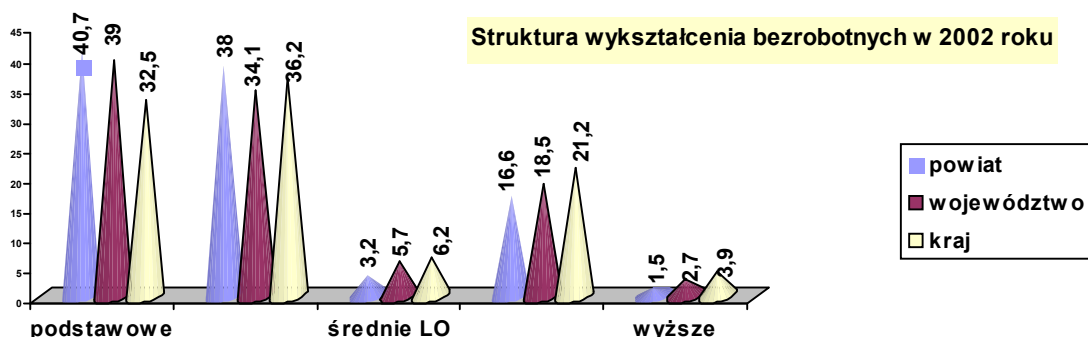
Tabela Nr 7. Podstawowe dane statystyczne z zakresu bezrobocia – stan w dniu 31.XII.

Wyszczególnienie	miano	Powiat					Podreg.	Wojew.	Kraj
		1999	2000	2001	2002	2003	2003	2003	2003
Ludność ogółem	osób	57.719	57.705	57.736	56470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.608
Stopa bezrobocia rejestrowanego	%	19,9*	32,4	34,7	34,0	37,8	32,0	30,6	20,0
Liczba bezrobotnych zarejestrowanych	osób	6.575	7.697	8.392	8.185	8.091	65.781	170.430	3.175.700
• na 1000 ludności	‰	114	133	145	142	143	123	119	83
Bezrobotni nie posiadający prawa do zasiłku	osób	4.636	5.724	6.781	6.746	6.794	53.528	140.458	2.679.760
• w % ogółu bezrobotnych	%	70,5	74,4	80,8	82,4	84,0	81,4	82,4	83,3

* - łącznie z miastem Elblągiem

Rok	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na 1000 ludności ogółem [‰]						
1999 rok	113,9	104,5	97,2	80,0	130,0	60,8
2000 rok	133,4	129,5	107,7	88,7	144,6	69,9
2001 rok	145,4	129,8	121,4	109,3	156,3	80,6
2002 rok	144,9	129,6	123,7	116,2	171,6	81,5
2003 rok	143,4	123,4	119,3			83,2
Bezrobotni bez prawa do zasiłku w % ogółu bezrobotnych [%]						
1999 rok	70,5		73,2	68,3	76,3	41,4 (1995r)
2000 rok	74,4		77,3	72,0	87,2	79,7
2001 rok	80,8		77,4	73,6	81,1	80,0
2002 rok	82,4		81,3	77,0	84,2	83,3
2003 rok	84,0					

Wykres Nr 15.



6.4. POZYTYWNE I NEGATYWNE ZJAWISKA W GOSPODARCE, RYNKU PRACY I BEZROBOCIU W 2003 ROKU

Pozytywnym zjawiskiem w powiecie w odniesieniu do 2002 roku jest:		Powiat	Podreg.	Wojew.	Kraj
- gospodarka:					
• Rosnący wskaźnik przedsiębiorczości od 1995 roku o ... w 2003 roku	pkt ‰	+ 26,2		+ 29,5	+ 39,2
- rynek pracy:					
• Rosnąca w powiecie dyn. przeciętnego wynagrodzenia m-c brutto 2003/2002	%	104,8		102,8	110,3
- bezrobocie:					
• Zahamowany wzrost bezrobocia w powiecie w 2003 roku	%	37,8	32,0	30,6	20,0
Negatywne zjawiska w powiecie w odniesieniu do 2002 roku to:					
- gospodarka:					
• niższy wskaźnik przedsiębiorczości w powiecie i wolniejsze tempo przyrostu n	‰	62,4	71,7	77,3	93,8
- rynek pracy:					
• niższe w powiecie przeciętne miesięczne wynagrodzenie	zł	1.769	1.956	2.003	2.315
• wolniejsze tempo przyrostu przeciętnego m-cznego wynagrodzenia od 1999 r.	o zł	+ 416		+ 528	+ 526
- bezrobocie:					
• wzrost wskaźnika bezrobotnych bez prawa do zasiłku	[%]	82,4		81,3	83,3

7. TURYSTYKA

7.1. PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE Z ZAKRESU TURYSTYKI

W zakresie turystyki dostępne bazy danych dotyczą turystycznych obiektów noclegowych, miejsc noclegowych i korzystających z noclegów oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

Tabela Nr 8. Podstawowe dane statystyczne z zakresu turystyki – stan w dniu 31.XII. danego roku.

Wyszczególnienie	miano	Powiat					Podreg	Wojew.	Kraj
		1999	2000	2002	2002	2003	2003	2003	2003
Ludność ogółem	osób	57.719	57.705	57.736	56.470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.608
Obiekty turystyczne	I.b.	14	10	9	11	8	88	332	7.116
Miejsca noclegowe	I.b.	472	943	6.602	484	425	6.372	35.869	596.460
Korzystający z noclegów	I.b.	8.810	10.192	12.851	12.761	12.434	135.794	708.653	14.644.254
✓ w tym turyści zagraniczni	I.b.	1.362	1.265	1.974	1.386	1.938	29.843	200.028	3.331.870
	%	15,46	12,41	15,36	10,86	15,59	21,98	28,22	22,75
Udzielone noclegi	I.b.	17.761	19.836	19.836	20.226	21.074	340.399	1.952.192	45.347.845
✓ w tym turystom zagranicznym	I.b.		2.876	3.223	2.926	4.453	73.661	480.120	7.085.000
Stopień wykorzystania miejsc nocleg.	%	22,4	19,3	16,4	16,1	18,7	x	31,8	33,6

Rok	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
<i>Miejsca noclegowe na 1000 ludności ogółem</i>						[‰]
1998 rok	7,823		44,010	1,094 bartoszycki	145,978 mragowski	18,05
1999 rok	8,178		37,985	1,324 bartoszycki	171,875 mragowski	17,00
2000 rok	16,342	18,515	33,333	1,903 bartoszycki	118,174 mragowski	16,86
2001 rok	114,348	26,343	33,444	2,137 bartoszycki	220,814 mragowski	16,30
2002 rok	8,571	14,816	23,981	5,660 bartoszycki	102,696 mragowski	15,57
2003 rok	7,522	11,951	25,156	1,127 bartoszycki	104,193 mragowski	15,62
<i>Stopień wykorzystania miejsc noclegowych</i>						[‰]
1999 rok	22,4		36,4	18,8 braniewski	57,4 nowomiejski	
2000 rok	19,3		31,6	16,5 bartoszycki	45,2 nidzicki	
2001 rok	16,4		29,3	15,3 braniewski	42,7 mragowski	
2002 rok	16,1		29,5	11,3 bartoszycki	42,2 mragowski	
2003 rok	18,7		31,8	14,1 braniewski	65,9 goldapski	33,6
<i>Turyści ogółem korzystający z noclegów na 1000 ludności</i>						[‰]
1998 rok	173,7					389,0
1999 rok	152,6		578,4	33,2 bartoszycki	5.052,5 mragowski	337,3
2000 rok	176,6		569,0	49,8 bartoszycki	5.113,9 mragowski	376,8
2001 rok	222,6		491,0	49,6 nowomiejski	4.120,5 mragowski	368,4
2002 rok	226,0		498,1	3,0 bartoszycki	4.281,2 mragowski	370,9
2003 rok	220,1	254,7	495,9	61,3 nowomiejski	4.011,6 mragowski	383,5
<i>Turyści zagraniczni korzystający z noclegów na 1000 ludności</i>						[‰]
1998 rok	30,86					95,9 (1995)
1999 rok	23,60		87,0	2,0 działowski	1.000,7 mragowski	
2000 rok	21,92		132,9	2,0 nidzicki	1.986,7 mragowski	80,7
2001 rok	34,19		135,1	0,5 nidzicki	1.905,9 mragowski	81,6
2002 rok	24,54		143,66	3,3 nowomiejski	2.146,0 mragowski	82,3
2003 rok	34,30	55,97	139,99	8,0 nidzicki	2.133,4 mragowski	87,2

7.2. POZYTYWNE I NEGATYWNE ZJAWISKA W TURYSTYCE W 2003 ROKU

Pozytywnym zjawiskiem w powiecie w odniesieniu do 2002 roku jest:	Powiat	Podreg.	Wojew.	Kraj
• Wzrost ilości udzielonych noclegów	Dyn. %	104,2	104,5	102,6
Negatywne zjawiska w powiecie w odniesieniu do 2002 roku to:				
• Niskie wykorzystanie miejsc noclegowych	%	18,7	X	31,8
• Niski udział turystów zagranicznych w udzielonych noclegach	%	15,59	21,98	18,22
				22,75

8. BUDŻET

Tabela Nr 9. Podstawowe dane statystyczne z zakresu budżetu – stan w dniu 31.XII. danego roku.

Wyszczególnienie	miano	Powiat					Podreg	Wojew.	Kraj
		1999	2000	2002	2002	2003	2003	2003	2003
Ludność ogółem	osób	57.719	57.705	57.736	56.470	56.498	533.198	1.428.885	38.190.608
Dochody budżetów powiatów*	tys. zł	18.135	28.898	34576	29.962	33.019	467.100	1.226.100	38.528.400
- na 1 mieszkańca	zł	313	501	599	531	584	876*	858*	1.009*
Wydatki budżetów powiatów	tys. zł	20.089	34.004	37.342	33.962	33.200	488.500	1.288.900	39.646.300
- na 1 mieszkańca*	zł	348	589	652	589	587	916*	902*	1.038*
Dochody budżetów gmin**	tys. zł	59.483	66.935	72.000	78.619	83.100	587,5**	1.642.700	36.046.300
- na 1 mieszkańca	zł	1.031	1.160	1.247	1.392	1.470	1.450**	1.457	1.424
Wydatki budżetów gmin	tys. zł	69.523,3	71.430,3	76.000	77.811,9	84.600	595,3**	1.682.100	36.595.300
- na 1 mieszkańca	zł/os.	1.205	1.238	1.316	1.378	1.496	1.469**	1.492	1.446

* - z miastami na prawach powiatu

** - bez miast na prawach powiatu

Rok	Powiat	Podregion	Województwo	W _{min}	W _{max}	Kraj
Dochody budżetów powiatów na 1 mieszkańca - z miastami na prawach powiatu [zł]						
1999 rok	313		413	304 olsztyński	550 elcki	363
2000 rok	501		545	378 olsztyński	670 olecko-goldapski	462
2001 rok	599		652	427 olsztyński	1.471 olecko-goldapski	516
2002 rok	531		577	421 olsztyński	891 węgorzewski	
2003 rok	584	876	858			1.009
Wydatki budżetów powiatów na 1 mieszkańca - z miastami na prawach powiatu [zł]						
1999 rok	348		417	309 olsztyński	549 elcki	360
2000 rok	589		557	392 olsztyński	704 elcki	466
2001 rok	646		665	439 olsztyński	1.464 olecko-goldapski	526
2002 rok	589		619	430 olsztyński	844 olecki	
2003 rok	587	916	902			1.038
Wydatki inwestycyjne budżetów powiatów na 1 mieszkańca - z miastami na prawach powiatu [zł]						
1999 rok	21		61	8 braniewski	102 elcki	
2000 rok	88		163	8 braniewski	88 elbląski	
2001 rok	84		33	18 nowomiejski	115 nowomiejski	
2002 rok	57		47	12 nidzicki	118 olecki	
2003 rok						
Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca ogółem – bez miast na prawach powiatu [zł]						
1999 rok	1.026			940 Godkowo	1.260 Milejewo	
2000 rok	1.160		1.178	1.050 Pasłęk	1.371 Elbląg	1.273
2001 rok	1.247		1.413	1.113 Pasłęk	1.498 Elbląg	
2002 rok	1.392		1.559	1.336 Pasłęk	1.597 Milejewo	
2003 rok	1.457	1.450	1.457			1.424
Wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca - bez miast na prawach powiatu [zł]						
1999 rok	1.205			929 Godkowo	1.339 Pasłęk	
2000 rok	1.238		1.372	1.099 Godkowo	1.504 Elbląg	
2001 rok	1.316		1.457	1.153 Pasłęk	1.971 Milejewo	
2002 rok	1.378		1.590	1.258 Pasłęk	1.555 Młynary	
2003 rok	1.492	1.469	1.492			1.446
Wydatki inwestycyjne budżetów gmin powiatu elbląskiego na 1 mieszkańca [zł]						
1999 rok	272			10 Godkowo	500 Pasłęk	
2000 rok	140		189	7 Markusy	239 Pasłęk	
2001 rok	185		205	24 Markusy	723 Milejewo	
2002 rok	80		232	11 Gronowo Elbląskie	141 Milejewo	
2003 rok	189		107			274

9. PODSUMOWANIE SYTUACJI SPOŁECZNO - GOSPODARCZEJ POWIATU

Wskaźniki	Miano	Powiat	Podreg.	Wojew.	Lokata	
					p ⁹	w
Powierzchnia	Km ²	1.431	7.525	24.203	5	4
Liczba ludności	Osób	56.498	533.198	1.428.885	13	12
Ludność na 1 km ²	Osób/km ²	439	71	59	12	16
Przyrost naturalny na 1000 ludności	‰	2,9	1,7	-0,4	2	2
Saldo migracji na 1000 ludności	‰	- 2,3	- 2,1	-1,5	16	3
Infrastruktura społeczna						
Uczniowie szkół podstawowych na 10.000 ludności		847	805	817	6	12
Księgozbiór bibliotek w woluminach na 1000 ludności	‰	5.097	4.026	3.822	1	5
Wypożyczenia woluminów na 1 czytelnika	‰	15,7		18,2	16	17
Widzowie w kinach stałych na 1000 ludności	‰	33	219	237	13	14
Korzystający z pomocy społecznej (2002 rok)	%	62		42	1	
Infrastruktura techniczna						
Drogi publiczne o twardej nawierzchni	km	913		12.223		11
Drogi powiatowe o twardej nawierzchni w km	km	515	2.513	7.097	4	6
Drogi gminne o twardej nawierzchni w km	km	221	1.004	1.882	3	13
Sieć wodociągowa rozdzielcza	Km	678	4.194	10.557	4	
Stopień wyposażenia mieszkań w wodociąg	%	95		96	15	
Stopień wyposażenia mieszkań w ustęp splukiwany	%	82		89	20	
Gospodarka						
Podmioty gospodarcze ogółem	l.b.	3.525	38.255	110.390	13	12
√ na 1000 mieszkańców	km	66,4	71,7	77,3	16	12
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach/ mieszkańca	zł	711	920	1.070		
Rynek pracy						
Liczba pracujących	[osób]	6.313			12	14
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto	zł	1.769	2.003	2.315	12	11
Bezrobocie						
Stopa bezrobocia	%	37,8	32,0	30,6	7	1
Bezrobotni zarejestrowani	osób	8.091	65.800	170.400	9	12
Liczba bezrobotnych na 1000 mieszkańców	‰	143	123	119	6	1
Bezrobotni bez prawa do zasiłku	%	80,8			5	2
Rolnictwo i leśnictwo						
Lesistość	%	18,06	24,3	29,8	16	6
Obszary prawnie chronione	%	41,2	42,1	46,1	11	2
Turystyka						
Miejsca noclegowe w obiektach turystycznych	szt.	425	6.372	35.869	16	9
Wykorzystanie miejsc noclegowych	%	18,7	X	31,8	12	
Korzystający z noclegów turyści zagraniczni	%	15,6	22,0	28,2	12	
Budżet						
Dochody budżetów powiatów na 1 mieszkańca*	zł	584	876	858	16	7
Wydatki budżetów powiatów na 1 mieszkańca*	zł	587	916	902	12	
Dochody budżetów gmin na 1 mieszkańca**	zł	1.470	1.450	1.457	12	
Wydatki budżetów gmin na 1 mieszkańca**	zł	1.496	1.469	1.492		

* - Z MIASTAMI NA PRAWACH POWIATU

** - BEZ MIAST NA PRAWACH POWIATU

ŹRÓDŁO DANYCH: URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE; GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY W WARSZAWIE; BUDŻET - SKARBNIK POWIATU; RYNEK PRACY BEZROBOCIE – POWIATOWY URZĄD PRACY W ELBLĄGU;

ANALIZA I OPRACOWANIE DANYCH: STAROSTWO POWIATOWE W ELBLĄGU.

⁹ lokata liczona bez miast Elbląga i Olsztyna.

10. ZWERYFIKOWANE WYNIKI ANALIZY SWOT

3.1. OCENA POTENCJAŁU WEWNĘTRZNEGO (MOCNE I SŁABE STRONY POWIATU)

3.1.1. MOCNE STRONY

1. *Możliwość produkcji żywności wysokiej jakości (dobre warunki ekologiczne);*
2. *Duże zasoby siły roboczej do zagospodarowania;*
3. *Wolne, niezagospodarowane tereny i obiekty inwestycyjne;*
4. *Korzystne położenie geograficzno- przestrzenne oraz unikalne walory przyrodnicze;*
5. *Duży potencjał i dobre warunki do rozwoju turystyki;*
6. *Jedyny na świecie funkcjonujący system pochylni na Kanale Elbląskim.*
7. *Przychylnie nastawienie samorządów do potencjalnych inwestorów;*
8. *Dobre skomunikowanie z przejściami granicznymi i ośrodkami aglomeracyjnymi;*
9. *Wzrost liczby młodzieży z wysokimi kwalifikacjami zawodowymi;*
10. *Korzystna sieć połączeń drogowych, kolejowych i wodnych;*
11. *Dobrze działający punkt konsultacyjno-doradczy dla MSP;*
12. *Elastyczny system kształcenia ponadgimnazjalnego*

3.1.2. SŁABE STRONY

1. *Wysokie bezrobocie;*
2. *Zadłużenie samorządów ograniczające możliwość inwestowania i pozyskiwania funduszy europejskich;*
3. *Niskie dochody mieszkańców powiatu;*
4. *Brak motywacji i chęci działania u długotrwale bezrobotnych z niskimi kwalifikacjami (zwłaszcza wśród byłych pracowników PGR);*
5. *Wysoki wskaźnik migracji osób aktywnych;*
6. *Mała liczba firm o ugruntowanej pozycji ekonomicznej;*
7. *Zły stan techniczny dróg, niska przepustowość;*
8. *Ograniczone możliwości pozyskiwania kredytów na działalność gospodarczą;*
9. *Niska skuteczność promocji walorów gmin i powiatu;*
10. *Brak produktów markowych i ograniczone rynki zbytu;*
11. *Niski wskaźnik uzbrojenia w podstawową infrastrukturę komunalną;*
12. *Brak punktów serwisowych dla żeglugi śródlądowej na terenie powiatu;*
13. *Brak bezpośredniego dostępu powiatu do Morza Bałtyckiego;*
14. *Brak składowiska odpadów przemysłowych;*
15. *Niedostatek miejsc noclegowych i obiektów gastronomicznych.*

3.2. ANALIZA OTOCZENIA (SZANSE I ZAGROŻENIA)

3.2.1. SZANSE

1. *Odbudowa tzw. „Berlinki” i uruchomienie międzynarodowego przejścia granicznego w Grzechotkach;*
2. *Modernizacja dróg krajowych i wojewódzkich w makroregionie;*
3. *Dostęp do środków pomocowych Unii Europejskiej;*
4. *Wzrost zainteresowania turystyką, usługami hotelarsko-gastronomicznymi;*
5. *Zwiększające się możliwości eksportu;*
6. *Wzrastające możliwości zbytu żywności wysokiej jakości;*
7. *Programy rządowe na rzecz wspierania przedsiębiorczości;*
8. *Zainteresowanie potencjalnych inwestorów branżą rolno-spożywczą w powiecie;*
9. *Możliwość zbytu wyrobów i usług na bliskim i chłonnym rynku kaliningradzkim;*
10. *Poprawiająca się koniunktura;*
11. *Wzrost możliwości wdrażania nowych technologii przy współpracy z placówkami naukowo-badawczymi;*
12. *Wzrost zainteresowania podejmowaniem działalności gospodarczej;*
13. *Przyspieszony rozwój gospodarczy miasta Elbląga;*
14. *Rewitalizacja Kanału Elbląskiego;*
15. *Sprzyjający klimat do inwestowania;*
16. *Osiągnięcie przez region bezpośredniego dostępu do Morza Bałtyckiego poprzez wykonanie przekopu przez Mierzeję Wiślaną;*
17. *Możliwość wykorzystania dobrej sieci dróg kolejowych;*
18. *Możliwość uruchomienia linii promowej na Zalewie Wiślanym.*

3.2.2. ZAGROŻENIA

1. *Pogarszająca się sytuacja finansów publicznych;*
2. *Likwidacja istniejących zakładów pracy w regionie;*
3. *Brak napływu środków finansowych adekwatnych do realizacji zadań zleconych;*
4. *Brak stabilnych przepisów prawnych (zwłaszcza podatkowych);*
5. *Dyskryminowanie rejonu elbląskiego przez władze wojewódzkie;*
6. *Zagrożenie powodziowe;*
7. *Atrakcyjniejsze oferty pracy poza regionem dla wykształconej młodzieży;*
8. *Wysokie koszty pracy;*
9. *Duża konkurencja ze strony innych regionów i doposażonych zakładów;*
10. *Pogarszający się stan urządzeń osłony przeciwpowodziowej;*
11. *Nieuczciwi inwestorzy (krajowi i zagraniczni);*
12. *Wysokie koszty pokonywania barier ochrony środowiska;*
13. *Wycofywanie się Grupy PKP z przewozów towarowych i osobowych;*
14. *Niekorzystne tendencje demograficzne;*
15. *Realizacja planów rozszerzenia ścisłego rezerwatu ptactwa na obszarze całego Zalewu Wiślanego.*

11. WYNIKI ANALIZY PROBLEMÓW POWIATU ELBLĄSKIEGO

Patologie społeczne		Utrata dochodów	Wysokie bezrobocie	Wzrost patologii społecznej	S K U T K I
Wysokie bezrobocie		Niewykorzystane zasoby ludzkie	Ograniczony napływ inwestorów	<i>Ubożenie znacznej części społeczeństwa</i>	
Niski rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich	Niewykorzystany potencjał gospodarczy i ludzki	Słabo wykorzystane zasoby i walory turystyczne	Niedorozwój infrastruktury technicznej	Trudności w pozyskaniu inwestorów Niedorozwój infrastruktury społecznej	U W A R U N K O W A N I A Z E W N Ę T R Z N E
Brak rozwiązań systemowych wobec wsi i rolnictwa	Niewłaściwa polityka gospodarcza państwa		Brak polityki państwa w zakresie infrastruktury technicznej	Brak polityki regionalnej państwa Niestabilna polityka finansowa państwa	
1. Niska dochodowość gospodarstw rolnych	1. Trudny dostęp do kapitału	1. Brak tradycji w obsłudze ruchu turystycznego	1. Ograniczone środki finansowe na rozwój infrastruktury technicznej – zadania własne	1. Ograniczone możliwości edukacyjne dzieci i młodzieży z terenów wiejskich	P R Z Y C Z Y N Y
2. Stagnacja w rozwoju gospodarstw rolnych	2. Niski potencjał gospodarczy powiatu	2. Słaba promocja walorów turystycznych powiatu	2. Zły stan techniczny dróg i mostów	2. Nieznajomość języków obcych społeczeństwa	
3. Nie wykorzystane w pełni warunki przyrodnicze do produkcji rolnej	3. Niskie dochody ludności i samorządów	3. Niedostateczna baza rekreacyjno – turystyczna	3. Likwidowanie lokalnych linii kolejowych	3. Niskie finansowanie infrastruktury społecznej	
4. Nie wykorzystane możliwości produkcji rolnictwa	4. Słaba infrastruktura techniczna i społeczna	4. Słaba znajomość języków obcych	4. Zła gospodarka odpadami stałymi	4. Wysoka stopa bezrobocia	
5. Słaba infrastruktura techniczna wsi	5. Brak kompleksowej informacji o możliwościach i warunkach inwestowania	5. Niedostateczna jakość infrastruktury technicznej	5. Niepełne wykorzystanie dróg wodnych	5. Niski poziom bezpieczeństwa publicznego	
6. Boga infrastruktura społeczna	6. Nierównomiernie rozłożona aktywność gospodarcza w poszczególnych gminach	6. Brak centrów informacji turystycznej	6. Zły stan urządzeń melioracji i ostony przeciwpowodziowej	6. Patologie społeczne	
7. Niewykorzystane zasoby ludzkie	7. Mała aktywność społeczeństwa	7. Słaby postęp w rozwoju gospodarstw agroturystycznych	7. Słabo rozwinięta gospodarka ściekami	7. Niezorganizowany spójny system ratowniczy	
8. Mała aktywność na rzecz samoorganizacji wsi	8. Niesprzyjający rozwojowi MŚP system podatkowy	8. Niedostateczna dbałość o dziedzictwo kulturowe i środowisko naturalne	8. Dekapitalizacja substancji budynkowej	8. Wzrastająca liczba osób wymagających pomocy społecznej	
9. Zagrożenie powodziowe	9. Mała aktywność samorządów na rzecz rozwoju MŚP	9. Brak wyraźnie określonych pakietów produktów markowych	9. Słaby rozwój sieci gazowniczej	9. Wysokie zagrożenie powodziowe	
10. Konflikt między rolnictwem a środowiskiem		10. Utrudniony dostęp do infrastruktury społecznej	10. Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura przygraniczna	10. Mała sieć usług materialnych na obszarach wiejskich	
		11. Brak nawyków do aktywnego wypoczynku	11. Brak stabilnych uregulowań prawnych w planowaniu przestrzennym	11. Bariery dla niepełnosprawnych	
			12. Nierównomiernie rozwinięta sieć wodociągowa na terenie powiatu	12. Niski poziom higieny społeczeństwa	
			13. Dekapitalizacja sieci elektroenergetycznej	13. Niedobór i zły stan techniczny mieszkań	
			14. Zła jakość wody pitnej	14. Utrudniony dostęp ludności z obszarów wiejskich do specjalistycznych usług medycznych	

Część II.

PLANOWANE ZADANIA I DZIAŁANIA – Wieloletni Plan Inwestycyjny

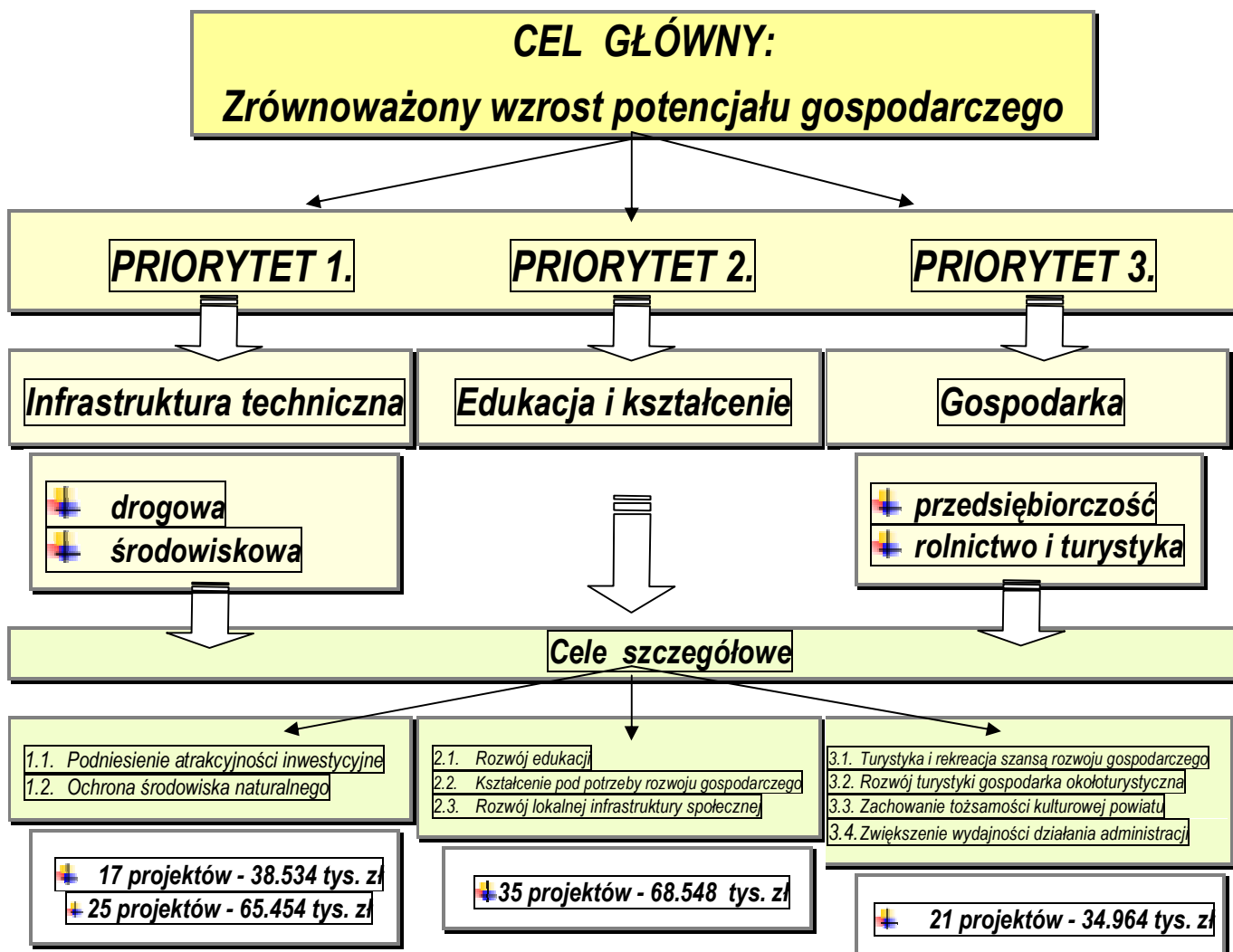
1. STRUKTURA CELÓW PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

1.1. Schemat budowania programu przedstawia się następująco:

- ✚ Cel Główny Programu
- ✚ Priorytety
- ✚ Cele szczegółowe
- ✚ Cele operacyjne – zadania do realizacji

Struktura celów i priorytetów programu została wypracowana podczas warsztatów planistycznych na zasadzie konsensusu. W 5 blokach warsztatowych brało czynny udział łącznie 165 osób. W sesjach planistycznych uczestniczyli przedstawiciele samorządu powiatu i 9 gmin, służb i jednostek organizacyjnych j.s.t. i Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko Mazurskiego, a także organizacji pozarządowych. W konsultacjach społecznych uczestniczyło 40 Uczestnikami konsultacji społecznych metody monitoringu i koncepcji raportu z oceny realizacji Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego było 33 osoby. Ustalono, że działania i zadania skoncentrują się na **celu głównym** programu, realizowanym poprzez **trzy priorytety** rozwoju i **9 celach szczegółowych**. Cele operacyjne programu to inaczej **99 zadań i działań** do realizacji. Zadania zostały zgłoszone przez poszczególne zespoły zadaniowe, gmin, powiatu, jednostek organizacyjnych, organizacji pozarządowych i przez te zespoły będą wdrażane. W wyniku oceny realizacji programu wprowadzono 5 nowych zadań, 5 usunięto lub zastąpiono innymi.

Cel główny Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego na lata 2004-2006 i perspektywnie na lata 2004-2013, trzy najważniejsze **priorytety** oraz **cele szczegółowe** przedstawia poniższy schemat:



1.2. Układ celów „Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego na lata 2004-2006 i perspektywnie na lata 2007-2013”

<p>Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego na lata 2004-2006 i perspektywnie na l. 2007-2013 „Zrównoważony wzrost potencjału gospodarczego”</p>		<p>1 cel główny 3 priorytety 9 celów szczegółowych 99 celów operacyjnych - projektów</p>
<p>-cele globalne: - Rozwój infrastruktury drogowej - Ochrona środowiska naturalnego - Rozwój edukacji i kształcenia - Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój wsi i rolnictwa - Rozwój turystyki</p>	<p>Priorytety programu: 1. INFRASTRUKTURA + drogowa + środowiskowa 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE 3. GOSPODARKA + Przedsiębiorczość + Wieś i rolnictwo + Turystyka</p>	
<p>- cele szczegółowe: 1.1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej 1.2. Ochrona środowiska naturalnego 2.1. Rozwój edukacji 2.2. Kształcenie pod potrzeby rozwoju gospodarczego 2.3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej 3.1. Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego 3.2. Rozwój turystyki – gospodarka okolicy turystycznej 3.3. Zachowanie tożsamości kulturowej powiatu 3.4. Zwiększenie wydajności działania administracji</p>	<p>-cele globalne: - Rozwój infrastruktury drogowej - Ochrona środowiska naturalnego - Rozwój edukacji i kształcenia - Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój wsi i rolnictwa - Rozwój turystyki</p>	<p>Projekty w ramach priorytetów: Priorytet 1. 17 + 25 = 42 projekty 27 - w latach 2004 - 2006 15 - w latach 2006 - 2013 Priorytet 2. - 36 projektów 24 – w latach 2004 – 2006 12 – w latach 2007 - 2013 Priorytet 3. - 21 projektów 13 – w latach 2004 – 2006</p>
<p>- cele operacyjne (projekty) 99 projektów, w tym: 64 – I. 2004-2006 ZPORR 1.1. – 1 projekt - 10.800 tys. zł ZPORR 1.2. - 2 projekty - 13.190 tys. zł ZPORR 1.4. – 2 projekty - 23.900 tys. zł ZPORR 1.5. – 2 projekty - 940 tys. zł ZPORR 2.1. - 2 projekty - 315 tys. zł ZPORR 2.2. – 2 projekty - 7.900 tys. zł ZPORR 2.5. - 2 projekt - 2.580 tys. zł ZPORR 3.1. – 29 projekty - 48.839 tys. zł ZPORR 3.4. - 1 projekt - 1.230 tys. zł ZPORR 3.5. – 10 projektów - 19.038 tys. zł SPO RZL - 8 projektów - 11.265 tys. zł SPO ROW - 7 projektów - 2.305 tys. zł FS - 31 projektów - 65.198 tys. zł</p>	<p>- cele szczegółowe: 1.1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej 1.2. Ochrona środowiska naturalnego 2.1. Rozwój edukacji 2.2. Kształcenie pod potrzeby rozwoju gospodarczego 2.3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej 3.1. Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego 3.2. Rozwój turystyki – gospodarka okolicy turystycznej 3.3. Zachowanie tożsamości kulturowej powiatu 3.4. Zwiększenie wydajności działania administracji</p>	<p>-cele globalne: - Rozwój infrastruktury drogowej - Ochrona środowiska naturalnego - Rozwój edukacji i kształcenia - Rozwój przedsiębiorczości - Rozwój wsi i rolnictwa - Rozwój turystyki</p>
	<p>- cele operacyjne (projekty) 99 projektów, w tym: 63 – I. 2004-2006 8 w 2004 roku 40 w 2005 roku 15 w 2006 roku 36 - I. 2007-2012 15 w 2007 roku 5 w 2008 roku 12 w 2009 roku 1 w 2010, 2 w 2011, 1 w 2012, 2 nieokreślone</p>	<p>- cele szczegółowe: 1.1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej 1.2. Ochrona środowiska naturalnego 2.1. Rozwój edukacji 2.2. Kształcenie pod potrzeby rozwoju gospodarczego 2.3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej 3.1. Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego 3.2. Rozwój turystyki – gospodarka okolicy turystycznej 3.3. Zachowanie tożsamości kulturowej powiatu 3.4. Zwiększenie wydajności działania administracji</p>
		<p>- cele operacyjne (99 projektów) Powiat elbląski, j.o. + NGO (28+9) projektów Gmina Elbląg 5 projektów – 14.909 zł Gmina Godkowo 6 projektów - 4.718 zł Gmina Gronowo 7 projektów – 12.658 zł Gmina Markusy 4 projekty - 4.050 zł Gmina Milejewo 4 projekty - 24.700 zł Gmina Młynary 5 projektów - 10.250 zł Gmina Pasłęk 12 projektów - 21.280 zł Gmina Rychliki 12 projektów - 10.532 zł Gmina Tolkmicko 5 projektów - 7.794 zł</p>

2. PRIORYTETY PROGRAMU, CELE SZCZEGÓŁOWE, CELE OPERACYJNE – PROJEKTY**Cel główny: ZRÓWNOWAŻONY WZROST POTENCJAŁU GOSPODARCZEGO****Cele globalne:**

1. **Rozwój infrastruktury drogowej**
2. **Ochrona środowiska naturalnego**
3. **Rozwój edukacji i kształcenia**
4. **Rozwój przedsiębiorczości**
5. **Rozwój wsi i rolnictwa**
6. **Rozwój turystyki**

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – drogi.**Cel szczegółowy:****1.1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej***Cele operacyjne - projekty:*

- | | | |
|---------|-----|--|
| 1.1.1. | 1. | Budowa mostu zwodzonego w miejscowości Nowakowo w ciągu drogi powiatowej nr 09160 rz. Nogat, gm. Elbląg |
| 1.1.2. | 2. | Budowa bazy rekreacyjno-biwakowej przy pochylni Buczyniec, gm. Rychliki |
| 1.1.3. | 3. | Przebudowa nawierzchni drogi powiatowej Nr 09375 Rychliki – Gołutowo, gm. Rychliki |
| 1.1.4. | 4. | Udrożnienie drogi alternatywnej dla ruchu ponadlokalnego stanowiącej ciąg dróg powiatowych, Etap I - nr 09149 Kazimierzewo – Wikrowo – Jegłownik od km 0+000 do km 7+100, Etap II – Nr 09150 od km 0+000 do km 2+000, gm. Elbląg |
| 1.1.5. | 5. | Przebudowa drogi powiatowej nr 09342 Godkowo – Ząbrowiec – Miłakowo od km 0+840 do km 2+854, gm. Godkowo |
| 1.1.6. | 6. | Przebudowa drogi powiatowej nr 09391 Jegłownik – Gronowo Elbl. – Stare Dolno – Marwica na odcinku od km 21+ 048 do km 23+ 248 |
| 1.1.7. | 7. | Przebudowa drogi powiatowej nr 09393 Karczowiska Górne – Marwica na odcinku Stankowo – Marwica od km 18+ 400 do km 22+ 423 |
| 1.1.8. | 8. | Remont mostu przez Kanał Jagielloński w miejscowości Kępa Rybacka w ciągu drogi powiatowej nr 09203, gm. Elbląg |
| 1.1.9. | 9. | Przebudowa drogi w Starym Cieszynie, z budową mostu przed Grużanami, gm. Godkowo |
| 1.1.10. | 10. | Przebudowa i modernizacja dróg gminnych – Kopanka II, Jegłownik, gm. Gronowo Elbląskie |
| 1.1.11. | 11. | Remont drogi do wału przeciwpowodziowego Kanału Modrego, gm. Markusy |
| 1.1.12. | 12. | Budowa drogi gminnej - ul Partyzantów - do drogi wojewódzkiej nr 527, gm. Pasłęk |
| 1.1.13. | 13. | Budowa drogi o nawierzchni ulepszonej - ul. 11 Listopada w Pasłęku, gm. Pasłęk |
| 1.1.14. | 14. | Modernizacja drogi gminnej Nr 0926004 Jelonki – Rodowo, gm. Rychliki |
| 1.1.15. | 15. | Modernizacja drogi gminnej Nr 0926014 Protowo - Jankowo, gm. Rychliki |
| 1.1.16. | 16. | Przebudowa dróg wojew. Nr 526 Śliwica – Kąty i Nr 527 Pasłęk – Dzierzgoń na odc. Jelonki - Dzierzgoń, gm. Rychliki |
| 1.1.17. | 17. | Budowa drogi gminnej Nr ...w Kadynach, gm. Tolkmicko |

Cel szczegółowy:**1.2. Ochrona środowiska naturalnego***Cele operacyjne - projekty:*

- | | | |
|---------|----|---|
| 1.2.1. | 18 | Zalesianie gruntów porolnych w powiecie elbląskim |
| 1.2.2. | 19 | Zagospodarowanie odpadów stałych na terenie gminy Gronowo Elbląskie |
| 1.2.3. | 20 | Przebudowa SUW w Pilonie i budowa wodociągu Pilon – Przezmark, gm. Elbląg |
| 1.2.4. | 21 | Rozbudowa wodociągu wiejskiego Godkowo – Skowrony, gm. Godkowo |
| 1.2.5. | 22 | Budowa sieci wodociągowej dla 6 sołectw gm. Młynary |
| 1.2.6. | 23 | Budowa stacji uzdatniania wody z siecią zewnętrzną do ul. Augustyna Steffena w Pasłęku |
| 1.2.7. | 24 | Budowa wodociągu wraz z przyłączami od miejscowości Zielonka Pasłęcka do miejscowości Morzewo, gm. Pasłęk |
| 1.2.8. | 25 | Budowa wodociągu z przyłączami Nowa Wieś Cierpkie do Rydzówki, gm. Pasłęk |
| 1.2.9. | 26 | Budowa wodociągu wiejskiego Surowe - Salkowice - Nowy Cieszyn, gm. Pasłęk |
| 1.2.10. | 27 | Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągów w gminie Rychliki Etap I |
| 1.2.11. | 28 | Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągów w gminie Rychliki Etap II |
| 1.2.12. | 29 | Budowa sieci wodociągowej z przyłączami dla wsi Brzeziny, gm. Tolkmicko |
| 1.2.13. | 30 | Stacja uzdatniania wody w gminie Tolkmicko |
| 1.2.14. | 31 | Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią ścieków w m. Lisów, gm. Elbląg |
| 1.2.15. | 32 | Kanalizacja "Zlewnia Zachód" w gminie Elbląg |
| 1.2.16. | 33 | Budowa oczyszczalni ścieków z kompleksową kanalizacją w gminie Godkowo |
| 1.2.17. | 34 | Modernizacja kotłowni przy Gimnazjum w Dobrym, gm. Godkowo |
| 1.2.18. | 35 | Kanalizacja gminy Gronowo Elbląskie - Etap I-IV |
| 1.2.19. | 36 | Budowa sieci kanalizacyjnej w gminie Milejewo Etap I |
| 1.2.20. | 37 | Budowa sieci kanalizacyjnej w gminie Milejewo Etap II |
| 1.2.21. | 38 | Kanalizacja sanitarna w Młynarach i Młynarskiej Woli, gm. Młynary |
| 1.2.22. | 39 | Budowa kanalizacji sanitarnej z siecią rozdzielczą i przyłączami we wsi Robity, gm. Pasłęk |
| 1.2.23. | 40 | Budowa sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków w gminie Rychliki – etap I-II |
| 1.2.24. | 41 | Budowa sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków w gminie Rychliki – etap III |
| 1.2.25. | 42 | Budowa zintegrowanego systemu kanalizacji sanitarnej w gminie Tolkmicko; |

Priorytet 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE

Cel szczegółowy:

- 2.1. Rozwój edukacji**
2.2. Kształcenie pod potrzeby rozwoju gospodarczego
2.3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej

Cele operacyjne - projekty:

- | | | | |
|-------|----|---|---|
| 2.1. | 43 | Centrum Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości | Etap I – tworzenie stałej bazy i Funduszu Aktywizacji Zawodowej |
| 2.2. | 44 | Centrum Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości w Pasłęku | Etap II - szkolenia długotrwale bezrobotnych |
| 2.3. | 45 | Centrum Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości w Pasłęku | Etap III - szkolenia młodzieży |
| 2.4. | 46 | Rzeczna na rzecz spowolnienia świata - przysposobienie niepełnosprawnych do pracy, gm. Pasłęk – Stow. na Rzecz OOU | |
| 2.5. | 47 | Centrum Kształcenia Praktycznego przy Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku | |
| 2.6. | 48 | Rozbudowa i modernizacja Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku, etap I-III | |
| 2.7. | 49 | Budowa Kompleksu Boisk Sportowego przy Zespole Szkół w Pasłęku, etap I-II | |
| 2.8. | 50 | Rozbudowa Kompleksu Sportowego przy ZS w Pasłęku - o kryty basen | |
| 2.9. | 51 | Utworzenie Centrum Kształcenia Ustawicznego i Poradnictwa Psychologiczno - Pedagogicznego w Pasłęku | |
| 2.10. | 52 | Utworzenie "Powiatowego Ośrodka Wspierania Osób Niepełnosprawnych" - powiat elbląski | |
| 2.11. | 53 | Utworzenie Zespołu Sportowo-Rekreacyjnego Domu Dziecka w Marwicy, gm. Rychliki | |
| 2.12. | 54 | Program wspierania młodzieży na rynku pracy w powiecie elbląskim | |
| 2.13. | 55 | Wsparcie dla osób długotrwale bezrobotnych w zakresie reintegracji zawodowej | – powiat elbląski |
| 2.14. | 56 | Pomoc grupom szczególnego ryzyka z powiatu elbląskiego | |
| 2.15. | 57 | Kobiety na topie | |
| 2.16. | 58 | Wiedzieć więcej – działać lepiej ! | |
| 2.17. | 59 | Przed wszystkim przedsiębiorczość | |
| 2.18. | 60 | Poprawa funkcjonowania SP ZOZ w Pasłęku , etap I-III | |
| 2.19. | 61 | Stypendia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kończących się egzaminem dojrzałości – powiat elbląski | |
| 2.20. | 62 | Stypendia – wspieranie rozwoju edukacyjnego studentów – powiat elbląski | |
| 2.21. | 63 | Doskonalenie administracji samorządu lokalnego – powiat elbląski | |
| 2.22. | 64 | Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Gronowie Górnym, gm. Elbląg | |
| 2.23. | 65 | Budowa sali gimnastycznej oraz rozbudowa i modernizacja Szkoły Podstawowej w Nowakowie, gm. Elbląg | |
| 2.24. | 66 | Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Godkowie | |
| 2.25. | 67 | Budowa hali sportowej z zapleczem zorganizowanych boisk w Gronowie Elbląskim | |
| 2.26. | 68 | Utworzenie „Centrum Informacji i Integracji Społecznej” w Gminie Gronowo Elbląskie - Etap I przygotowanie infrastruktury | |
| 2.27. | 69 | Utworzenie „Centrum Informacji i Integracji Społecznej” w Gminie Gronowo Elbląskie - Etap II aktywizacja społeczna i zawodowa | |
| 2.28. | 70 | Budowa sali gimnastycznej przy gimnazjum w Stankowie, gm. Markusy | |
| 2.29. | 71 | Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego w Milejewie | |
| 2.30. | 72 | Budowa sali gimnastycznej przy gimnazjum w Młynarach | |
| 2.31. | 73 | Modernizacja obiektu sportowego w Młynarach | |
| 2.32. | 74 | Modernizacja Stadionu Miejskiego w Pasłęku | |
| 2.33. | 75 | Pokonanie barier w Integracyjnej Szkole Podstawowej w Zielonce Pasłęckiej, gm. Pasłęk | |
| 2.34. | 76 | Dostosowanie oferty Biblioteki Publicznej w Pasłęku | |
| | | Etap I - Publiczny Punkt Dostępu do Internetu – powiat elbląski | |
| | | Etap II - Modernizacja Izby Historycznej | |
| | | Etap III - Wymiana części księgozbioru | |
| 2.35. | 77 | Utworzenie Centrum Informacji i Inicjatyw Społecznych w gm. Rychliki | Etap I |
| 2.36. | 78 | Utworzenie Centrum Informacji i Inicjatyw Społecznych w gm. Rychliki | Etap II |

Priorytet 3. GOSPODARKA (przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka)

Cel szczegółowy:

- 3.1. Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego**
3.2. Rozwój turystyki – gospodarka okołoturystyczna
3.3. Zachowanie tożsamości kulturowej powiatu
3.4. Zwiększenie wydajności działania administracji

Cele operacyjne - projekty:

- | | | | |
|-------|-----|---|--|
| 3.1. | 79. | Rozwój bazy wypoczynkowo szkoleniowej w gm. Rychliki – mikro przedsiębiorstwa | |
| 3.2. | 80. | Eko-weekend – produkt turystyczny powiatu w oparciu o dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe | |
| 3.3. | 81. | Budowa repliki osady TRUSO | tworzenie nowego, markowego produktu turystycznego Etap I |
| 3.4. | 82. | Budowa repliki osady TRUSO | tworzenie nowego, markowego produktu turystycznego Etap II |
| 3.5. | 83. | Marketing terytorialny powiatu elbląskiego | |
| 3.6. | 84. | Modernizacja infrastruktury informatycznej Starostwa Powiatowego w Elblągu | |
| 3.7. | 85. | Poprawa warunków i jakości życia mieszkańców sołectwa Zabrowiec, gm. Godkowo | |
| 3.8. | 86. | Renowacja Cmentarza Kultury Mennonickiej w Gronowie Elbląskim | |
| 3.9. | 87. | Centrum Kultury Mennonickiej w Markusach | |
| 3.10. | 88. | Eko-weekend – w gminie Markusy | budowa 2 parkingów i skansenu rybackiego |
| 3.11. | 89. | Eko-weekend – w gminie Milejewo | ścieżki rowerowe i punkt widokowy |
| 3.12. | 90. | Promocja turystyczna gminy Młynary | |
| 3.13. | 91. | Rewitalizacja Starówki w Pasłęku | |
| 3.14. | 92. | Budowa bazy turystycznej Zakrzewko II, gm. Pasłęk | |
| 3.15. | 93. | Eko-weekend – w gminie Rychliki | szlak rowerowy Ostróda, Miłomłyn, Buczyniec, Pasłęk, Jelonki, Elbląg |
| 3.16. | 94. | Eko-weekend - w gminie Rychliki | szlak konny Ostróda, Miłomłyn, Buczyniec, Pasłęk, Jelonki, Elbląg |
| 3.17. | 95. | "Mała Holandia" w Rychlikach - Budowa ośrodka sportowo - rekreacyjnego i rozbudowa GOSIT w Rychlikach | |
| 3.18. | 96. | Ożywienie artystyczne wsi w gminie Rychliki | Etap I - utworzenie 7 świetlic rzemiosła artystycznego |
| 3.19. | 97. | Ożywienie artystyczne wsi w gminie Rychliki | Etap II - warsztaty i szkolenia |
| 3.20. | 98. | Promocja gminy Rychliki | |
| 3.21. | 99. | Modernizacja terenów rekreacyjnych w Tolkmicku | |

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA ZADAŃ I DZIAŁAŃ – CELE OPERACYJNE

W środowiskach lokalnych tkwi znaczny potencjał rozwojowy. Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego zawiera projekty, które rozwijają posiadane potencjały, przeciwdziałają słabościom, ograniczają zagrożenia, wykorzystują szanse. Projekty to inaczej cele operacyjne Programu, czyli zadania i działania do realizacji, opisane szczegółowo w kartach projektów.

Na podstawie kart projektów dokonano zestawienia zadań w układzie priorytetów i podmiotów planowania w postaci:

- ✚ Matrycy Programu zawierającej efekty rzeczowe programu
- ✚ Harmonogramu realizacyjnego przedstawiającego czas realizacji projektów w kolejnych latach
- ✚ Budżetu Programu zawierającego źródła finansowania i przepływy finansowe w kolejnych latach
- ✚ Odpowiedzialności za realizację zadań – wg podmiotów realizujących program

Zgłoszone projekty dotyczyły następujących priorytetów:

INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ , gdzie zgłoszono	59 projektów na wartość	103.988 tys. zł
EDUKACJI I KSZTAŁCENIA	36 projektów	68.548 tys. zł
GOSPODARKI (przedsiębiorczości, wsi i rolnictwa, turystyki)	22 projekty	34.964 tys. zł
RAZEM PROGRAM	99 projektów	207.500 tys. zł

Na podstawie wniosków z Raportu z monitoringu Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego na lata 2004 – 2006 i perspektywnie na lata 2007 –2013, zawierającego szczegółową charakterystykę podejmowanych działań realizacyjnych, wprowadzono istotne zmiany w **42** zadaniach Programu, w tym m.in.:

- ✓ Wprowadzono **5** nowych zadań o łącznej wartości **2 mln 900** tys. zł;
- ✓ Przesunięto w czasie realizację **40** zadań;
- ✓ Zmieniono budżet **8** projektów.

W efekcie liczba zadań do realizacji nie uległa zmianie, wzrósł natomiast budżet Programu o **5** mln zł.

Na lata 2004-2006 zgłoszono **68** projekty o łącznej wartości **140 mln 146** tys. zł, w tym w ramach:

ZPORR	- 53 projekty na wartość	128 mln 732 tys. zł;
SPO RZL	- 8 projektów na wartość	11 mln 265 tys. zł;
SPO ROW	- 7 projektów na wartość	2 mln 305 tys. zł.

W latach 2007 – 2013 zaplanowano realizację **31** projektów na wartość **65.198** tys. zł. Alternatywne finansowanie zadań ochrony środowiska można rozważyć z Funduszu Spójności pod warunkiem współdziałania kilku gmin oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego w Polsce.

Łącznie w realizację Programu jest zaangażowanych **24** podmiotów gospodarczych, w tym **18** j.s.t. i ich jednostek organizacyjnych oraz **3** stowarzyszenia.

Gminy powiatu elbląskiego i ich jednostki organizacyjne zgłosiły **62** projekty o wartości **110 mln 881** tys. zł. Teoretycznie wyliczony wkład własny wyszacowano na kwotę **18 mln 629** zł.

3.1. CHARAKTERYSTYKA – wg Priorytetu 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

Jednym z czynników rozwoju lokalnego, mającego duży wpływ na poprawę konkurencyjności regionu i jego cechy, jest konieczność **budowy i rozbudowy infrastruktury** drogowej i ochrony środowiska, co w efekcie:

- stwarza szansę na napływ inwestorów;
- umożliwia rozwój turystyki, budownictwa, przemysłu rolno – spożywczego;
- podnosi potencjał ekonomiczny regionu;
- przyczynia się do tworzenia nowych miejsc pracy.

W ramach Priorytetu 1. „**INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**” w Programie Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego, wyróżniono dwa cele szczegółowe, tj.:

1.1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej powiatu

1.2. Ochrona środowiska naturalnego

Efektami rzeczowymi Programu rozwoju gmin i powiatu elbląskiego w Priorytecie 1 są:

52.408 km dróg, w tym:

11.000 m odnowionych dróg wojewódzkich o nośności **100 kN/oś**

20.017 m przebudowanych dróg powiatowych o nośności **80 kN/oś**

21.391 m zmodernizowanych dróg gminnych

1 parking, 3 mosty o łącznej powierzchni **546 m²**

114.829 m sieci wodociągowej

150.507 m sieci kanalizacji sanitarnej

2 stacje uzdatniania wody o wydajności **3.300 m³/dobę** – jedna

3 oczyszczalnie ścieków o przepustowości **292 m³/dobę**

1 kotłownia na biopaliwo

selektywna zbiórka odpadów we wszystkich gminach powiatu (**9**)

8,29 ha terenów inwestycyjnych

25 stałych miejsc pracy

Ponadto przewidywane jest zatrzymanie **wskaźnika migracji**, wzrost natężenia ruchu, skrócenie **czasu dojazdu** do szkoły, zakładów pracy, pól, zmniejszenie **emisji spalin** SO₂ i CO₂. Przewidziano również zwiększenie ruchu turystycznego o **22 tys. osób**.

W ramach celów Priorytetu 1. „**INFRASTRUKTURA TECHNICZNA**” zostało zgłoszonych łącznie **42** projekty na wartość **103.988 tys. zł**, co obrazuje Tabela Nr 9.

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA - Tabela Nr 9.

Rok	Projekty wg zgłoszeń do fs		Projekty wg realizacji z fs	
	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]
2004*	1 (-1)	104	5	245
2005	16	34.149	21	17.214
2006	10	36.297	21	31.939
Razem 2004 - 2006	27 (-1)	70.550	47	49.398
2007	8	22.358	20	24.378
2008	4	6.130	11	13.562
2009	1	1.250	4	7.325
2010	0	0	3	5.625
2011	1	3.350	1	2.450
2012	1	350	2	1.250
Razem 2007- 2013	15 (+1)	33.438	41	54.590
Razem Priorytet 1.1.	42 (-1 +1)	103.988	88	103.988

Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych;

opracowanie własne;

* - 2004 rok – realizacja

Powiat zgłosił **8** projektów drogowych i **1** środowiskowy, gminy zgłosiły **8** projektów drogowych i **24** środowiskowe, **jeden** projekt należy do tzw. „innych podmiotów”, tj. Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Udział współfinansowania w ramach sektorowych programów operacyjnych i FS, wynosi odpowiednio:

FS od 2007 roku	– 10 + 1 projektów na wartość	34.580 tys. zł
ZPORR 1.1.	- 1 projekt na wartość	10.800 tys. zł
ZPORR 1.2.	– 2 projekty na wartość	15.832 tys. zł
ZPORR 3.1.	- 26 projektów na wartość	45.350 tys. zł
SPO ROW – G	- 1 projekt na wartość	695 tys. zł

3.2. CHARAKTERYSTYKA – wg Priorytetu 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – drogi

W ramach Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego w Priorytecie 1.1. cele szczegółowe zawarte są w zapisie „**Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej powiatu**”.

Konieczność inwestowania w infrastrukturę drogową wynika z bardzo złego stanu technicznego dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Szczególnie zła jakość dróg w powiecie elbląskim występuje na Żuławach, z uwagi na organiczne podłoże, a ich modernizacja jest wyjątkowo kosztowna.

W wyniku realizacji programu powstanie:

- ✚ **52,408 km** dróg, w tym
 - 11.000 m dróg wojewódzkich
 - 20.017 m dróg powiatowych
 - 21.391 m dróg gminnych
- ✚ **3 mosty**

W priorytecie 1.1. Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego wpisano **17** wniosków na wartość **38.534 tys. zł**. Dotyczą one budowy, modernizacji i przebudowy dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich. Zgłoszenie wniosków aplikacyjnych i realizacja projektów w poszczególnych latach zawarta jest w tabeli Nr 10.

Priorytet 1.1.Drogi - Tabela Nr 10.

Rok	Projekty wg zgłoszeń do fs		Projekty wg realizacji z fs	
	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]
2004	1 (-1)	104	1	104
2005	3	7.071	4	5.171
2006	5 (-1)	21.571	6	11.479
Razem lata 2005-2006	9 (-2)	28.746	11	16.754
2007	6	3.658	10	10.368
2008	4	6.130	9	8.512
2009	0	0	2	2.300
2010	0	0	1	600
Razem lata 2007-2013	10	9.788	22	21.780
Razem Priorytet 1.1.	19 (-2)	38.534	X	38.534

*Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych
Opracowanie własne*

* 2004 rok - realizacja

Współfinansowanie projektów w ramach programów UE przedstawia się następująco:

ZPORR – 1.1.	1	10.800
ZPORR – 3.1.	6	17.842
FS	10	9.892
RAZEM	17	38.534

Szczegółowy opis poszczególnych celów operacyjnych – zadań do realizacji zawierają **karty projektów**. Czas realizacji opisano w punkcie „Harmonogram realizacji”, zaś przepływy finansowe w punkcie „**Budżet – Wieloletni Plan Finansowy**”. Alternatywne finansowanie dotyczy dwu projektów (z 3.1. w 1.1.1. na wartość 9.981 tys. zł

3.3. CHARAKTERYSTYKA – wg Priorytetu 1.2. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – ochrona środowiska

W ramach Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego w Priorytecie 1.2. cele szczegółowe zawarte są w zapisie „**Ochrona środowiska naturalnego**”. Zgłoszono **25 wniosków na wartość 65.454 tys. zł.**

Gminy zgłosiły **24 wnioski** na wartość **64.759 tys. zł.** Jeden wniosek zgłosiło Starostwo Powiatowe w Elblągu.

Potrzeba inwestowania w infrastrukturę ochrony środowiska wynika z zacofania cywilizacyjnego, z konieczności wdrożenia przepisów prawa, przestrzegania zasad, celów ogólnych i szczegółowych oraz konieczności stosowania norm jakościowych w ochronie środowiska.

W wyniku realizacji programu powstanie:

- **114.574 m** sieci wodociągowej
- **150.507m** sieci kanalizacyjnej
- **3** stacje uzdatniania wody o wydajności **3.300 m³/d** jedna
- **3** oczyszczalnie ścieków o przepustowości **292 m³/d**
- **175 ha** nowych zalesień.

W priorytecie 1.2. w ramach Programu na wpisane **25 wniosków** dotyczących budowy i modernizacji wodociągów, kanalizacji, stacji uzdatniania wody i oczyszczalni na ogólną wartość **65.454 tys. zł**, z tego: w poszczególnych latach **do realizacji** (wg zgłoszeń i przepływów) przewidziano odpowiednio:

Priorytet 1.2. Środowisko - Tabela Nr 11.

Rok	Projekty wg zgłoszeń do fs		Projekty wg realizacji z fs	
	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]
2004*	0	0	4	141
2005	13	27.078	17	12.043
2006	6	14.726	15	20.460
Razem lata 2004-2006	19	41.804	36	32.644
2007	2	18.700	10	14.010
2008	0	0	2	5.050
2009	1	1.250	2	5.025
2010	0	0	2	5.025
2011	1	3.350	1	2.450
2012	1	350	2	1.250
Razem lata 2007-2013	5	23.650	19	32.810
Razem Priorytet 1.1.	24 + (1) = 25	65.454	55	65.454

Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych
Opracowanie własne

* - 2004 - realizacja

ZPORR – 1.2.	2	13.190
ZPORR – 3.1.	17	27.919
PROW	1	695
FS	5	23.650
RAZEM	25	65.454

Szczegółowy opis poszczególnych celów operacyjnych – zadań do realizacji zawierają karty projektów, a czas realizacji opisano w punkcie „**Harmonogram realizacji**”, zaś przepływy finansowe w punkcie „**Budżet – Wieloletni Plan Finansowy**”. Zakresy odpowiedzialności za realizację projektów zawarto w punkcie dotyczącym „Podmiotów realizacji Programu”.

Alternatywne finansowanie projektów z zakresu ochrony środowiska jest możliwe z dofinansowaniem w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego.

3.4. CHARAKTERYSTYKA – wg Priorytetu 2. EDUKACJA i KSZTAŁCENIE

Najważniejszym czynnikiem rozwoju lokalnego jest **kapitał ludzki** rozumiany jako kultura społeczna mierzona, m.in. poziomem wykształcenia, kulturą pracy, poziomem bezrobocia, poziomem pomocy społecznej i profilaktyki zdrowotnej. Za podstawowy czynnik rozwoju uznaje się więc aktywność lokalnej elity polityczno - społeczno - gospodarczej, sprawny układ instytucjonalny, zespoły wykształconych ludzi w kierunku kreowania rozwoju i pobudzania aktywności oraz współpraca międzygminna.

Inwestowanie w **infrastrukturę społeczną, edukację i kształcenie** wynika z:

- potrzeby tworzenia dobrego zaplecza edukacyjnego szkół i instytucji kultury
- konieczności pobudzania aktywizacji zawodowej mieszkańców
- budowy zdrowego społeczeństwa
- zapobiegania negatywnym zjawiskom społecznym
- pomocy grupom dysfunkcyjnym
- pomocy osobom niepełnosprawnym.

W ramach Priorytetu 2. „**EDUKACJA I KSZTAŁCENIE**” w Programie rozwoju gmin i powiatu elbląskiego, wyróżniono trzy cele szczegółowe, tj.:

2.1. Rozwój edukacji

2.2. Kształcenie pod potrzeby rozwoju gospodarczego

2.3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej

Jako **efekt rzeczowy** Programu rozwoju gmin i powiatu elbląskiego w Priorytecie 2 powstanie:

8 obiektów dydaktycznych, o powierzchni **5.838 m²** dla **230** osób **4.886** uczestników szkoleń

5 sal gimnastycznych, o powierzchni **4.248 m²**

7 obiektów sportowych o łącznej powierzchni **12.051 m²** **4.090** uczestników zajęć sportowych

12.400 imprez sportowo-rekreacyjnych

1.180 osób zostanie objęta programami stypendialnymi

2.442 bezrobotnych objętych działaniami wsparcia, **517** osób z nowymi kwalifikacjami, **345** podejmie pracę lub naukę.

8 szt. aparatury diagnostycznej dla **1.250** pacjentów w roku i **50%** wzrost wykrywalności chorób nowotworowych i krążenia.

W ramach celów Priorytetu 2. „**EDUKACJA I KSZTAŁCENIE**” zostało zgłoszonych łącznie **36** projektów na wartość **68.548 tys. zł**, co obrazuje Tabela Nr 12.

Priorytet 2. **EDUKACJA I KSZTAŁCENIE** - Tabela Nr 12.

Rok	Projekty wg zgłoszeń do fs		Projekty wg realizacji z fs	
	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]
2004*	7	3.810	9	2.229
2005	16	25.571	25	16.793
2006	2	9.547	20	16.450
Razem 2004 - 2006	25	38.928	54	35.472
2007	7	13.342	12	12.846
2008	1	10.500	6	6.952
2009	2	2.778	4	6.178
2010	1	3.000	3	5.600
2011	0	0	1	1.500
Razem 2007- 2013	11	29.620		33.076
Razem Priorytet 2	36	68.548		68.548

Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych; Opracowanie własne; * - 2004 rok - realizacja

Powiat i jego jednostki organizacyjne zgłosiły **17** projektów, gminy **15** projektów, **4** wnioski zgłosiły tzw. „inne podmioty”, tj. Stowarzyszenie „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku i Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Oddział w Elblągu.

Udział współfinansowania w ramach sektorowych programów operacyjnych i FS, wynosi odpowiednio:

ZPORR 1.5.	- 1 projekt	na wartość	140 tys. zł
ZPORR 2.1. i 2.5.	- 3 projekty	na wartość	895 tys. zł
ZPORR 2.2.	- 2 projekty	na wartość	7.900 tys. zł
ZPORR 3.5.	-10 projektów	na wartość	19.038 tys. zł
SPO RZL 1.2.	- 2 projekty	na wartość	2.628 tys. zł
SPO RZL 1.3.	- 2 projekty	na wartość	3.600 tys. zł
SPO RZL 1.4.	- 1 projekt	na wartość	2.089 tys. zł
SPO RZL 1.5.	- 2 projekty	na wartość	1.852 tys. zł
SPO RZL 1.6	- 1 projekt	na wartość	1.096 tys. zł
SPO ROW 2.3.	- 1 projekt	na wartość	750 tys. zł
FS	- 11 projektów	na wartość	28.560 tys. zł

3.5. CHARAKTERYSTYKA – wg Priorytetu 3. GOSPODARKA – przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka

W powiecie elbląskim są wyjątkowo korzystne warunki do rozwoju rolnictwa, turystyki i gospodarki, a zwłaszcza przemysłu rolno - spożywczego, drobnej wytwórczości i usług.

Ten kierunek rozwoju wynika z cech regionu, które wyznacza:

Przedsiębiorczość:

- korzystne położenie geograficzne - przestrzenne i połączenia komunikacyjne
- dostęp do dużych rynków zbytu Elbląga, Gdańska, Kaliningradu
- wolne tereny do zainwestowania
- wysokie bezrobocie, ale i duży udział ludzi młodych z wysokimi kwalifikacjami
- przychylny klimat do inwestowania

Wieś i rolnictwo:

- typowo rolniczy region (30% wskaźnik urbanizacji)
- mało zanieczyszczone środowisko naturalne i atrakcyjne zasoby przyrodnicze
- wysoka jakość gleb, korzystna struktura użytkowania gruntów
- możliwość produkcji żywności wysokiej jakości
- duże zasoby wolnej siły roboczej

Turystyka:

- wysokie walory przyrodnicze, bogactwo dziedzictwa kulturowego, korzystne warunki do uprawiania wielu dyscyplin sportowych
- Kanał Elbląski jako atrakcja turystyczna na skalę światową
- rosnące zainteresowanie turystyką
- słabo wykorzystane miejsca noclegowe

W ramach Priorytetu 3. „GOSPODARKA” w Programie Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego, wyróżniono trzy cele szczegółowe, tj.:

3.1. Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego

3.2. Rozwój turystyki gospodarka okolicy turystyczna

3.3. Zachowanie tożsamości kulturowej powiatu

3.4. Zwiększenie wydajności działania administracji

12 odnowionych zabytków, **26** nowych obiektów turystycznych i **28** nowych ofert turystycznych;
22 działań promocyjnych **76.354** odbiorców ofert promocyjnych i **26 500** korzystających z tych ofert;
110 osób przygotowana do obsługi turystów, **125** miejsc pracy, **38.730** pozyskanych turystów.

W ramach celów Priorytetu 3. „GOSPODARKA – przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka” zostało zgłoszonych łącznie **21** projekty na wartość **34.514 tys. zł**, co obrazuje Tabela Nr 13.

Priorytet 3. GOSPODARKA (przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka) - Tabela Nr 13.

Rok	Projekty wg zgłoszeń do fs		Projekty wg realizacji z fs	
	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]
2004*	1	100	3	260
2005	9	19.418	10	12.849
2006	3	11.150	9	12.419
Razem 2004 - 2006	13	30.668	22	25.528
2007	2	1.500	3	3.100
2008	0	0	3	3.540
2009	4	2.796	4	2.546
2010	0	0	1	250
Razem 2007-2013	6	4.296	X	9.436
Razem Priorytet 3	19 + (2) = 21	34.964	X	34.964

Zródło: Karty projektów zespołów zadaniowych; Opracowanie własne; * - 2004 rok - realizacja

Powiat zgłosił **2** projekty, gminy - **15** projektów, **4** wnioski zgłosiły tzw. „inne podmioty”, tj. 5 mikroprzedsiębiorstw z gminy Rychliki, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu, Stowarzyszenie Miłośników „TRUSO” w Elblągu.

Udział współfinansowania w ramach sektorowych programów operacyjnych i fs, wynosi odpowiednio:

ZPORR 1.4.	- 2 projekty	na wartość	23.900 tys. zł
ZPORR 1.5.	- 1 projekt	na wartość	800 tys. zł
ZPORR 2.5.	- 1 projekt	na wartość	2.000 tys. zł
ZPORR 3.1.	- 3 projekty	na wartość	1.878 tys. zł
ZPORR 3.4.	- 1 projekt	na wartość	1.230 tys. zł
SPO ROW	- 5 projektów	na wartość	860 tys. zł
fs	- 6 projektów	na wartość	4.296 tys. zł

4. MATRYCA PROGRAMU – efekty rzeczowe

Ogółem realizacja Programu przyczyni się do utworzenia **176** miejsc pracy i powrotu na otwarty rynek pracy **546** osób, przygotowania **8,29** ha nowych terenów pod inwestycje, napływ turystów do **38.730** osób rocznie, zatrzymania lub zmniejszenia wskaźnika migracji na poziomie **0%**, zmniejszenia stopy bezrobocia o **3,5%**.

Efektami rzeczowymi Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego wg wskaźników produktu są:

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – drogi (17 projektów – 38.534 tys. zł)

- + 52.408 km dróg, w tym:
 - o 11.000 m odnowionych dróg wojewódzkich o nośności 100 kN/oś
 - o 20.017 m przebudowanych dróg powiatowych o nośności 80 kN/oś
 - o 21.391 m zmodernizowanych dróg gminnych
- + parking + baza turystyczna
- + 3 mosty o łącznej powierzchni 546 m²

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – ochrona środowiska (25 projektów – 65.454 tys. zł)

- + 114.829 m sieci wodociągowej
- + 150.507 m sieci kanalizacji sanitarnej
- + 3 stacje uzdatniania wody o wydajności 3.300 m³/dobę – jedna
- + 3 oczyszczalnie ścieków o przepustowości 292 m³/dobę
- + 1 kotłownia na biopaliwo

Priorytet 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE (36 projektów – 68.548 tys. zł)

- + 8 obiektów dydaktycznych o łącznej powierzchni 5.838 m²
- + 5 sal gimnastycznych 4.248 m²
- + 7 obiektów sportowo-rekreacyjnych 12.051 m²
- + 2.442 osoby zakwalifikowanych do wsparcia, w tym 1.180 w programach stypendialnych
- + 8 szt. nowej aparatury diagnostycznej w SP ZOZ w Pasłęku

Priorytet 3. GOSPODARKA (przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka) (21 projekty – 34.964 tys. zł)

- + 12 odnowionych zabytków
- + 26 nowych obiektów turystycznych
- + 22 podejmowane działania promocyjne
- + 110 osób przygotowanych do obsługi turystów

Efekty Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego wg wskaźników rezultatu to:

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – drogi (17 projektów – 38.534 tys. zł)

- + 16 dróg i 3 mosty o zwiększonej nośności - powiatowe i gminne do 80, wojewódzkie do 100 kN/oś
- + 95 minut skrócony czas jazdy 1 pojazdu na 16 drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich
- + 8 utworzonych miejsc pracy

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – ochrona środowiska (25 projektów – 65.454 tys. zł)

- + 56.470 osób w 9 gminach objęta selektywną zbiórką odpadów
- + 345 obiektów podłączonych do sieci wodociągowej
- + 3 gminy z poprawionymi parametrami wody dla 30.200 osób
- + 2.327 obiektów podłączonych do sieci kanalizacyjnej
- + 300 kW uzyskana moc kotłowni na biopaliwa

Priorytet 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE**(36 projektów – 68.548 tys. zł)**

- + 36 imprez sportowo-rekreacyjnych w roku
- + 4.984 uczestników kursów i szkoleń w roku
- + 4.090 uczestników zajęć sportowych
- + 1.102 stypendystów z promocją na wyższy poziom nauki
- + 1.250 pacjentów objętych diagnostyką medyczną w roku

Priorytet 3. GOSPODARKA (przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka) (21 projektów – 34.964 tys. zł)

- + 480 osób korzystających z zabytków
- + 76.354 odbiorców ofert promocyjnych
- + 28 ofert obiektów turystycznych
- + 29.690 turystów

Efekty Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego wg wskaźników oddziaływania to:**Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – drogi****(17 projektów – 38.534 tys. zł)**

- + wzrost natężenia ruchu pojazdów na 16 drogach i 3 mostach
- + 22.000 turystów w ruchu turystycznym powiatu elbląskiego
- + 5 utworzonych miejsc pracy

Priorytet 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – ochrona środowiska**(25 projektów – 65.454 tys. zł)**

- + 1.477 osób korzystających z wodociągu
- + 24.000 nowych osób korzysta z wody o poprawionych parametrach jakościowych
- + 8.508 osób korzystających z sieci kanalizacyjnej
- + 8,29 ha nowych terenów inwestycyjnych
- + 17 nowych miejsc pracy

Priorytet 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE**(36 projektów – 68.548 tys. zł)**

- + 12.400 uczestników imprez sportowo-rekreacyjnych w roku
- + 306 osób nabywa kwalifikacje w roku
- + 236 uczniów w nowych obiektach dydaktycznych w roku
- + 546 stypendystów podejmuje studia
- + 524 osób uzyskuje pracę na otwartym rynku pracy
- + 50 % wzrost wykrywalności chorób nowotworowych i krążenia we wczesnych stadiach

Priorytet 3. GOSPODARKA (przedsiębiorczość, wieś i rolnictwo, turystyka) (21 projektów – 34.964 tys. zł)

- + 125 nowych stałych miejsc pracy
- + 26.500 korzystających z ofert promocyjnych
- + 9.040 turystów

MATRYCA LOGICZNA PROGRAMU

99 projektów

207.500 tys. zł

Cele	NAZWA, MIANO I WARTOŚĆ WSKAŹNIKÓW OSIĄGNIĘĆ PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO						Budżet og. tys. zł	Odpowiedzialny	Źródła finansowania	
	Produkty		Rezultaty		Oddziaływanie				UE	rok
	Nazwa wskaźnika - miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość				
Priorytet I.	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA									
Cel I.1.	Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej powiatu									
Cel I.1.1.	DROGI									
1.1.1.1	Pow. budowany most zwodzony (60x7m) - m ²	420	Nośność mostu– ton	30	Wzrost natężenia ruchu - osoby na dobę	2000	4.061	ZDP	ZPORR 1.1./3.1	2006
1.1.2.12	Baza turystyczna, parking + droga 406x5m- szt.	1+1	Sezonowe miejsca pracy	8	Liczba turystów - osób	1000	1.000	ZDP	FS	2007
1.1.3.13	Długość budowanej drogi powiatowej - m	4.277	Nośność drogi - kN/oś	80	Wzrost natężenia ruchu - %	10	2.600	ZDP	FS	2008
1.1.4.14	Długość przebudowywanej drogi pow. 149 - m	7100	Nośność drogi - kN/oś	80	Zmniejszenie wypadkowości - %	12	5.900	ZDP	ZPORR– 3.1	2005
1.1.5.15	Długość przebudowywanej drogi pow.9342 - m	2014	Nośność drogi - kN/oś	100	Liczba stałych miejsc pracy - miejsc	5	1.000	ZDP	FS	2007
1.1.6.16	Długość przebudowywanej drogi pow.391 - m	2200	Nośność drogi - kN/oś	80	Wzrost ruchu turystycznego - osób	3000	880	ZDP	FS	2008
1.1.7.17	Długość przebudowywanej drogi pow.393 - m	4020	Nośność drogi - kN/oś	80	Wzrost ruchu turystycznego - osób	3000	2.400	ZDP	FS	2008
1.1.8.18	Powierzchnia. remont mostu (15,70x8 m) - m ²	126	Nośność mostu - kN/oś	80	bezpieczeństwo podróżnych -% wypadk.		700	ZDP	FS	2007
1.1.9.19	Długość przebudowywanej drogi gm. most - m	700	Nośność drogi i mostu - kN/oś	80	Natężenie ruchu - liczba pojazdów	200	710	Godkowo	ZPORR-3.1.	2005
1.1.10.10	Długość modernizowanych dróg gminnych - m	8700	Skrócenie czasu jazdy - szkoła minut/pojazd	16	Poprawa wskaźnika migracji - o %		2.653	Gronowo	ZPORR-3.1.	2006
1.1.11.11	Długość remontowanej drogi gminnej - m	1700	Nośność drogi z 30 do 80 - kN/oś	80	Skrócenie czasu jazdy - minut/pojazd	4	600	Markusy	ZPORR-3.1.	2007
1.1.12.12	Długość budowanej drogi gminnej - m	4900	Skrócenie czasu jazdy - turyst. minut/1pojazd	10	Zwiększenie liczby turystów / rok	5000	3.800	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2005
1.1.13.13	Długość przebudowanej drogi gminnej - m	485	Skrócenie czasu jazdy-szkoła- minut/1pojazd	1	Poprawa wskaźnika migracji - o %	+1	718	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2006
1.1.14.14	Długość modernizowanej drogi gminnej - m	1983	Skrócenie czasu jazdy-szkoła - minut/1pojazd	5	Utrzymanie wskaźnika migracji - %	- 2,2	110	Rychliki	ZPORR-3.1.	2007
1.1.15.15	Długość zmodernizowanej drogi gminnej - m	2577	Skrócenie czasu jazdy-szkoła - minut/1pojazd	5	Utrzymanie wskaźnika migracji - %	-2,2	248	Rychliki	ZPORR-3.1.	2007
1.1.16.16	Długość odnowionej drogi wojewódzkiej 526-m	2000	Nośność drogi - kN/oś	100	Wzrost natężenia ruchu o 50 % - %	50	10.800	ZDW	ZPORR-1.1.	2006
1.1.17.17	Długość budowanej drogi gminnej - m	346	Nośność drogi - kN/oś	80	Zwiększenie liczby turystów / rok	10000	742	Tolkmicko	ZPORR-3.1.	2008
Ogółem	Długość dróg wojewódzkich Długość dróg powiatowych Długość dróg gminnych Razem	11.000 20.017 21.391 52.408	Zwiększenie nośności 16 dróg, 3 mostów skrócenie czasu jazdy o 37 minut, utworzenie 8 miejsc pracy,		Wzrost natężenia ruchu Zwiększenie ruchu turystycznego Liczba stałych miejsc pracy Zatrzymanie wskaźnika migracji	22000 5	9.892 – FS 10.800–ZPORR-1.1. 17.842–ZPORR 3.1. 38.534 zł r-m		10– FS 1– ZPORR 1.1. 6–ZPORR3.1. 17 - Razem	3-2005 4-2006 5-2007 4-2008

Cele	NAZWA, MIANO I WARTOŚĆ WSKAŹNIKÓW OSIĄGNIĘĆ PROGARMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO						Budżet og. tys. zł	Odpowiedzialny	Źródła finansowania				
	Produkty		Rezultaty		Oddziaływanie				UE	rok			
	Nazwa wskaźnika - miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość							
1. Cel	1.1.2. ŚRODOWISKO		2. Ochrona środowiska naturalnego										
1.2.1./18	Powierzchnia zalesionych gruntów	- ha	175	Ilość pokarmu dla zwierzyny	- j.o.		Powstanie stałych miejsc pracy	- szt.	17	695	SP	PROW	2005
1.2.2./19	Ilość pojemników do selektywnej zbiórki odp.		20	Ilość gospodarstw dom. objętych SZO	- szt.	1500	Ilość zebranych odpadów	- ton	1400		Gronowo	ZPORR-3.1.	2005
1.2.3./20	Długość wodociągu w m. Przezmark		300	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom.		19	Liczba korzystających z sieci wodociągowej		441	866	Elbląg	ZPORR-3.1.	2005
1.2.4./21	Długość wodociągu wiejskiego	- m	2662	Powierzchnia terenów inwestycyjnych	- ha	1,8	Liczba osób korzystających z sieci wod. – os.		390	463	Godkowo	ZPORR-3.1.	2005
1.2.5./22	Długość sieci magistralnej wodociągowej	- m	55000	Liczba uzbrojonych w sieć nieruchomości szt.		140	Wskaźnik zwodociągowania gminy	%	100	2.600	Młynary	ZPORR-3.1.	2006
1.2.6./23	Pojemność wybudowanej SUW	- m ³ /dobę	3300	Poprawa parametrów jakości wody do norm			Powierzchnia terenów inwestycyjnych	- ha	6,49	3.662	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2005
1.2.7./24	Długość wodociągu wiejskiego	- m	4740	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		32	Liczba osób korzystających z sieci wod. – os.		200	481	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2005
1.2.8./25	Długość wodociągu wiejskiego	- m		Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.			Liczba osób korzystających z sieci wod. – os.			551	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2006
1.2.9./26	Długość wodociągu wiejskiego	- m	7900	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		50	Liczba osób korzystających z sieci wod. – os.		142	1.200	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2005
1.2.10./27	Długość wodociągu wiejskiego I etap	- m	17300	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		63	Liczba osób korzystających z sieci wod. – os.		121	1.150	Rychliki	ZPORR-3.1.	2006
1.2.11./28	Długość wodociągu wiejskiego II etap	- m	24200	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		33	Liczba osób korzystających z sieci wod.os.		132	1.250	Rychliki	fs	2009
1.2.12./29	Długość wodociągu wiejskiego	- m	2727	Liczba podłączonych do sieci budynków	szk.	8	Liczba osób korzystających z sieci wod.os.		51	553	Tolkmicko	ZPORR-3.1.	2005
1.2.13./30	Pojemność wybudowanej SUW	- m ³ /dobę		Poprawa parametrów jakości wody do norm o %		450	Liczba osób zaopatrywanych w wodę os.		6.500	540	Tolkmicko	ZPORR-3.1.	2006
1.2.14./31	Długość sieci kanalizacyjnej		633	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom.		20	Liczba osób korzystających z kanalizacji		162	484	Elbląg	ZPORR-3.1.	2005
1.2.15./32	Długość sieci kanalizacyjnej	- m	31000	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		290	Liczba osób korzystających z sieci kan. os.		1161	7.100	Elbląg	ZPORR-1.2	2006
1.2.16./33	Długość sieci kanalizacyjnej + oczyszczalnia		3608	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		84	Liczba osób korzystających z sieci kan.os.		390	2.735	Godkowo	ZPORR-3.1.	2006
1.2.17./34	Liczba kotłowni na odnawialne źródła energii		1	Ilość energii z odnawialnych źródeł	kW	300	Zmniejszenie zanieczyszczenia CO ₂ i SO ₂ %		80-90	500	Godkowo	ZPORR-3.1.	2005
1.2.18./35	Długość sieci kanalizacyjnej	- m	3100 0	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom. – szt.		290	Liczba osób korzystających z sieci kan.-os.		1161	6.090	Gronowo	ZPORR-1.2	2005
1.2.19./36	Długość sieci kanalizacyjnej 13 wsi I etap	- m	6600	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom – szt.		65	Liczba osób korzystających z sieci kan.-os.		260	2.450	Milejewo	ZPORR-3.1.	2005
1.2.20./37	Długość sieci kanalizacyjnej II etap	- m	4840 0	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom – szt.		477	Liczba osób korzystających z sieci kan.-os.		1908	17.550	Milejewo	fs	2007
1.2.21./38	Długość sieci kanalizacyjnej 3 miejscowości	m	7200	Liczba podłączonych do sieci budynków+ p.g szt.		56+4	Liczba osób korzystających z sieci kan.-os.		490	3.600	Młynary	ZPORR-3.1.	2005
1.2.22./39	Długość sieci kanalizacyjnej	- m	2066	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom.		50	Liczba osób korzystających z sieci kan.		200	937	Pasłęk	ZPORR-3.1.	2005
1.2.23./40	Przepustowość oczyszczalni ścieków m ³ /dobę		50	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom.		66	Liczba osób korzystających z sieci kan. o.		264	3.350	Rychliki	fs	2011
1.2.24./41	Długość sieci kanalizacyjnej + oczyszczalnia	m	2000 0	Liczba podłączonych do sieci gosp. dom.		414	Liczba korzystających z sieci kanalizacji		1848	350	Rychliki	ZPORR-3.1.	2012
1.2.25./42	Długość sieci kanalizacyjnej 3 wsie			Liczba podłączonych do sieci budynków		166	Liczba korzystających z sieci kanalizacji		664	3.851	Tolkmicko	ZPORR-3.1.	2005
Ogółem	Długość sieci wodociągowej		114.829 m	Liczba obiektów w sieci wodociągowej		345 szt.	Liczba osób korzystających z wodociągu		1.477	23.650-FS		5 – FS	13-2005
	Długość sieci kanalizacyjnej		150.507 m	Liczba obiektów w sieci kanalizacyjnej		2.327 szt.	Liczba korzystających ze znormalizowanej wody		30.200	695-PROW		1 – PROW	6-2006
	3 stacje uzdatniania wody o wydajności		3.300 m ³ /d	Poprawa parametrów wody w 3 gminach			Liczba korzystających z sieci kanalizacyjnej		8.346	13.190-ZPORR-1.2.		2 – ZPORR-1.2	2-2007
	3 oczyszczalnie ścieków o przepustowości		292 m ³ /d	Powierzchnia paszowa dla zwierząt		j.o.	Powierzchnia terenów inwestycyjnych		8,29 ha	27.919-ZPORR-3.1.		17 – ZPORR-3.1.	1-2009
	zalesione grunty		175 ha	Moc kotłowni na biopaliwa		300 kW	Liczba stałych miejsc pracy		18 osób	65.454-Razem			1-2011
													1-2012

Cele	NAZWA, MIANO I WARTOŚĆ WSKAŹNIKÓW OSIĄGNIĘĆ PROGARMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO						Budżet og. tys. zł	Odpowiedzialny	Źródła finansowania	
	Produkty		Rezultaty		Oddziaływanie				UE	rok
	Nazwa wskaźnika - miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość				
Priorytet II.	EDUKACJA I KSZTAŁCENIE Cel II.1. Rozwój kształcenia pod potrzeby rozwoju gospodarczego		II.2. Kształcenie pod potrzeby rozwoju gospodarczego		II.3. Rozwój lokalnej infrastruktury społecznej					
2.1./43	Powierzchnia obiektu z 5 salami dydaktycznymi	648	Liczba programów szkoleniowych	4	Liczba osób korzystających ze szkoleń	1000	2.500	CREP	ZPORR-3.5.	2005
2.2./44	Liczba długotrwale bezrobotnych w programie	300	Liczba nabywających nowe sprawności	270	Liczba znajdujących zatrudnienie	90	1.500	CREP	SPORZL.1.3	2004
2.3./45	Liczba młodzieży w programie szkoleniowym	400	Liczba znajdujących zatrudnienie	120	Pobudzona aktywność zawodowa	1300	1.000	CREP	SPORZL.1.2.	2004
2.4./46	Powierzchnia 2 obiektów dydaktycznych	m ² 1100	Liczba miejsc przysposobienia do pracy	70	Liczba absolwentów ośrodka rocznie	20	5.000	Stow.OUU	ZPORR-3.5.	2006
2.5./47	Poligon do nauki jazdy, 2 pracownie	m ² 2750	Liczba kształconych praktycznie	300	Nowe kwalifikacje bezrobotnych	150	1.582	ZSEIT	fs	2007
2.6./48	Zadania: wjazd, boisko, 4 sale lekcyjne, aula, kan.	5	Zwiększenie liczby uczniów w imprezach o %	10	Zwiększony nabór uczniów do szkoły	50	2.500	ZSEIT	fs	2007
2.7./49	Powierzchnia kompleksu sportowego	m ² 8051	Liczba uczestników 3 imprez masowych/rok	750	L. uczniów w 2 oddziałach sportowych	60	2.500	ZS	ZPORR-3.5.	2005
2.8./50	Powierzchnia basenu krytego	375	Liczba korzystających z basenu	1000	L. korzystających z obiektu sportowego	3500	10.000	ZS	fs	2008
2.9./51	Powierzchnia bazy CKU	m ² 830	Liczba słuchaczy i kursantów	350	L. uczących się w szkole dla dorosłych	100	1.800	PPP	fs	2007
2.10./52	Liczba edycji kursów szkoleniowych dla niepełn./r	10	Liczba osób w grupach wsparcia	500	Liczba niezależnych od pomocy społ.	240	2.089	PCPR	SPORZL.1.4	2005
2.11./53	Liczba zbudowanych obiektów sportowych w DD	3	Liczba uczestników 10 imprez w /roku	500	Liczba imprez integracyjnych	10	112	DD	ZPORR-3.1.	2005
2.12./54	Liczba młodzieży objęta działaniami aktywizując.	538	Liczba kończących działanie	484	Liczba osób podejmujących pracę, naukę	62	1.628	PUP	SPORZL.1.2	2004-6
2.13./55	Liczba długotrwale bezrobotnych objęta aktywizacją	459	L. długotrwale bezrobotn. kończąca działanie	413	Liczba osób podejmujących pracę, naukę	110	2.100	PUP	SPORZL.1.3	2004-6
2.14./56	Liczba zagrożonych marginalizacją objęta aktywizacją	200	Liczba marginalizowanych kończąca działanie	170	Liczba osób podejmujących pracę, naukę	40	987	PUP	SPORZL.1.5	2005-6
2.15./57	Liczba bezrobotnych kobiet objęta aktywizacją	110	Liczba bezrobotn. kobiet kończąca działanie	95	Liczba osób podejmujących pracę, naukę	30	1.096	PUP	SPORZL.1.6	2005-6
2.16./58	Liczba projektów dot. badań i analiz rynku pracy	1	Liczba publikacji analiz rynku pracy	1	Wzrost trafności doboru kierunków szkoleń		45	PUP	ZPORR.2.1.	2005-6
2.17./59	Liczba korzystających z dotacji inwestycyjnych i pom	10+40	Liczba podejmujących działalność gospodar.	40	Liczba mikroprzedz. działających po 18 m.	20	580	PUP	ZPORR.2.5	2005-6
2.18./60	Zakup sprzętu medycznego szt.	8	Liczba pacjentów objęta diagnozowaniem	1.250	Wzrost wykrywalności chorób nowot. krążenia	50 %	974	SP ZOZ	ZPOR.3.5.2	2005
2.19./61	Liczba uczniów zakwalifikowanych w programie	780	Liczba stypendystów uzyskujących promocję	702	Liczba stypendystów podejmujących naukę	546	4.680	SP/PEKS	ZPORR-2.2	2004
2.20./62	Liczba studentów zakwalifikowanych w programie	400	Liczba studentów uzyskujących promocję	380	Liczba studentów kończących studia	370	3.220	SP/PEKS	ZPORR-2.2.	2004
2.21./63	Liczba urzędników zakwalifikowanych do szkolenia	150	Liczba urzędników kończących szkolenie	120	L. opracowanych kompletnych projektów	40	270	SP/PEKS	ZPORR-2.1	2004
2.22./64	Powierzchnia obiektu sportowo-rekreacyjnego		Liczba uczniów korzystających z obiektu	260	Liczba uczestników 2 masowych imprez/r.	1231	444	Elbląg	ZPORR-3.5.	2005
2.23./65	Powierzchnia hali sportowej przy SP w Nowakowie	800	Liczba uczniów korzystających z hali sport.	146	Liczba uczestników masowych imprez	441	6.015	Elbląg	ZPORR-3.5.	2005
2.24./66	Powierzchnia obiektu sportowego	1000	Liczba osób korzystających z boisk sport.	300	Liczba powstałych klubów sportowych	2	200	Godkowo	FS	2007
2.25./67	Powierzchnia hali sportowej	m ² 968	L. uczestników 4 imprez rekreacyjnych w r.	200	Liczba korzystających z obiektu	1000	2.200	Gronowo	FS	2007
2.26./68	Powierzchnia Gminnego Centrum Integracji	150	Liczba miejscowości objętych działaniem	6	Liczba korzystających z GCI w 1 cyklu	40	750	Gronowo	SPOROW-2	2005
2.27./69	Liczba stworzonych grup wsparcia	5	Liczba uczestników zajęć integracyjnych	65	Liczba samodzielnych uczestników GCI	55	865	Gronowo	SPORZL.1.5	2005
2.28./70	Powierzchnia hali sportowej	m ² 800	Liczba ćwiczących dzieci	650	Zmniejszenie l. dzieci z wadami postawy	65	2.500	Markusy	FS	2007
2.29./71	Powierzchnia hali widowiskowo -sportowej	m ² 1680	Liczba dzieci ćwiczących	490	Liczba uczestników imprez sportowych / r.	1000	3.500	Milejewo	FS	2007
2.30./72	Powierzchnia hali gimnastycznej	m ² 648	L. uczestników 4 imprez rekreacyjnych w r.	200	Liczba korzystających z obiektu	1000	3.000	Młynary	FS	2010
2.31./73	Powierzchnia zmodernizowanego obiektu sportowego	3000	Ilość zróżnicowanych imprez sport.-rekreac.	12	Liczba uczestników imprez sportowo rekreac.	2400	600	Młynary	ZPORR-3.5.	2006
2.32./74	Liczba wybudowanych trybun na stadionie miejskim	1440	Liczba imprez masowych w roku	3	L. korzystających z obiektu sportowego/r	4500	193	Pasłęk	ZPORR-3.5.	2005
2.33./75	Modern. obiektu i stworzenie szkoły integracyjnej	1	Liczba uczniów w szkole integracyjnej	186	L. uczniów niepełnosprawnych w szkole	46	700	Pasłęk	ZPORR-3.5.	2005
2.34./76	Utworzony Publiczny Punkt Dostępu do Internetu	1	Liczba stanowisk PIAP	10	Liczba korzystających z PIAP w roku	8000	140	Pasłęk	ZPORR-1.5	2005
2.35./77	Powierzchnia 10 sal Centrum Informacji i Inicjatyw Społ.	360	Liczba sal dydaktycznych dla 75 osób/cykl	10	L. osób korzystających z CIIS jednorazowo	75	413	Rychliki	FS	2005
2.36./78	Liczba grup wsparcia i grup aktywności lokalnej	10	Liczba uczestników zajęć integracyjnych	750	Zatrudniona liczba uczestników szkoleń	65	865	Rychliki	FS	2005
Ogółem	Powierzchnia obiektów sportowych	- 12.051m ²	Liczba imprez sportowo-rekreacyjnych	36 szt.	Liczba uczestników imprez sport. rekreac.	12.400 osób	28.560 – FS		1 – FS	7-2004
	Powierzchnia 3 hal sportowych	- 4.248 m ²	Liczba uczestników szkoleń	4.984 osób	Nowe kwalifikacje lub nauka	421 osób	750 – SPO ROW		1 – ROW	16- 2005
	Powierzchnia obiektów dydaktycznych	- 5.838 m ²	Liczba uczestników zajęć sportowych	4.090 osób	Liczba uczniów w nowych obiektach dyd.	236 osób	11.265 – SPO RZL		8 – RZL	2- 2006
	Osoby zakwalifikowane do wsparcia	2.442 osób	Liczba stypendystów z promocją	1.102 osób	Liczba zatrudnionych	450 osób	27.973 – ZPORR		16 – ZPORR	7- 2007
	Osoby objęte programami stypendialnymi	- 1.180 osób	Liczba zdiagnozowanych pacjentów	4.984 osoby	Liczba stypendystów podejmujących studia	546 osób	Razem - 68.548		26 – razem	1-2008
										2-2009
										1- 2010

Cele	NAZWA, MIANO I WARTOŚĆ WSKAŹNIKÓW OSIĄGNIĘĆ PROGARMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO						Budżet og. tys. zł	Odpowiedzialny	Źródła finansowania	
	Produkty		Rezultaty		Oddziaływanie				UE	rok
	Nazwa wskaźnika - miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość	Nazwa wskaźnika – miano	ilość				
Priorytet III. GOSPODARKA (PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, ROLNICTWO, TURYSTYKA)										
Cel III.1. Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego powiatu					III.2. Rozwój turystyki – gospodarka okołoturystyczna					
III.3. Zachowanie tożsamości kulturowej powiatu					III.4. Zwiększenie wydajności działania administracji					
3.1./79	Liczba miejsc noclegowych w 5 obiektach	118	Liczba udzielonych noclegów	290	Spadek liczby bezrobotnych	10	1.230	5 mikro	ZPORR- 4.	2005
3.2./80	Opracowany przewodnik eko-weekendu	1	Korzystający z przewodnika os.	2000	Wzrost ilości turystów w roku o -os.	640	530	PKWE	ZPORR-1.	2005
3.3./81	Produkt turystyczny	1	Liczba odwiedzających w roku do	25000	Liczba miejsc pracy	50	15.200	Stow.Truso	ZPORR-1.4.	2005
3.4./82	Przygotowana kadra do obsługi turystów	110	Liczba osób z nowymi kwalifikacjami	88	Pracujący w historycznych zawodach	50	2.000	Stow.Truso	ZPORR-2.5	2006
3.5./83	Liczba podejmowanych działań promocyjnych	8	Liczba odbiorców działań promocyjnych	45600	Liczba korzystających z ofert promoc.	18000	650	SP/PEKS	ZPORR-3.1.	2005
3.6./84	Liczba działań w projekcie „internetowym”	4	Liczba ofert usług publicznych	5	Liczba odbiorców usług publicznych	5000	800	SP/OR	ZPORR-1.5	2005
3.7./85	Plan odnowy wsi – plac zabaw, sala komputer.	1	Liczba użytkowników sali komputerowej	200	Stworzone miejsca pracy	1	110	Godkowo	SPOROW-2	2005
3.8./86	L. odnowionych zabytków kultury mennonickiej	1	Liczba żywych lekcji historii w roku	20	Stworzone miejsca pracy	2	100	Gronowo	SPOROW-2	2004-5
3.9./87	L. odnowionych zabytków kultury mennonickiej	2	Liczba lekcji żywej historii	20	Stworzone miejsca pracy	2	650	Markusy	SPOROW-2	2005
3.10./88	Liczba stworzonych obiektów turystycznych	3	Zwiększona liczba turystów o 100 % do..	200	Stworzone miejsca pracy	2	300	Markusy	SPOROW-2	2007
3.11./89	Liczba stworzonych obiektów turystycznych	5	Długość ścieżek rowerowych m	1000 0	Liczba turystów + miejsca pracy	3000+3	1.200	Milejewo	ZPORR-3.1.	2007
3.12./90	Liczba podejmowanych działań promocyjnych	5	Liczba odbiorców działań promocyjnych	7150	Liczba korzystających z ofert promoc.	3000	450	Młynary	SPOROW-2	2006
3.13./91	L. odnowionych zabytków + sala widowiskowa	3+150	Liczba ofert kulturalnych w roku	12	Wzrost liczby turystów o	2000	8.700	Pasłęk	ZPORR-1.4.	2006
3.14./92	Liczba obiektów w bazie turystycznej	6	L. nowych form turystyki kwalifikowanej	1	Wzrost liczby turystów o	2000	198	Pasłęk	SPOROW-2	2005
3.15./93	Długość szlaku rowerowego w gminie m		L. nowych form turystyki kwalifikowanej	1	L. turystów na ścieżkach rowerowych	300		Rychliki	SPOROW-2	
3.16./94	Długość szlaku konnego w gminie m		L. nowych form turystyki kwalifikowanej	1	Liczba turystów na szlaku konnym	100		Rychliki	SPOROW-2	
3.17./95	Powierzchnia 2 ośrodków rekreacyjnych m ²	15500	Liczba imprez w ośrodkach w roku	18	Liczba korzystających z ośrodków w r.	1000	450	Rychliki	SPOROW-2	2009
3.18./96	Liczba utworzonych świetlic rzemiosła artystycznego	7	L. osób korzystających z pracowni art.	105	Spadek liczby bezrobotnych	15	450	Rychliki	SPOROW-2	2009
3.19./97	Liczba zorganizowanych warsztatów artystycz.	10	L. osób zakwalifikowanych do programu	105	L. rzemieślników z umiejętnościami	40	1.446	Rychliki	ZPORR-2.1.	2009
3.20./98	Liczba podejmowanych działań promocyjnych	4	Liczba odbiorców działań promocyjnych	21604	Liczba korzystających z ofert promoc.	500	450	Rychliki	SPOROW-2	2009
3.21./99	Liczba stworzonych obiektów turystycznych		Zwiększona liczba turystów o 1000 do..	4400	Liczba miejsc pracy		50	Tolknicko	SPOROW-2	
Ogółem	Liczba odnowionych zabytków -12 Liczba podejmowanych działań promocyjnych - 22 Liczba nowych obiektów turystycznych - 26 Liczba osób przygotowana do obsługi turystów - 110		Liczba korzystających z zabytków - 480 Liczba odbiorców ofert promocyjnych - 76.354 Liczba ofert obiektów turystycznych - 28 Zwiększona liczba turystów o .. - 29.690		Liczba miejsc pracy - 125 L. korzystających z ofert promocyjnych -26.500 Zwiększona liczba turystów o - 9.040		860 – SPO ROW 29.808 - ZPORR 4.296 - FS 34.964 - razem	9-ZPORR 13-SPOROW	1-2004 9-2005 3-2006 2-2007 4-2009	

Źródło: Karty projektów, opracowanie własne.

5. HARMONOGRAM REALIZACYJNY – Wieloletni Plan Inwestycyjny

5.1. HARMONOGRAM REALIZACYJNY – WIELOLETNI PLAN INWESTYCYJNY

Podstawowe informacje z harmonogramu realizacji Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego zawarto w Tabeli Nr 14.

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego – HARMONORGAM REALIZACJI - Tabela Nr 15.

Rok	Projekty wg zgłoszeń do fs		Projekty wg realizacji – przepływów z fs	
	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]	Liczba projektów	Wartość projektów [tys. zł]
2004*	9	4.014	17	2.734
2005	41	79.138	56	46.856
2006	15	56.994	50	60.808
Razem 2004 - 2006	65 (-2)	140.146	123	110.398
2007	17	37.200	35	40.324
2008	5	16.630	20	24.054
2009	12	6.824	12	16.049
2010	1	3.000	7	11.475
2011	1	3.350	2	3.950
2012	1	350	2	1.250
Razem 2007- 2013	37 (-1)	67.354	66	97.102
Razem Priorytet 1.1.	99	207.500	189 99=1,9 roku	207.500

Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych
Opracowanie własne

* - 2004 rok - realizacja

5.2. FINANSOWANIE PROGRAMU – wg źródeł finansowania

Współfinansowanie zgłoszonych projektów w ramach odpowiednich priorytetów i działań sektorowych programów operacyjnych oraz FS przedstawia poniższe zestawienie:

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego – BUDŻET - Tabela Nr 16.

Nazwa SPO [priorytet i działanie]	Ilość projektów [szt.]	Wartość projektu [tys. zł]	Lata realizacji
ZPORR 1.1.	1	10.800	2006 - 2008
ZPORR 1.2.	2	13.190	2005 - 2007
ZPORR 1.4.	2	23.900	2004 - 2008
ZPORR 1.5.	2	940	2005 - 2006
ZPORR 2.1.	2	850	2004 - 2006
ZPORR 2.2.	2	7.900	2004-2006
ZPORR 2.5.	2	2.045	2005-2006
ZPORR 3.1.	29	48.839	2004-2006
ZPORR 3.4.	1	1.230	2005
ZPORR 3.5.	10	19.038	2005-2006
Razem ZPORR	53	128.732	2004-2006
SPO RZL	8	11.265	2004-2006
SPO ROW	7	2.305	2004-2006
Razem lata 2004-2006	68	142.302	2004-2006
FS	31	65.198	2007-2013
Razem Program	99	207.500	2004-2013

Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych
Opracowanie własne

5.3. ODPOWIEDZIALNOŚĆ – wg podmiotów realizujących Program

Za realizację Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego odpowiada **24** podmioty, które zgłosiły pomysły na projekty. Starostwo Powiatowe w Elblągu i jednostki powiatowe zgłosiły łącznie **28** projektów, w tym **8** projektów drogowych i **1** środowiskowy, **16** projektów z zakresu rozwoju infrastruktury społecznej, edukacji, kształcenia i aktywizacji społecznej, **1** nt. marketingu terytorialnego i **1** z zakresu informatyzacji i sfery usług publicznych, **1** promocji zdrowia.

Gminy zgłosiły łącznie **60** projektów, w tym **8** projektów drogowych i **24** środowiskowe, **12** projektów z zakresu edukacji i kształcenia, **16** dotyczących gospodarki, wsi i rolnictwa oraz turystyki.

Inne podmioty zgłosiły do Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego **9** projektów i są to:

- ✚ **dwie** drogi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie,
- ✚ **Centrum Aktywizacji Zawodowej** ze stałym funduszem aktywizacji oraz szkolenia długotrwałe bezrobotnych i młodzieży wchodzącej na rynek pracy – projekt Stowarzyszenia „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku,
- ✚ **ośrodek szkoleniowy** przysposabiający do pracy niepełnosprawnych z upośledzeniem umysłowym – Ogólnopolskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym w Elblągu,
- ✚ **żywe muzeum** na bazie osady TRUSO, ścieżki historyczno - dydaktyczne – projekt Stowarzyszenia Miłośników TRUSO w Elblągu,
- ✚ **produkt turystyczny** powiatu elbląskiego EKO-WEEKEND - Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej w Elblągu.

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego – ODPOWIEDZIALNOŚĆ - Tabela Nr 17.

Nazwa podmiotu zgłaszającego projekt	Ilość projektów [szt.]	Wartość projektu [tys. zł]	Wkład własny podmiotu zgłaszającego projekt
Powiat elbląski i j.o.p.	28	56.849	6.077
Inne podmioty - NGO, firmy	9	39.760	6.155
Elbląg	5	14.909	3.365
Godkowo	6	4.718	718
Gronowo Elbląskie	7	12.658	2.499
Markusy	4	4.050	732
Milejewo	4	24.700	3.799
Młynary	5	10.250	1.560
Pasłęk	12	21.280	3.317
Rychliki	14	10.532	1.367
Tolkmicko	5	7.794	1.272
Razem gminy	62	110.881	18.629
Razem Program	99	207.500	30.861

Źródło: Karty projektów zespołów zadaniowych
Opracowanie własne

Wartość zadań realizowanych przez poszczególne podmioty przedstawiają tabele Nr 18 – (wkład własny) i Nr 19. – wartość zadań ogółem wg przepływów.

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego – PLAN FINANSOWY ogółem - Tabela Nr 18.

Nazwa podmiotu	Ilość zadań	Wartość zadań podmiotów realizujących program - wg przepływów [tys. zł]										
		ogółem	własne	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
R-m powiat	28	56 849	6 077	1 130	13 420	12 624	9 763	8 012	7 400	4 500	0	
gm. Elbląg	5	14 909	3 365	150	5 151	9 608						
gm. Godkowo	6	4 718	718	10	1 773	1 200	1 735					
gm. Gronowo	7	12 658	2 499	90	2 481	3 678	4 093	2 316	0			
gm. Markusy	4	4 050	732	0	240	500	1 410	1 900				
gm. Milejewo	4	24 700	3 799	50	1 200	1 360	7 850	5 440	4 400	4 400		
gm. Młynary	5	10 250	1 560	0	1 350	3 250	2 650	0	0	1 500	1 500	
gm. Pasłęk	12	21 280	3 317	0	6 549	8 680	3 751	2 300				
gm. Rychliki	14	10 532	1 367	0	0	100	572	836	3 171	1 953	2 650	1 250
gm. Tolkmicko	5	7 794	1 272	104	1 650	3 790	2 000	250				
Razem gminy	62	110 891	18 629	404	20 394	32 166	24 061	13 042	7 571	7 853	4 150	1 250
NGO	6	27 200	3 375	1 200	12 000	9 500	2 500					
MŚP	1	1 230	0		1 230							
PKWE	1	530	80		530							
ZDW	1	10 800	2 700			3 800	4 000	3 000				
Razem inne	9	39 760	6 155	1 200	13 760	13 300	6 500	3 000	0	0	0	0
Ogółem	99	207 500	30 861	2 734	47 574	58 090	40 324	24 054	14 971	12 353	4 150	1 250

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego – PLAN FINANSOWY - wkład własny- Tabela Nr 19.

Nazwa podmiotu	Ilość zadań	Wartość zł		Wkład własny podmiotów realizujących Program										
		PRL2	PRL 1	PRL 2	PRL 1	PRL 2	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ZDP Pasłęk	8	17 180	18 541	2 577	2 858		461	600	765	597	345	90		
SP OśRol	1	695	695	277	0	0	0	0						
ZSEIT Pasłęk	2	4 082	4 082	612	612				195	192	225			
ZS + PPP Pasłęk	3	14 300	14 300	1 995	2 085		50		460	450	540	585	0	
PCPR Elbląg	1	2 088	2 089	0	0									
DD Marwica	1	112	112	17	17		17							
PUP Elbląg	6	3 381	6 436	0	44		22	22						
SP PEKS	4	8 820	8 820	113	115	7	5	103	0					
SP Org	1	800	800	200	200		30	170						
SP ZOZ	1	0	974	0	146		93	23	30					
R-m powiat	28	51 458	56 849	5 791	6 077	7	678	918	1 450	1 239	1 110	675	0	
gm. Elbląg	5	9 880	14 909	2 083	3 365	150	975	2 240						
gm. Godkowo	6	4 718	4 718	716	718	2	276	180	260					
gm. Gronowo	7	12 028	12 658	2 337	2 499	50	551	744	807	347	0			
gm. Markusy	4	3 650	4 050	575	732		120	100	217	295				
gm. Milejewo	4	24 700	24 700	3 757	3 799	8	180	255	1 178	816	660	660		
gm. Młynary	5	10 250	10 250	1 560	1 560		203	510	397			225	225	
gm. Pasłęk	12	20 546	21 280	3 091	3 317	0	569	1 563	570	345				
gm. Rychliki	14	10 532	10 532	1 341	1 367			15	86	126	313	231	408	188
gm. Tolkmicko	5	5 146	7 794	773	1 272	104	250	580	300	38				
Związek Gmin E	0	9 832	0	2 458	0									
Razem gminy	62	111 282	110 891	18 691	18 629	314	3 124	6 187	3 815	1 967	973	1 116	633	188
NGO	6	27 200	27 200	3 625	3 375	0	1 650	1 350	375					
MŚP	1	1 230	1 230	430	0		0							
PKWE	1	530	530	80	80		80							
ZDW	1	10 800	10 800	2 700	2 700			950	1 000	750				
Razem inne	9	39 760	39 760	6 835	6 155	0	1 730	2 300	1 375	750	0	0	0	0
Ogółem	99	202 500	207 500	31 317	30 861	321	5 532	9 405	6 640	3 956	2 083	1 791	633	188

Część III.

BUDŻET PROGRAMU – Wieloletni Plan Finansowy

1. BUDŻET PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

BUDŻET PROGRAMU ogółem:

207 mln 500 tys. zł

BUDŻET PROGRAM ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO
na lata 2004-2006
i perspektywnie na lata 2007-2013

Ogółem 207.500 tys. zł, w tym własne j.s.t. 30.861 tys. zł

w tym:

- INFRASTRUKTURA – 103.988 tys. zł

= z tego:

= drogowa - 38.534 tys. zł

= środowiskowa - 65.454 tys. zł

- EDUKACJA I KSZTAŁCENIE - 68.548 tys. zł

- GOSPODARKA - 34.964 tys. zł

wkład własny:

- INFRASTRUKTURA - 18.595 tys. zł

= drogowa - 7.032 tys. zł

= środowiskowa - 11.563 tys. zł

- EDUKACJA I KSZTAŁCENIE - 7.467 tys. zł

- GOSPODARKA - 4.796 tys. zł

Lata realizacji - 2004-2006 - wg zgłoszonych wniosków:

141.486 tys. zł, własne – 21.042 tys. zł

Lata 2007-2013 - wg zgłoszonych wniosków:

66.014 tys. zł, własne – 9.818 tys. zł

BUDŻET PROGRAMU - WIELOLETNI PLAN FINANSOWY - ZESTAWIENIE DANYCH z 9 GMIN i POWIATU ELBLĄSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Razem 2004-11
		Wykonanie					Plan							
Dochód budżetu POWIATU ELBLĄSKIEGO ogółem	POWIAT ELBLĄSKI*	28.898	34.577	29.962	33.019	37.805	30.531	31.142	31.453	31.768	32.085	32.406	32.730	259.920
Wydatki budżetu POWIATU ELBLĄSKIEGO ogółem		34.004	37.342	33.962	36.331	28.403	28.687	28.974	29.263	29.556	29.851	30.150	30.150	235.334
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		-5.111	-2.765	-4.000	-3.312	9.402	1.844	2.168	2.190	2.212	2.234	2.256	2.580	235.074
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	1.130	13.420	12.624	9.763	8.012	7.400	4.500	0	56.849
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	7	678	918	1.450	1.239	1.110	675	0	6.077
Dochód budżetu GMINY ELBLĄG ogółem	GMINA ELBLĄG	8.888	9.691	10.191	11.363	14.691	16.444	13.405	13.700	13.970	14.250	14.550	14.840	110.886
Wydatki budżetu GMINY ELBLĄG ogółem		9.750	9.083	9.850	11.063	15.725	18.226	13.600	13.600	14.320	14.250	14.550	14.849	114.229
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		-862	608	341	300	-1.034	-1.782	-195	100	-350	0	0	9	-3.343
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	150	5.151	9.608	0	0	0	0	0	14.909
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	150	975	2.240	0	0	0	0	0	3.365
Dochód budżetu GMINY GODKOWO ogółem	GMINA GODKOWO	3.864	4.481	4.489	4.652	5.032	5.050	5.060	5.040	5.100	5.200	5.300	5.400	41.182
Wydatki budżetu GMINY GODKOWO ogółem		3.887	4.342	4.597	4.667	5.052	4.959	4.963	4.990	5.100	5.200	5.300	5.400	40.963
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		-23	139	-108	-15	-20	91	97	50	0	0	0	0	219
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	10	1.773	1.200	1.735	0	0	0	0	4.718
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	2	276	180	260	0	0	0	0	718
Dochód budżetu GMINY GRONOWO E. ogółem	GMINA GRONOWO	5.562	6.273	6.719	7.337	8.459	7.950	8.050	8.150	8.330	8.430	8.480	8.580	92.220
Wydatki budżetu GMINY GRONOWO E. ogółem		5.542	8.734	6.956	7.297	8.319	9.682	10.900	11.450	10.229	8.413	8.463	8.563	104.556
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		20	-2.461	-237	40	140	-1.732	-2.850	-3.300	-1.899	17	17	17	-12.336
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	90	2.481	3.678	4.093	2.316	0	0	0	12.658
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	50	551	744	807	347	0	0	0	2.499
Dochód budżetu GMINY MARKUSY ogółem	GMINA MARKUSY	4.799	4.819	5.487	5.979	7.345	4.925	4.812	5.356	4.896	4.935	5.026	5.100	42.393
Wydatki budżetu GMINY MARKUSY ogółem		5.364	4.683	5.649	6.973	7.477	4.484	4.384	5.000	4.524	4.633	4.960	5.100	40.562
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		-565	136	-162	-994	-132	441	428	-356	-372	-302	-66	0	1.831
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	0	240	500	1.410	1.900	0	0	0	4.005
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	0	120	100	217	295	0	0	0	575

WYSZCZEGÓLNIENIE		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Razem 2004-11
		Wykonanie					Plan							
Dochód budżetu GMINY MILEJEWO ogółem	GMINA MILEJEWO	3.936	4.230	4.742	4.601	5.197	5.130	5.250	5.300	5.500	5.500	5.650	5.800	43.327
Wydatki budżetu GMINY MILEJEWO ogółem		4.055	5.995	4.494	4.810	4.781	4.580	4.849	4.840	5.040	5.040	5.290	5.440	39.860
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		-119	-1.765	248	-209	416	550	401	460	460	460	360	360	3.467
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	50	1.200	1.360	7.850	5.440	4.400	4.400	0	24.700
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	8	180	255	1.178	816	660	660	0	3.757
Dochód budżetu GMINY MŁYNARY ogółem	GMINA MŁYNARY	5.854	6.063	6.668	7.051	7.942	7.053	7.200	7.300	7.365	7.426	7.450	7.500	84.972
Wydatki budżetu GMINY MŁYNARY ogółem		5.842	5.823	7.131	6.610	7.668	7.000	7.430	7.650	7.715	7.776	7.800	7.850	86.295
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		112	240	463	441	274	53	-230	-350	-350	-350	-350	-350	-1.323
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	0	1.350	3.250	2.650	0	0	1.500	1.500	10.250
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	0	203	510	397	0	0	225	225	1.560
Dochód budżetu GMINY PASŁĘK ogółem	GMINA PASŁĘK	20.968	22.203	25.633	25.761	26.854	27.200	27.250	27.250	27.250	27.250	27.300	27.300	312.169
Wydatki budżetu GMINY PASŁĘK ogółem		24.341	22.993	24.142	25.761	24.989	25.100	25.200	25.300	25.300	25.300	25.300	25.350	299.076
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		- 3.373	-790	1.491	0	1.865	2.100	2.050	1.950	1.950	1.950	1.950	1.950	13.093
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	0	6.549	8.680	3.751	2.300	0	0	0	21.280
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	0	569	1.563	570	345	0	0	0	3.091
Dochód budżetu GMINY RYCHLIKI ogółem	GMINA RYCHLIKI		5.623	5.622	6.110	6.787	6.129	6.129	6.129	6.129	6.129	6.129	6.129	49.690
Wydatki budżetu GMINY RYCHLIKI ogółem			5.907	5.999	5.633	6.342	5.836	5.836	5.836	5.620	5.925	5.914	6.004	47.313
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”			-284	-377	477	445	293	293	293	509	204	215	125	2.287
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	0	0	100	572	836	3.171	1.953	3.900	10.532
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	0	0	15	86	126	313	231	596	1.341
Dochód budżetu GMINY TOLKMICKO ogółem	GMINA TOLKMICKO	7.914	8.569	9.066	11.050	11.400	12.000	13.000	15.616	15.700	15.670	15.670	15.670	114.726
Wydatki budżetu GMINY TOLKMICKO ogółem		8.054	8.452	8.992	14.202	12.052	12.572	14.780	17.786	16.500	14.450	14.000	14.000	116.140
Wynik budżetu - poziom wolnych środków „PRL”		- 140	117	74	- 3.152	- 652	- 572	- 1.780	- 2.170	- 800	1.220	1.670	1.670	1.414
Planowane zadnia w ramach PRL - wg przepływów*		X	X	X	X	104	1.650	3.790	2.000	250	0	0	0	7.794
Wymagany wkład własny planowanych zadań PRL		X	X	X	X	104	250	580	300	38	0	0	0	773

* - bez PUP

Źródło: Skarbnicy 9 Gmin i Powiatu Elbląskiego.

Opracowanie własne.

Część IV.

SYSTEM WDRAŻANIA, MONITOROWANIA I OCENY TRYB MODYFIKACJI PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO

1. SYSTEM WDRAŻANIA

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego jest programem **otwartym i krocącym**.
Za jego wykonanie **odpowiadają** poszczególne **podmioty** zgłaszające **swoje zadania do realizacji**.

2. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY

Monitoring (audyt) ma na celu określenie stanu i ocenę postępu rozwoju w jednostkach samorządu terytorialnego oraz wskazanie działań i zadań, które powinny być podjęte w najbliższym czasie, aby ten rozwój zrównoważyć. Monitoring ma pozytywny charakter i nie wskazuje winnych.

Monitoring Programu Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego będzie prowadzony zadaniowo, raz w roku.

Szczegółowej ocenie winna podlegać realizacja zadań i działań służąca realizacji celów Programu.

Corocznie, przy uchwałach budżetowych gmin i powiatu, winna być **proponowana lista zadań priorytetowych do realizacji w danym roku** wynikających z Programu i poddawana ocenie Rad Gmin i Powiatu w momencie przyjmowania uchwał budżetowych.

Szerszy monitoring sytuacji społeczno-gospodarczej i efektów programu prowadzą **samodzielnie** samorządy gmin i powiatu wg własnych potrzeb i warunków wynikających z umów finansowania zadań.

Po pierwszym okresie programowania i budżetowania, tj. za lata 2004-2006, **po 2006 roku**, proponowany jest pierwszy **monitoring** Programu, dotyczący:

- wykonania zadań i ich kolejnych etapów,
- efektywności wykonanych zadań, tj. wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania wg Matrycy Programu
- oceny sytuacji społeczno-gospodarczej wg wskaźników statystycznych

Raport z całościowego monitoringu winien zawierać.

✚ **Wskaźnikową analizę porównawczą** dla około 60 wskaźników w 3 obszarach priorytetowych z uwzględnieniem wzorca:

- nazwa wskaźnika
- wartość wskaźnika dla JST
- wartość max i min w danej grupie
- wartość średnia

✚ **Ocena stanu rozwoju:**

- planowania
- realizacji
- wyników zadań
- weryfikacji „słabych ogniw”

✚ **Propozycje nowych zadań i działań**

Głównymi wskaźnikami ocen sytuacji społeczno-gospodarczej powiatu, na które może mieć wpływ realizacja Programu będą:

- struktura demograficzna, w tym liczba ludności, wskaźnik przyrostu naturalnego i wskaźnik migracji,
- turystyka – liczba turystów i wykorzystanie miejsc noclegowych,
- gospodarka, rynek pracy i bezrobocie, w tym przyrost liczby podmiotów gospodarczych, ich struktura branżowa oraz wskaźnik przedsiębiorczości, poziom i struktura zatrudnienia, poziom i wskaźniki bezrobocia, poziom warunków życia mieszkańców,
- aktywność społeczna mieszkańców gminy i administracji samorządowej wyrażona liczbą zorganizowanych imprez, spotkań, szkoleń, dokumentów, projektów prorozwojowych i społecznych,
- stan środowiska naturalnego i rozwój infrastruktury,
- kondycja finansowa gmin i powiatu.

3. TRYB MODYFIKACJI PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU

Program Rozwoju Gmin i Powiatu Elbląskiego przyjmowany jest uchwałami poszczególnych Rad Gmin i Powiatu, w części zadań i działań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Wszelkie zmiany w Programie podlegają procedurze uchwałodawczej.

ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 7 OBSZARY I CELE STRATEGII WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego¹⁰ - wyciąg.

Celem strategicznym jest: „Rozwój Warmii i Mazur na rzecz spójności ekonomicznej, społecznej i przestrzennej w jednoczącej się Europie.”

Kierunki rozwoju (priorytetowe obszary rozwoju):

- I. Wspieranie przedsiębiorczości.
- II. Edukacja.
- III. Infrastruktura techniczna.
- IV. Restrukturyzacja obszarów wiejskich.
- V. Rozwój turystyki.
- VI. Atrakcyjność zamieszkania.
- VII. Środowisko przyrodnicze.
- VIII. Dziedzictwo i kultura.

Cele strategiczne i cząstkowe:

1. **Dobrze rozwinięta przedsiębiorczość.**
 - 1.1. Skuteczna polityka wspierania małych i średnich przedsiębiorstw.
 - 1.2. Duża liczba inwestorów zagranicznych.
 - 1.3. Tworzenie klimatu dla aktywnego społeczeństwa.
 - 1.4. Wzrost potencjału gospodarczego, zwłaszcza małych i średnich przedsiębiorstw, poprawa konkurencyjności.
 - 1.5. Stworzenie społeczeństwa informacyjnego.
2. **Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich.**
 - 2.1. Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy.
 - 2.2. Bogata i atrakcyjna oferta edukacyjna.
 - 2.3. Zwiększenie dostępności szkół.
 - 2.4. Pełna realizacja funkcji szkoły.
 - 2.5. Ulepszenie systemu doskonalenia kadr w oświacie.
 - 2.6. Doskonalenie administracji.
3. **Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania.**
 - 3.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności.
 - 3.2. Restrukturyzacja i rozwój obszarów miejskich tworzących warunki dla nowych działalności.
 - 3.3. Infrastruktura graniczna dostosowana do potrzeb wymiany handlowej i turystyki.
 - 3.4. Prawidłowa gospodarka wodna i sprawny system infrastruktury technicznej przeciwpowodziowej i melioracyjnej.
 - 3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami Unii Europejskiej.
 - 3.6. Dostosowana do potrzeb sieć nośników energii.
4. **Zamożne, wszechstronnie rozwinięte obszary wiejskie filarem gospodarki regionu.**
 - 4.1. Dobrze funkcjonujące i efektywnie produkujące gospodarstwa rolne.
 - 4.2. Produkcja żywności wysokiej jakości.
 - 4.3. Aktywny i sprawnie funkcjonujący samorząd rolniczy.
 - 4.4. Tworzenie nowych miejsc pracy poza rolnictwem.
 - 4.5. Rozwinięta infrastruktura na terenach wiejskich.
 - 4.6. Lepsza infrastruktura społeczna.
 - 4.7. Podniesienie poziomu wykształcenia.
 - 4.8. Racjonalne wykorzystanie potencjału przyrodniczego regionu.
5. **Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur.**
 - 5.1. Maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu.
 - 5.2. Zwiększenie kapitału inwestycyjnego w turystyce.
6. **Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne.**
 - 6.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo-rekreacyjna.
 - 6.2. Wystarczająca dostępność mieszkań.
 - 6.3. Wysoki poziom zabezpieczenia medycznego.
 - 6.4. Atrakcyjny rynek pracy.
 - 6.5. Zapewnione bezpieczeństwo publiczne.
 - 6.6. Zapewnione bezpieczeństwo socjalne i infrastruktura socjalna sprzyjająca aktywizacji i zapobiegająca marginalizacji społecznej.
7. **Województwo warmińsko-mazurskie krajowym liderem czystości środowiska.**
 - 7.1. Wykorzystanie współpracy międzynarodowej dla ochrony środowiska.
 - 7.2. Dobry stan i jakość wód.
 - 7.3. Poprawa jakości i ochrony powierzchni ziemi.
 - 7.4. Poprawa jakości i ochrona powietrza.
 - 7.5. Hałas w normie.
 - 7.6. Zachowane walory krajobrazowe.
 - 7.7. Monitoring środowiska.
 - 7.8. Wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa – właściwa edukacja ekologiczna.
8. **Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego.**
 - 8.1. Dobry stan zabytków i muzeów.
 - 8.2. Szeroka oferta kulturalna.

¹⁰ Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego została przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XVIII/272/00/2000 z dnia 24 lipca 2000 roku. UMWW-M, Olsztyn 2000.

ZAŁĄCZNIK NR 8 – OBSZARY I CELE STRATEGII POWIATU ELBLĄSKIEGO¹¹

Kierunki rozwoju:

1. Rolnictwo i ochrona środowiska.
2. Rozwój małych i średnich przedsiębiorstw.
3. Turystyka i agroturystyka.
4. Infrastruktura techniczna.
5. Infrastruktura społeczna.

Cel kluczowy 1. Trwały i zrównoważony rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich

- 1.1. Rentowne gospodarstwa rolne.
- 1.2. Kierunki produkcji dostosowane do warunków przyrodniczych.
- 1.3. Racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi i krajobrazem
- 1.4. Sprawna infrastruktura techniczna wsi.
- 1.5. Sprawna infrastruktura społeczna.
- 1.6. Aktywny i zagospodarowany potencjał ludzki.
- 1.7. Wykorzystane możliwości produkcyjne w zgodzie ze środowiskiem.
- 1.8. Sprawny system melioracji i osłony przeciwpowodziowej.

Cel kluczowy 2. Racjonalnie wykorzystany potencjał gospodarczy i ludzki

- 2.1. Aktywny gospodarczo powiat.
- 2.2. Aktywne społeczeństwo powiatu elbląskiego.
- 2.3. Sprawna infrastruktura techniczna i społeczna.
- 2.4. Ułatwiony dostęp do kapitału.
- 2.5. Wypromowany potencjał gospodarczy gmin i powiatu.
- 2.6. Efektywny potencjał gospodarczy.
- 2.7. Zamożne społeczeństwo powiatu i gmin.
- 2.8. Sprzyjający MŚP system finansowy.
- 2.9. Aktywny samorząd wspierający rozwój MŚP.

3. Cel kluczowy 3. Optymalnie wykorzystane zasoby i walory turystyczne

- 3.1. Praktyczna znajomość języków obcych.
- 3.2. Tworzenie warunków do rozwoju bazy rekreacyjno-turystycznej.
- 3.3. Wypracowane pakiety produktów markowych.
- 3.4. Utworzone centra lokalnej informacji turystycznej.
- 3.5. Wypromowane walory turystyczne powiatu.
- 3.6. Wypromowane zwyczaje, tradycja i dobre przykłady obsługi ruchu turystycznego.
- 3.7. Utworzone gospodarstwa agroturystyczne.
- 3.8. Dobra jakość infrastruktury technicznej.
- 3.9. Dobrze działająca infrastruktura społeczna.
- 3.10. Zachowane dziedzictwo kulturowe i środowisko naturalne.
- 3.11. Ukształtowane nawyki do aktywnego wypoczynku.

Cel kluczowy 4. Rozwinięta infrastruktura techniczna

- 3.12. Dobry stan techniczny dróg i mostów.
- 3.13. Utrzymane lokalne linie kolejowe.
- 3.14. Wykorzystane drogi wodne.
- 3.15. Zabezpieczone środki finansowe na rozwój infrastruktury technicznej.
- 3.16. Dostosowany do potrzeb stan rozwoju sieci gazowniczej.
- 3.17. Uregulowana gospodarka odpadami stałymi.
- 3.18. Uporządkowana gospodarka ściekami.
- 3.19. Sprawne melioracje i osłona przeciwpowodziowa.
- 3.20. Dobry stan substancji budynkowej.
- 3.21. Rozwinięta infrastruktura przygraniczna.
- 3.22. Zmodernizowana sieć elektroenergetyczna.
- 3.23. Stabilne uregulowania prawne w zakresie zagospodarowania przestrzennego.
- 3.24. Rozwinięta sieć wodociągowa na terenie powiatu.
- 3.25. Dobra jakość wody.

Cel kluczowy 5. Sprawnie funkcjonująca infrastruktura społeczna

- 5.1. Wyrównane szanse edukacyjne dzieci i młodzieży z terenów wiejskich.
- 5.2. Dobra znajomość języków obcych.
- 5.3. Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego.
- 5.4. Właściwe finansowanie zadań infrastruktury społecznej.
- 5.5. Niska stopa bezrobocia.
- 5.6. Ograniczone patologie społeczne.
- 5.7. Zorganizowany spójny system ratowniczy.
- 5.8. Bezpieczna osłona przeciwpowodziowa.
- 5.9. Dostosowana sieć usług materialnych do potrzeb.
- 5.10. Zlikwidowane bariery dla niepełnosprawnych.
- 5.11. Racjonalne formy pomocy społecznej.
- 5.12. Wysoki poziom higieny społeczeństwa.
- 5.13. Poprawa stanu technicznego mieszkań i stworzenie warunków do budownictwa komunalnego.
- 5.14. Łatwy dostęp do specjalistycznych usług medycznych.
- 5.15. Poprawa profilaktyki zdrowotnej wśród dzieci i młodzieży.

¹¹ „Strategia Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Elbląskiego”, załącznik do uchwały Nr XVI/85/2000 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 29 grudnia 2000 roku w sprawie uchwalenia Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Elbląskiego.

ZAŁĄCZNIK NR 9 - 16 OBSZARY I CELE STRATEGII GMIN POWIATU ELBLĄSKIEGO

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Wiejskiej Elbląg - wyciąg¹²

Wizja:

Ekorozwój gminy Elbląg.

Cele nadrzędne:

Elbląg to bogata gmina żuławska, dobrze wykorzystująca swoje położenie geograficzne, z rozwiniętym rolnictwem, usługami, turystyką i przemysłem, której społeczeństwo jest dobrze wykształcone i cieszy się wysokim standardem życia, i która związana jest z miastem Elbląg jako jej naturalnym partnerem w rozwoju.

Cel główny:

Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy Gminy Elbląg.

Priorytet 1.

Ład ekologiczny.

Cel kluczowy: „Dobry stan środowiska ekologicznego w gminie.”

Cele szczegółowe: 1.1. Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców gminy.

1.2. Wprowadzenie kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami.

Priorytet 2.

Ład gospodarczy.

Cel kluczowy: „Utworzone nowe stanowiska pracy, w sposób zasadniczy przyczyniające się do likwidacji bezrobocia.”

Cele szczegółowe: 2.1. Rozwinięcie przemysłu rolno-spożywczego.

2.2. Rozwinięcie budownictwa mieszkaniowego, usługowego i przemysłowego.

Priorytet 3.

Ład społeczny.

Cel kluczowy: „Wykształcone, zdrowe, bezpieczne i świadome społeczeństwo gminy.”

Cele szczegółowe: 3.1. Poprawa bazy materialnej i racjonalizacja sieci szkół.

3.2. Polepszenie metod pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

3.3. Poprawa stanu bezpieczeństwa gminy.

Priorytet 4.

Ład przestrzenny.

Cel kluczowy: „Dobre warunki przestrzenne i techniczne dla rozwoju gospodarczego i godnego życia mieszkańców.”

Cele szczegółowe: 4.1. Zapewnienie wszystkim mieszkańcom dostępu do zdrowej wody pitnej.

4.2. Zapewnienie wszystkim mieszkańcom dostępu do urządzeń kanalizacyjnych w ramach prawidłowej gospodarki ściekowej.

4.3. Przygotowanie uzbrojonych terenów pod budownictwo mieszkaniowe i działalność gospodarczą.

¹² Strategia zrównoważonego rozwoju gminy wiejskiej Elbląg Opracowana Zgodnie z zaleceniami Agendy 21, Elbląg styczeń 2000 r.

Strategia Rozwoju Gminy Godkowo. Przedsięwzięcia i Zadania do Realizacji w latach 2000 - 2008

Wizja:

1. Godkowo to gmina nowoczesnego rolnictwa, obok którego rozwijać się będą takie dziedziny jak przetwórstwo produktów rolnych, turystyka i wypoczynek, usługi dla mieszkańców i gości, umożliwiające aktywne życie zawodowe i społeczne całej społeczności gminy.
2. Godkowo to gmina ludzi aktywnych zawodowo:
 - w swoich dobrze prosperujących gospodarstwach rolnych;
 - w przedsięwzięciach obsługujących produkcję rolną i rolników, przetwarzających miejscowe płody;
 - w usługach dla turystów i letników, wczasowiczów korzystających z uroków gminy Godkowo;
 - w usługach niezbędnych dla lokalnej społeczności;
3. Rozwój gminy Godkowo będzie oparty na następujących zasadach:
 - solidarności mieszkańców w działaniu na rzecz rozwoju swojej gminy;
 - aktywności władz gminy w przygotowaniu przedsięwzięć tworzących nowe miejsca pracy, poprawiających jakość usług komunalnych, umożliwiających efektywne zagospodarowanie majątku gminnego;
 - szerokiej partycypacji lokalnej społeczności gminy w podejmowaniu decyzji dotyczących przyszłości gminy i efektywnego wykorzystania środków publicznych;
 - aktywności zawodowej, społecznej i kulturalnej mieszkańców gminy;
 - dbałości o otoczenie i środowisko, poszanowania tradycji.

Cel nadrzędny:

Godkowo - gminą z atrakcyjnym środowiskiem zamieszkania dla stałych mieszkańców gminy, nowoczesnym i konkurencyjnym rolnictwem. Godkowo gminą dbającą o swój wizerunek, krajobraz i czyste środowisko, oferującą różnorodne formy wypoczynku turystom i letnikom.

Cel główny:

1. Gmina nowoczesnego rolnictwa.
2. Gmina rozwijającej się przedsiębiorczości.
3. Gmina otwarta dla turystów, letników i wczasowiczów spędzających swój wolny w pięknych zakątkach.
4. Gmina zintegrowana i zaspokajająca potrzeby swoich mieszkańców.
5. Gmina dbająca o jakość środowiska i sprawnie funkcjonująca.
6. Gmina nowoczesnego społeczeństwa świadomie kształtująca swój wizerunek, otwarta na współdziałanie i współpracę.

Priorytet 1. Rolnictwo.

- Cele szczegółowe: 1.1. Powstanie dwóch grup producentów rolnych: zbożowej i hodowlanej.
1.2. Rozdysonowanie 50% niezagospodarowanej ziemi i budynków po byłych PGR-ach i Sp-ach produkcyjnych.
1.3. Uruchomienie stałej sprzedaży produktów rolnych do Rosji /Kaliningrad/.

Priorytet 2. Przedsiębiorczość.

- Cel szczegółowy: 2.1. Uruchomienie stałej komunikacji lokalnej wewnątrz gminy.

Priorytet 3. Turystyka.

- Cele szczegółowe: 3.1. Udostępnienie do sprzedaży pierwszych 20 działek letniskowych w Ząbrowcu.
3.2. Uruchomienie schronisk młodzieżowych na bazie szkół w Dobrym, Godkowie i Bielicy - na 100 miejsc.
3.3. Utworzenie pola namiotowego na 50 miejsc w Zimnochach.
3.4. Uruchomienie „parkingu widokowego” przy drodze Pasłek – Ormeta.
3.5. Uruchomienie kwater agroturystycznych na 40 miejsc.

Priorytet 4. Infrastruktura.

- Cele szczegółowe: 4.1. Uruchomienie oczyszczalni ścieków i częściowe skanalizowanie Godkowa.
4.2. Uruchomienie sieci wodociągowej Godkowo – Skowrony.
4.3. Modernizacja drogi Godkowo - Ząbrowiec — granica gminy.
4.4. Remont drogi Gwiździny – Lesiska.

Priorytet 5. Pozostałe.

- Cele szczegółowe: 5.1. Powołanie/wydziałenie w Urzędzie Gminy pracownika do wspierania rozwoju gospodarczego i wdrażania Strategii Gminy.
5.2. Opracowanie na bazie Strategii informatora dla inwestorów i przedsiębiorców.
5.3. Promowanie i wdrażanie Strategii Gminy.
5.4. Przeprowadzanie szkoleń - warsztatów na terenie gminy w zakresie przedsiębiorczości - dla 20 osób rocznie języki obce - dla 15 osób rocznie obsługa komputera - dla 30 osób rocznie.
5.5. Organizowanie dwa razy w roku wyjazdów lokalnych przedsiębiorców i rolników na targi i wystawy.
5.6. Powstanie organizacji lokalnych przedsiębiorców i handlowców.
5.7. Prowadzenie gminnego nieodpłatnego magazynu darów: sprzętu, rzeczy, owoców i warzyw.
5.8. Powstanie dwóch organizacji pozarządowych.

Zestawienie problemów i celów strategii rozwoju Gminy Gronowo Elbląskie - wyciąg¹³

Wizja:

Żuławska gmina Gronowo Elbląskie atrakcyjnym miejscem zamieszkania, rozwoju wsi i rolnictwa oraz prowadzenia działalności gospodarczej w zjednoczonej Europie.

MISJA:

Chcemy pracować wspólnie na rzecz osiągnięcia celów zawartych w strategii rozwoju Gminy Gronowo Elbląskie

Cele nadrzędne:

1. Ograniczone bezrobocie.
2. Wzrost zamożności mieszkańców.

Cel główny:

Zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy Gminy Gronowo Elbląskie.

Priorytet 1. Gospodarka.

Cel kluczowy: „Wzrost przedsiębiorczości.”

- Cele szczegółowe
- 1.1. Skuteczna promocja gminy Gronowo Elbląskie.
 - 1.2. Przygotowanie terenu pod inwestycję.
 - 1.3. Funkcjonujące instytucje otoczenia biznesu.
 - 1.4. Ułatwiony dostęp do kapitału.
 - 1.5. Zorganizowany w gminie punkt informacji dla przedsiębiorców.
 - 1.6. Wystarczająca wiedza o prowadzeniu działalności gospodarczej.

Priorytet 2. Wieś i rolnictwo.

Cel kluczowy: „Zagospodarowany potencjał wsi i rolnictwa.”

- Cele szczegółowe
- 2.1. Rentowna produkcja rolna.
 - 2.2. Prawidłowo funkcjonujący system melioracyjny.
 - 2.3. Zadawalająca infrastruktura techniczna wsi.
 - 2.4. Zrzeszeni producenci w grupy producenckie i związki branżowe.
 - 2.5. Zorganizowane życie kulturalne wsi.
 - 2.6. Wykorzystane zasoby turystyczne wsi.

Priorytet 3. Infrastruktura techniczna, społeczna i ochrona środowiska.

Cel kluczowy: „Zadawalająca infrastruktura techniczna i społeczna.”

- Cele szczegółowe
- 3.1. Zadawalający stan techniczny dróg.
 - 3.2. Skanalizowana gmina.
 - 3.3. Sieć gazowa doprowadzona do wsi: Gronowo Elbląskie, Jegłownik, Nowy Dwór i Oleśno.
 - 3.4. Pobudowana ogólnodostępna hala sportowa.
 - 3.5. Uruchomione centrum kulturalne gminy.
 - 3.6. Dostateczne oświetlenie wsi.
 - 3.7. Uporządkowana gospodarka odpadami.

Priorytet 4. Kapitał społeczny.

Cel kluczowy: „Aktywne społeczeństwo.”

- Cel szczegółowy
- 4.1. Wykreowani lokalni liderzy i grupy aktywności lokalnej.
 - 4.2. Wypromowani lokalni liderzy.
 - 4.3. Aktywne postawy społeczne.
 - 4.4. Zabezpieczone środki w budżecie gminy na pobudzenie aktywności społecznej (inicjatywy lokalnego rozwoju).
 - 4.5. Nawiązana i aktywna współpraca zagraniczna.

Priorytet 5. Zasoby ludzkie.

Cel kluczowy: „Zatrzymanie migracji ludzi wykwalifikowanych.”

- Cel szczegółowy
- 5.1. Atrakcyjne oferty pracy.
 - 5.2. Korzystne warunki dostępu do kapitału dla młodych ludzi.

¹³ Strategia rozwoju Gminy Gronowo Elbląskie na lata 2004-2013. – w opracowaniu.

Strategia Rozwoju Gminy Markusy na lata 2000-2015 - wyciąg¹⁴

Wizja:

„Gmina Markusy – miejsce na ziemi spełniające wymogi samoodtwarzalności rozwoju, w którym respektowane są potrzeby ekologiczne i społeczne.”

Cele nadrzędne:

Gmina Markusy „Duchem Żuław” i naszą małą ojczyzną.

Cel główny:

Kształtowanie ładu przestrzennego i ekologicznego regionu jako warunku koniecznego w procesie kreowania trwałego i zrównoważonego rozwoju dla zaspokojenia potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń.

Priorytet 1. Rolnictwo i przedsiębiorczość.

- Cele szczegółowe
- 1.1. Powołanie grup producentów rolnych.
 - 1.2. Zmniejszenie ilości gospodarstw rolnych (obecnie 624), co wiąże się bezpośrednio ze zwiększeniem średniego areалу gospodarstwa rolnego (obecnie 13h).
 - 1.3. Utworzenie wyspecjalizowanych przetwórci owoców rolnych przy gospodarstwach rolnych.
 - 1.4. Rozwój działalności agroturystycznej z adaptacją budynków gospodarskich (obory, stodoły, chlewnie) na pensjonaty agroturystyczne.
 - 1.5. Utrzymanie i rozwój zakładów stolarskich w Żurawcu.
 - 1.6. Utrzymanie zakładów obsługi ludności i organizacja nowych jednostek gospodarczych.
 - 1.7. Powstanie punktów rękodzieła artystycznego związanego z kulturą regionu.

Priorytet 2. Turystyka.

- Cele szczegółowe
- 2.1. Powstanie kwater agroturystycznych.
 - 2.2. Utworzenie pola biwakowego w Węglach nad jeziorem Drużno wraz z kompleksem gastronomicznym w formie osady rybackiej z portem.
 - 2.3. Utworzenie sieci punktów informacji i promocji turystycznej w domach podcieniowych (Stalewo, Zwierzno, Węgle) – 2002 rok.
 - 2.4. Odtworzenie wiatraków (3 wiatraki) ich adaptacja na pracownie rękodzieła artystycznego.
 - 2.5. Utworzenie centrum kultury mennonickiej w Jeziorze.
 - 2.6. Utworzenie centrum dydaktyczno-muzealnego wraz ze ścieżką dydaktyczną na terenie rezerwatu Jezioro Drużno.
 - 2.7. Nawiązanie oficjalnych partnerskich stosunków z mennonitami i podobnymi gminami niemieckimi i szwedzkimi.

Priorytet 3. Infrastruktura techniczna.

- Cele szczegółowe
- 3.1. Budowa oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej.
 - 3.2. Poprawa melioracji na terenie gminy.
 - 3.3. Telefonizacja gminy.
 - 3.4. Podłączenie gminy do gazociągu.
 - 3.5. Poprawa nawierzchni dróg.
 - 3.6. Budowa ścieżek rowerowych.

Priorytet 4. Ochrona środowiska.

- Cele szczegółowe
- 4.1. Zachowanie równowagi środowiska.
 - 4.2. Poglębianie instytucjonalnego i społecznego potencjału dla realizacji polityki ekorozwoju.
 - 4.3. Wdrażanie mechanizmów odpowiedzialnych za dbałość o system wodno-melioracyjny.
 - 4.4. Objęcie monitoringiem środowiska naturalnego.
 - 4.5. Utrzymanie naturalnego charakteru terenów otwartych.

Priorytet 5. Sfera społeczna.

- Cele szczegółowe
- 5.1. Utworzenie baz sportowych przy szkołach.
 - 5.2. Poprawa aktywności mieszkańców poprzez promocję strategii jako atrakcyjnej wizji przyszłości i konsekwentną realizację jej założeń w latach 2000-2010.
 - 5.3. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców poprzez organizowanie „zielonych szkół” i warsztatów ekologicznych.
 - 5.4. Promowanie gminy w mediach.

¹⁴ Strategia Rozwoju Gminy Markusy na lata 2000 - 2015 została przyjęta Uchwałą Rady Gminy Markusy nr X/70/2000 z dnia 30 listopada 2000 r.

Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta i Gminy Młynary¹⁵

Wizja:

Gmina, w której rozwój podporządkowany jest przede wszystkim zachowaniu równowagi ekologicznej i utrzymaniu zdrowego środowiska mieszkalnego, oraz równoważeniu wzrostu gospodarczego z rozwojem sfery społecznej. Gmina bezkonfliktowo integrująca funkcje miejskie i wiejskie.

Gmina wielofunkcyjna, której koncepcja oparta jest na zasadach zrównoważonego rozwoju, tak w wąskim ekologicznym rozumieniu, utożsamianym z ekorozwojem, jak i w szerokim znaczeniu, dotyczącym całości zjawisk społeczno-gospodarczych, kulturowych, przyrodniczych, przestrzennych, określanym jako tzw. rozwój trwały (sustainable development).

Cele nadrzędne:

Wszechstronny rozwój społeczno-gospodarczy, w oparciu o zasady rozwoju zrównoważonego.

Cel główny:

Priorytet 1.

Rozwój turystyki.

Cele szczegółowe: 1.1. Rozwój sieci gospodarstw agroturystycznych.
1.2. Wykreowanie gminnego produktu turystycznego.

Priorytet 2.

Rozwój aktywności gospodarczej.

Cele szczegółowe: 2.1. Rozwój usług komercyjnych.
2.2. Rozwój funkcji przemysłowo-składowych.

Priorytet 3.

Modernizacja, restrukturyzacja i rozwój rolnictwa.

Cele szczegółowe: 3.1. Zwiększenie ekonomicznej efektywności produkcji rolnictwa.
3.2. Rozszerzenie oferty pozarolnej działalności gospodarczej.

Priorytet 4.

Rozwój osadnictwa podmiejskiego Elbląga.

Cele szczegółowe: 4.1. Przygotowanie oferty terenowej dla osadnictwa.
4.2. Rozwój i podniesienie standardu usług publicznych i komercyjnych.

Priorytet 5.

Rozwój małej energetyki.

Cele szczegółowe: 5.1. Inspirowanie budowy systemu energetyki lokalnej o zdywersyfikowanym charakterze.
5.2. Rozwój małych elektrowni wodnych.
5.3. Rozwój energetyki niekonwencjonalnej.

Priorytet 6.

Integracja społeczna mieszkańców i rozwój kultury.

Cele szczegółowe: 6.1. Budowa wielowymiarowych więzi społecznych pomiędzy mieszkańcami miasta i gminy.
6.2. Promowanie aktywnej postawy mieszkańców w kwestiach społecznych, gospodarczych, kulturalnych i politycznych.

Priorytet 7.

Rozwój oświaty.

Cele szczegółowe: 7.1. Poprawa warunków i podniesienie poziomu oświaty szczebla podstawowego i gimnazjalnego.
7.2. Utworzenie placówek oświatowych szczebla ponadgimnazjalnego.
7.3. Rozwój pozalekcyjnych form kształcenia i samokształcenia młodzieży i dorosłych.
7.4. Budowa na bazie istniejących i planowanych placówek oświatowych lokalnych centrów kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych (szkoła otwarta).

¹⁵ Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Miasta i Gminy Młynary, Tom II Wizja, misja i cele strategiczne. Program operacyjny; Biuro Planowania Przestrzennego Gdańsk, czerwiec 2001 r.

Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pasłęk

Wizja:

Miasto/Gmina Pasłęk miejscem rozwoju przedsiębiorczości, miejscem bezpiecznym, zapewniającym godne życie oraz możliwości samorealizowania się mieszkańców, miejscem czystego środowiska i dostępu do oświaty i dóbr kultury.

Cel nadrzędny:

Miasto/Gmina Pasłęk otwarte na świat i otoczenie, aktywne gospodarczo, zamieszkałe przez wykształconą, samorealizującą się społeczność, dbającą o zasoby kulturowe i przyrodnicze.

Cel główny:

Priorytet 1.

Cel kluczowy: „Aktywizacja gospodarcza miasta oraz restrukturyzacja i aktywizacja gospodarcza wsi.”

Cele szczegółowe: 1.1. Tworzenie lokalnego systemu innowacji.

1.2. Rozwój sektora msp w mieście i na wsi.

1.3. Rozwój sektora usług dla biznesu, sektora nauki i edukacji oraz kultury, sportu i rekreacji.

1.4. Zwiększanie atrakcyjności i inwestycyjnej na terenie miasta i gminy.

1.5. Strategia umiędzynarodowienia gospodarki Pasłęka.

1.6. Strategia wielofunkcyjnego rozwoju wsi z uwzględnieniem roli życielskiej dla dużego miasta w oparciu o lokalne źródła przetwórstwa.

Priorytet 2.

Cel kluczowy: „Rozwój kapitału lokalnego oparty na wiedzy i aktywności.”

Cele szczegółowe: 2.1. Stworzenie systemu edukacji dla przedsiębiorczości i rozwoju cech przedsiębiorczych oraz restrukturyzacji zawodowej.

2.2. Podniesienie poziomu i jakości wykształcenia mieszkańców miasta i wsi do standardów europejskich.

2.3. Stworzenie systemu edukacji ustawicznej i na odległość.

2.4. Stworzenie systemu systemów dla niezamożnych uczniów, studentów oraz finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli.

2.5. Wspieranie rozwoju wszelkich form zorganizowanej aktywności na rzecz miasta i gminy i ich mieszkańców.

Priorytet 3.

Cel kluczowy: „Turystyka i agroturystyka.”

Cele szczegółowe: 3.1. Warunki dla rozwoju infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej.

3.2. „Turystyczny” wizerunek miasta i gminy ze szczególnym uwzględnieniem Regionu M. Bałtyckiego jako odbiorców tej oferty.

3.3. Wysoka estetyka miasta i gminy oraz kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni.

3.4. Zaspakajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców miasta i gminy oraz gości.

3.5. Kreowanie popytu na zdrową żywność oraz promowanie zdrowego stylu życia.

Priorytet 4.

Cel kluczowy: „Równoważenie rozwoju i wzrost jakości życia.”

Cele szczegółowe: 4.1. System edukacji w zakresie rozwoju zrównoważonego i ekologii.

4.2. Lokalny system monitorowania jakości środowiska (GIS + systemy wspomagające) i utrzymanie wysokich parametrów ochrony wód, ziemi i powietrza oraz walorów krajobrazu w stanie nie pogorszonym.

4.3. Wszystkie gospodarstwa domowe zaopatrzone w pełną infrastrukturę techniczną.

4.4. Zaopatrzenie socjalne osób pozostających bez pracy lub domu.

4.5. Wysoka dostępność transportowa dla ludzi i towarów, w tym ekologiczny system transportu publicznego.

Priorytet 5.

Cel kluczowy: „Rozwój instytucjonalny organizacji i zarządzania rozwojem miasta i gminy.”

Cele szczegółowe: 5.1. Lokalny serwer internetowy włączony w system informacji międzynarodowej w 2003 roku.

5.2. Partnerstwo dla rozwoju utworzone przez lokalną społeczność, sektor organizacji pozarządowych we współpracy z Urzędem Miejskim w Pasłęku.

5.3. Sprawne zarządzanie miastem i gminą.

5.4. Monitorowanie rozwoju w oparciu o system mierników.

5.5. Konsolidacja funduszy własnych i zewnętrznych na projekty rozwojowe.

5.6. Edukacja kadr dla rozwoju (administracja Urzędu, radni, działacze organizacji pozarządowych i liderzy lokalni).

5.7. Racjonalizacja gospodarowania nieruchomościami miasta i gminy.

Strategia Rozwoju Gminy Rychliki na lata 2000-2010- wyciąg¹⁶

Wizja:

- *Standard życia zbliżony do poziomu występującego w UE;*
- *Społeczność lokalna identyfikująca się z gminą oraz aktywnie rozwiązująca problemy lokalne;*
- *Gmina bezpieczna dla mieszkańców i dla gości;*
- *Dobrze wykształcone i poinformowane społeczeństwo;*
- *Chronione i wyeksponowane walory środowiska przyrodniczego;*
- *Rozwinięta sieć usług turystycznych ukierunkowanych na masowego odbiorcę;*
- *pozytywny wizerunek gminy na zewnątrz dzięki promocji zasobów środowiska kulturowego;*
- *Efektywne rolnictwo powiązane z przemysłem przetwórczym;*
- *Wielofunkcyjnie rozwinięta wieś, zapewniająca prace mieszkańcom;*
- *Konkurencyjne małe i średnie przedsiębiorstwa spełniające rolę liderów gospodarki gminy.*

Cele nadrzędne:

Poprawa warunków życia ludności poprzez aktywizację i integrację społeczności lokalnej w tworzeniu bazy rozwoju nowych dziedzin gospodarki związanych z potencjałem środowiska przyrodniczego i zasobami środowiska kulturowego.

Priorytet 1.

Cel kluczowy: „Stworzenie korzystnych warunków inwestowania oraz rozwoju działalności gospodarczej na terenie gminy.”

Cel szczegółowy 1.1. Wyposażenie obszaru gminy dobrze rozwiniętą infrastrukturą techniczną.

Cele operacyjne 1.1.1. Budowa gminnej oczyszczalni ścieków w rejonie wsi Rychliwi.

1.1.2. Budowa kanalizacji ściekowej obejmującej cały obszar gminy.

1.1.3. Wyposażenie w sieć wodociagową wsi: Kwietniewo, święty Gaj, Lepno, Buszyniec, Wopity, Marwica W.

1.1.4. Modernizacja oświetlenia we wsiach: Dymnik, Marwica, Rejstyty, Kiersity.

1.1.5. Wyposażenie całego obszaru gminy w sieć telekomunikacyjną.

Cel szczegółowy 1.2. Zwiększenie dostępności komunikacyjnej obszaru oraz bezpieczeństwa pieszych i podróżnych.

Cele operacyjne 1.2.1. Podniesienie znaczenia drogi 516 do rangi drogi regionalnej.

1.2.2. Modernizacja skrzyżowań w Rychlikach, Kwietniewie i Jelonkach.

1.2.3. Modernizacja drogi Kwietniewo-Święty Gaj.

1.2.4. Budowa twardej nawierzchni na drogach Domki-Buczyniec i Śliwica-Dziśnity.

1.2.5. Modernizacja drogi Kwietniewo-Święty Gaj.

1.2.6. Budowa chodników i przejść dla pieszych we wsiach Kwietniewo i Rychliwi.

1.2.7. Budowa chodnika i ścieżki rowerowej wzdłuż drogi Marwica-Jelonki.

1.2.8. Budowa drogi Jelonki-Klepa.

Cel szczegółowy 1.3. Poprawa efektywności rolnictwa oraz powiązań z przemysłem przetwórczym.

Cele operacyjne 1.3.1. Rozpoczęcie programu dywersyfikacji wsi.

1.3.2. Promowanie specjalnych działów produkcji rolnej.

1.3.3. Organizacja punktów skupu produktów rolnych na terenie gminy.

1.3.4. Udział gminy w tworzeniu grup producenckich.

1.3.5. Stworzenie oraz promocja ofert terenów przeznaczonych pod inwestycję.

Priorytet 2.

Cel kluczowy: „Mobilizacja społeczności gminy do wykonywania zadań prorozwojowych oraz rozwiązywania bieżących problemów.”

Cele operacyjne: 2.1. Rehabilitacja terenów zabudowy mieszkaniowej po byłych PGR.

2.2. Organizacja konkursu na najładniejszą wieś, zagrodę itp.

2.3. Rozwiązanie problemu dowozu dzieci do szkoły.

2.4. Objęcie umowami wywozu śmieci wszystkich gospodarstw domowych.

2.5. Wznowienie kontaktów z byłymi mieszkańcami regionu pozostającymi za granicą.

2.6. Zaangażowanie społeczności lokalnej w realizację Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy.

Priorytet 3.

Cel kluczowy: „Rozwój turystyczny obszaru na bazie zasobów środowiska przyrodniczego oraz środowiska kulturowego.”

Cel szczegółowy 3.1. Stworzenie spójnego systemu gospodarowania zasobami środowiska kulturowego i przyrodniczego.

Cele operacyjne 3.1.1. Udział gminy w pracach nad budową powiatowego wysypiska śmieci.

3.1.2. Zamknięcie i rekultywacja istniejącego wysypiska śmieci w Barzynie.

3.1.3. Ustanowienie prawnej formy ochrony zespołu pochylni Kanału Elbląskiego.

3.1.4. Ustanowienie prawnej formy ochrony rezerwatu przyrodniczego Święty Gaj.

3.1.5. Promocja oraz oznakowanie w terenie zasobów środowiska kulturowego i przyrodniczego.

Cel szczegółowy 3.2. Promocja i rozwój różnych form rekreacji rozumianych jako ważna dziedzina gospodarki gminy.

Cele operacyjne 3.2.1. Budowa, oznakowanie i promocja ścieżek rowerowych.

3.2.2. Urządzenie ciągu pieszego z Kwietniewa do Świętego Gaju.

3.2.3. Zagospodarowanie terenów publicznych zgodnie z wytycznymi planów miejscowych.

3.2.4. Udział gminy w budowie obiektów zespołu pochylni Kanału Elbląskiego zgodnie z opracowaniami studialnymi.

3.2.5. Promocja wsi Buczyniec i Kiersity jako miejscowości letniskowych.

3.2.6. Organizacja imprezy ogólnogminnej przyciągającej turystów.

3.2.7. Organizacja imprezy sportowej identyfikującej się z gminą Rychliki.

¹⁶ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rychliki, część II. Strategia rozwoju gminy na lata 2000 – 2010.

ZAŁĄCZNIK NR 17 PRIORYTETY I DZIAŁANIA ZPORA

Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 - wyciąg¹⁷

Priorytet 1.

Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów.

Działanie 1.1. Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego.

Poddziałanie 1.1.1. Infrastruktura drogowa.

Poddziałanie 1.1.2. Infrastruktura transportu publicznego.

Działanie 1.2. Infrastruktura ochrony środowiska.

Działanie 1.3. Regionalna infrastruktura społeczna.

Poddziałanie 1.3.1. Regionalna infrastruktura edukacyjna.

Poddziałanie 1.3.2. Regionalna infrastruktura ochrony zdrowia.

Działanie 1.4. Rozwój turystyki i kultury.

Działanie 1.5. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego.

Działanie 1.6. Rozwój transportu miejskiego w aglomeracjach.

Priorytet 2.

Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach.

Działanie 2.1. Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie.

Działanie 2.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne.

Działanie 2.3. Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa.

Działanie 2.4. Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi.

Działanie 2.5. Promocja przedsiębiorczości.

Działanie 2.6. Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy.

Priorytet 3.

Rozwój lokalny.

Działanie 3.1. Obszary wiejskie.

Działanie 3.2. Obszary podlegające restrukturyzacji.

Działanie 3.3. Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojenne.

Poddziałanie 3.3.1. Rewitalizacja obszarów miejskich.

Poddziałanie 3.3.2. Rewitalizacja obszarów po-przemysłowych i po-wojskowych.

Działanie 3.4. Mikroprzedsiębiorstwa.

Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna.

Poddziałanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa.

Poddziałanie 3.5.2. Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia.

Priorytet 4.

Pomoc techniczna – zarządzanie programem.

¹⁷ **Polska Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006** przyjęty w dniu 16 marca 2004 roku i Uzupełnienie Programu ZPORA – dokument przyjęty przez Komitet Monitorujący ZPORA w dniu 16 kwietnia 2004 roku.

ZAŁĄCZNIK NR 18 PRIORYTET 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – DROGI 17 FISZEK, 38.534 TYS.ŻŁ

1.	<i>TYTUŁ PROJEKTU</i>	BUDOWA MOSTU ZWODZONEGO W m. NOWAKOWO W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 09160 rz. NOGAT – NOWAKOWO - DROGA WOJEWODZKA 503		<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL 1.1.1./1 PRK 3.1.1./54					
2.	<i>KOORDYNATOR</i>	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl	<i>INSTYTUCJA</i>	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk						
3.	<i>Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M</i>	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności						
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	ZPORR Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY lub 1. ROZBUDOWA I MODERNIZACJA INFRASTRUKTURY SŁUŻĄCEJ WZMACNIANIU KONKURENCYJNOŚCI REGIONÓW	<i>Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie</i>	Działanie 3.1. Obszary wiejskie lub 1.1.1. Infrastruktura drogowa						
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	312 – drogi						
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Powiat elbląski posiada ciekawy układ dróg wodnych na swoim terenie. Stanowią one zarówno interesujący szlak turystyczny, ale przede wszystkim, zgodnie z wielowiekową tradycją, stanowią bardzo chętnie wykorzystywaną drogę transportową. W miejscowości Nowakowo, położonej na północny-wschód od Elbląga, w ciągu drogi powiatowej nr 09160, istnieje w chwili obecnej przeprawa przez rzekę Elbląg. Jej konstrukcję stanowią stalowe pływające pontony o drewnianych podkładach. Takie rozwiązanie komunikacyjne jest niewystarczające zarówno dla użytkowników drogi powiatowej (ograniczona nośność mostu do 15 ton), jak również dla użytkowników drogi wodnej (długie przestoje związane z ograniczoną liczbą otwarcia mostu dla drogi wodnej). Ponadto koszty utrzymania i eksploatacji obiektu o istniejącej konstrukcji są bardzo wysokie. Wiąże się one z koniecznością utrzymania 8 osobowej obsługi mostu pontonowego oraz wykonywania bardzo kosztownych remontów generalnych, co 2 lata zgodnie z wymogami Polskiego Rejestru Statków. Budowa mostu pontonowego udrożni szlak wodny rzeką Elbląg, co ma bardzo duże znaczenie dla budowanego portu morskiego w Elblągu. Projekt jest zgodny ze strategią rozwoju województwa, powiatu, gminy Elbląg i miasta Elbląg. Wpisuje się w działania ZPORR: 3.1. „Obszary wiejskie” i 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego”. Zadanie zostało wpisane w „Program rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego” na lata 2004-2006 z perspektywą lat 2007-2013”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, Gmina Elbląg ➢ w układzie geograficznym: Zuławy Wielkie Elbląskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Opracowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; ➢ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie umowy; ➢ Budowa mostu (420 m²), odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring wskaźników efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na realizację zadania inwestycyjnego. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1) Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej powiatu; ➢ 2) Powiązanie z drogą wojewódzką; 3) Udrożnienie szlaku wodnego z portu morskiego w Elblągu do Morza Bałtyckiego; ➢ 4) Poprawa dostępności zakładów pracy w Elblągu. <p>6.4.2. Cel szczegółowy</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1) Zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych istniejącego rozwiązania; 2) Zwiększenie liczby jednostek pływających po rzece Elbląg. <p>6.4.3. Cel operacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1) Opracowanie koncepcji przebudowy i dokumentacji technicznej mostu; 2) Budowa mostu zwodzonego w m. Nowakowo (gm. Elbląg) w ciągu drogi powiatowej 09160. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ <i>Produktu:</i> 1) wybudowany most zwodzony o długości 60 m i szerokości 7 m (pow. 420 m²). √ <i>Rezultatu:</i> 1) skrócenie drogi dojazdowej do Mierzei Wiślanej o 11 km i rozładowanie „korków” na drodze krajowej nr 7; 2) zwiększenie nośności mostu do 30 ton; 3) zniesienie czasu oczekiwania na otwarcie mostu przez jednostki pływające. √ <i>Oddziaływania:</i> 1) wzrost natężenia ruchu wodnego turystycznego i handlowego o 20% na dobę po dwóch latach od zakończenia inwestycji; 2) Zwiększenie ruchu pojazdów o 20% na dobę po 2 latach od oddania inwestycji. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ <i>Końcowi:</i> Zarząd Powiatu w Elblągu. ➢ <i>Ostateczni:</i> użytkownicy drogi wodnej do Elbląga i w kierunku Zalewu Wiślanego (ok. 40 jednostek pływających na dobę). Mieszkańcy powiatu elbląskiego podróżujący w kierunku Mierzei Wiślanej (ok. 2.000 osób na dobę w okresie letnim). Mieszkańcy Wyspy Nowakowskiej (1.000 osób). <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➢ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➢ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 										
7.	<i>BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)</i>	Całkowity orientacyjny budżet projektu –	4.000.000 zł	100 %						
		Koszty dotychczas poniesione	000 zł	0 %						
		Brakujące środki –	4.000.000 zł	100 %						
8.	<i>Źródła finansowania projektu</i>	Kapitał własny samorządu	661.000 zł	15 %						
		Fundusze krajowe (budżet państwa)	400.000 zł	10 %						
		Fundusze zagraniczne (EFRR – ZPORR -3)	3.000.000 zł	75 %						
9.	<i>Termin realizacji i budżet w latach</i>	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu 4.061.000 zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		61.000 zł	61.000 zł	2.000.000 zł	300.000 zł	1.200.000 zł	180.000 zł	800.000 zł	120.000 zł	

Projekt został jednocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Elbląg, 20 kwiecień 2004 roku (7 lutego 2005 roku), oprac. Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA BAZY REKREACYJNO-BIWAKOWEJ PRZY POCHYLNI BUCZYNIC, gm. Rychliki		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.2./2 PRK 2.9./17			
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl	INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 – drogi			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Budowa drogi dojazdowej, parkingów i bazy rekreacyjno - biwakowej położonej w miejscowości Kąty, gmina Pasłęk koło Pochylni Buczyńca wynika z założeń Planu Zagospodarowania Bazy Rekreacyjno - Biwakowej, który podyktowany jest realizacją Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Powiatu Elbląskiego i Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego pod nazwą: „Udrożnienie szlaków dojazdowych oraz zagospodarowanie strefy Kanału Elbląskiego dla aktywizacji Regionu”. Budowa bazy rekreacyjno - biwakowej przyczyni się do aktywizacji gospodarczej i turystycznej, a także uporządkuje obsługę ruchu turystycznego, zapobiegnie niekontrolowanemu wykorzystywaniu środowiska leśnego i strefy nadkanałowej, przyczyni się do ochrony środowiska oraz do kształtowania obszaru leśnego, tak aby racjonalnie użytkownik przyległy teren turystyczny bez naruszania środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z kierunkami narodowej „Strategii rozwoju turystyki w latach 2001-2006”, celami i priorytetami NPR oraz ZPORR Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury” oraz Priorytetem 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. Obszary wiejskie”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Pasłęk ➢ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; ➢ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie umowy; ➢ Techniczna przebudowa drogi, budowa parkingu na 13 stanowisk dla autobusów i 52 stanowiska dla samochodów osobowych, budowa 4 wiat turystycznych, 7 kabin WC, 3 boisk sportowych, mola, oświetlenia ulicznego; ➢ Odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring efektywności przez 5 lat od podpisania umowy o dofinansowanie zadania inwestycyjnego. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu i powiatu; 2) Wzrost zatrudnienia w turystyce. <p>6.4.2. Cel szczegółowy</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 1) Poprawa jakości bazy turystycznej powiatu elbląskiego; 2) Zagospodarowanie bezpośrednich terenów strefy Kanału Elbląskiego. <p>6.4.3. Cel operacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Budowa bazy rekreacyjno-biwakowej wraz z drogami dojazdowymi i parkingami. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: <ul style="list-style-type: none"> 1) Baza rekreacyjno-turystyczna z drogą dojazdową do bazy o dł. 406 m i szer. 5 m; 2) Parking na 13 stanowisk dla autobusów i 52 stanowiska dla samochodów osobowych; 3) 4 wiaty turystyczne, 7 kabin WC, 3 boiska sportowe, molo-pomost drewniany, oświetlenie uliczne; √ Rezultatu: <ul style="list-style-type: none"> 1) Zwiększenie zaplecza turystycznego powiatu elbląskiego o jedną bazę biwakowo-rekreacyjną; 2) Zmniejszenie zanieczyszczenia i degradacji strefy nadkanałowej, od momentu wybudowania bazy, o 60%; √ Oddziaływania: <ul style="list-style-type: none"> 1) Utworzenie 8 sezonowych miejsc pracy w okresie od kwietnia do września; 2) Zwiększenie liczby turystów oraz wydłużenie ich czasu pobytu na terenie powiatu elbląskiego o 1000 osób rocznie w ciągu 2 lat od wybudowania bazy. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu ➢ Ostateczni: mieszkańcy gminy Pasłęk i gminy Rychliki ok. 5 tys. mieszkańców, turyści - ok. 3 tys. rocznie. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➢ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➢ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Calkowity orientacyjny budżet projektu –		1.000.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	0 %			
		Brakujące środki –		1.000.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		150.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		100.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR)		750.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Calkowity budżet projektu 1.000.000 zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		-	-	-	-	1.000.000 zł	150.000 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Elbląg, 20 kwiecień 2004 roku (7 luty 2005 roku), oprac. Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 09375 RYCHLIKI - GOŁUTOWO KM 0+000 DO KM 4+277, gm. Rychliki		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.3/3 PRK 3.1.3/56	
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl		INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pastęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pastęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Mając na względzie rozwój gospodarczy strefy oddziaływania Kanału Elbląskiego oraz aktywizacji gospodarczej i przeciwdziałania bezrobociu Zarząd Powiatu w Elblągu wraz z Marszałkiem Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego zrealizował zadanie pt. "Udrożnienie szlaków dojazdowych oraz zagospodarowanie strefy Kanału Elbląskiego dla aktywizacji turystycznej regionu". Jednym z elementów tego zadania jest usprawnienie i zmodernizowanie dróg dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego. Droga powiatowa nr 09375 Rychliki - Gołutowo stanowi jedną z tras dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego od strony Malborka i drogi krajowej nr 22. Jest najlepszym skrótem do Pochylni Buczyniec. Powyższa droga znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie dorzecza rzeki Dzierżoń. Przyległy teren w ciągu całego roku jest mocno nawodniony. Droga z niesprawnym systemem odwadniającym, znacznie zaniżoną niweletą i przemoczoną gruntem korpusu, ulega szybkiej degradacji. Szczególne znaczenie dla jej stanu miała powódź nawiedzająca te tereny na przełomie roku 2001-2002. Wówczas to w wyniku zalania droga została mocno zniszczona. Poprawa stanu nawierzchni przyczyni się do zwiększenia ruchu pojazdów po atrakcyjnych terenach Żuław i strefy Kanału Elbląskiego. Zwiększy się ilość turystów zatrzymujących się i przejeżdżających na teren powiatu elbląskiego. Zmodernizowana droga usprawni również dowóz dzieci do szkół oraz komunikację PKS, zmniejszy koszty zimowego i letniego utrzymania drogi. W znacznym stopniu przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, stanowiącego jeden z elementów priorytetowych Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Elbląskiego i Województwa Warmińsko Mazurskiego.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki ➤ w układzie geograficznym: południowa część powiatu elbląskiego – Pojezierze Iławskie </p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) (gdzie?) - planowane działania (etapy i fazy) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; ➤ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu; ➤ Techniczna przebudowa drogi, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji. </p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Odbudowa i budowa dróg i infrastruktury transportowej o znaczeniu lokalnym. 6.4.2. Cel szczegółowy <ul style="list-style-type: none"> ➤ Usprawnienie i zmodernizowanie dróg dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego. 6.4.3. Cel operacyjny <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przebudowa 4,277 km drogi powiatowej. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) wybudowana droga o nawierzchni bitumicznej: długość 4.277 mb.; 2) szerokość jezdni –5,5 mb.; 3) nośność – 80 kN/os; 4) odnowione 8,55 km rowów; √ Rezultatu: 1) zwiększenie nośności drogi do 80kN/os; 2) zwiększenie szerokości jezdni do normatywnej szerokości 5,5 m; √ Oddziaływania: 1) wzrost o 10 % ruchu turystycznego w regionie w przeciągu dwóch lat od zmodernizowania dróg. </p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (Dla: kogo ?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu ➤ Ostateczni: mieszkańcy Gminy Rychliki (ok. 1 tys. osób), mieszkańcy powiatu elbląskiego (ok. 58 tys. osób); turyści (ok. 3 tys. osób). </p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy </p>						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.600.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	0 %	
		Brakujące środki –		2.600.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		390.000,00 zł	15 %	
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		260.000,00 zł	10 %	
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		1.950.000,00 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2007		Rok 2008		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		-	-	1.200.000 zł	180.000 zł	
		Rok 2009		Rok 2009		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		-	-	1.400.000 zł	210.000 zł	
		Całkowity budżet projektu				2.600.000 zł

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Elbląg, 20 kwiecień 2004 roku (7 luty 2005 roku), oprac. Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UDROŻNIENIE DROGI ALTERNATYWNEJ DLA RUCHU PONADLOKALNEGO STANOWIĄCEJ CIĄG DRÓG POWIATOWYCH NR 09 149 KAZIMIERZOWO-WIKROWO-JEGLÓWNIK OD KM 0+000 DO KM 7+100 i 09 150 OD KM)+000 DO KM 2+000, gm. Elbląg		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.4./4 PRK 3.1.2./55																																										
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl	INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk																																											
3.	Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności regionu																																											
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie																																											
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 – drogi																																											
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Powiat elbląski w 2002 roku liczył 56.470 osób, przy gęstości zaludnienia 39,5 osób/km². Wskaźnik migracji wynosił -2,5% (woj. -2,1%). Stopa bezrobocia - 33,6% (woj. 28,9%) przy liczbie 8.185 bezrobotnych, w tym 4.220 kobiet. Prawo do zasiłku posiada 1.439 osób, w tym 485 kobiet. Dochody samorządu powiatu na 1 mieszkańca wyniosły 531 zł (woj. 455 zł). Powiat elbląski jest korzystnie położony względem ciągów dróg z Warszawy do Gdańska i do Kaliningradu. Jednak droga krajowa nr 7 Gdańsk - Warszawa należy do najbardziej niebezpiecznych w kraju. Ponad 16% wypadków na drogach poza miejskich na terenie całego powiatu elbląskiego przypada właśnie na tę drogę. Najbardziej zagrożone miejsce na tej trasie zlokalizowane jest w okolicach miejscowości Kazimierzowo (czarny punkt). Zły stan nawierzchni i nienormalne parametry dróg alternatywnych (powiatowych) uniemożliwiają zapewnienie ciągłości ruchu w czasie bardzo częstych wypadków i kolizji na drodze krajowej Nr 7 w tym rejonie. Droga na podłożu organicznym (Żuławy) wymaga zwiększonych nakładów na jej konserwację i częstszych prac modernizacyjnych. Realizacja projektu stanowi jeden z elementów całego ciągu drogi alternatywnej. W znacznym stopniu przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym stanowiącego jeden z elementów priorytetowych Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Powiatu Elbląskiego. Projekt jest zgodny z celami „Narodowej strategii rozwoju transportu 2000-2006”, NPR, ZPORR Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, Działanie 1.1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) (gdzie?) - planowane działania (etapy i fazy) > Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; > Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, zatrudnienie menedżera projektu; > Techniczna przebudowa 9,1 km drogi z infrastrukturą towarzyszącą (etap I – 4 km = 2.500 tys. zł, 2005 rok), etap II – 5,1 km = 3.400 tys. zł, lata 2006-2007), odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji; > Monitoring wykorzystania i efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Zwiększenie atrakcyjności zamieszkania; 2) Tworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia – poprawa mobilności zawodowej; 6.4.2. Cel szczegółowy > 1) Utworzenie alternatywnej trasy obsługi ruchu dróg krajowych Nr 7 i Nr 22 oraz skrócenie czasu podróży; 2) Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach krajowych; 3) Poprawa dostępności komunikacyjnej regionu do sieci dróg krajowych Nr 7 Gdańsk - Warszawa i Nr 22 (od drogi nr A-1 do przejścia drogowego do Kaliningradu); 6.4.3. Cel operacyjny > 1) Przebudowa 9,1 km dróg powiatowych o znaczeniu ponadlokalnym i towarzyszącej infrastruktury drogowej. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) wybudowane drogi o nawierzchni bitumicznej: długość 9.100 mb., szerokość jezdni – 5,5 mb., nośność – 80kN/oś; 2) zmodernizowane 2 przepusty, odnowione 18,2 km rowów odwadniających; wybudowane 2 zatoczki autobusowe; √ Rezultatu: 1) zapewniona płynność ruchu dróg krajowych Nr 7 i 22 w sytuacji wypadków i korków oraz skrócenie szacunkowego czasu podróży o ... minut średniorocznie; 2) zmniejszenie wypadkowości w rejonie tych dróg do 12% rocznie. √ Oddziaływania: 1) spadek wskaźnika migracji w powiecie do 0%; 2) liczba utworzonych miejsc pracy na czas robót – 20; 3) Ułatwiony dojazd do Elbląga jako ośrodka gospodarczego o znaczeniu ponadlokalnym.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?) > Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu > Ostateczni: użytkownicy dróg na terenie powiatu elbląskiego, mieszkańcy miejscowości zlokalizowanych wokół odcinka drogi krajowej Nr 7 i 22; użytkownicy dróg krajowych Nr 7 – 17 tys. pojazdów na dobę i Nr 22 – 3 tys. pojazdów na dobę.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>																																															
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	<table border="1"> <tr> <td>Calkowity orientacyjny budżet projektu –</td> <td>5.900.000 zł</td> <td>I etap</td> <td>2.500.000 zł</td> <td>100 %</td> <td>II etap</td> <td>3.400.000 zł</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>Koszty dotychczas poniesione</td> <td>000 zł</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0 %</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>Brakujące środki –</td> <td>5.900.000 zł</td> <td></td> <td>2.500.000 zł</td> <td>100 %</td> <td>3.400.000 zł</td> <td>100 %</td> <td></td> </tr> </table>				Calkowity orientacyjny budżet projektu –	5.900.000 zł	I etap	2.500.000 zł	100 %	II etap	3.400.000 zł	100 %	Koszty dotychczas poniesione	000 zł					0 %	0 %	Brakujące środki –	5.900.000 zł		2.500.000 zł	100 %	3.400.000 zł	100 %																			
Calkowity orientacyjny budżet projektu –	5.900.000 zł	I etap	2.500.000 zł	100 %	II etap	3.400.000 zł	100 %																																								
Koszty dotychczas poniesione	000 zł					0 %	0 %																																								
Brakujące środki –	5.900.000 zł		2.500.000 zł	100 %	3.400.000 zł	100 %																																									
8.	Źródła finansowania projektu	<table border="1"> <tr> <td>Kapitał własny samorządu</td> <td>910.000 zł</td> <td>15,4 %</td> <td>400.000 zł</td> <td>16 %</td> <td>510.000 zł</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>Fundusze krajowe (budżet państwa)</td> <td>590.000 zł</td> <td>10,0 %</td> <td>250.000 zł</td> <td>10 %</td> <td>340.000 zł</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>Fundusze zagraniczne (ZPORR-3 EFRR)</td> <td>4.400.000 zł</td> <td>74,6 %</td> <td>1.850.000 zł</td> <td>74 %</td> <td>2.550.000 zł</td> <td>75 %</td> </tr> </table>						Kapitał własny samorządu	910.000 zł	15,4 %	400.000 zł	16 %	510.000 zł	15 %	Fundusze krajowe (budżet państwa)	590.000 zł	10,0 %	250.000 zł	10 %	340.000 zł	10 %	Fundusze zagraniczne (ZPORR-3 EFRR)	4.400.000 zł	74,6 %	1.850.000 zł	74 %	2.550.000 zł	75 %																			
Kapitał własny samorządu	910.000 zł	15,4 %	400.000 zł	16 %	510.000 zł	15 %																																									
Fundusze krajowe (budżet państwa)	590.000 zł	10,0 %	250.000 zł	10 %	340.000 zł	10 %																																									
Fundusze zagraniczne (ZPORR-3 EFRR)	4.400.000 zł	74,6 %	1.850.000 zł	74 %	2.550.000 zł	75 %																																									
9.	Termin realizacji i budżet w latach	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Rok 2005 – I etap</td> <td colspan="2">Rok 2006 – II etap</td> <td colspan="2">Rok 2007 – II etap</td> <td rowspan="3">Całkowity budżet projektu</td> </tr> <tr> <td>Budżet og.</td> <td>Środki wł.</td> <td>Budżet og.</td> <td>Środki wł.</td> <td>Budżet og.</td> <td>Środki wł.</td> </tr> <tr> <td>2.500.000 zł</td> <td>400.000 zł</td> <td>2.000.000 zł</td> <td>300.000 zł</td> <td>1.400.000 zł</td> <td>210.000 zł</td> </tr> <tr> <td colspan="6"></td> <td>2.500.000 zł</td> </tr> <tr> <td colspan="6"></td> <td>3.400.000 zł</td> </tr> <tr> <td colspan="6"></td> <td>5.900.000 zł</td> </tr> </table>						Rok 2005 – I etap		Rok 2006 – II etap		Rok 2007 – II etap		Całkowity budżet projektu	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	2.500.000 zł	400.000 zł	2.000.000 zł	300.000 zł	1.400.000 zł	210.000 zł							2.500.000 zł							3.400.000 zł							5.900.000 zł
Rok 2005 – I etap		Rok 2006 – II etap		Rok 2007 – II etap		Całkowity budżet projektu																																									
Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.																																										
2.500.000 zł	400.000 zł	2.000.000 zł	300.000 zł	1.400.000 zł	210.000 zł																																										
						2.500.000 zł																																									
						3.400.000 zł																																									
						5.900.000 zł																																									

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 18 lutego 2004 roku (8 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 09342 GODKOWO - ZĄBROWIEC- MIŁAKOWO OD KM 0+840 KM 2+854, gm. Godkowo		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.5./5
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl	INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW- M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Teren Gminy Godkowo należy do najslabiej rozwiniętych gospodarczo w powiecie elbląskim i województwie warmińsko-mazurskim, ze wskaźnikiem bezrobocia około 35 % z tendencją wzrostową. Zły stan dróg i słabo rozwinięta infrastruktura drogowa stanowi jedną z ważniejszych barier na drodze rozwoju tego regionu i uniemożliwia pełne wykorzystanie walorów turystycznych gminy Godkowo. Rozbudowa i modernizacja sieci infrastruktury transportowej jest jednym z priorytetów Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Powiatu Elbląskiego. Przebudowę powyższej drogi rozpoczęto w 2000 roku, modernizując do chwili obecnej 5,7 km. Wnioskowany do przebudowy odcinek stanowi ostatnie 2 km drogi do zakończenia realizacji całego odcinka.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Godkowo > w układzie geograficznym: Równina Warmińska</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) > Uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń > Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu > Techniczna przebudowa drogi, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > Odbudowa i budowa dróg i infrastruktury transportowej o znaczeniu lokalnym. 6.4.2. Cel szczegółowy > 1) Udrożnienie szlaku komunikacyjnego ruchu transgranicznego na kierunku przejście graniczne Bezledy – Pasłęk – Elbląg > 2) Poprawa jakości dróg powiatowych, poprawa komfortu i bezpieczeństwa podróżowania. 6.4.3. Cel operacyjny > Przebudowa 2,014 km drogi powiatowej. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: wybudowana droga o nawierzchni bitumicznej: długość 2,014 mb., szerokość jezdni – 5,5mb., odnowione 4 km rowów; √ Rezultatu: zwiększenie nośności drogi do 100kN/oś, zwiększenie szerokości jezdni do normatywnej szerokości 5,5 m, skrócenie drogi z Bezled do Pasłęka o 54 km (tj. z 168 km do 114 km), skrócenie drogi z Olsztyna do Pasłęka o 8 km (tj. z 80 do 72 km). √ Oddziaływania: liczba utworzonych stałych miejsc pracy – 5, liczba utworzonych miejsc pracy na czas robót – 5</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu > Ostateczni: mieszkańcy Gminy Godkowo, szczególnie zamieszkujący miejscowości zlokalizowane bezpośrednio przy powyższej drodze (869 osób), mieszkańcy powiatu elbląskiego powiązani gospodarczo i turystycznie z rejonem gminy Godkowo.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.300.000 zł	100 %
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	0 %
		Brakujące środki –		1.300.000 zł	100 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		150.000 zł	15,4 %
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		100.000 zł	10,0 %
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		750.000 zł	74,6 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		-	-	-	-
		Rok 2007		Całkowity budżet projektu	
		Budżet og.		Środki wł.	
		1.000.000 zł		150.000 zł	
				1.000.000 zł	

Elbląg, 20 kwiecień 2004 roku (7 lutego 2005 roku), oprac. Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 09391 JEGŁOWNIK- GRONOWO ELBLĄSKIE - STARE DOLNO- MARWICA KM 21+048 DO KM 23+248, gm. Gronowo Elbląskie		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.6./6 PRK 3.1.4./57
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: ZDP@admin.softel.elblag.pl	INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)</p> <p>Mając na względzie rozwój gospodarczy strefy oddziaływania Kanału Elbląskiego oraz aktywizacji gospodarczej i przeciwdziałania bezrobociu Zarząd Powiatu w Elblągu wraz z Marszałkiem Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego realizuje zadanie pt. "Udrożnienia szlaków dojazdowych oraz zagospodarowanie strefy Kanału Elbląskiego dla aktywizacji turystycznej regionu". Jednym z elementów tego zadania jest usprawnienie i zmodernizowanie dróg dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego. Droga powiatowa nr 09391 Jegłownik - Stare Dolno - Marwica stanowi skrócenie trasy dojazdu do strefy Kanału Elbląskiego od strony Malborka i drogi krajowej Nr 22 o 11 km, jednocześnie stanowiąc połączenie do drogi wojewódzkiej nr 516 Dzierżoń – Pasłęk, omijając miasto Elbląg. Udrożnienie powyższej trasy jest tym bardziej ważne, iż jest ona drogą ewakuacyjną dla zalewanych i zagrożonych powodzią terenów Żuław. Jest ona również miejscem przejścia i przejazdu do miejsca kultu religijnego Świętego Wojciecha w Świętym Gaju. Poprawa stanu nawierzchni przyczyni się do zwiększenia ruchu pojazdów po atrakcyjnych terenach Żuław. W miejscowości Powodowo znajdują się dwa obiekty pałacowe o charakterze hotelowym. Powstać ma również obiekt agroturystyczny w miejscowości Grądowy Młyn, które to przyczynią się do utworzenia stałych i sezonowych miejsc pracy. Zwiększona ilość turystów zatrzymujących się i przejeżdżających spowoduje powstanie punktów z pamiątkami, artykułami spożywczymi.</p> <p>Zmodernizowana droga usprawni również dowóz dzieci do szkół oraz komunikację PKS, zmniejszy koszty zimowego i letniego utrzymania drogi. W znacznym stopniu przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym stanowiącego jeden z elementów priorytetowych Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Powiatu Elbląskiego oraz Strategii Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Projekt jest komplementarny z kierunkami i celami NPR, ZPORR Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” oraz z „Rządowym Programem Wsparcia Rozwoju Turystyki w latach 2001-2006”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki ➢ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane - strefa przykanałowa Kanału Elbląskiego <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Opracowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; ➢ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie umowy; ➢ Techniczna przebudowa 2,2 km drogi powiatowej do parametrów: 5,5 m szerokości jezdni i nacisku 80 kN/oś, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring wskaźników efektywności przez 5 lat od oddania inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Odbudowa i budowa dróg i infrastruktury transportowej o znaczeniu lokalnym. <p>6.4.2. Cel szczegółowy</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Usprawnienie i zmodernizowanie dróg dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego. <p>6.4.3. Cel operacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Przebudowa 2,2 km drogi powiatowej. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: wybudowana droga o nawierzchni bitumicznej: długość 2.200 mb., szerokość jezdni – 5,5mb., nośność – 80kN/oś; odnowione 4,4 km rowów; √ Rezultatu: zwiększenie nośności drogi do 80kN/oś, zwiększenie szerokości jezdni do normatywnej szerokości 5,5 m; √ Oddziaływania: wzrost o 10 % ruchu turystycznego w regionie w przeciągu dwóch lat od zmodernizowania dróg. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (Dla: kogo?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu ➢ Ostateczni: mieszkańcy Gminy Rychliki (ok. 1 tys. osób), mieszkańcy powiatu elbląskiego (ok. 58 tys. osób) turyści (ok. 3 tys. osób). <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➢ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➢ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 880.000 zł		100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	0 %
		Brakujące środki –		880.000 zł	100 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		132.000 zł	15 %
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		88.000 zł	10 %
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		660.000 zł	75 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		-	-	-	-
		Rok 2008		Całkowity budżet projektu	
		Budżet og.		Środki wł.	
		880.000 zł		132.000 zł	
				880.000 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Elbląg, 18 lutego 2004 roku (7 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 09393 KARCZOWISKA GÓRNE - MARWICA NA ODCINKU STANKOWO - MARWICA OD KM 18+400 DO KM 22+423, gm. Rychliki		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.7.7 PRK 3.1.5./58	
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl		INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Mając na względzie rozwój gospodarczy strefy oddziaływania Kanału Elbląskiego oraz aktywizacji gospodarczej i przeciwdziałania bezrobociu Zarząd Powiatu w Elblągu wraz z Marszałkiem Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego realizuje zadanie pt. "Udrożnienia szlaków dojazdowych oraz zagospodarowanie strefy Kanału Elbląskiego dla aktywizacji turystycznej regionu". Jednym z elementów tego zadania jest usprawnienie i zmodernizowanie dróg dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego. Droga powiatowa nr 09391 Jegłownik - Stare Dolno - Marwica stanowi skrócenie trasy dojazdu do strefy Kanału Elbląskiego od strony Malborka i drogi krajowej Nr 22 o 11 km, jednocześnie stanowiąc połączenie do drogi wojewódzkiej nr 516 Dzierżgoń – Pasłęk z ominięciem miasta Elbląga. Udrożnienie powyższej trasy jest tym bardziej ważne, iż jest ona drogą ewakuacyjną dla zalewanych i zagrożonych powodzią terenów Żuław. Jest ona również miejscem przejścia i przejazdu do miejsca kultu religijnego Świętego Wojciecha w Świętym Gaju.</p> <p>Poprawa stanu nawierzchni przyczyni się do zwiększenia ruchu pojazdów po atrakcyjnych terenach Żuław. W miejscowości Powodowo znajdują się dwa obiekty pałacowe o charakterze hotelowym. Powstać ma również obiekt agroturystyczny w miejscowości Grądowy Młyn, które to przyczynią się do utworzenia stałych i sezonowych miejsc pracy. Zwiększona ilość turystów zatrzymujących się i przejeżdżających spowoduje powstanie punktów z pamiętkami, artykułami spożywczymi.</p> <p>Zmodernizowana droga usprawni również dowóz dzieci do szkół oraz komunikację PKS, zmniejszy koszty zimowego i letniego utrzymania drogi. W znacznym stopniu przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym, stanowiącego jeden z elementów priorytetowych Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Elbląskiego. Projekt jest spójny z NPR i ZPORR Priorytet 1 – Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” oraz narodową „Strategią Rozwoju Turystyki w latach 2002-2006”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki ➤ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie - strefa przykanałowa Kanału Elbląskiego <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; ➤ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie umowy; ➤ Techniczna przebudowa 4.020 mb. drogi o szerokości 5,5 m i nośności 80 kN/oś, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji i monitoring efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na realizację inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Odbudowa i budowa dróg i infrastruktury transportowej o znaczeniu lokalnym. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Usprawnienie i zmodernizowanie dróg dojazdowych do strefy Kanału Elbląskiego. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przebudowa 4,02 km drogi powiatowej. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: wybudowana droga o nawierzchni bitumicznej: długość 4.020 mb., szerokość jezdni – 5,5mb., nośność – 80kN/oś; odnowione 8,04 km rowów; √ Rezultatu: zwiększenie nośności drogi do 80kN/oś, zwiększenie szerokości jezdni do normatywnej szerokości 5,5 m; √ Oddziaływania: wzrost o 10 % ruchu turystycznego w regionie w przeciągu dwóch lat od zmodernizowania dróg. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu ➤ Ostateczni: mieszkańcy Gminy Rychliki (ok. 1 tys. osób), mieszkańcy powiatu elbląskiego (ok. 58 tys. osób) turyści (ok. 3 tys. osób). <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.400.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	0 %	
		Brakujące środki –		2.400.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		360.000 zł	15 %	
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		240.000 zł	10 %	
		Fundusze zagraniczne (EFRR - ZPORR)		1.800.000 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2008		Rok 2009		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		900.000 zł	135.000 zł	900.000zł	135.000 zł	
		Rok 2010		Rok 2011		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		600.000 zł	90.000 zł	600.000 zł	90.000 zł	
		Całkowity budżet projektu				2.400.000 zł

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO

Elbląg, 18 lutego 2004 roku (7 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA MOSTU W CIĄGU DRÓGI POWIATOWEJ NR 09 203 PRZEZ KANAŁ JAGIELLOŃSKI W MIEJSCOWOŚCI KĘPA RYBACKA, gm. Elbląg		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.8./8 PRK 3.1.6.59			
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz WALCZAK Tel. 055 248 24 41 Fax 055 248 24 41 e-mail: zdp@koni.pl		INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku; ul. Dworcowa 6; 14-400 Pasłęk			
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Przez obszar powiatu elbląskiego przebiega specyficzny system hydrograficzny. Osią całego systemu jest szlak żeglugowy: Kanał Elbląski - jez. Drużno - rzeka Elbląg. Układ hydrograficzny oraz urządzenia hydrotechniczne i melioracyjne basenu jez. Drużno stanowią zabytek kulturowy. Utworzony w wyniku przemian ewolucyjnych polderowy system wodno - melioracyjny zapewnia funkcjonowanie kompleksu ładowo - wodnego z jeziorem jako rezerwatem. System ten działa dzięki infrastrukturze technicznej składającej się z obiektów wodnych i urządzeń technicznych odwadniających, w tym 37 rzek i potoków z budowlami (ok. 220 km) - 48 pompowni, 20 polderów z siecią kanałów i rowów (500 km kanałów i 3400 km rowów) – nawadniających, w tym 112 słuz wałowych - sieci doprowadzalników z urządzeniami piętrzącymi - przeciwpowodziowych, w tym 300 km wałów p.powodziowych, obiektów i urządzeń obsługi technicznej systemu. W ciągu tego systemu, u ujścia Kanału Elbląskiego do rzeki Nogat znajduje się most o konstrukcji nośnej żelbetowej i przyczółkach ceglanych z zamontowanymi zabytkowymi wrotami przeciwpowodziowymi. W chwili obecnej wrota te są nieczynne, stanowią ciekawostkę inżynierską i atrakcję turystyczną. W wyniku wieloletniej eksploatacji kanału i rzeki Nogat jako drogi wodnej przyczółki obiektu wraz z zabytkowymi wrotami uległy znacznej degradacji. W celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom drogi wodnej, ale również drogi powiatowej, w ciągu której znajduje się powyższy obiekt, należy poddać go znaczącej naprawie.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg ➤ w układzie geograficznym: Wielkie Żuławy Elbląskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń; ➤ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie umowy; ➤ Techniczna przebudowa mostu (125,80 m²), odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤1) Przystosowanie alternatywnej trasy obsługi ruchu w kierunku przejścia granicznego i Warszawy; ➤2) Poprawa dostępności komunikacyjnej. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1) Odbudowa, budowa dróg i mostów oraz infrastruktury transportowej o znaczeniu ponadlokalnym; ➤2) Poprawa bezpieczeństwa p.powodziowego . <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Remont mostu żelbetowego z przyczółkami ceglanych i wrotami przeciwpowodziowymi. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: wyremontowany most żelbetowy o długości 15,70 m i powierzchni 125,80 m², wyremontowane zabytkowe drewniane wrota przeciwpowodziowe √ Rezultatu: zwiększenie nośności mostu do 80kN/oś, zwiększenie szerokości jezdni do normatywnej szerokości 8,0 m. √ Oddziaływania: liczba utworzonych miejsc pracy na czas robót – 20 <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu ➤ Ostateczni: użytkownicy dróg na terenie powiatu elbląskiego, użytkownicy drogi wodnej wpływający do i wypływający z Elbląga. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 700.000 zł		100 %				
		Koszty dotychczas poniesione 000 zł		0 %				
		Brakujące środki – 700.000 zł		100 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 105.000 zł		15 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa) 70.000 zł		10 %				
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie) 525.000 zł		75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu 700.000 zł
		Budżet og. -	Środki wł. -	Budżet og. -	Środki wł. -	Budżet og. 700.000 zł	Środki wł. 105.000 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 18 lutego 2004 roku (7 lutego 2005 roku),
oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Grzegorz WALCZAK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI W STARYM CIESZYNIEM Z BUDOWĄ MOSTU NA RZECIE WĄSKIEJ, gm. Godkowo		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.9./9
2.	KOORDYNATOR	Ireneusz ROBAK Tel. 249-72-10, fax 249-72-57 e-mail sekretariat@godkowo.ug.cso.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Godkowie, 14-406 Godkowo	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Godkowo liczy 3.358 mieszkańców. Jest gminą o najniższej gęstości zaludnienia w powiecie wynoszącej 20,1 osób na km². Wskaźnik migracji wynosi -11,6 %. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 550 osób, w tym 280 kobiet. Tylko 82 osoby posiadało prawo do zasiłku, z tego 14 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 35,4% (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.337 zł (woj. 1.559 zł). Droga gminna Nr od Starego Cieszyna przez rzekę Wąską jest najkrótszym połączeniem z drogą wojewódzką Nr 513 Pasiek – Orneta i miejscowością gminną. Dodatkowo umożliwi dojazd dzieci do szkoły w Bielicy. Gmina Godkowo ma jedną z niższych gęstości dróg publicznych (bez gminnych 0,49 km/km²). Zła jakość nawierzchni drogi i brak przepustu na rz. Wąskiej utrudnia dostęp do Szkoły Podstawowej w Bielicy, ośrodka gminnego w Godkowie, stanowi uzupełnienie ciągu komunikacyjnego gminy i jest pilną potrzebą inwestycyjną. Ponad 30% powierzchni gminy to obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” oraz działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”, Priorytet 2. „Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”; Działanie: „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) droga gminna od Starego Cieszyna z wykonaniem mostu na rzece Wąskiej. > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Godkowo > w układzie geograficznym: Równina Warmińska</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) > Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń; > Opracowanie wniosku aplikacyjnego, opracowanie SIWZ (Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia), przetarg, umowa; > Techniczna przebudowa 0,7 km drogi, budowa mostu przez rzekę Wąską o szerokości 5 m i długości ... m, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji. > Monitoring i ewaluacja efektów technicznych, społecznych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy o dofinansowanie inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny – globalny: > 1) Poprawa dostępności komunikacyjnej; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji obszaru. 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Poprawa jakości dróg gminnych; 2) Poprawa komfortu i bezpieczeństwa podróżowania. 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) Modernizacja 0,7 km drogi gminnej do nośności 80 kN/os; budowa mostu przez rzekę Wąską. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania: √ Produktu: droga: 0,7 km – szerokość 5 m, most na rzece Wąskiej (... m²). √ Rezultatu: 1) zmiana nawierzchni z gruntowej na asfaltową, umożliwienie dojazdu dzieci do Szkoły Podstawowej w Bielicy z czterech miejscowości: Starego Cieszyna, Siedliska, Gruzajni i Grądek; 2) nośność drogi 80KN/os; 3) skrócenie czasu przejazdu jednego pojazdu o 10 minut (12.166 h rocznie). √ Oddziaływania: stworzenie połączenia komunikacyjnego czterech miejscowości, liczba pojazdów korzystających z drogi - 200 szt./dobę.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: gmina Godkowo > Ostateczni: mieszkańcy gminy z miejscowości Stary Cieszyn, Siedlisko, Gruzajni i Grądky.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – Koszty dotychczas poniesione Brakujące środki –	710 000 zł 0.000 zł 700.000 zł	100 % 100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu Fundusze krajowe (budżet państwa) Fundusze zagraniczne (EFRR)	110 000 zł 71.000 zł 529 000 zł	15,5 % 10 % 74,5 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004	Rok 2005	Rok 2006	Całkowity budżet projektu zł
			Budżet og. 710. 000 zł	Środki wł. 110.000 zł	Budżet og. zł
				Środki wł. zł	710 000 zł

Godkowo, 31 maja 2004 roku (8 lutego 2005 roku),

oprac. Ireneusz Robak

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA DRÓG GMINNYCH - KOPANKA II, JEGŁOWNIK, gm. Gronowo Elbląskie		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.10/10 PRK 3.1.7./60			
2.	KOORDYNATOR	Marek Karaszewski Tel./fax /55/ 2315623 gronowo_elblaskie@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności regionu.				
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 – drogi				
6. Opis zadania:								
6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)								
Według danych na koniec grudnia 2003 roku Gmina Gronowo Elbląskie liczy 4.991 mieszkańców. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 31,9% (powiat 34,0%, woj. 28,2%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.468 zł (woj. 1.559 zł). Gmina Gronowo Elbląskie posiada korzystne położenie względem ciągów dróg prowadzących m.in. do Elbląga, Malborka i Gdańska. Ponad 54% dróg przeznaczonych do przebudowy i modernizacji stanowią drogi gruntowe, a 46% drogi asfaltowe. Droga gminna o długości 3 km prowadząca z miejscowości Kopanka II do drogi powiatowej nr 09149, stanowiącej połączenie między Gminą Gronowo Elbląskie a Elblągiem, uniemożliwia mieszkańcom tej miejscowości swobodne i bezpieczne przemieszczanie się. Istnieje zagrożenie, że wkrótce przestanie kursować autobus szkolny dowożący dzieci do Gimnazjum w Gronowie Elbląskim i Szkoły Podstawowej w Jegłowniku. Zły stan techniczny i nienormalne parametry dróg gminnych w miejscowości Jegłownik utrudniają swobodę ruchu wewnątrz kołowego. Drogi gminne na podłożu organicznym (Żuławy) wymagają zwiększonych nakładów na ich konserwację i częste modernizację. Modernizacja dróg wewnętrznych w miejscowości Jegłownik prowadzona będzie z zabezpieczeniem miejsca pod budowę sieci kanalizacyjnej, a całość przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa i płynności ruchu kołowego w miejscowościach Jegłownik i Kopanka II. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR – Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego”; Poddziałanie 1.1.1. „Infrastruktura drogowa”. Łączy się z zadaniem PRL 1.1.4.								
6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)								
<ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Gronowo Elbląskie [Jegłownik, Kopanka II] ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane 								
6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)								
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Uchwała Rady; opracowanie dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, studium wykonalności, opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie managera projektu; ➤ Realizacja zadania – Techniczna przebudowa i modernizacja 8,7 km dróg gminnych odbiór techniczny i rozliczenie inwestycji; ➤ I - przebudowa i modernizacja dróg gminnych: Kopanka II, Jegłownik - Długa oraz Szkolna; ➤ II - przebudowa i modernizacja dróg gminnych: Jegłownik – Polna, Jasna oraz Kościelna; ➤ III - przebudowa i modernizacja dróg gminnych: Jegłownik – Wolności, Nowodworska, Leśna, Młyńska; ➤ Rozliczenie, monitoring i ewaluacja efektów technicznych, społecznych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie realizacji inwestycji. 								
6.4. Cele projektu (po co?)								
6.4.1. Cel ogólny - globalny:								
1) Wzrost atrakcyjności zamieszkania; 2) Poprawa płynności ruchu wewnątrz kołowego; 3) Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym;								
6.4.2. Cel szczegółowy:								
1) <u>Pass dróg w miejscowości Jegłownik z zabezpieczeniem miejsc pod budowę sieci kanalizacyjnej</u> ; 2) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 3) Skrócenie czasu dojazdu do docelowych miejsc; 4) Poprawa dostępności komunikacyjnej do dróg krajowych Nr 7 i Nr 22 oraz powiatowej Nr 09 149.								
6.4.3. Cel operacyjny								
✓ Przebudowa i modernizacja 8,7 km dróg gminnych w miejscowościach Kopanka II oraz Jegłownik.								
6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:								
✓ Produktu: 1) zmodernizowane drogi o nawierzchni bitumicznej: długość – 3,5 km , szerokość jezdni – 5,5 m , nośność – 80 kN/oś ; 2) przebudowane drogi z płyt typu „YOMB”: długość – 5,2 km , szerokość jezdni – 5,5 m , nośność -								
✓ Rezultatu: 1) skrócenie czasu dojazdu do docelowych miejsc o 16 min./1 pojazd ; 2) zmniejszenie zanieczyszczeń pyłowych - komunikacyjnych..... t/rok; 3) zmniejszenie poziomu hałasu.....dB; 4) zwiększenie się nośności zmodernizowanych i przebudowanych dróg.								
✓ Oddziaływania: 1) wzrost cen gruntów inwestycyjnych; 2) ułatwiony dojazd do Elbląga jako ośrodka o znaczeniu ponadlokalnym oraz Gronowa Elbl. jako siedziby Gminy i Gimnazjum; 3) liczba miejsc pracy utworzonych na czas robót.....								
6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)								
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Gronowo Elbląskie ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy Gronowo Elbląskie, mieszkańcy miejscowości objętych inwestycją. 								
6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany								
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności tak nie w opracowaniu ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie w opracowaniu 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.653.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %			
		Brakujące środki –		2.653.000 zł	0 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		397.950 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (MGPiPS – budżet państwa)		265.300 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – 3 EFRR)		1.989.750 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Budżet całkowity
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og. zł	Środki wł. z	Budżet og. zł	Środki wł. z	
		1.061.200 zł	159.180 zł	795.900 zł	119.385 zł	795.900 zł	119.385 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013
Gronowo Elbląskie, 13 maja 2004 roku (8 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Marek Karaszewski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ DO WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO KANAŁU MODREGO, gm. Markusy		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.11./11 PRK 3.1.8./61			
2.	KOORDYNATOR	Wacław Wielesik Tel./fax /55/ 239 43 50 e-mail markusy@data.pl		INSTYTUCJA	Urząd Gminy w MARKUSACH			
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 – drogi			
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Markusy liczy 4.079 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,0%. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 559 osoby, w tym 307 kobiet. Tylko 86 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 30 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 18,9% (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.345 zł (woj. 1.559 zł). Droga gminna Nr jest drogą dojazdową do wału przeciwpowodziowego Kanału Modrego, stanowiącego ważny element systemu przeciwpowodziowego Żuław. Markusy wyróżniają się największą gęstością dróg publicznych (bez gminnych (0,81 km/km²). Utrzymanie dróg budowanych na podłożu organicznym – Żuławy jest bardzo kosztowne, drogi te wymagają zwiększonych nakładów na remont i inwestycje. Zła jakość nawierzchni drogi utrudnia dostęp do wału powodziowego, zwłaszcza w sytuacji zagrożenia powodziowego i powodzi. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” oraz działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”, Priorytet 2. „Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”; Działanie 2.3. „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Markusy ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Uchwała Rady Gminy i wprowadzenie inwestycji do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Markusy; ➤ Opracowanie dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na budowę drogi; ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu; ➤ Realizacja zadania – 1,7 km drogi o nośności 80 kN/oś; ➤ Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności drogi przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Poprawa stanu bezpieczeństwa powodziowego gminy Markusy. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Poprawa atrakcyjności zamieszkania w miejscowości Rachowo i Kępiewo <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Wybudowanie 1,7 km drogi o nawierzchni asfaltowej o szerokości 5,5 m, z rowami odwadniającymi. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) 1,7 km drogi, o szerokości 5,5 m, o nośności 80 kN/oś i 3,4 km rowów odwadniających drogę ✓ Rezultatu: 1) zwiększenie nośności z 30 do 80 kN/oś. ✓ Oddziaływania: 1) skrócenie czasu dojazdu do wału o 50%, tj. o 4 minuty (4 minuty x ... ilość ładunków/osób na dobę). <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Markusy, ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy Markusy – ponad 4 tys. osób. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 600.000 zł		100 %				
		Koszty dotychczas poniesione 000 zł		0 %				
		Brakujące środki – 600.000 zł		0 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny 90.000 zł		15 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa MGPIPS) 60.000 zł		10 %				
		Fundusze zagraniczne (EFRR – ZPORR – 3.1.) 450.000 zł		75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Całkowity budżet projektu zł 600.000
		Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	
		100.000	15.000	500.000 zł	75.000 zł			

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Elbląg, 2 marca 2004 roku (8 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Wacław Wielesik

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA DROGI GMINNEJ DO MIEJSKIEGO OŚRODKA REKREACJI W PASŁĘKU, ul. Partyzantów – droga woj. Nr 527, gm. Pasłęk		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.12./12 PRK 3.1.9./62			
2.	KOORDYNATOR	Eugeniusz Andruszewicz Tel. 055 248 20 01 Fax 055 248 31 80 e-mail: bgk.um.@paslek.pl	INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Pasłęku Plac Św. Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 – drogi				
6. Opis zadania								
6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)								
Według danych na koniec grudnia 2003 r. Gmina Pasłęk liczyła 20.137 mieszkańców, w tym miasto – 12.671 mieszkańców, wieś – 7.466 mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi 75,5 os/km ² . Dochody budżetu Gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynoszą 1.336 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosiła 2.862 osoby, w tym kobiet 1.484 . Tylko 466 osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w Gminie na koniec 2003 r. wyniosła 32,4% , woj. 28,9% . Droga wojewódzka Nr 527 biegnie w północno-wschodniej części miasta i prowadzi do Parku Ekologicznego. Park służy edukacji ekologicznej, jednocześnie pełniąc funkcję ośrodka rekreacyjno - wypoczynkowego. W Parku Ekologicznym zlokalizowane są trzy akwenty wodne; jeden wykorzystywany jako kąpielisko, drugi jako ośrodek dla wędkarzy, trzeci w budowie - dla potrzeb turystyki wodnej, zwłaszcza dzieci i młodzieży. Przy projektowanej drodze zlokalizowana jest również strzelnica myśliwska. Organizowane są tam zawody strzeleckie myśliwych na szczeblu okręgu jak też i na szczeblu ogólnopolskim oraz szkolenie psów myśliwskich. Obiekt ten czynny jest w okresie całego roku. Investycja ta służyć będzie poprawieniu dostępności do tych obiektów turystycznych oraz mieszkańcom miasta Pasłęka, miejscowości Gołąbki oraz Kolonii Rogajny. Nawierzchnia istniejącej drogi (żużlowo-żwirowa) pod żadnym względem nie spełnia swojej funkcji, powinno przystąpić się do budowy drogi na miarę XXI w. Nie wykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności turystycznej i zamieszkania, a w konsekwencji zmniejszenie liczby turystów. Działka stanowi własność komunalną gminy. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu, województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionu”, Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego”, Poddziałanie 1.1.1. „Infrastruktura drogowa” oraz z działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.								
6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)								
<ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk ➤ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie 								
6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)								
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń, ➤ Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu, ➤ Wykonanie inwestycji: wykonanie drogi o nawierzchni ulepszonej (mineralno-bitumicznej) oraz ciągów pieszych i rowerowych, ➤ Rozliczenie inwestycji, monitoring wskaźników wykorzystania i efektywności inwestycji przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego. 								
6.4. Cele projektu (po co?)								
6.4.1. Cel ogólny - globalny:								
➤ 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru wokół miasta Pasłęka; 2) Rozwój MŚP; 3) powstanie sezonowych miejsc pracy.								
6.4.2. Cel szczegółowy:								
➤ 1) Poprawa dostępności terenów rekreacyjnych i sportowych; 2) Rozwój usług turystycznych i okołoturystycznych.								
6.4.3. Cel operacyjny:								
➤ 1) Wybudowanie drogi o dł. 4,9 km o nawierzchni ulepszonej i nacisku 80 kN/ós wraz z ciągami pieszymi i rowerowymi o dł. 1,3 km o pow. ... m ² .								
6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:								
√ Produktu: 1) wykonana droga o nawierzchni ulepszonej na odcinku 4,9 km. Ciągi piesze o dł. 1,3 km o nawierzchni z kostki betonowej (polbruk)								
√ Rezultatu; 1) nowe 3 oferty turystyki myśliwskiej, rowerowej i pieszej; 2) skrócenie czasu dojazdu do Parku Ekologicznego o 10 min. /pojazd,								
√ Oddziaływania: 1) Wzrost liczby osób korzystających z Parku Ekologicznego do 2.000 osób rocznie; 2) wzrost liczby korzystających ze strzelnicy myśliwskiej do 3.000 osób; 4) powstanie 5 nowych sezonowych miejsc pracy po oddaniu inwestycji.								
6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo?)								
➤ Końcowi: samorząd gminny – Burmistrz Pasłęka								
➤ Ostateczni: turyści około 2.000 osób rocznie, myśliwi i kibice około 5000 osób, mieszkańcy miejscowości leżącej przy drodze - ponad 650 osób, dzieci i młodzież dochodząca do szkoły – 73 osoby.								
6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany								
➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu								
➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy								
➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		3.800.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %			
		Brakujące środki –		3.800.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		570.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa MGPIPS)		380.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR – ZPORR – 3.1.)		2.850.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		1.900.000 zł	285.000 zł	1.900.000 zł	285.000 zł	0 zł	0zł	3.800.000 zł

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Pasłęk, 23 lutego 2004 roku (8 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Eugeniusz Andruszewicz

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DROGI O NAWIERZCHNI ULEPSZONEJ ul. 11 Listopada w Pasłęku	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.13./13 PRK 3.1.10./63
2.	KOORDYNATOR	Eugeniusz Andrusiewicz Tel. 055 248 20 01 Fax 055 248 31 80 e-mail: bgk.um.@paslek.pl	INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Pasłęku Plac Św. Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 – drogi

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2003 r. Gmina Pasłęk liczy **20.137** mieszkańców, w tym miasto - **12.671** mieszkańców, wieś **7.466** mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi **75,5** os/km². Dochody budżetu Gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynoszą **1.336 zł** (woj. **1.559 zł**). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych **2.862** osoby w tym kobiet **1.484**. Tylko **466** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w Gminie na koniec 2002 roku **34,2%**, (woj. **28,9%**). W południowo-wschodniej części miasta zlokalizowane jest osiedle mieszkaniowe o intensywnej zabudowie wielomieszkaniowej. Przy projektowanej ulicy, w jej końcowej części, zlokalizowana jest szkoła podstawowa z klasami I – III, do której uczęszczają dzieci zamieszkałe na obszarze obejmującym połowę miasta oraz przedszkole. Ze względu na wiek dzieci, dowożone są one samochodami lub odprowadzane przez osoby dorosłe, co powoduje w określonych porach dnia, wzmożony ruch samochodowy na tej ulicy. Taka sytuacja wywołuje konieczność wykonania bezpiecznej i sprawniej trasy komunikacyjnej. Działka stanowi własność komunalną gminy. Projekt jest komplementarny z celami NPR, w kierunku rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR – Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionu”; Działanie 1.1. Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk**
- w układzie geograficznym: **Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie ekspertyz, dokumentacji technicznej i studium wykonalności projektu, uzyskanie wymaganych pozwoleń,
- Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu,
- Realizacja inwestycji: wykonanie **485 mb.** drogi o nawierzchni ulepszonej, wraz z chodnikami,
- Rozliczenie inwestycji, monitoring wykorzystania i efektywności inwestycji przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- 1) Poprawa atrakcyjności inwestycyjnej i atrakcyjności zamieszkania w tym rejonie miasta;

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) Poprawa dostępności do ośrodka oświatowego; 2) Podniesienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w tym rejonie miasta;

6.4.3. Cel operacyjny:

- 1) Ulepszenie nawierzchni drogi miejskiej. 2) Wymiana nawierzchni chodników.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ *Produktu:* 1) wykonana droga o nawierzchni ulepszonej o dł. **485 mb.** wraz z chodnikami na odcinku **485 mb.** (pow. ... m²);
- √ *Rezultatu* 1) skrócenie czasu dojazdu do szkoły średnio o ... min. 2) zmniejszenie wypadkowości w tym rejonie miasta o %;
- √ *Oddziaływania:* 1) powstanie ... obiektów usługowych i ... stałych miejsc pracy; 2) poprawa wskaźnika migracji o **+ 1 pkt** %.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Burmistrz Pasłęka
- Ostateczni: dzieci – **170** osób, młodzież szkolna – **300** osób, mieszkańcy ul. 11 Listopada – **700 osób**.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		718.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %			
		Brakujące środki –		718.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		110.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		70.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		538.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		718.000 zł	110.000 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Pasłęk, 23 lutego 2004 roku (8 luty 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Eugeniusz Andrusiewicz

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MODERNIZACJA DROGI GMINNEJ Nr 09 26004 JELONKI - RODOWO w GMINIE RYCHLIKI		Nr zadania w Programie	PRL 1.1.14./14 PRK 3.1.12./65
2.	KOORDYNATOR	Romuald Zaremba Tel./fax 0-55 248 81 45 e-mail rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Rychlikach	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Rychliki liczy **4.153** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,2%**. Gęstość zaludnienia wynosi **31 osób/km²**. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.354 zł** (woj. **1.559 zł**). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **753** osoby, w tym **407** kobiet. Tylko **95** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **21** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **40,3%** (woj. **28,9%**). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy Rychliki są legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejsce Święty Gaj) oraz zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytki techniki o randze europejskiej. Istnieje ośrodek wypoczynkowy Kiersyty nad jeziorem Korsuń i możliwość rozwoju bazy hotelowej w oparciu o zabytkowe pałace. Istnieje koncepcja poprawy jakości dróg w gminie. Modernizacja drogi gminnej **Jelonki - Rodowo** jest wymuszona koniecznością poprawy komunikacji między wsią Jelonki a Kolonią wsi Jelonki i wsią Drużno, udrożnienia ciągu komunikacyjnego Jelonki (droga wojewódzka Nr 527 – Drużno – Dłużyna – Komorowo Żuławskie do drogi krajowej Nr 7) oraz poprawy dojazdu do pól łączących wzdłuż tej drogi. Dostosowanie lokalnej infrastruktury drogowej do nowych, większych potrzeb jest palącą potrzebą teraźniejszości. Niewykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmacnianiu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) droga gminna Nr 09 26004 od Jelonek do Rodowa o dł. 1.983 km

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Rychliki**
- w układzie geograficznym: **Żuławy Wiślane - Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Aktualizacja posiadanej dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie niezbędnych pozwoleń.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Wykonanie inwestycji obejmuje: modernizację drogi gminnej o długości **1.983** mb. z Jelonek do Koloni Jelonki.
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez **5 lat** od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Poprawa stanu dróg lokalnych w gminie Rychliki i przeciwdziałanie marginalizacji obszaru.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Udrożnienie ciągu komunikacyjnego Jelonki – do drogi wojewódzkiej Drużno – Dłużyna – Komorowo Żuławskie, poprawa dojazdu do pól, skrócenie czasu podróży.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Modernizacja drogi gminnej Jelonki - Rodowo o długości **1.983** m do nośności **80 kN/oś**.

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania:

- √ Produktu: 1) **1,983 km drogi** gminnej o szerokości korony **7 m**, jezdni **5 m** i nośności **80 kN/oś**; 2) wybudowanie **9** zjazdów na pola; 3) wybudowany prawostronny rów odwadniający na całej długości drogi – **2,577** km.
- √ Rezultatu: 1) skrócenie czasu dowozu dzieci do szkół o **5** minut/kurs; 2) oszczędność kosztów dojazdu o **10%**; 3) zmniejszenie liczby uszkodzeń samochodów o **50%** (w okresie 5 lat od oddania inwestycji).
- √ Oddziaływania: 1) wzrost natężenia ruchu drogowego o **50%** w ciągu 5 lat; 2) utrzymanie wskaźnika migracji w gminie na poziomie 2002 roku (-2,2‰).

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Wójt Gminy Rychliki
- Ostateczni: mieszkańcy gminy - ok. **4,5 tys.** osób.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: **tak** **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: **tak** **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko: **tak** **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		110.000	zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0	zł	0 %		
		Brakujące środki –		110.000	zł	100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		16.500	zł	15 %		
		Fundusze krajowe (ile i skąd)		11.000	zł	10 %		
		Fundusze zagraniczne (EFRR lub EFOiGR)		82.500	zł	75 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		110.000 zł	16.500 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MODERNIZACJA DROGI GMINNEJ Nr 09 26014 PROTOWO – JANKOWO, gm. Rychliki		Nr zadania w Programie	PRL 1.1.15./15 PRK 3.1.13./66
2.	KOORDYNATOR	Romuald Zaremba Tel./fax 0-55 248 81 45 e-mail rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Rychlikach	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Rychliki liczy **4.153** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,2%**. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **753** osoby, w tym **407** kobiet. Tylko **95** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **21** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **40,3%** (woj. **28,9%**). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy Rychliki są legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejsceowość Święty Gaj) oraz zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej. Istnieje ośrodek wypoczynkowy Kiersy nad jeziorem Korsuń i możliwość rozwoju bazy hotelowej w oparciu o zabytkowe pałace. **Istnieje koncepcja poprawy jakości dróg w gminie. Modernizacja drogi gminnej Protowo-Jankowo jest wymuszona koniecznością poprawy komunikacji pomiędzy wsią Protowo a Jankowo, udroźnienia ciągu komunikacyjnego Myślice – Protowo – Jankowo - Święty Gaj (droga powiatowa Nr 389) oraz poprawy dojazdu do pól leżących wzdłuż tej drogi.** Dostosowanie lokalnej infrastruktury drogowej do nowych, większych potrzeb jest palącą potrzebą teraźniejszości. Niewykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) droga gminna Nr 0926014 od Jankowa do Protowa o dł. 2,577 km

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane - Pojezierze Iławskie

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Wykonanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie niezbędnych pozwoleń.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Wykonanie inwestycji obejmuje: modernizację drogi gminnej o długości **2.577mb.** i szerokości **5 m** - z Jankowa do Protowa.
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Poprawa stanu dróg lokalnych w gminie Rychliki i przeciwdziałanie marginalizacji obszaru.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Udrożnienie ciągu komunikacyjnego Myślice – Protowo – Jankowo – Święty Gaj, skrócenie czasu podróży, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Modernizacja drogi gminnej Protowo - Jankowo o długości **2.577 mb.** do nośności **80 kN/os.**

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania:

- √ **Produktu:** 1) **2,577 km drogi** gminnej o szerokości korony **7 m**, jezdni **5 m** i nośności **80 kN/os**; 2) wybudowanie 2 skrzyżowań, **9** zjazdów na pola, 3) prawostronny rów odwadniający na całej długości drogi – **2,577 km**.
- √ **Rezultatu:** 1) skrócenie czasu dowozu dzieci do szkół o **5** minut/kurs; 2) oszczędność kosztów dojazdu o **10%**; 3) zmniejszenie liczby uszkodzeń samochodów o **50%** (w okresie 5 lat od oddania inwestycji).
- √ **Oddziaływania:** 1) wzrost natężenia ruchu drogowego o **50%** w ciągu 5 lat; 2) utrzymanie wskaźnika migracji w gminie na poziomie 2002 roku (-2,2%).

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Wójt Gminy Rychliki
- Ostateczni: mieszkańcy gminy - ok. **4,5 tys.** osób; turyści – ok. **300 osób** rocznie i liczba ta wzrasta.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 247 804 zł						
		Koszty dotychczas poniesione	0 zł		%			
		Brakujące środki –	247 804 zł		%			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny	37 171 zł	15 %				
		Fundusze krajowe (ile i skąd)	24 780 zł	10 %				
		Fundusze zagraniczne (EFRR lub EFOIGR)	185 853 zł	75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		61.951 zł	9.290 zł	185.853 zł	27.881 zł	0 zł	0 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA DRÓG WOJEWÓDZKICH Nr 526 odcinek ŚLIWICA – KĄTY i Nr 527 PASŁĘK – DZIERZGOŃ, gm. RYCHLIKI		Nr zadania w Programie	PRL 1.1.16./16 PRK 3.1.11./64
2.	KOORDYNATOR	Janusz Jędrasik	INSTYTUCJA	Zarząd Dróg Wojewódzkich w OLSZTYNIE ul. Pstrowskiego 28/13 10-602 Olsztyn	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 1.1. Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Rychliki liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2%. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3% (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy Rychliki są legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejsce Święty Gaj) oraz zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej. Istnieje ośrodek wypoczynkowy Kiersy nad jeziorem Korsuń i możliwość rozwoju bazy hotelowej w oparciu o zabytkowe pałace. Drogi wojewódzkie NR 526 i Nr 527 są podstawowym układem komunikacyjnym gminy. Istnieje koncepcja poprawy jakości dróg w gminie. Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 526 Śliwica – Pasłek na odcinku Śliwica - Kąty jest wymuszona koniecznością poprawy komunikacji pomiędzy wsią Śliwica a pochylnią Kąty, udrożnienia ciągu komunikacyjnego strefy KANAŁU ELBLĄSKIEGO oraz poprawy dojazdu do pól leżących wzdłuż tej drogi. Dostosowanie infrastruktury drogowej stwarza możliwości rozwoju turystyki w strefie Kanału Elbląskiego. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) droga wojewódzka Nr 526 Śliwica - Kąty o dł. 2 km;

droga wojewódzka Nr 527 Pasłek – Dzierzgoń na odcinku Jelonki - Kwietniewo o dł. 9.000 m

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane - Pojezierze Iławskie

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie niezbędnych pozwoleń.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Wykonanie inwestycji obejmuje: odnowę nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 526 o długości 2.000 mb. ze Śliwicy do Kąt oraz drogi Nr 527 Pasłek – Dzierzgoń o długości – 9.000 mb.
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Poprawa stanu dróg wojewódzkich w gminie Rychliki i przeciwdziałanie marginalizacji obszaru.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- udrożnienie szlaków dojazdowych do Kanału Elbląskiego, poprawa dojazdu do pochylni w Kątach i pól; włączenie w regionalny układ dróg kołowych

6.4.3. Cel operacyjny:

- Modernizacja drogi wojewódzkiej Nr 526 na odcinku Śliwica - Kąty o długości 2000 mb., do nośności 100 kN/os.
- Modernizacja drogi wojewódzkiej Nr 527 na odcinku Jelonki - Kwietniewo o długości 9000 mb., do nośności 100 kN/os.

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania:

- √ Produktu: 1) 11 km drogi wojewódzkiej o nośności 100 kN/os; 2) wybudowanie 5 zjazdów na pola; 3) rowy odwadniające na całej długości drogi – 11 km.
- √ Rezultatu: 1) skrócenie czasu dowozu dzieci do szkół o 330 minut/pojazd, 2) oszczędność kosztów dojazdu o 10%, 3) zmniejszenie liczby uszkodzeń samochodów o 50% (w okresie 5 lat od oddania inwestycji).
- √ Oddziaływania: wzrost natężenia ruchu drogowego o 50% w ciągu 5 lat, utrzymanie wskaźnika migracji w gminie na poziomie 2002 roku (-2,2%).

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Wójt Gminy Rychliki
- Ostateczni: Mieszkańcy gminy - ok. 4,5 tys. osób.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		10.800.000	zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		0	zł	0 %	
		Brakujące środki –		10.800.000	zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		2.700.000	zł	25 %	
		Fundusze krajowe (MGPiPS)		0	zł	0 %	
		Fundusze zagraniczne (EFRR)		8.100.000	zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		3.800.000 zł	950.000 zł	4.000.000 zł	1.000.000 zł	3.000.000 zł	750.000 zł
		Całkowity budżet projektu zł					

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO NA LATA 2004 – 2006 Z PERSPEKTYWĄ LAT 2007 - 2013

Elbląg, 13 lutego 2004 roku (8 lutego 2005 roku) oprac. Stanisława Pańczuk na podstawie uzgodnień z ZDW i gminą Rychliki

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA DROGI GMINNEJ Nr W KADYNACH gm. TOLKMICKO – działka Nr 462		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.1.17./17
2.	KOORDYNATOR	Stanisław Majchrzyk Tel. 055 231 61 21 Fax 055 231 61 27 e-mail: umgtolk@portel.pl		INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Tolkmicku
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.1 Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	312 - drogi

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Miasto i Gmina Tolkmicko liczy **6.595** mieszkańców (miasto **-2.769**, wieś – **3.826**). Wskaźnik migracji wynosi **+5,9%** (miasto - **+ 5,4%**, wieś – **+ 6,3%**). Gęstość zaludnienia – **29,3 osób na km²**, w tym na wsi 17,2 osób na km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.375 zł** (woj. **1.559 zł**). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **1.074** osoby, w tym **525** kobiet. Tylko **217** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **82** kobiety. Stopa bezrobocia wynosi **40,3%** (miasto - **41,4%**, wieś – **39,6 %**), (woj. **28,9%**). Jest to gmina rolnicza, z wybitnymi predyspozycjami do rozwoju turystyki. We wsi Kadyny występuje największe nagromadzenie niezwykłych atrakcji turystycznych na skalę kraju, regionu, powiatu i gminy Tolkmicko. Tutaj znajduje się największa i najpiękniejsza plaża piaszczysta w polskiej części Zalewu Wiślanego. Układ ruralistyczny Kadyn wpisany został do Rejestru Zabytków. Do Kadyn przyciąga rezydencja cesarska, najslawniejszy w kraju pomnik przyrody – dąb im. Jana Bażyńskiego, niezwykle malownicze krajobrazy Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej z rezerwatami, zabytki techniki, stadnina koni, park wiejski i in. W sezonie letnim, począwszy od maja do końca września, w każdy wolny od pracy dzień, miejscowość tę odwiedza ok. **2.500** osób, kierując się na plażę – ludność stała Kadyn to **608** osób. Warto tutaj również dodać, że Kadyny to centrum sportów wodnych na Zalewie Wiślanym. Cały, niezwykle intensywny ruch pieszy i pojazdów mechanicznych, w kierunku plaży, odbywa się przedmiotową drogą gminną – działka Nr 462. Nawierzchnia tej drogi (zniszczone montażowe płyty betonowe, drogowe) pod żadnym względem nie spełniają swojej funkcji. Podczas ruchu pojazdów tą drogą występują drgania, niszcząc zabytkowe, unikalne budynki mieszkalne. Celem diametralnej zmiany tej sytuacji postanowiono przystąpić do budowy drogi na miarę obecnych czasów. Niewykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i zmniejszenie liczby turystów, niszczenie zabytków. Kadyny są ciągle nie odkrytą dla turystów Mekką. Projekt ten stanowi element produktu turystycznego „EKOWEEKEND”. Inwestycja ta wynika ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tolkmicko. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa, działaniami ZPORR – Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.1. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego” oraz działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, miasto i gmina Tolkmicko**
- w układzie geograficznym: **Wysoczyzna Elbląska**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Dokończenie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwolenia na budowę.
- Zatrudnienie menedżera projektu (?), przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Projekt zakłada: budowę **0,346 km** drogi o szerokości jezdni **6 mb.** i nośności kN/óś, z **795,8 m²** chodnika, **km kanalizacji deszczowej (rowów ?)** - budowę **m²** parkingu przy plaży dla ok. **samochodów osobowych i ... autobusów**
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektów przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Gminy.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) Poprawa jakości dróg; 2) Zmniejszenie negatywnego oddziaływania ruchu mechanicznego na stan techniczny budynków mieszkalnych.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Budowa **0,346 km** drogi gminnej w Kadynach: wieś Kadyny – plaża nad Zalewem Wiślanym – działka Nr 462.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) wybudowana droga o nawierzchni bitumicznej wraz z chodnikiem o parametrach: długość **346 mb.**, szerokość jezdni – **6 mb.**, szerokość chodnika – **2,3 mb.**
- √ **Rezultatu:** 1) zwiększenie nośności drogi o **30%**; 2) zwiększenie komfortu jazdy o **60%**.
- √ **Oddziaływania:** 1) zwiększenie liczby turystów w gminie do **10.000** rocznie po 5 latach od zagospodarowania terenu; 2) zwiększenie dochodów gminy na 1 mieszkańca o **20%**.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Tolkmicka
- Ostateczni: mieszkańcy gminy – ok. **6,5 tys.** osób, sąsiednich gmin – Fromborka, Elbląga, Milejewa, miasta Elbląga – ok. **150. tys.** osób, turyści – ok. **5,500**, w tym zagraniczni – ok. **1,800** osób;

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażaniu

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** **w opracowaniu**
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 354.000 zł		100 %		
		Koszty dotychczas poniesione	104.000 zł	29 %		
		Brakujące środki –	250.000 zł	71 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu	37.500 zł	15 %	+ 104.000 zł	
		Fundusze krajowe (budżet państwa MGiP)	25.000 zł	10 %		
		Fundusze zagraniczne (EFRR - ZPORR 3.1.)	187.500 zł	75 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2008		
		Rok 2009				
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		104.000 zł	104.000 zł	250.000 zł	37.500 zł	
				Budżet og.	Środki wł.	
				0 zł	0 zł	
						Całkowity budżet projektu 354.000 zł

ZAŁĄCZNIK NR 19 PRIORYTET 1. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA – ŚRODOWISKO 25 FISZEK 65.454 TYS. ZŁ

1.	TYTUŁ PROJEKTU	ZALESIANIE GRUNTÓW POROLNYCH		Nr zadania w Programie	PRL 1.2.1./18
2.	KOORDYNATOR	Sławomir Chabowski Tel. (0-55) 239 49 31; fax (0-55) 232-42-26 e-mail: akleczar@op.pl	INSTYTUCJA	Starostwo Powiatowe w Elblągu, ul. Saperów 14 „a”, 14-400 ELBLĄG	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	IV. RESTRUKTURYZACJA OBSZARÓW WIEJSKICH VII. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	IIV.4.8. Racjonalne wykorzystanie potencjału przyrodniczego regionu VII.7.3. Poprawa jakości i ochrony powierzchni ziemi.	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RiMSZROW Plan Rozwoju Obszarów Wiejskich	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Zalesianie gruntów rolnych	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Sekcja Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	126 – zalesianie gruntów niewykorzystanych przez rolnictwo	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Zgodnie z zapisami, tak strategii powiatu jak i Krajowego Programu Zwiększania Lesistości, należy dążyć do zwiększenia powierzchni lasów. Według sprawozdania geodezyjnego GOD-1 na dzień 1 stycznia 2004 roku w powiecie mamy **26.216,00 ha** lasów wszystkich własności, co daje lesistość na poziomie **18,3%** (woj. **29,9%**, kraj – **28,4%**). Do wykazanej ilości należy dodać **767,00 ha** z zalesień gruntów porolnych, które są wykonane, a nie przeprowadzono zmiany kategorii użytkowania gruntu z rolnego na leśny. Można więc uznać, że faktyczna lesistość powiatu to **18,9%**. Założeniem perspektywicznym jest osiągnięcie lesistości na poziomie **30%**. Zalesienia gruntów porolnych realizowane mogą być ze środków budżetu Państwa, Funduszu Leśnego bądź Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnych. W dniu dzisiejszym brak jest przepisów wykonawczych określających zadania i kompetencje poszczególnych agencji, funduszy i administracji, dlatego w opracowaniu przyjęto wartości wynikające ze złożonych wniosków w trybie nie istniejącej już ustawy – o przeznaczeniu gruntów do zalesienia (utraciła ważność 15 stycznia 2004 roku).

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

W układzie administracyjnym - **powiat elbląski**

W układzie geograficznym - **Żuławy Wiślane, Wysoczyzna Elbląska, Równina Warmińska, Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Dokonanie niezbędnych uzgodnień i uzyskanie decyzji (WFOŚiGW i Nadleśnictwa),
- Sporządzenie planu zalesienia (Nadleśnictwo), opracowanie dokumentacji glebowo - siedliskowej i urzędzeniowej,
- Wykonanie zalesienia (właściciele gruntów),
- Odbiór zadania, kontrola: w pierwszym roku po posadzeniu oraz co trzy lata do 20 lat.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- 1) zwiększenie lesistości zgodnie z Krajowym Programem Zwiększania Lesistości oraz „Zielone Płuca Polski” i Programem Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2003-2006; 2) wzrost dochodu ludności wiejskiej.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Zalesienie gruntów marginalnych – nieprzydatnych rolniczo i innych gruntów zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Zalesienie gruntów porolnych na powierzchni **175 ha**, będących własnością osób fizycznych.

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania:

- √ **Produktu:** 1) powstanie **175 ha** lasów; 2) zmniejszenie ilości gruntów nieprzydatnych rolniczo o **175 ha**;
- 3) regulacja granicy polno-leśnej na dł. ... km; 4) tworzenie stref ekotonowych na dł. km.
- √ **Rezultatu:** 1) stworzenie bazy pokarmowej dla zwierzyny o ... jednostek owsianych.
- √ **Oddziaływania:** 1) wzrost dochodu ludności wiejskiej z tytułu dopłat **154 zł/ha** co m-c przez 20 lat i wzrostu ceny gruntów przeznaczonych do zalesienia do ok. **4.000 zł za 1 ha**; 2) zapewnienie powstania **17** stałych miejsc pracy i **13** sezonowych.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: gospodarstwa rolne - ok. **6,5 tysiąca**
- Ostateczni: mieszkańcy powiatu - ok. **56,4 tys.** osób, myśliwi, przedsiębiorcy związani z gospodarką leśną.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** nie dotyczy (plan zalesienia)
- Studium wykonalności: tak **nie** **nie dotyczy**
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak **nie** **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		695.100	zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0	zł	0 %		
		Brakujące środki –		695.100	zł	100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny j.s.t.		0 zł				
		Kapitał prywatny		276.500	zł	40 %		
		Fundusze krajowe WFOŚ i GW		252.700	zł	36 %		
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie) SGEFO i GR		165.900	zł	24 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		231.700 zł	92.166 zł	231.700 zł	92.167 zł	231.700 zł	92.167 zł	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PRZEBUDOWA SUW W PILONIE I BUDOWA WODOCIĄGU PILONA – PRZEZMARK, gm. Elbląg	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.3./20 PRK 3.2.1./86
2.	KOORDYNATOR	Jacek BORUSZKA Tel./fax /55/ 234 18 84 sekretariat@gminaelblag.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Elblągu, ul. Browarna 85; 82-300 ELBLĄG
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami Unii Europejskiej.
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1 Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344-woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)

6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Elbląg liczy **6.686** mieszkańców. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **30,0%** (powiat 34,0%, woj. 28,2%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.524 zł** (woj. 1.559 zł). W wodociąg wyposażonych jest **95%** mieszkań, w tym z sieci **88%**, w ustęp splukiwany **81%** mieszkań, w tym do sieci **21%**. **Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowościach PILONA oraz wybudowanie wodociągu w miejscowościach Pilona - Przewmark - Sierpin pozwoli zabezpieczyć całkowite zapotrzebowanie mieszkańców na wodę pitną spełniającą wszelkie normy sanitarne oraz rozwiąże problemy związane z jakością wody.** Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **gmina Elbląg** [Pilona, Przewmark], **powiat elbląski**,
- w układzie geograficznym: **Zuławy Wiślane**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Uchwała Rady Gminy w Elblągu;
- Opracowanie studium wykonalności, dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na przebudowę stacji uzdatniania wody, wodociągów wiejskich;
- Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie managera projektu;
- Realizacja zadania – „PRZEBUDOWA SUW W PILONIE I BUDOWA WODOCIĄGU W MIEJSCOWOŚCIACH PILONA - PRZEZMARK GMINA ELBLĄG”, tj. wybudowanie łącznie **6,04 km** sieci wodociągowej, do której zostanie podłączone **127** budynków mieszkalnych i będzie korzystało łącznie **491** osób i **468** z SUW.
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności wodociągu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- ✓ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania w gminie Elbląg; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej obszarów wiejskich;
- 3) Zwiększenie inwestycji na terenach objętych zadaniem.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- ✓ 1) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 2) Wzrost poziomu wyposażenia infrastrukturalnego w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej w gminie Elbląg.

6.4.3. Cel operacyjny:

- ✓ Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody Pilona i budowa wodociągu Pilona – Przewmark – Sierpin, gm. Elbląg.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ Produktu: 1) **3 km + 3,040 = 6,04 km** sieci wodociągowej; 2) **127 szt.** przyłączy do budynków mieszkalnych; 3) przebudowana SUW Pilona.
- ✓ Rezultatu: 1) liczba osób korzystających z wodociągu **441 + 50 = 491** i **50 + 418 = 468** osób, 2) wzrost wskaźnika zwodociągowania gminy do **95,8%**; 3) poprawa jakości wody dla **108** nowych obiektów budowlanych;
- ✓ Oddziaływania: 1) zwiększenie ilości osób korzystających z wodociągu o **50** osób w Pilonie oraz z SUW o **50** w Pilonie; 2) zwiększenie ilości konsumowanej wody z 9.510 do 9.820 w Pilonie (**310 m³**);

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Elbląg
- Ostateczni: mieszkańcy gminy Elbląg, mieszkańcy zwodociągowanych miejscowości Pilona i Przewmark oraz z SUW – Pilona.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Studium wykonalności: **tak** nie nie dotyczy
- Dokumentacja techniczna: **tak** nie nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko **tak** **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		866.289,00	zł	100	%
		Koszty dotychczas poniesione		28.914,00	zł	3,3	%
		Brakujące środki –		837.375,00	zł	96,7	%
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny jest		209.344,00	zł	28	% + 28.914 = 238.258 zł
		Fundusze krajowe (MGiP)		000,00	zł	0	%
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – 3 EFRR)		628.032,00	zł	72	%
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006	
		Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł
		28.914,00	28.914,00	837.375	209.344,00	0,00	0,00
							866.289,00

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO

Elbląg, 15 czerwca 2004 roku (9 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Jacek BORUSZKA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ GODKOWO - SKOWRONY, gm. GODKOWO		Nr zadania w Programie	PRL 1.2.4./21			
2.	KOORDYNATOR	Tomasz Załęski Tel. 0-55 249-72-10, fax 249 – 72- 57 e-mail sekretariat@godkowo.ug.csop.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Godkowie 14-407 GODKOWO				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania				
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344-Woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)				
<p>6. Opis zadania</p> <p>6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Zaopatrzenie w wodę w Gminie Godkowo odbywa się generalnie z zorganizowanych systemów wodociągowych: grupowych wodociągów wiejskich (własność komunalna), wodociągów zakładowych. Wieś Skowrony obecnie korzysta z wodociągu zakładowego należącego do byłej Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej. Ujęcie to, stanowiące źródło zaopatrzenia w wodę, budowane było w latach 60-tych, a więc jest to ujęcie 40 - letnie. Jest ono w złym stanie technicznym, ponieważ oprócz wieku, w ciągu ostatnich 10 lat w związku z likwidacją zakładu, uległo zniszczeniu i dewastacji. Podłączenie mieszkańców wsi Skowrony do ujęcia komunalnego w Godkowie pozwoli zabezpieczyć całkowicie zapotrzebowanie mieszkańców na wodę pitną spełniającą wszelkie normy sanitarne oraz rozwiąże problemy związane z jakością i ciągłością dostaw wody do odbiorców. Według danych na 31 grudnia 2003 roku wieś Skowrony liczy 260 mieszkańców. Działanie 3.1. „Obszary wiejskie” jest komplementarne do Działań dotyczących rozwoju transportu, ochrony środowiska oraz turystyki i kultury z Priorytetu 1 ZPORR „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów” oraz jest komplementarne z inwestycjami w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) Wieś Godkowo, Skowrony, Gmina Godkowo. ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Godkowo ➤ w układzie geograficznym: Równina Warmińska</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej. ➤ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, podpisanie kontraktu. ➤ Wykonanie inwestycji, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring prze 5 lat od momentu podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny: ➤ Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej obszarów wiejskich oraz zwiększenie inwestycji na terenach wiejskich.</p> <p>6.4.2. Cel szczegółowy: ➤ Wzrost poziomu wyposażenia infrastrukturalnego w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej w Gminie Godkowo.</p> <p>6.4.3. Cel operacyjny: ➤ Budowa sieci wodociągowej Q 110 długości 2.409 mb. i Q 90 długości 253 mb. oraz przyłącza o dł. 1.754 mb., budowa 7 hydrantów, stacji podnoszenia ciśnienia.</p> <p>6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania: ✓ Produktu: 1) Długość wybudowanej sieci wodociągowej – 2.662 mb.; 2) Długość wybudowanych przyłączy - 1754 mb.; ✓ Rezultatu: 1) liczba gospodarstw domowych obsługiwanych przez stację uzdatniania wody – 69; 2) długość sieci wodociągowej na terenie gminy – ... km; 3) powierzchnia terenów inwestycyjnych z dostępem do sieci wodociągowej - 1,8 ha; ✓ Oddziaływania: 1) Liczba wody konsumowanej (w okresie 1 roku) - 1000 m³/miesiąc; 2) liczba osób korzystających z sieci wodociągowej – 390.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo?) ➤ Końcowi: Urząd Gminy Godkowo ➤ Ostateczni: mieszkańcy wsi - 260 osób</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		463.300 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0.000 zł				
		Brakujące środki –		463.300 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu	69.495 zł	15 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa)	46.630 zł	10 %				
		Fundusze zagraniczne (EFRR)	347.475 zł	75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
	 zł zł	463.300 zł	69.495 zł			

Godkowo, 08 czerwca 2004 roku (9 lutego 2005 roku),

oprac. Tomasz Załęski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ DLA 6 SOŁECTW GMINY MŁYNARY		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.5./22	
2.	KOORDYNATOR	Tadeusz Majzner Tel. /fax 055 248 64 00 e-mail: gospodarczy@mlynaryum.cso.pl	INSTYTUCJA	Urząd Miasta i Gminy Młynary		
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Prawidłowa gospodarka wodna		
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie		
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344 – Woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)		
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Miasto i Gmina Młynary liczy 4.587 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi – 2,8%, a gęstość zaludnienia – 29,2 osób na km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.454 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 537 osób, w tym 280 kobiet. Tylko 97 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 38 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 27,6% (woj. 28,9%). W mieście i gminie Młynary mieszkania wyposażone w wodociąg stanowią odpowiednio: m. – 99,8%, w. – 81,1%; w łazienkę: m. – 90,6%, w. – 69,2%; w ustęp: m. – 93,4%, w. – 59,3%. Program zaopatrzenia gminy w wodę zakłada funkcjonowanie na terenie gminy dwóch ujęć, tj. w Młynarach i Karszewie. Obecnie na 18 sołectw w gminie tylko 12 zaopatrywanych jest w wodę z wymienionych ujęć wody. Mieszkańcy pozostałych 6 sołectw korzystają z przyzagrodowych studni, w których woda jest zanieczyszczona, a wydajność tych ujęć jest ograniczona. Braki wody w tych miejscowościach znacznie ograniczają możliwości ich rozwoju.</p> <p>Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Gmina Młynary jest gminą typowo rolniczą, z perspektywą rozwoju przemysłu rolno - spożywczego. Istnieje koncepcja poprawy gospodarką wody pitnej w gminie. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, Miasto i Gmina Młynary, sołectwa: Sąpy, Warszewo, Mikołajki, Zaścianki, Sokolnik, Stare Monasterzysko ➤ w układzie geograficznym: Równina Warmińska <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wykonanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie niezbędnych pozwoleń. ➤ Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ➤ Inwestycja została podzielona na trzy etapy : <ul style="list-style-type: none"> √ I etap – budowa magistralnej i rozdzielczej sieci wodociągowej we wsi Sąpy i Mikołajki, √ II etap – budowa magistralnej i rozdzielczej sieci wodociągowej we wsi Zaścianki i Sokolnik √ III etap – budowa magistralnej i rozdzielczej sieci wodociągowej we wsi Warszewo i Stare Monasterzysko. ➤ Rozliczenie, monitoring przeznaczenia obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wiejskich; 3) Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Poprawa stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę w gminie Młynary; 2) Stworzenie warunków do uzbrojenia działek i nieruchomości w sieć wodociągową zasilaną w wodę z ujęć komunalnych o parametrach i ilości umożliwiających prowadzenie działalności gospodarczej i rozwijanie produkcji zwierzęcej. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Budowa magistralnej i rozdzielczej sieci wodociągowej. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) Sieć wodociągowa - 55 km sieci magistralnej, ... km sieci rozdzielczej, komora redukcyjna - 1 szt. w tym w I etapie km magistrali wodociągu i ... km sieci rozdzielczej; 2) W II etapie km magistrali wodociągu i ... km sieci rozdzielczej; 3) W III etapie km magistrali wodociągu i ... km sieci rozdzielczej. √ Rezultatu: 1) Uzbrojenie w sieć wodociągową 140 nieruchomości zabudowanych. √ Oddziaływania: 1) Zmniejszenie wskaźnika migracji do 0%; 2) Poprawa wskaźnika zwodociągowania gminy do 100%; 3) Powstanie 6 nowych nieruchomości zabudowanych; 4) powstanie 2 nowych gospodarstw agroturystycznych. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: Samorząd gminny – Burmistrz Miasta i Gminy Młynary ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - 670 mieszkańców miejscowości Sąpy, Sucha, Olszówka, Mikołajki, Janiki Pastęckie, Krasinek, Bronikowo, Zaścianki, Sokolnik, Warszewo, Stare Monasterzysko <p>6.5. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.600.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	%	
		Brakujące środki –		2.600.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		390.000 zł	15 %	
		Fundusze krajowe (kontrakt wojewódzki)		260.000 zł	10 %	
		Fundusze zagraniczne FS UE (EFOR)		1.950.000 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		
		Budżet og.		Budżet og.		
		150.000 zł		150.000 zł		
		Środki wł.		Środki wł.		
		25.000 zł		1.000.000 zł		
		Budżet og.		Budżet og.		
		150.000 zł		1.450.000 zł		
		Środki wł.		Środki wł.		
		25.000 zł		215.000 zł		
		Całkowity budżet projektu zł				2.600.000 zł

Elbląg, 12 lutego 2004 roku (9 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy – lider Tadeusz Majzner

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY Z SIECIĄ ZEWNĘTRZNĄ DO UL. AUGUSTYNA STEFFENA w Pasłęku	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.6./23 PRK 3.2.2./87
2.	KOORDYNATOR	Wiesława CYTRYCKA e-mail: bgk.um @ paslek.pl tel. 055 248 20 01 w.30 fax 055 248 31 80	INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Pasłęku, Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 PASŁĘK
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie prowadzi do osiągnięcia celu strategicznego	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjności zamieszkania III.3.4 Prawidłowa gospodarka wodna
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1 Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344-woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2003 r. gmina Pasłęk liczyła **20.137** mieszkańców, w tym miasto Pasłęk **12.671** mieszkańców, wieś **7.466** mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi **75,5** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynoszą **1.336 zł** (woj. **1.559 zł**). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **2.862** osoby, w tym **1.484** kobiet. Tylko **466** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **32,4%** (woj. **28,9%**). Wskaźnik zwodociągowania miasta wynosi **98,3%**, a wsi – **66,0%**. Aktualnie pobierana woda surowa ze studni głębinowych charakteryzuje się ponadnormatywną zawartością żelaza, amoniaku, a związki manganu utrzymują się na górnym poziomie normy. Zaplanowany układ technologiczny uzdatniania wody zapewni redukcję w/w związków i uzyskanie parametrów wody uzdatnionej o jakości zgodnej z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19 listopada 2002 roku. Sprzyjać to będzie **rozwojowi przemysłu spożywczego i gospodarstwom rolnym o profilu hodowli bydła i produkcji mleka**, ze względu na przepisy sanitarne (woda będzie o właściwych parametrach fizyko - chemicznych). Strategia rozwoju Miasta i Gminy Pasłęk przewiduje w zadaniach operacyjnych związanych z poprawą jakości życia budowę stacji uzdatniania wody. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR, Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.2 „Infrastruktura ochrony środowiska” i działaniami SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- ✓ w układzie administracyjnym: **miasto i gmina Pasłęk**, powiat elbląski,
- ✓ układzie geograficznym: **Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- ✓ opracowano dokumentację techniczną i uzyskano wszystkie wymagane pozwolenia, do sporządzenia studium wykonalności;
- ✓ zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu;
- ✓ projekt zakłada: budowę stacji uzdatniania wody o pow. użytkowej **149,31m²** i kubaturze **1091,00m³**, budowę zbiorników żelbetonowych wody czystszej szt. **2** po V=**500m³** i retencyjnego V=**40m³** szt. **1**, budowę sieci zewnętrznej sanitarnej i budowę sieci zewnętrznej wodociągowej do ul. A. Steffena, modernizację stacji transformatorowej i przebudowę zjazdu z ul. Sprzymierzonych (część drogowa).

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) poprawa atrakcyjności zamieszkania; 2) zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej;

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) poprawa stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę na terenie miasta i gminy Pasłęk;
- 2) poprawa jakości wody dostarczanej mieszkańcom gminy Pasłęk;

6.4.3. Cel operacyjny:

- 1) budowa stacji uzdatniania wody z siecią zewnętrzną; 2) przebudowa zjazdu drogowego do stacji z ul. Sprzymierzonych;

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1) wybudowana SUW o wydajności Q max **150m³/h** stąd Q max dobowe **3300m³/dobę**; **wybudowane km sieci** wodociągowej z ... przyłączami; 2) przebudowany zjazd drogowy do stacji uzdatniania wody z parkingiem – pow. ... m².
- ✓ **Rezultatu:** 1) poprawa wskaźnika zwodociągowania miasta do 100 %; 2) poprawa i uzyskanie wody pitnej o parametrach jakości odpowiadających aktualnym, obowiązującym normom, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19 listopada 2002 r.
- ✓ **Oddziaływania:** 1) zmniejszenie wskaźnika migracji w mieście do 0 ‰; 2) przygotowane 6,49 ha pod inwestycje w mieście Pasłęk.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: **samorząd gminy - Burmistrz Pasłęka**
- Ostateczni: **mieszkańcy miasta Pasłęka, wsi Marianka, Aniołowo, Borzynowo i Robity (razem ok. 15.000 osób)**

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Studium wykonalności: **tak** **nie** nie dotyczy
- Dokumentacja techniczna: **tak** **nie** opracowana
- Ocena oddziaływania na środowisko **tak** **nie** **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		3.738.957,00zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		76.730,00	2,1%			
		Brakujące środki –		3.662.227,00	97,9 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		549.410,00	15 %			
		Fundusze krajowe (MGPiPS – budżet państwa)		366.200,00	10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR ZPORR-3)		2.746.617,00	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	2004		Rok 2005		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0,00	0,00	2.279.400,00	341.910,00	1.382.827,00	207.500,00	3.662.227,00 zł

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Pasłęk 2 marzec 2004 roku (10 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Wiesława CYTRYCKA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA WODOCIĄGU WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI OD MIEJSCOWOŚCI ZIELONKA PASŁĘCKA DO MIEJSCOWOŚCI MORZEWO, gm. Pasłek		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.7./24 PRK 3.2.3./88
2.	KOORDYNATOR	Wiesława CYTRYCKA e-mail: bgk.um @ paslek.pl tel. 055 248 20 01 w.30 fax 055 248 31 80	INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Pasłęku, Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 PASŁĘK	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie prowadzi do osiągnięcia celu strategicznego III.3 Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjności zamieszkania III.3.4 Prawdłowa gospodarka wodna	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie Działanie 3.1 Obszary wiejskie	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344-woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)

6. Opis zadania:

6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2003 roku gmina Pasłek liczy **20.137** mieszkańców. Miasto Pasłek **12.671** mieszkańców, wieś **7.466** mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi **75,5** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.354 zł** (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **2.862** osoby, w tym **1.484** kobiet. Tylko **466** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **32,4%** (woj. 28,9%). Zły stan lokalnych ujęć, brak wody w okresie suszy oraz rosnące koszty produkcji i ceny wody wymagają budowy wodociągu zbiorowego wraz z przyłączami. Stopień zwodociągowania gminy na koniec 2002 r. wynosił **59%**. Niewykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi oraz ograniczanie produkcji rolnej i spadek dochodów mieszkańców. Jest to gmina rolnicza i turystyczna. We wsi rozwinięta jest produkcja mleka, co wymaga zapewnienia właściwych parametrów wody. Istnieje możliwość rozwoju agroturystyki. Atrakcjami turystycznymi gminy Pasłek są legendarne mury obronne z XIII w. o długości 1000 m, okalające zespół obiektów zabytkowych, m.in. Zamek, Ratusz, Kościół, Bramę Kamienną, Bramę Młyńską, zespół kamienic. Gmina Pasłek jest znana z bogactwa zasobów przyrodniczych. Projekt jest gotowy do wdrożenia. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **gmina Pasłek, powiat elbląski,**
- w układzie geograficznym: **Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania:

- Zostało opracowane studium wykonalności projektu i dokumentacja techniczna oraz uzyskano wszystkie wymagane pozwolenia.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Projekt zakłada likwidację małych lokalnych ujęć i łączenie grup wsi w jedną sieć, przez co zmniejszą się koszty produkcji wody, zmniejszy się cena jednostkowa dla odbiorców. Wykonanie inwestycji obejmuje:
 - budowę wodociągu od miejscowości Zielonka Pasłęcka do miejscowości Morzewo o długości **4,74** km wraz z przyłączami oraz stacji podnoszenia ciśnienia wody - **1 szt.**
 - Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na realizację inwestycji z dofinansowaniem.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wsi.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 2) Poprawa stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę w gminie Pasłek;
- 3) Obniżenie kosztów produkcji i ceny wody w gminie Pasłek.

6.4.3. Cel operacyjny:

- 2) Budowa sieci wodociągowej o długości **4,74 km**, przyłącza do gospodarstw domowych w ilości **32** szt. z istniejącą SUW w miejscowości Surowe;
- 3) Budowa stacji podnoszenia ciśnienia - **1 szt.**

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) Wybudowane **4,74 km** sieci wodociągowej, stacja podnoszenia ciśnienia - **1 szt.**
- √ **Rezultatu:** 1) Podłączone do sieci gospodarstwa domowe – **32** szt.; 2) Poprawa wskaźnika zwodociągowania gminy do **63%**; 3) Zmniejszenie wskaźnika zużycia wody na 1 mieszkańca o ... %; 4) Obniżenie kosztów produkcji wody o ... %; 5) Obniżenie ceny jednostkowej wody o ... %.
- √ **Oddziaływania:** 1) Liczba osób korzystających z sieci wodociągowej – **200** osób; 2) Liczba konsumowanej wody; 3) Zmniejszenie migracji w gminie o **10** osób.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Burmistrz Pasłęka w porozumieniu z mieszkańcami wsi Morzewo
- Ostateczni: mieszkańcy miejscowości Morzewo w ilości **200** osób

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Studium wykonalności: **tak** nie nie dotyczy
- Dokumentacja techniczna: **tak** nie w opracowaniu
- Ocena oddziaływania na środowisko **tak** nie **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		500.952,00 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		19.490,00 zł	3,9 %			
		Brakujące środki –		481.462,00 zł	96,1 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		132.585,00 zł	28 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		48.000,00 zł	10%			
		Fundusze zagraniczne fs UE		300.877,00 zł	62 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł 481.462,00 zł
		Budżet og. 481.462,00 zł	Środki wł. 132.585,00 zł	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Pasłek 2 marzec 2004 roku (10 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Wiesława CYTRYCKA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	DOKUMENTACJA I BUDOWA WODOCIĄGU Z PRZYŁĄCZAMI NOWA WIEŚ CIERPOKIE DO RYDZÓWKI, gm. Pasłęk		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.8./25
2.	KOORDYNATOR	Piotr Szczepkowski e-mail: fue.um@paslek.pl tel. 055 248 20 01 w. 33 fax. 055 248 31 80	INSTYTUCJA	GMINA PASŁĘK Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania. III.3.4 Prawidłowa gospodarka wodna	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie Działanie 3.2. Obszary podlegające restrukturyzacji	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344 - woda pita (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

W Gminie Pasłęk istnieje duże zapotrzebowanie na sieć wodociągową. W chwili obecnej gmina nie jest jeszcze w pełni zwodociągowana. Ludność zamieszkująca miejscowości w zasięgu realizacji projektu boryka się z podstawowym i niezwykle uciążliwym problemem jakim jest brak dostępu do bieżącej wody o odpowiedniej jakości. Fakt ten nie sprzyja rozwojowi społeczno - gospodarczemu gminy.

Niniejsza inwestycja ma na celu pobudzenie rozwoju społeczno - gospodarczego poprzez poprawę stanu infrastruktury technicznej, wyeliminowanie wszelkich ograniczeń wynikających z braku dobrej jakości wody oraz wyrównanie szans rozwojowych terenów wiejskich i miejskich.

Cele te zostaną osiągnięte dzięki kompleksowemu rozwiązaniu problemu zaopatrzenia w wodę mieszkańców Gminy.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- ✓ w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Pasłęk**
- ✓ w układzie geograficznym: **Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- ✓ Opracowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych uzgodnień i pozwoleń;
- ✓ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu;
- ✓ Budowa wodociągu grupowego we wsi Rydzówka, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring wskaźników efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wiejskich.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) Zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych istniejącego rozwiązania; 2) Zwiększenie liczby osób korzystających z wodociągu grupowego.

6.4.3. Cel operacyjny

- 1) Opracowanie dokumentacji technicznej; 2) Budowa wodociągu wraz z przyłączami Nowa Wieś Cierpokie – Rydzówka.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ Produktu: 1) wybudowanie sieci wodociągowej z przyłączami do ... gospodarstw domowych;
- ✓ Rezultatu: 1) podłączone do sieci gospodarstwa domowe; 2) poprawa wskaźnika zwodociągowania gminy do ...%;
- ✓ Oddziaływania: 1) wzrost liczby osób korzystających z sieci wodociągowej Osób ; 2) pobudzenie rozwoju społeczno – gospodarczego gminy poprzez

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- ✓ Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Pasłęka
- ✓ Ostateczni: mieszkańcy miejscowości Nowa Wieś Cierpokie, miejscowości Rydzówka

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- ✓ Dokumentacja techniczna: tak **nie**
- ✓ Studium wykonalności: tak **nie**
- ✓ Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu		551.000 zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Brakujące środki		551.000 zł	100 %		
		Kapitał własny samorządu		82.650 zł	15,00 %		
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		55.100 zł	10,00 %		
		Fundusze zagraniczne (EFRR – ZPORR -3)		363.250 zł	65,93 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	środki pochodzące z innych źródeł		50.000 zł	9,07 %		
		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		50.000 zł	0 zł	351.000zł	52.650 zł	150.000 zł	30.000 zł
		Całkowity budżet projektu					
		551.000 zł					

Pasłęk, 18 lutego 2005 roku, opracowanie – lider zespołu zadaniowego Piotr Szczepkowski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA WODOCIĄGU WIEJSKIEGO SUROWE-SĄŁKOWICE - NOWY CIESZYN, gm. Pasłęk		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.9./26 PRK 3.2. 4./89			
2.	KOORDYNATOR	Eugeniusz ANDRUSEWICZ Tel. 055 248 20 01 fax 055 248 31 80 e-mail: bgk.um@paslek.pl	INSTYTUCJA	Gmina Pasłęk, Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 PASŁĘK				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Prawidłowa gospodarka wodna				
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344 – Woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)				
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2003 roku gmina Pasłęk liczy 20.137 mieszkańców. Miasto Pasłęk ma 12.671 mieszkańców, wieś - 7.466 mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi 75,5 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.336 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 2.862 osoby, w tym 1.484 kobiet. Tylko 466 osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 32,4% (woj. 28,9%). Zły stan lokalnych ujęć, brak wody w okresie suszy oraz rosnące koszty produkcji i ceny wody wymagają budowy wodociągu zbiorowego wraz z przyłączami. Stopień zwodociągowania gminy na koniec 2002 roku wynosił 87,4%, w tym w mieście – 98,3%, na wsi – 66%. Niewykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy Pasłęk są legendarne mury obronne z XIII w. o długości 1000 m, okalające zespół obiektów zabytkowych, m.in. Zamek, Ratusz, Kościół, Bramę Kamienną, Bramę Młyńską, zespół kamienic. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: miasto i gmina Pasłęk, powiat elbląski, ➤ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wykonanie studium wykonalności, dokumentacji technicznej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń. ➤ Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ➤ Projekt zakłada likwidację małych lokalnych ujęć wody i łączenie grup wsi w jedną sieć, przez co zmniejszą się koszty produkcji wody, zmniejszy się cena jednostkowa dla odbiorców. Wykonanie inwestycji obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> √ budowę wodociągu od miejscowości Surowe – Sąłkowice - Nowy Cieszyn o długości 7,9 km – φ ... cm. √ budowę stacji podnoszenia ciśnienia szt. 1 ➤ Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wsi. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Poprawa stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę w gminie Pasłęk; 2) Obniżenie kosztów produkcji i ceny wody w gminie Pasłęk. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Budowa sieci wodociągowej o długości 7,9 km, przyłącza do gospodarstw domowych w ilości 50 szt. z istniejącą SUW w miejscowości Surowe; 2) Budowa stacji podnoszenia ciśnienia szt. 1. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) wybudowane 7,9 km wodociągów magistralnych o φ ..cm i 50 szt. przyłączy o φ .. cm; 2) stacja podnoszenia ciśnienia - szt. 1; √ Rezultatu: 1) Poprawa wskaźnika zwodociągowania gminy o 2 pkt % - do 68 %; 2) obniżenie kosztów produkcji wody o ... % (...zł); √ Oddziaływania: 1) Poprawa wskaźnika migracji w gminie o +1 pkt % (+18 osób); 2) obniżenie ceny jednostkowej wody o ... % (...zł). <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Burmistrz Pasłęka w porozumieniu z mieszkańcami gminy w Pasłęku ➤ Ostateczni: mieszkańcy miejscowości Sąłkowice, Nowy Cieszyn w ilości 142 osoby <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Calkowity orientacyjny budżet projektu –		1.200.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0,00 zł	0,00 %			
		Brakujące środki –		1.200.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		227.000 zł	19 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		120.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne fs UE		853.000 zł	71 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Calkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		55.000 zł	55.000 zł	444.000 zł	67.000 zł	701.000 zł	105.000 zł	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO

Pasłęk, 24 lutego 2004 roku

oprac. zespół zadaniowy – lider Eugeniusz Andrusewicz

1.	TYTUŁ PROJEKTU	ROZBUDOWA I MODERNIZACJA SIECI WODOCIĄGÓW W GMINIE RYCHLIKI ETAP I i II		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.10-11./27-28 PRK 3.2.5.-6./90-91					
2.	KOORDYNATOR	Zbigniew ZASADA Tel. /fax 055 248 81 45 e-mail: rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Rychlikach 14-411 RYCHLIKI						
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Prawidłowa gospodarka wodna						
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs						
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344 – Woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)						
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Rychliki liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2%. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3% (woj. 28,9%). W gminie Rychliki 92,6% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, 83,4% w łazienkę, 80,9% w ustęp splukiwany bez odprowadzenia do sieci. Brak jest sieci wodociągowej w 4-rech wsiach. Pogarszający się stan hydroforni przejętych z Agencji Nieruchomości Rolnych, rosnące koszty produkcji i ceny wody wymagają modernizacji. Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559zł). Na terenie gminy Rychliki (miejscowość Święty Gaj) znajduje się legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha oraz zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytku techniki o randze europejskiej. Istnieje koncepcja poprawy gospodarką wody pitnej w gminie. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich 2004-2006”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: gmina Rychliki, powiat elbląski, ➤ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Wykonanie studium wykonalności, dokumentacji technicznej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń. ➤ Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ➤ Projekt zakłada likwidację małych hydroforni i łączenie grup wsi w jedną sieć, przez co zmniejsza się koszty produkcji wody, zmniejszy się cena jednostkowa dla odbiorców. Wykonanie inwestycji obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> - I etap – 2006 rok: budowa wodociągu: Sójki – Protowo – Krupin - Kiersyty, Protowo – Jankowo – 6,0 km, Krupin – Kwietniewo – Dymnik, Jankowo – Święty Gaj – 11,3 km, modernizacja hydroforni w Sójkach; rekultywacja ... starych hydroforni - zagospodarowanie terenu. - II etap – 2008 rok: budowa wodociągu: Gołutowo – Buczynie, Rychliwi – rejsyty, Barzyna – 10,7 km, Jelonki – Śliwica, Marwica – Marwica Wielka – Topolno, Wysoka, Powodowo - 13,5 km, rozbudowa i modernizacja hydroforni w Rychlikach; rekultywacja starych hydroforni - zagospodarowanie terenu. ➤ Rozliczenie, monitoring przeznaczenia obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <p>1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania. Przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wsi.</p> <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Poprawa stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę w gminie Rychliki; ➤ Obniżenie kosztów produkcji i ceny wody w gminie Rychliki. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa w I etapie 17,3 km wodociągu; 2) Wyłączenie w I etapie 7 starych hydroforni; 3) Modernizacja w I etapie 1 hydroforni. ➤ Budowa w II etapie 24,2 km wodociągu; 2) Wyłączenie w II etapie 5 starych hydroforni; 3) Modernizacja w II etapie 2 hydroforni. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) budowa 41,7 km wodociągu; 2) modernizacja 3 hydroforni; 3) wyłączenie z eksploatacji 12 hydroforni. ✓ Rezultatu: 1) liczba podłączonych do sieci gospodarstw I etap – 63, II –etap 33; 2) zmniejszenie wskaźnika zużycia wody na 1 mieszkańca o .. %; 3) obniżenie kosztów produkcji wody o ... %; 4) obniżenie ceny jednostkowej wody o 25 %. ✓ Oddziaływania: 1) liczba osób korzystających z sieci wodociągowej 253 – Etap I – 121, etap II – 132; 2) zmniejszenie wskaźnika migracji o 2 pkt ‰; 3) poprawa wskaźnika zwodociągowania gminy do 100%. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Rychliki w porozumieniu z mieszkańcami gminy w Rychlikach ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 4,2 tys., mieszkańcy obszaru jeziora Druzno – gminy Elbląg i Markusy – 10.800 osób, turyści strefy Kanalu Elbląskiego – 10.000 osób. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 										
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.150.000 zł	+ 1.250.000 zł	100 %				
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	+ 0 zł	0 %				
		Brakujące środki –		1.150.000 zł	+ 1.250.000 zł	100 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		173.000 zł	+ 187.000 zł	15 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		115.000 zł	+ 125.000 zł	10 %				
		Fundusze zagraniczne fs UE		862.000 zł	+ 938.000 zł	75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009-2010		Całkowity budżet projektu
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		100.000 zł	15.000 zł	400.000 zł	60.000 zł	650.000 zł	98.000 zł	625.000 zł	94.000 zł	
								625.000 zł	93.000 zł	
										1.150.000 zł
										1.250.000 zł

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO

Elbląg, 12 lutego 2004 roku (10 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy – lider Zbigniew ZASADA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ Z PRZYŁĄCZAMI DLA WSI BRZEZINY gm. TOLKMICKO		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.12./29
2.	KOORDYNATOR	Stanisław Majchrzyk Tel. 055 231 61 21 Fax 055 231 61 27 e-mail: umgtolk@portel.pl		INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Tolkmicku, ul. Portowa 2, 82-320 TOLKMICKO
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Prawidłowa gospodarka wodna i sprawny system infrastruktury technicznej, przeciwpowodziowej i melioracyjnej
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie	ZPORR - Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	344 – Woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Miasto i Gmina Tolkmicko liczy **6.595** mieszkańców (miasto - **2.769**, wieś - **3.826**). Wskaźnik migracji wynosi **+9,9%** (miasto - **+5,4%**, wieś - **+6,3%**). Gęstość zaludnienia - 29,3 osób na km², w tym na wsi 17,2 osób na km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.375 zł** (woj. **1.559 zł**). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **1.074** osoby, w tym 525 kobiet. Tylko **217** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **82** kobiety. Stopa bezrobocia wynosi **40,3%** (miasto - **41,4%**, wieś - **39,6%**), (woj. **28,9%**). Jest to gmina rolniczo - turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy jest dostęp do piaszczystej plaży Zalewu Wiślanego, zabytkowa wieś Kadyny z rezydencją cesarską, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej z rezerwatami i najświeższym w kraju pomnikiem przyrody - dębem im. Jana Bażyńskiego w Kadynach. W gminie Tolkmicko **99,1%** ludności korzysta z wodociągu, w tym **89,5%** z sieciowego, **98,0%** - z kanalizacji, w tym **50,5%** z odprowadzeniem do sieci; w mieście **100%** mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, w tym **99,8%** - w sieciowy, **86,9%** w łazienkę, **96,7%** w ustęp; na wsiach **98,1%** mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, w tym **82,4%** w sieciowy; **84,1%** w ustęp, **82,8%** w łazienkę. Brak jest sieci wodociągowej w wsiach. Wieś Brzeziny należy do tych nielicznych miejscowości, które nie posiadają zbiorczej sieci wodociągowej. Istniejąca we wsi gospodarstwa rolne o profilu hodowli bydła i produkcji mleka ze względu na przepisy sanitarne muszą być zaopatrywane w wodę o właściwych parametrach fizyko - chemicznych. Przedmiotowy wodociąg zasilany będzie w wodę z największego i monitorowanego ujęcia wody w Pagórkach, skąd doprowadzona jest woda do Pogrodzia. Po przekazaniu tego wodociągu w użytkowanie, stopień zawodociągowania zwiększy się do **98%**. Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wydłużenie wsi. Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tolkmicko. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, Miasto i Gmina Tolkmicko**
- w układzie geograficznym: **Wysoczyzna Elbląska**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowana dokumentacja techniczna i pozwolenie na budowę, wymagane wykonanie, studium wykonalności, biznesplanu.
- Zatrudnienie menedżera projektu (?), przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Projekt zakłada budowę wodociągu Pogrodzie - Brzeziny o długości **2.727** mb. Wykonanie inwestycji obejmuje:
 - budowę wodociągu głównego: Pogrodzie - Brzeziny o średnicy \varnothing cm - **2,727 km**,
 - budowę przyłączy **7** gospodarstw rolnych, **1** budynku usługowego \varnothing cm - **km**,
 - Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- Poprawa atrakcyjności zamieszkiwania i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wiejskich gminy.

6.4.2. Cel szczegółowy

- Poprawa stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę na obszarach wiejskich gminy.
- Poprawa jakości dostarczanej mieszkańcom wody (ile są badania bazowe wody ze studni i potem z wodociągu - jak w uzasadnieniu).

6.4.3. Cel operacyjny

- Budowa sieci wodociągowej z przyłączami dla wsi Brzeziny.

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1) wybudowane **2,727** km sieci rozdzielczej wodociągowej; 2) wybudowanie ... km przyłączy we wsi Brzeziny.
- ✓ **Rezultatu:** 1) zawodociągowanie **7** gospodarstw rolnych i **1** budynku usługowego; 2) poprawa parametrów dostarczanej wody o ... % lub doprowadzenie do wskaźników wody pitnej do parametrów; 3) poprawa wskaźnika zawodociągowania wsi w gminie do **100%**
- ✓ **Oddziaływania:** 1) powstanie **3** dodatkowych bezpośrednich miejsc pracy, 2) Zwiększenie liczby korzystających **51** osób z wodociągu; 3) zmniejszenie salda migracji wsi Brzeziny o **5%** po 5 latach od oddania inwestycji.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Tolkmicka
- Ostateczni: mieszkańcy gminy - **51** osób, turyści -, przedsiębiorcy

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: **tak** nie w opracowaniu
- Studium wykonalności: **nie** tak nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu -		122.600 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	%			
		Brakujące środki -		122.600 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		30.000 zł	25 % ?			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		000 zł	10 % ?			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		92.600 zł	75 % ?			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.		Budżet og.		Budżet og.		
		Środki wł.		Środki wł.		Środki wł.		
		30.000 zł	8.000 zł	92.600 zł	22.000 zł	0 zł	0 zł	

Tolkmicko, 6 lutego 2004 roku (10 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Stanisław Majchrzyk

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W Tolkmicku, gm. TOLKMICKO		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.13./30			
2.	KOORDYNATOR	Stanisław Majchrzyk Tel. 055 231 61 21 Fax 055 231 61 27 e-mail: umgtolk@portel.pl		INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Tolkmicku, ul. Portowa 2, 82-320 TOLKMICKO			
3.	<i>Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M</i>	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Prawidłowa gospodarka wodna i sprawny system infrastruktury technicznej, przeciwpowodziowej i melioracyjnej			
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie</i>	ZPORR - Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY		<i>Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie</i>	Działanie 3.1. Obszary wiejskie			
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	344 – Woda pitna (gromadzenie, przechowywanie, uzdatnianie i dystrybucja)			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Miasto i Gmina Tolkmicko liczy 6.595 mieszkańców (miasto - 2.769, wieś - 3.826). Wskaźnik migracji wynosi +5,9‰ (miasto - + 5,4‰, wieś - + 6,3‰). Gęstość zaludnienia - 29,3 osób na km², w tym na wsi 17,2 osób na km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.375 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 1.074 osoby, w tym 525 kobiet. Tylko 217 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 82 kobiety. Stopa bezrobocia wynosi 40,3% (miasto - 41,4%, wieś - 39,6%), (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza - turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy jest dostęp do piaszczystej plaży Zalewu Wiślanego, zabytkowa wieś Kadyny z rezydencją cesarską, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej z rezerwatami i najszynniejszym w kraju pomnikiem przyrody - dębem im. Jana Bażyńskiego w Kadynach. W gminie Tolkmicko 99,1% ludności korzysta z wodociągu, w tym 89,5% z sieciowego, 98,0% - z kanalizacji, w tym 50,5% z odprowadzeniem do sieci; w mieście 100% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, w tym 99,8% - w sieciowy, 86,9% w łazienkę, 96,7% w ustęp; na wsiach 98,1% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, w tym 82,4% w sieciowy; 84,1% w ustęp, 82,8% w łazienkę. Istniejąca stacja uzdatniania wody w Tolkmicku wraz z obiektami jest eksploatowana od 1936 roku. Praktycznie do chwili obecnej obiekty te nie były modernizowane. Stan techniczno - sanitarny jest zły Nie spełnia wymogów SANEPID, nie wytrąca manganu. Zabezpiecza filtrowanie wody dla 4 tys. osób, a jednocześnie nie spełnia warunków. Istnieje pilna potrzeba jej modernizacji. Istniejące we wsi gospodarstwa rolne o profilu hodowlali bydła i produkcji mleka ze względu na przepisy sanitarne muszą być zaopatrywane w wodę o właściwych parametrach fizyko - chemicznych. Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie gminy. Przedmiotowa inwestycja jest zgodnych z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tolkmicko. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, Miasto i Gmina Tolkmicko ➤ w układzie geograficznym: Wysoczyzna Elbląska <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowano dokumentację techniczną i uzyskano pozwolenia na budowę, do wykonania studium wykonalności. ➤ Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ➤ Projekt zakłada modernizację i rozbudowę Stacji Uzdatniania Wody polegającą na unowocześnieniu technologii uzdatniania wody (filtry) celem dostosowania wody pitnej i przemysłowej do obowiązujących norm. ➤ Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkiwania i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wiejskich; 2) Stworzenie warunków do rozwoju gminy <p>6.4.2. Cel szczegółowy</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Poprawa jakości dostarczanej mieszkańcom wody <p>6.4.3. Cel operacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody <p>6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) Modernizacja stacji uzdatniania wody. ✓ Rezultatu: 1) Zmniejszenie stężenia manganu o ... mg%/litr wody (o 450 %); 2) zwiększenie ludności o 2.300 korzystających z uzdatnionej wody. ✓ Oddziaływania: 1) powstanie 1 dodatkowego stanowiska pracy; 2) zmniejszenie zachorowań na choroby przewodu pokarmowego o 10 % po roku od oddania inwestycji. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Tolkmicka ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - 3.600 osób (Tolkmicko, Kadyny, Lipnik, Janowo), turyści - 2.800 (głównie Kadyny), przedsiębiorcy - 432, gospodarstwa rolne - 568, w tym ok. 100 z produkcją zwierzęcą; <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu -		540.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	%			
		Brakujące środki -		540.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		81.000 zł	25 % ?			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		54.000 zł	10 % ?			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		405.000 zł	75 % ?			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0 zł	0 zł	540.000 zł	81.000 zł	0 zł	0 zł	

Tolkmicko, 6 lutego 2004 roku (10 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Stanisław Majchrzyk

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZEPOMPOWNIĄ ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI LISÓW, gm. Elbląg		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL – 1.2.14./31 PRK – 3.2.12./97
2.	KOORDYNATOR	Jacek Boruszka Tel./fax /55/ 234 18 84 jacek.boruszka@gminaelblag.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Elblągu; ul. Browarna 85; 82-300 Elbląg	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. Infrastruktura techniczna		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami Unii Europejskiej.
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie	ZPORR Priorytet 3. Rozwój Lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	34 Infrastruktura środowiskowa 345 Oczyszczanie ścieków

6. Opis zadania:**6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)**

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Elbląg liczy **6.686** mieszkańców. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **30,0%** (powiat 34,0%, woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.524 zł** (woj. 1.559 zł). **W wodociąg wyposażonych jest 95% mieszkań, w tym z sieci 88%, w ustęp splukiwany 81% mieszkań, w tym do sieci 21%.** Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg [Lisów]
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Uchwała Rady Gminy Elbląg;
- Opracowanie dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na budowę kanalizacji sanitarnej;
- Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie managera projektu;
- Realizacja zadania – **BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZEPOMPOWNIĄ ŚCIEKÓW W MIEJSCOWOŚCI LISÓW GMINA ELBLĄG**, tj. wybudowanie **633 m** sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej, **1 szt.** przepompowni zbiorczej, **20** przyłączy do budynków mieszkalnych;
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności kanalizacji sanitarnej przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- ✓ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania w gminie Elbląg; 2) zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego na obszarach wiejskich;

6.4.2. Cel szczegółowy

- ✓ 1) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 2) uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Elbląg

6.4.3. Cel operacyjny

- ✓ Wybudowanie **633 m** sieci kanalizacyjnej i podłączenie do kanalizacji sanitarnej **20** budynków mieszkalnych

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1) **633 km** kanalizacji sanitarnej, 2) **20** budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej;
- ✓ **Rezultatu:** 1) zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków do sieci; 2) wzrost wskaźnika skanalizowania gminy do **21,6%**;
- ✓ **Oddziaływania:** 1) zwiększenie ilości osób korzystających z kanalizacji sanitarnej o **162** osoby.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Elbląg
- Ostateczni: mieszkańcy gminy Elbląg, mieszkańcy skanalizowanej miejscowości

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak nie
- Studium wykonalności: tak nie
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie n/d

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		484 337,00	zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		21.960,00	zł	4,5 %		
		Brakujące środki –		462.377,00	zł	95,5 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		223.739,00	zł	46 %		
		Fundusze krajowe ()		0,00	zł	0 %		
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – 1 EFRR)		260.598,00	zł	54 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł 484.337,00
		Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	
		21.960,00	21.960,00	462.377,00	201.779,00	0,00	0,00	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO

Elbląg, 15 czerwca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Jacek Boruszka

1.	TYTUŁ PROJEKTU	KANALIZACJA „ZLEWNIĄ ZACHÓD” W GMINIE ELBLĄG		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.15./32 PRK 3.2.13./97
2.	KOORDYNATOR	Jacek Boruszka Tel./fax /55/ 2341884 jacek.boruszka@gminaelblag.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Elblągu ul. Browarna 85, 82-300 Elbląg	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. Infrastruktura techniczna	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami Unii Europejskiej.	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 1.2. Infrastruktura ochrony środowiska	
5.	fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	34 Infrastruktura środowiskowa 345 Oczyszczanie ścieków	

6. Opis zadania:**6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)**

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Elbląg liczy **6.686** mieszkańców. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **30,0%** (powiat 34,0%, woj. 28,2%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.524 zł** (woj. 1.559 zł). W wodociąg wyposażonych jest **1.633** mieszkań - **95%** mieszkań (woj. 96,6%), w tym z sieci **1.516** mieszkań - **88%**, w ustęp splukiwany **1.398** mieszkań - **81%** mieszkań (woj. - 89,7%), w tym do sieci **362** mieszkań - **21%**. Z urzędzeń lokalnych korzysta **1.036** mieszkań. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny”, działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg [Helenowo, Władysławowo, Adamowo, Kazimierzowo, Janowo, Bielnik Pierwszy, Bielnik Drugi]
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Uchwała Rady Gminy w Elblągu;
- Opracowanie dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na budowę kanalizacji sanitarnej;
- Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie managera projektu;
- Realizacja zadania – Kanalizacja „Zlewnia Zachód”, tj. wybudowanie **31 km** sieci kanalizacyjnej tłocznej – Φ ... cm, ...szt. przepompowni zbiorczych, ... szt. przepompowni przydomowych, przyłączy do ... budynków mieszkalnych;
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności kanalizacji sanitarnej przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- ✓ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania w Gminie Elbląg; 2) zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego na obszarach wiejskich;

6.4.2. Cel szczegółowy

- ✓ 1) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 2) uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Elbląg

6.4.2. Cel operacyjny

- ✓ Wybudowanie **31 km** sieci kanalizacyjnej i podłączenie do kanalizacji sanitarnej budynków mieszkalnych

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1) **31 km** kanalizacji sanitarnej, 2) budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej;
- ✓ **Rezultatu:** 1) zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków do sieci; 2) wzrost wskaźnika skanalizowania gminy do %;
- ✓ **Oddziaływania:** 1) Zmniejszenie salda migracji w gminie o ... % (albo wskaźnika migracji do ...%. 2) zwiększenie ilości osób korzystających z kanalizacji sanitarnej o **1.161** osób.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Elbląg
- Ostateczni: mieszkańcy gminy Elbląg, mieszkańcy skanalizowanych miejscowości

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak nie w opracowaniu
- Ocena oddziaływania na środowisko tak nie w opracowaniu

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		7.100.000,00 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0,00 zł	0 %			
		Brakujące środki –		7.100.000,00 zł	0 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		1.850.000,00 zł	25 %			
		Fundusze krajowe ()		0,00 zł	0 %			
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – 1 EFRR)		5.250.000,00 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł 7.100.000,00
		Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	
		0,00	0,00	100.000,00	100.000,00	7.000.000,00	1.750.000,00	

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO

Elbląg, 31 marca 2004 roku (18 lutego 2005 rpk), oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Jacek Boruszka

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW Z KOMPLEKSOWĄ KANALIZACJĄ W GODKOWIE		Nr zadania w Programie	PRL 1.2.16./33
2.	KOORDYNATOR	Tomasz Załęski	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Godkowie	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	345-oczyszczanie ścieków	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Celem głównym projektu jest ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód powierzchniowych i gleb oraz poprawa warunków życia na obszarach o najmniejszych perspektywach rozwojowych w województwie poprzez zwiększenie poziomu skanalizowania obszarów wiejskich. Projekt zakłada budowę oczyszczalni ścieków systemem kanalizacji kompleksowej dla wsi Godkowo wraz z punktem zlewnym dla pozostałych wsi gminy Godkowo. Zaprojektowano możliwość bezpośredniego przyjmowania ścieków z miejscowości Szymbory i Skowrony poprzez rozbudowę sieci kanalizacyjnej. Zastosowane rozwiązania umożliwiają ciągły przepływ ścieków, elastyczne zwiększenie przepustowości przy redukcji szkodliwych związków. Oczyszczanie ścieków metodą nisko obciążonego osadu czynnego w reaktorze biologicznym „ELA – 6” zapewnia nowocześnieść technologii, niską energochłonność, łatwą obsługę, niski koszt eksploatacji. Działanie 3.1. „Obszary wiejskie” jest komplementarne do Działań dotyczących rozwoju transportu, ochrony środowiska oraz turystyki i kultury z Priorytetu 1 ZPORR „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów” oraz jest komplementarne z inwestycjami w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) Wieś Godkowo, gmina Godkowo > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Godkowo > w układzie geograficznym: Równina Warmińska</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) > Opracowanie dokumentacji technicznej. > Opracowanie wniosku aplikacyjnego, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia, > Wykonanie inwestycji, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring przez 5 lat od uzyskania dofinansowania inwestycji</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > Poprawa stanu czystości wód zlewni rzeki Wąskiej a poprzez nią jeziora Drużno. Punkt zlewni ścieków zmniejszy także zagrożenie czystości wód rzeki Pasłęki. Odwadnianie osadów w systemie „DRAMID” pozwoli na wykorzystanie ich do rekultywacji terenów zdegradowanych przyrodniczo. 6.4.2. Cel szczegółowy > Poprawa czystości wód gminy Godkowo, redukcja zanieczyszczeń 6.4.3. Cel operacyjny > Budowa oczyszczalni ścieków z kompleksową kanalizacją o przepustowości Q = 110,25 m³/d w tym: budynek obsługi, stacja odwadniania osadu, stacja dmuchaw, reaktor biologiczny Ela – 6, punkt zlewny ścieków, komora pomiarowa, przepompownia ścieków, komora retencyjna, zbiornik osadu nadmiernego (2 kpl), składowisko osadu nadmiernego, rurociągi technologiczne, zagospodarowanie terenu, roboty elektryczne, sieć wodociągowa. Budowa sieci kanalizacyjnej w tym kanałów grawitacyjnych: Ø 315 mm (PCV) 1245,00 m, Ø 200 mm (PCV) 1924,00 m, kanałów ciśnieniowych: Ø 90mm (PCV) 356,00 m, Ø 50 (PE) 47,00m, Ø 40mm (PE) 36,50 m. Pompownie kanalizacyjne - sztuk 4, przykanaliki sztuk - 51, dl. - 736 m 6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania √ Produktu: 1) liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków - 1 szt.; 2) długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej -mb; √ Rezultatu: 1) liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej – 84; 2) liczba miejsc prowadzenia działalności gospodarczej podłączonych do sieci kanalizacyjnej – 12 podmiotów, obiekty użyteczności publicznej podłączonych do sieci kanalizacyjnej – 7 obiektów; 3) długość sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy - km; 4) powierzchnia terenów inwestycyjnych z dostępem do sieci kanalizacji sanitarnej - Ha. √ Oddziaływania: 1) ilość ścieków odprowadzonych/oczyszczonych (w okresie 1 roku) - m³/miesiąc; 2) liczba osób korzystających z sieci kanalizacyjnej – 390.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo?) > Końcowi: Urząd Gminy Godkowo > Ostateczni: mieszkańcy wsi 390, gminy Godkowo 1200</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: <u>tak</u> nie w opracowaniu > Studium wykonalności: <u>tak</u> <u>nie</u> nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko <u>tak</u> <u>nie</u> nie dotyczy</p>					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.735.000 zł	100 %
		Koszty dotychczas poniesione		0.000 zł	
		Brakujące środki –		2.735.000 zł	100 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		410.250 zł	15 %
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		273.500 zł	10 %
		Fundusze zagraniczne (EFRR)		2.051.250 zł	75 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2006	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
	 zł zł	1.200.000 zł	180.000 zł
		Rok 2007		Całkowity budżet projektu	
		Budżet og.	Środki wł.	zł	
		1.535.000 zł	230.000 zł	2.735.000zł	

Godkowo, maj 2004 roku,

oprac. Tomasz Załęski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MODERNIZACJA KOTŁOWNI PRZY GIMNAZJUM W DOBRYM, gm. Godkowo		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.17./34
2.	KOORDYNATOR	Tomasz Załęski	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Godkowie 14-407 Godkowo	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	332-Odnawialne źródła energii-biomasa	

6. Opis zadania

6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Coraz wyższe ceny nośników energii wykorzystywanych do zimowego ogrzewania budynków zmuszają do szukania innych, tańszych, bardziej przyjaznych środowisku źródeł energii oraz wykorzystujących lokalny potencjał. Słoma jest jednym z nich. To istotny element energii odnawialnej, która pozwala zastąpić nam nieodnawialne źródła energii takie jak węgiel, gaz. Wartość opałowa słomy wynosi około 15 MJ/kg. Porównując te wartości z wartością opałową węgla zauważamy, że pod względem energetycznym 1 tonie węgla odpowiada około 1,5 tony słomy. Z 1 ha upraw zboża otrzymujemy około 5 ton słomy. Korzystanie z takiego sposobu ogrzewania pozwala na zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska. W gminie Godkowo blisko 71% powierzchni zajmują użytki rolne, co powoduje, iż nie powstanie zagrożenie związane z brakiem źródła energii w przyszłości. Kotły CO o mocy 270 kW znajdujące się w Gimnazjum w Dobrym wymagają gruntownej modernizacji ze względu na swój wiek i okres użytkowania. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa, wpisuje się w cele Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska, jest komplementarny z Priorytetem 1. ZPORR; Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) Wieś Dobry, Gmina Godkowo

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Godkowo**
- w układzie geograficznym: **Równina Warmińska**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie dokumentacji technicznej.
- Opracowanie wniosku aplikacyjnego, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- Wykonanie inwestycji, odbiór techniczny, rozliczenie, monitoring przez 5 lat odzyskania dofinansowania inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej obszarów wiejskich oraz zwiększenie inwestycji na tych terenach

6.4.2. Cel szczegółowy

- Wzrost poziomu wyposażenia infrastrukturalnego w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej w Gminie Godkowo

6.4.3. Cel operacyjny

- Modernizacja kotłowni polegająca na wykorzystaniu słomy do ogrzewania budynku

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania

- √ **Produktu:** 1) Ilość nowo zmodernizowanych kotłowni wykorzystujących odnawialne źródła energii – **1 szt.**
- √ **Rezultatu:** 1) Ilość energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych – **300 kW**
- √ **Oddziaływania:** 1) Zmniejszenie zanieczyszczenia **CO₂** o **80%** na obszarze oddziaływania inwestycji w okresie 1 roku od zakończenia projektu, 2) Zmniejszenie zanieczyszczenia siarką (SO₂) **90%** na obszarze oddziaływania inwestycji w okresie 1 roku od zakończenia projektu

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Urząd Gminy w Godkowie
- Ostateczni: uczniowie, nauczyciele i obsługa Gimnazjum

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		500.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0.000 zł				
		Brakujące środki –		500.000 zł				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		75.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		50.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR)		375.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
	 zł zł	500 000 zł	75 000 zł			

Godkowo, 08 czerwca 2004 roku 918 luty 2005 roku),

oprac. Tomasz Załęski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	Kanalizacja Gminy GRONOWO ELBLĄSKIE		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.18./35 PRK 3.2.15./100					
2.	KOORDYNATOR	Marek Karaszewski Tel./fax /55/ 2315623 gronowo_elblaskie@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim 82-332 GRONOWO ELBLĄSKIE						
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. Infrastruktura techniczna	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami UE						
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie lub 1.2. Infrastruktura ochrony środowiska						
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	34 Infrastruktura środowiskowa 345 Oczyszczanie ścieków						
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2003 roku Gmina Gronowo Elbląskie liczy 4.991 mieszkańców. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 31,9% (powiat 34,0%, woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.468,00 zł (woj. 1.559,00 zł). W wodociąg wyposażonych jest 99,5% mieszkań, w tym z sieci 95%, w ustepie splukiwany 84% mieszkań, w tym do sieci 23%. Z uwagi na fakt nieuregulowanej w sposób należyty gospodarki ściekowej na terenie gminy Gronowo Elbląskie, zakłada się, że celem nadrzędnym jest skanalizowanie obszaru gminy. Jest to konieczne i niezbędne do poprawnego zagospodarowania ścieków bytowo - gospodarczych, co jest skutkiem zaostrzenia norm nałożonych przez Wspólnotę Europejską, wynikających ze zwiększenia się poziomu skażenia i zanieczyszczenia środowiska naturalnego. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Gronowo Elbl., [Jegłownik, Gronowo, Nowy Dwór Elbląski, Oleśno, Nogat] > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) > Uchwała Rady; > Opracowanie dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na budowę kanalizacji sanitarnej; > Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie menedżera projektu; > Realizacja zadania – Kanalizacja Gminy Gronowo Elbląskie, tj. wybudowanie 31 km sieci kanalizacyjnej tłocznej – Φ ... cm, ...szt. przepompowni zbiorczych, ... szt. przepompowni przydomowych, przyłączy do ... budynków mieszkalnych; > Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności kanalizacji sanitarnej przez 5 lat od oddania inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: √ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania w gminie Gronowo Elbląskie; 2) Zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego na obszarach wiejskich; 6.4.2. Cel szczegółowy √ 1) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 2) Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Gronowo Elbląskie 6.4.3. Cel operacyjny √ Wybudowanie 31 km sieci kanalizacyjnej i podłączenie do kanalizacji sanitarnej budynków mieszkalnych 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) 31 km kanalizacji sanitarnej; 2) 290 budynków mieszkalnych podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej; √ Rezultatu: 1) zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków do sieci; 2) wzrost wskaźnika skanalizowania gminy do %; √ Oddziaływania: 1) Zmniejszenie salda migracji w gminie o ... % (albo wskaźnika migracji do ...‰. 2) zwiększenie ilości osób korzystających z kanalizacji sanitarnej o 1.161 osób.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Gronowo Elbląskie > Ostateczni: mieszkańcy gminy Gronowo Elbląskie, mieszkańcy skanalizowanych miejscowości</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie w opracowaniu > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie w opracowaniu</p>										
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		6.090.000,00 zł	100 %					
		Koszty dotychczas poniesione		40.000,00 zł	0,7 %					
		Brakujące środki –		6.050.000,00 zł	99,3 %					
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		1.556.000,00 zł	15 %					
		Fundusze krajowe (MGPIPS)		0,00 zł	0 %					
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – 1 EFRR)		4.534.000,00 zł	75 %					
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu 6.090.000 zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		40.000 zł	40.000 zł	2.063.600zł	516.000 zł	1.993.200zł	500.000 zł	1.993.200zł	500.000 zł	

Projekt został równocześnie wpisany do PROGRAMU ROZWOJU RURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Gronowo Elbląskie, 18 lutego 2004 roku (18 lutego 2005 roku), opracowanie – zespół zadaniowy – lider zespołu Marek Karaszewski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SIECI KANALIZACYJNEJ GMINY MILEJEWO		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.19/36 PRL 1.2.20/37			
2.	KOORDYNATOR	Mariola Sznajder Tel. 055 231 22 84 Fax 055 236 38 36 e-mail: ugmilejewo@elblag.com.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Milejewie 82-316 MILEJEWO				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. Infrastruktura techniczna		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	3.1. Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3. Rozwój lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	345 oczyszczanie ścieków			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Milejewo liczy 2.960 mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km², a wskaźnik migracji +3,4%. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.597 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 411 osób, w tym 209 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 30,9% (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza z olbrzymim potencjałem turystycznym. Na terenie gminy praktycznie nie istnieje system kanalizacyjny. Dwie mechaniczno-biologiczne oczyszczalnie ścieków na osiedlach po byłych PGR są w bardzo złym stanie technicznym, kilka przydomowych oczyszczalni ścieków i kilkudziesięcioletnie szamba bezodpływowe to obecny stan sieci kanalizacyjnej gminy Milejewo. Położenie gminy powoduje, że ścieki z nieszczelnych urządzeń kanalizacyjnych spływają licznymi strumieniami do Jeziora Drużno i wód Zalewu Wiślanego. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Milejewo ➤ w układzie geograficznym: Wysoczyzna Elbląska (obszar Parku Krajobrazowego) <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń, ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych o finansowanie oraz uchwał budżetowych, ➤ Budowa sieci kanalizacyjnej w 13 miejscowościach gminy, budowa przykanalików, podłączenie do oczyszczalni ścieków w Elblągu, z podziałem na etapy: Etap I - budowa 6.600 m kanalizacji w ... miejscowości wraz z kolektorem sanitarnym, .. liczbą przykanalików (260 osób) Etap II – budowa 48.400 m kanalizacji; 477 przykanalików, 1.908 osób ➤ Odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji, monitoring wykorzystania i efektywności przez 3 lata od oddania inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zwiększenie atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej Gminy Milejewo. ➤ Poprawa stanu środowiska naturalnego, zmniejszenie zanieczyszczenia Jeziora Drużno i wód Zalewu Wiślanego. ➤ Rozwój lokalnej infrastruktury i wyrównywanie szans pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Rozszerzenie oferty inwestycyjnej i turystycznej ➤ Ochrona obszarów chronionego krajobrazu. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa zintegrowanego systemu kanalizacji gminy Milejewo o długości 55 km i 542 szt. przykanalików (2.168 osób). <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: wybudowane 55 km kanalizacji z 542 przykanalikami w 13 miejscowościach gminy Milejewo i połączenie ich siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków w Elblągu; √ Rezultatu: Przygotowanie ... ha terenów pod inwestycje, poprawa stanu technicznego infrastruktury gminy Milejewo – wskaźnik skanalizowania od 0 do 95%, zmniejszenie o 50% zanieczyszczenia cieków wodnych, tj. uzyskanie wskaźnika BZT₅ na poziomie ... mg O₂/litr (albo wskaźniki zrztu zanieczyszczeń, albo klasy czystości wód); przygotowanie ... ofert turystycznych (albo pakietów produktów turystycznych); √ Oddziaływania: poprawa wskaźnika migracji do + 5,0‰ (lub do 15 osób rocznie); poprawa klasy czystości wód jeziora Drużno do ... i Zalewu Wiślanego do ; poprawa wskaźnika skanalizowania gminy do ... % po I etapie , % po III etapie ... % po III etapie. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Milejewo ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 3 tys., mieszkańcy sąsiednich gmin; Elbląg, Tolkmicko, Młynary i miasta Elbląga <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		20.000.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	%			
		Brakujące środki –		20.000.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		3.043.000 zł	15 % 410.000 + 2.633.000			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		2.000.000 zł	10 % 245.000 + 1.855.000			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		14.957.000 zł	75 % 1.795.000 + 13.162.000			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004 (2007)		Rok 2005 (2008)		Rok 2006 (2009-2010)		Całkowity budżet projektu zł do 2010r. 2.4.50.000 zł 17.550.000 zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		50 000 zł	50 000 zł	1.200.000 zł	180.000 zł	1.200.000 zł	180.000 zł	
		4.350.000 zł	653.000 zł	4.400.000 zł	660.000	4.400.000	660.000	
				4.400.000	660.000			

Milejewo, 20 kwiecień 2004 roku (18 luty 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Krzysztof Szumala

1.	TYTUŁ PROJEKTU	KANALIZACJA SANITARNA W MŁYNARACH I MŁYNARSKIEJ WOLI, gmina Młynary		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.21./38
2.	KOORDYNATOR	Tadeusz Majzner Tel. /fax 055 248 64 00 e-mail: gospodarczy@mlynaryum.cso.pl	INSTYTUCJA	Urząd Miasta i Gminy Młynary ul. Dworcowa 29 14-420 MŁYNARY	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.4. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami UE
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	345 – oczyszczanie ścieków	
<p>6. Opis zadania:</p> <p>6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Miasto i Gmina Młynary liczy 4.587 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,8‰, a gęstość zaludnienia - 29,2 osób na km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.454 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 537 osób, w tym 280 kobiet. Tylko 97 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 38 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 27,6% (woj. 28,9%). W mieście i gminie Młynary mieszkania wyposażone w wodociąg stanowią odpowiednio: m. - 99,8%, w. - 81,1%; w łazienkę: m. - 90,6%, w. - 69,2%; w ustęp: m. - 93,4%, w. - 59,3%. W Młynarach w 1993 roku została oddana do użytku oczyszczalnia ścieków mechaniczno - biologiczna oparta na technologii sekwencyjnych bioreaktorów typu SBR o max. przepustowości Q_{max} = 1470m³/d. Przy skanalizowaniu w 95% miasta Młynary maksymalny zrzut ścieków na oczyszczalnię wynosi Q_{max} = 400m³/d. Wobec niedociągnięcia oczyszczalni i braku kanalizacji w miejscowościach w pobliżu Młynar, tzw. satelitarnych (Młynarska Wola, Kraskowo, Płonne, Zaścianki) sprawa skanalizowania tych miejscowości wymaga pilnego uregulowania. Gmina Młynary zlokalizowana jest w zlewni rzeki Baudy, która wpada do wód Zalewu Wiślanego, zaś jakość wód rzeki Baudy oceniono jako pozaklasową z uwagi na wysokie stężenie związków fosforu. Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Gmina Młynary jest gminą typowo rolniczą, z perspektywą rozwoju przemysłu rolnospożywczego. Istnieje koncepcja poprawy gospodarki ściekowej w gminie. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów; Działanie 1.2. Infrastruktura ochrony środowiska i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego i rozwój obszarów wiejskich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) ✓ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Młynary, tj.: miasto Młynary, grunty wsi Młynarska Wola i cz. gruntów wsi Zaścianki, Kraskowo ✓ w układzie geograficznym: Równina Warmińska</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) ➤ Wykonanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń. ➤ Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ➤ Inwestycja została podzielona na dwa etapy: ✓ I etap porządkuje i wykańcza system kanalizacji sanitarnej w mieście oraz przystosowuje poprzez system przepompowni do przejścia ścieków z ościennych sołectw (Płonne, Zaścianki, Kraskowo, Młynarska Wola). ✓ II etap zakłada budowę systemu kanalizacji sanitarnej we wsi Młynarska Wola. ➤ Rozliczenie, monitoring przeznaczenia obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: 1) Rozwój i funkcjonowanie lokalnego układu gospodarczego poprzez obniżenie zanieczyszczenie środowiska na terenie gminy. 6.4.2. Cel szczegółowy: 1) stworzenie warunków do odbioru ścieków dla lokali mieszkalnych w Młynarach zlokalizowanych na nieruchomościach dotychczas nie skanalizowanych, 2) przystosowanie systemu kanalizacji sanitarnej na terenie Młynar do przejścia ścieków z miejscowości Kraskowo, Zaścianki, Płonne, 3) stworzenie warunków do odbioru ścieków z miejscowości Młynarska Wola. 6.4.3. Cel operacyjny: 2) Budowa grawitacyjnego systemu kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: ✓ Produktu: 1) kolektory sanitarne ϕ 200mm – 5,9 km, rurociągi tłoczne – 1,3 km, przepompownie ścieków – 7 szt. ✓ Rezultatu: 1) stworzenie warunków do podłączenia się dla 18 budynków w Młynarach i 38 budynków w Młynarskiej Woli do zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej oraz budowa 3 przepompowni ścieków przystosowanych do odbioru ścieków z miejscowości Płonne, Zaścianki, Kraskowo, Młynarska Wola. ✓ Oddziaływania: 1) uzyskanie III klasy czystości wód rzeki Baudy; 2) powstanie 5 nowych miejsc pracy i 2 nowych podmiotów gospodarczych.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?) ➤ Końcowi: Samorząd gminny – Burmistrz Miasta i Gminy Młynary ➤ Ostateczni: Mieszkańcy gminy – 290, w tym 90 mieszkańców Młynar, 180 - Młynarskiej Woli, 20 - Zaścianek, 4 podmioty gospodarcze</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu do 30 kwietnia 2004 roku ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy</p>					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		3.620.000 zł	100 %
		Koszty dotychczas poniesione		20.000 zł	1 %
		Brakujące środki –		3.600.000 zł	99 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		540.000 zł	15 %
		Fundusze krajowe (kontrakt wojewódzki)		360.000 zł	10 %
		Fundusze zagraniczne FS UE (EFRR)		2.700.000 zł	75 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		1.200.000 zł	180.000 zł	1.200.000 zł	180.000 zł
		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		1.200.000 zł	180.000 zł	1.200.000 zł	180.000 zł
		3.600.000 zł			

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ Z SIECIĄ ROZDZIELCZĄ I PRZYŁĄCZAMI WE WSI ROBITY GM. PASŁĘK		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.22./39 PRK 3.2.16./101
2.	KOORDYNATOR	Wiesława Cytrycka Tel.055 248 2001 fax 0552483180 e-mail:bgk.um@paslek.pl	INSTYTUCJA	Gmina Pasłęk Plac Świętego Wojciecha 5 14-400 PASŁĘK	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami UE	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	345 – Oczyszczanie ścieków	

6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2003 roku Gmina Pasłęk liczy **20.137** mieszkańców. Miasto Pasłęk **12.671** mieszkańców, wieś **7.466** mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi **75,5** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.354** zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **2.862** osoby, w tym **1.484** kobiet. Tylko **466** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **32,4%** (woj. 28,9%). Wieś Robity to osiedle mieszkaniowe po byłym prz. o zwartej zabudowie. Leży w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Pasłęka. System kanalizacji oparty jest o bezodpływowe nieszczelne szamba. Podłączenie do sieci wpłynie na poprawę stanu środowiska oraz wydajność oczyszczalni. Stopień skanalizowania gminy wynosi ... %. Na terenie gminy **1.330** mieszkań – **70%** zaopatrzone jest w ustęp splukiwany, w tym do sieci **219** mieszkań – **16,5%**. Niewykonanie tej inwestycji spowoduje pogorszenie atrakcyjności zamieszkania i wyludnienie wsi. Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy Pasłęk są legendarne mury obronne, z XIII w. o długości 1000m. okalające zespół obiektów zabytkowych min. Zamek, Ratusz, Kościół, Bramę Kamienną, Bramę Młyńską, zespół kamienic. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów; Działanie 1.2. Infrastruktura ochrony środowiska i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Pasłęk
- w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania:

- Została opracowana dokumentacja techniczna i uzyskano wszystkie wymagane pozwolenia.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Projekt zakłada likwidację nieszczelnych zbiorników bezodpływowych i łączenie grup wsi w jedną sieć, przez co zmniejszą się koszty odprowadzania ścieków dla odbiorców. Wykonanie inwestycji obejmuje:
 - budowę sieci kanalizacji sanitarnej od os. po PGR Robity do wsi Robity o dł. **2.065,50m** wraz z przyłączami
 - budowę pompowni ścieków szt. **1**
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)*6.4.1. Cel ogólny - globalny:*

1. Poprawa atrakcyjności zamieszkania. Przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wsi.

6.4.2. Cel szczegółowy

1. Poprawa stanu środowiska naturalnego na terenie gminy Pasłęk;
2. Obniżenie kosztów oczyszczania ścieków w miejskiej oczyszczalni ścieków w Pasłęku.

6.4.3. Cel operacyjny

1. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej o dł. **2,065 km**, przyłącza do gospodarstw domowych w ilości **21 szt.** i odprowadzenie ścieków do oczyszczalni w Pasłęku;
2. Budowa pompowni ścieków szt. **1**;

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ *Produktu:* 1) Budowa 2,066 km sieci, pompownia ścieków szt. 1
- √ *Rezultatu:* 1) Obniżenie kosztów oczyszczania ścieków o ... %; 2) Obniżenie ceny jednostkowej odprowadzenia ścieków o ... %.
- √ *Oddziaływania:* 1) Zmniejszenie wskaźnika migracji o ... pkt %; 2) Poprawa wskaźnika skanalizowania gminy do %.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Burmistrz Pasłęka
- Ostateczni: Mieszkańcy wsi Robity (200 mieszkańców)

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: **tak** nie w opracowaniu
- Studium wykonalności: **tak** nie nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak nie **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		979.225,00 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		42.110,00 zł	4,3 %	
		Brakujące środki –		937.115,00 zł	95,7 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		141.383,00 zł	15 %	
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		93.000,00 zł	10 %	
		Fundusze zagraniczne FS UE		702.732,00 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Całkowity budżet projektu zł
		329.815,00 zł	50.283,45 zł	607.300,00 zł	91.100,00 zł	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SIECI KANALIZACYJNEJ I OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W GMINIE RYCHLIKI ETAP I - III		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.23-24./40-41 PRK 3.2.17-18./102-103	
2.	KOORDYNATOR	Zbigniew ZASADA Tel. /fax 055 248 81 45 e-mail: rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w RYCHLIKACH Spółdzielnia Mieszkaniowa „Podleśna” w Rychlikach		
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami UE		
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs		
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	345 – oczyszczanie ścieków		
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Rychliki liczy 4.153 mieszkańców. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3% (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). W gminie Rychliki 92,6% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, 83,4% w łazienkę, 80,9% w ustęp splukiwany bez odprowadzenia do sieci (skanalizowanie – 0%). Wieś Rychliki jest ośrodkiem gminnym. Brak kanalizacji, przeciekające szamba powodują, że ścieki odprowadzane są rowami melioracyjnymi i rzekami do jeziora Drużno. Osiedle „Podleśna” jest zamieszkałe przez 66 rodzin. Ścieki komunalne odprowadzane są poprzez szamba do rowu melioracyjnego. Istnieje możliwość podłączenia do oczyszczalni dalszych 12 rodzin w III etapie inwestycji. Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Inicjatywa budowy oczyszczalni i sieci kanalizacji wypłynęła od mieszkańców gminy. Inicjatywa budowy oczyszczalni wypłynęła od mieszkańców osiedla. Rychliki to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi są legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejscowość Święty Gaj) oraz zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytku techniki o randze europejskiej i ośrodek wypoczynkowy Kiersy nad jeziorem Korsuń. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.2. „Infrastruktura ochrony środowiska” i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> w układzie administracyjnym: gmina Rychliki, powiat elbląski, w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> Adaptacja studium wykonalności, dokumentacji technicznej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń. Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu, wykonanie inwestycji obejmuje: <ul style="list-style-type: none"> - Etap I – 2010-2011 - budowa sieci kanalizacyjnej tłocznej Kiersy – Sójki – 3,5 km + Protowo, Jankowo – Święty Gaj – 4,5 km – razem 8 km x 80.000 zł/km = 640 tys. zł, rurociąg z rur PCV o średnicy \varnothing 8 cm – 8,0 km, - budowa sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej we wsiach: Kiersy – 1 km, Krupin – 0,5 km, Protowo – 0,5 km Sójki – 0,5 km, Jankowo – 0,7 km, Święty Gaj – 1,3 km. Wartość sieci 4,5 km x 180.000 zł = 810 tys. zł. R-m 1.450.000 zł; rurociąg z rur PCV o średnicy \varnothing 20 cm – 4,5 km; - budowa 224 przyłączy do budynków mieszkalnych, tj. 827 użytkowników (osób); zagospodarowanie terenu. - budowa oczyszczalni ścieków o przepustowości 132 m³/dobę – wartość inwestycji 1.000.000 zł; użytkownicy – 1.848 osób; zagospodarowanie terenu. - Etap II - budowa sieci tłocznej (przesyłowej) Marwica Jelonki – Nowe Kusy – 4,5 km x 80.000 zł = 360.000 zł/ ilość ścieków - 163 m³/dobę; rurociąg z rur PCV o średnicy \varnothing 8 cm – 4,5 km; - budowa sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej wiejskiej – 3 km x 180.000 zł = 540.000 zł; rurociąg z rur PCV o średnicy \varnothing 20 cm – 3,0 km; razem wartość II etapu – 900.000 zł; - budowa 190 przyłączy do budynków mieszkalnych, tj. 1.021 użytkowników (osób); - budowa przepompowni zbiorczej - 3 szt.; budowa przydomowych przepompowni ścieków – 6 szt. - Etap III – 2012 rok - wybudowanie oczyszczalni ścieków Podleśna, podłączenie 66 rodzin do oczyszczalni, zagospodarowanie terenu. Rozliczenie, monitoring przeznaczenia obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ochrona jakości środowiska naturalnego na terenie gminy Rychliki i jeziora Drużno – ścisłego rezerwatu ornitologicznego; <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska i uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Rychliki; Zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych z terenu gminy Rychliki. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ol style="list-style-type: none"> Budowa 2 oczyszczalni ścieków o przepustowości 50 m³ i 132 m³/dobę; 2) Utworzenie przyłączy dla 66 rodzin i 1.848 osób z terenu gminy. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) wybudowana oczyszczalnia ścieków o przepustowości 50 i 132 m³ na dobę; 2) wykonanie 66 i 414 przyłączy kanalizacyjnych dla 264 i 1.848 osób; 3) wybudowanie 7,5 km sieci wiejskiej kanalizacji grawitacyjnej \varnothing 20 cm i 12,5 km sieci przesyłowej tłocznej o średnicy \varnothing 8 cm. ✓ Rezultatu: 1) wzrost wskaźnika skanalizowania gminy do 57 %; 2) zmniejszenie ładunków w ściekach oczyszczonych do: ChZT – max 0,9 + 4,0 kg/dobę; BZT5 – max 0,7+1,0 kg/dobę, zawiesina ogólna – max 9,5+2,5 kg/dobę; azot ogólny – max 9,5+0,5 kg/dobę; fosfor ogólny – max 1,5+0,3 kg/dobę. ✓ Oddziaływania: 1) zachowanie liczebności i jakości flory i fauny jeziora Drużno; 2) poprawa wskaźników jakości wody jeziora Drużno. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Rychliki w porozumieniu z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej Podleśna w Rychlikach Ostateczni: mieszkańcy gminy - 4,2 tys., mieszkańcy obszaru jeziora Drużno – gm.Elbląg i Markusy – 10.800 osób, turyści strefy Kanalu Elbląskiego – 10.000 osób. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> Studium wykonalności: tak nie dotyczy Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie dotyczy 						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		350.000 zł	+ 3.350.000 zł	100 %
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	+ 0 zł	0 %
		Brakujące środki –		350.000 zł	+ 3.350.000 zł	100 %
8.	Zróżnicowanie finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		53.000 zł	+ 503.000 zł	15 %
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		35.000 zł	+ 335.000 zł	10 %
		Fundusze zagraniczne FS UE		262.000 zł	+ 2.512.000 zł	75 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2011 – I etap		Rok 2012 – II etap		Rok 2012 – III etap
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.
		2.450.000	368.000 zł	900.000 zł	135.000 zł	350.000
						53.000 zł
						Całkowity budżet projektu zł
						I etap 3.350.000 zł
						II etap 350.000 zł

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO i POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 4 lutego 2004 roku (18 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy – lider Zbigniew ZASADA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA ZINTEGROWANEGO SYSTEMU KANALIZACJI SANITARNEJ w GMINIE TOKMICKO etap I		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 1.2.25./42			
2.	KOORDYNATOR	Stanisław Majchrzyk Tel. 055 231 61 21 Fax 055 231 61 27 e-mail: umgtolk@portel.pl		INSTYTUCJA	Urząd Miejski w Tolkmicku			
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	III. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	III.3. Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania III.3.5. Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami Unii Europejskiej			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	345 - oczyszczanie ścieków			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Miasto i Gmina Tolkmicko liczy 6.595 mieszkańców (miasto - 2.769, wieś - 3.826). Wskaźnik migracji wynosi +5,9% (miasto - +5,4%, wieś - +6,3%). Gęstość zaludnienia - 29,3 osób na km², w tym na wsi 17,2 osób na km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.375 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 1.074 osoby, w tym 525 kobiet. Tylko 217 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 82 kobiety. Stopa bezrobocia wynosi 40,3% (miasto - 41,4%, wieś - 39,6%), (woj. 28,9%). Jest to gmina rolniczo - turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy jest dostęp do piaszczystej plaży Zalewu Wiślanego, zabytkowa wieś Kadyny z rezydencją cesarską, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej z rezerwatami i najszlachetniejszym w kraju pomnikiem przyrody - dębem im. Jana Bazyńskiego w Kadynach. W gminie Tolkmicko 99,1% ludności korzysta z wodociągu, w tym 89,5% z sieciowemu, 98,0% - z kanalizacji, w tym 50,5% z odprowadzeniem do sieci; w mieście 100% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, w tym 99,8% - w sieciowy, 86,9% w łazienkę, 96,7% w ustęp; na wsiach 98,1% mieszkań wyposażonych jest w wodociąg, w tym 82,4% w sieciowy; 84,1% w ustęp, 82,8% w łazienkę. Zamierzenie inwestycyjne dotyczy w I etapie realizacji budowy zintegrowanego systemu kanalizacji sanitarnej na trasie Suchacz - Kamionek Wielki - Łęcze - Pagórki ze zrzutem ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków w Tolkmicku. W wyniku tej inwestycji zahamowane zostanie zanieczyszczanie wód Zalewu Wiślanego. Niewykonanie tej inwestycji powoduje pogorszenie atrakcyjności turystycznej zamieszkania i wyludnienie wsi. Działania inwestycyjne Gminy Tolkmicko wynikają ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy. Projekt stanowi elementarną formułę realizacyjną porozumień międzynarodowych, jak np. Konwencji Helsińskiej dotyczącej ochrony środowiska Morza Bałtyckiego, jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. Rozwój lokalny; Działanie 3.1. Obszary wiejskie i działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Tolkmicko ➤ w układzie geograficznym: Wysoczyzna Elbląska </p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zadanie pod względem formalno - prawnym jest całkowicie przygotowane do realizacji, wymaga przygotowania wniosków aplikacyjnych, ➤ Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ➤ Projekt zakłada budowę kanalizacji sanitarnej na trasie Suchacz - Kamionek Wielki - Łęcze - Pagórki w tym: <ul style="list-style-type: none"> - budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej - rurociąg z rur PCV o średnicy \varnothing cm - km, \varnothing cm - km; - budowę kanalizacji sanitarnej tłocznej - rurociąg z rur PCV o średnicy \varnothing cm - km, \varnothing cm - km; - budowa przyłączy do 166 budynków mieszkalnych; - budowa przepompowni zbiorczej - szt.; budowa przydomowych przepompowni ścieków - szt. ➤ Testowanie, przekazanie do użytku, rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od oddania inwestycji. </p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1) Obniżenie zanieczyszczenia środowiska naturalnego; 2) Stworzenie warunków do rozwoju społeczno - gospodarczego gminy. 6.4.2. Cel szczegółowy <ul style="list-style-type: none"> ➤ Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie gminy Tolkmicko. 6.4.3. Cel operacyjny <ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa zintegrowanego systemu kanalizacji sanitarnej w gminie Tolkmicko. 6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) wybudowana sieć kanalizacyjno - sanitarna dla wsi: Kamionek Wielki, Łęcze, Pagórki; 2) ... km sieci grawitacyjnej; 3) ... km przyłączy kanalizacyjnych; 4) szt. tłoczni; 5)szt. przepompowni. ✓ Rezultatu: 1) wyeliminowanie zrzutu ścieków w sposób pośredni do Zalewu Wiślanego w ilości 98m³ / dobę; 2) podłączenie do kanalizacji sanitarnej 166 budynków mieszkalnych. ✓ Oddziaływania: 1) zlikwidowanie 166 nieszczelnych zbiorników bezodpływowych; 2) zmniejszenie ładunku w odprowadzanych ściekach o: Kg/dobę BZT5, Kg fosforu ogólnego, ... kg/dobę azotu ogólnego,; 3) utworzenie ... miejsc pracy bezpośrednio przy realizacji inwestycji; 4) wzrost liczby turystów w gminie do 10.000 rocznie, po 5 latach od oddania inwestycji; 5) zmniejszenie salda migracji w minie o 5% po 5 latach od oddania inwestycji. </p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Tolkmicka ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad osób ze wsi: Kamionek Wielki, Łęcze, Pagórki; </p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy </p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 6.727.200 zł 100 % Koszty dotychczas poniesione 000 zł % Brakujące środki – 6.727.200 zł 100 % ?						
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 1.009.100 zł 15 % Fundusze krajowe (budżet państwa) 672.000 zł 10 % Fundusze zagraniczne (ile i jakie) 5.046.100 zł 75 %						
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł 6.727.200 zł
		Budżet og. 1.609.800 zł	Środki wł. 241.500 zł	Budżet og. 3.117.400 zł	Środki wł. 467.600 zł	Budżet og. 2.000.000 zł	Środki wł. 300.000 zł	

Tolkmicko, 6 lutego 2004 roku,

oprac. zespół zadaniowy – lider zespołu Stanisław Majchrzyk

ZAŁĄCZNIK NR 20 - PRIORYTET 2. EDUKACJA I KSZTAŁCENIE - 36 FISZEK, 68.548 TYS. ZŁ

1.	TYTUŁ PROJEKTU	CENTRUM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W PASŁĘKU – etap I		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.1./43
2.	KOORDYNATOR	Barbara Bąkowska Tel. 055 248 10 90-93 Fax 055 248 10 90 e-mail: crep@el.onet.pl	INSTYTUCJA	Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	I. WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	I.1. Dobrze rozwinięta przedsiębiorczość
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna Poddziałanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 - infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku powiat elbląski liczy **56.470** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,5%**. Gęstość zaludnienia wynosi **39** osób/km². Dochody budżetu powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **531** zł (woj. 455 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec 2003 roku wynosi **8.091** osób, w tym **4.197** kobiet. Tylko **1.297** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w powiecie wynosi **33,6%** (woj. 28,9%). Jest to powiat z funkcją rolniczo - turystyczną. **Najgroźniejszym problemem rozwoju powiatu elbląskiego jest bezrobocie. Ponad 85% absolwentów szkół rejestruje się jako bezrobotni, a po roku od rejestracji w Urzędzie Pracy 26% nadal pozostaje bezrobotnymi. Do grupy długotrwale bezrobotnych zalicza się 53% ogólnej liczby bezrobotnych powiatu, tj. 4.291 osób. Aktywność mieszkańców, mierzona wskaźnikiem przedsiębiorczości jest znacznie niższa od średniej w województwie i kraju i wynosi zaledwie 60%.** Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka, działające od 10 lat, z powodzeniem prowadzi dwa programy szkoleniowe z 3 modułami psychoedukacyjnymi, skierowane do długotrwale bezrobotnych i młodzieży wchodzącej na rynek pracy. Równolegle współpracuje z przedsiębiorcami, prowadząc Punkt Konsultacyjno-Doradczy z akredytacją PARP, trzy Fundusze Pożyczkowe i Północny Fundusz Lokalny. Prowadzi także Bank Żywności. **Tak rozbudowana działalność wymaga poszerzenia stałej bazy dydaktycznej, dydaktyczno - warsztatowej, stworzenia stałego funduszu aktywizacji zawodowej i funduszu przedsiębiorczości.** Projekt jest komplementarny z projektem szkoleniowym w ramach SPO „Rozwój zasobów ludzkich” i wspierania przedsiębiorczości w ramach SPO „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw”. Projekt jest zgodny z potrzebami rynku pracy i kierunkami rozwoju powiatu i województwa.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk**
- w układzie geograficznym: **Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń, uchwał.
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
- Budowa stałej Bazy Centrum Aktywizacji Zawodowej, wyposażenie obiektu dydaktycznego, zagospodarowanie terenu obiektu.
- Rozliczenie inwestycji, monitoring przeznaczenia obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- Rozwój lokalnej infrastruktury edukacyjnej służącej aktywizacji długotrwale bezrobotnych i młodzieży wchodzącej na rynek pracy;
- Stworzenie stałej bazy do rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu zatrudnienia.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Zapewnienie warunków do nabywania nowych kwalifikacji i poruszania się po rynku pracy;
- Stworzenie dopowiadania działalności dydaktycznej i praktycznej nauki prowadzenia działalności gospodarczej.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Budowa bazy dydaktycznej na cele edukacyjne; stworzenie inkubatora przedsiębiorczości młodzieży.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) wybudowany obiekt społeczno-edukacyjny o powierzchni 5 sal dydaktycznych (**648 m²**), całkowitej powierzchni **... m²**, z zagospodarowanym terenem przyległym o pow. **...m²**; 2) wzrost kubatury obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne - **o ... m³**; 3) wzrost powierzchni warsztatowych **o m²**; 4) zorganizowany inkubator przedsiębiorczości młodzieży.
- √ **Rezultatu:** 1) wzrost edycji realizowanych programów szkoleniowych w obiektach dydaktycznych do **4** dla minimum **300 osób** w roku; wzrost powierzchni dydaktycznych na **1** uczestnika szkoleń do (**.... m² na osobę**).
- √ **Oddziaływania:** Wzrost liczby osób do **1.000** rocznie korzystających z obiektów dydaktyczno-warsztatowych, w tym **700** dzieci i młodzieży; poprawa efektywności programów szkoleniowych do **50%** po 5 latach funkcjonowania Centrum Aktywizacji Zawodowej i Przedsiębiorczości.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: stowarzyszenie – Zarząd Stowarzyszenia „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku
- Ostateczni: Mieszkańcy powiatu - ponad 57 tys., absolwenci szkół – ok. 1.300 osób rocznie; bezrobotni – ok. 8.000 osób

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2 500.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	%			
		Brakujące środki –		2.500.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny stowarzyszenia (j.s.t.)		375.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		250.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		1.875.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		1.000.000 zł	150.000 zł	1.500.000 zł	225.000 zł	0 zł	0 zł	

Elbląg, 4 lutego 2004 roku,

oprac. Stanisława Pańczuk

1.	TYTUŁ PROJEKTU	CENTRUM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W PASŁĘKU – etap II SZKOLENIA DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.2./44			
2.	KOORDYNATOR	Barbara Bąkowska Tel. 055 248 10 90-93 Fax 055 248 10 90 e-mail: crep@el.onet.pl	INSTYTUCJA	Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 1.3. Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia Schemat „b”			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2002 roku powiat elbląski liczy 56.470 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,5%. Gęstość zaludnienia wynosi 39 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 531 zł (woj. 455 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec 2003 roku wynosi 8.091 osób, w tym 4.197 kobiet. Tylko 1.297 osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w powiecie wynosi 33,6% (woj. 28,9%). Jest to powiat z funkcją rolniczo - turystyczną. Najgroźniejszym problemem rozwoju powiatu elbląskiego jest bezrobocie. Do grupy długotrwanie bezrobotnych zalicza się 53% z ogólnej liczby bezrobotnych powiatu, tj. 4.291 osób. Bez prawa do zasiłku pozostaje ponad 80% bezrobotnych. Ponad 78% bezrobotnych posiada wykształcenie zasadnicze zawodowe i poniżej gimnazjalnego. Skala długotrwałego bezrobocia i poziom wykształcenia bezrobotnych wyzwała zapotrzebowanie na szkolenia, przeciwdziałanie marginalizacji i izolacji społecznej. Istnieje rzeczywiste zainteresowanie bezrobotnych szkoleniami. Stowarzyszenie „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku, działające od 10 lat, posiada doświadczenie w aktywizacji długotrwanie bezrobotnych. Z powodzeniem prowadzi program szkoleniowy z 3 modułami psychoedukacyjnymi, skierowany do długotrwanie bezrobotnych. Stowarzyszenie posiada akredytację PARP w zakresie szkoleń, zabiega o uzyskanie certyfikatu ISO. Efektywność prowadzonych szkoleń bezrobotnych wynosiła od 30 do 60%. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju powiatu i województwa potrzebami rynku pracy oraz działaniami ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach; Działanie 2.1. Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane - Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przygotowanie kadry do prowadzenia szkoleń 300 osób długotrwanie bezrobotnych w dwu cyklach w ciągu roku ➤ Przygotowanie materiałów szkoleniowych i rekrutacja uczestników wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy ➤ Opracowanie harmonogramu szkoleń i realizacja szkoleń, opracowanie dokumentacji, ocena efektów szkoleń ➤ Przeprowadzenie konferencji promującej programy szkoleniowe skierowane do młodzieży wchodzącej na rynek pracy i długotrwanie bezrobotnych <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dostosowanie kwalifikacji do potrzeb rynku pracy. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Podniesienie kwalifikacji osób bezrobotnych; ➤ Przelamanie izolacji społecznej i biernej postawy bezrobotnych. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przygotowanie kadry do pracy z długotrwanie bezrobotnymi; ➤ Przeprowadzenie szkoleń 300 osób długotrwanie bezrobotnych. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) 10 osób fachowej kadry przygotowanej do pracy z długotrwanie bezrobotnymi; 2) przeszkolonych 300 osób; 3) upowszechnienie dobrych praktyk wśród 100 uczestników 19 powiatów województwa warmińsko-mazurskiego. √ Rezultatu: 1) uzyskane uprawnienia przez 90% szkolonych bezrobotnych; 2) 100% osób szkolonych kończy cykl szkoleń i jest zmotywowanych do poszukiwania pracy lub kontynuowania nauki. √ Oddziaływania: 1) Około 30% beneficjentów programu szkoleniowego znajduje zatrudnienie – 90 osób. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowy beneficjent: Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej ➤ Ostateczny odbiorca: stowarzyszenie – Zarząd Stowarzyszenia „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku ➤ Ostateczny beneficjent: długotrwanie bezrobotni – 4.300 osób. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie <u>nie dotyczy</u> ➤ Studium wykonalności: tak nie <u>nie dotyczy</u> ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie <u>nie dotyczy</u> 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.650.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		150.000 zł	9 %			
		Brakujące środki –		1.500.000 zł	91 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny stowarzyszenia		30.000 zł	2 %			
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy)		390.000 zł	26 %			
		Fundusze zagraniczne FS UE (SPO RZL)		1.080.000 zł	72 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		500.000 zł	10.000 zł	500.000 zł	10.000 zł	500.000 zł	10.000 zł	

Projekt jest wynikiem prac nad POROZUMIENIEM NA RZECZ ZATRUDNIENIA W POWIECIE ELBLĄSKIM;

Elbląg, 4 lutego 2004 roku (18 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy – lider zespołu Barbara Bąkowska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	CENTRUM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W PASŁĘKU – etap III – szkolenia młodzieży wchodzącej na rynek pracy		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.3./45
2.	KOORDYNATOR	Barbara Bąkowska Tel. 055 248 10 90-93 Fax 055 248 10 90 e-mail: crep@el.onet.pl	INSTYTUCJA	Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy		Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 1.2. Perspektywy dla młodzieży Schemat b) Promocja zatrudnienia młodzieży
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	21 - Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku powiat elbląski liczy **56.470** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,5%**. Gęstość zaludnienia wynosi **39** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **531** zł (woj. 455 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec 2003 roku wynosi **8.091** osób, w tym **4.197** kobiet. Tylko **1.297** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w powiecie wynosi **33,6%** (woj. 28,9 %). Jest to powiat z funkcją rolniczo - turystyczną. **Najgroźniejszym problemem rozwoju powiatu elbląskiego jest bezrobocie, zwłaszcza wśród młodzieży. Ponad 85% absolwentów szkół rejestruje się jako bezrobotni, a po roku od rejestracji w Urzędzie Pracy, 26% absolwentów nadal pozostaje bezrobotnymi.** Stowarzyszenie „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku, od 3 lat, z powodzeniem prowadzi program szkoleniowy skierowany do młodzieży wchodzącej na rynek pracy. Równolegle współpracuje z przedsiębiorcami, prowadząc Punkt Konsultacyjno-Doradczy z akredytacją PARR, trzy Fundusze Pożyczkowe i Północny Fundusz Lokalny. Praca z młodzieżą wymaga stosowania nowoczesnych metod pracy, stąd konieczność przygotowania specjalistycznej kadry motywującej młodzież do aktywności zawodowej. Duża skala bezrobocia młodych wyzwała potrzebę dostosowywania kształcenia do potrzeb rynku pracy, udzielania kompleksowego wsparcia młodzieży - od badania predyspozycji zawodowych, po planowanie kariery zawodowej i naukę poruszania się po rynku pracy, do wzbogacania praktycznych umiejętności i pomoc finansową. Projekt jest zgodny z celami NPR, z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach; Działanie 2.1. Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk**
- w układzie geograficznym: **Zuławy Wiślane - Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Przygotowanie kadry do badania predyspozycji zawodowych młodzieży, szkoleń zawodowych i pośrednictwa rynku pracy.
- Przygotowanie materiałów szkoleniowych, zasad współpracy ze szkołami, samorządem i działania młodzieżowego inkubatora.
- Rekrutacja uczestników, opracowanie harmonogramu szkoleń, realizacja, tworzenie grup zainteresowań i wsparcia młodych.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Zwiększenie szans młodzieży na uzyskanie zatrudnienia. Dostosowanie kształcenia w szkołach do zmieniających się warunków rynku pracy i predyspozycji zawodowych młodzieży.
- Uświadomienie konieczności planowania kariery zawodowej, motywowanie do podejmowania nauki, pracy, samozatrudnienia.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Ułatwienie startu zawodowego młodzieży i udzielenie wszechstronnego wsparcia przeciwdziałającego bezrobociu młodzieży.
- Rozwijanie poradnictwa zawodowego, szkoleń z zakresu poruszania się po rynku pracy, pośrednictwa pracy młodzieży.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Przygotowanie kadry do badania predyspozycji zawodowych młodzieży, motywowania do aktywności, planowania karier i in.
- Badanie predyspozycji zawodowych, szkolenia i praktyki zawodowe m.in. w inkubatorze przedsiębiorczości młodzieży.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) przygotowanie **15** osób kadry do pracy z młodzieżą nt. przygotowania do poruszania się po rynku pracy 2) rozpoznanie predyspozycji zawodowych młodzieży – **400** osób (**50%** absolwentów szkół gimnazjalnych).
- √ **Rezultatu:** 1) ułatwienie startu zawodowego **400** absolwentem szkół ponadgimnazjalnych; 2) około **20%** absolwentów pozostaje w rejestrach pracy; 3) **30%** beneficjentów programu – **120** osób znajduje zatrudnienie.
- √ **Oddziaływania:** 1) wsparcie procesu dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy w 4 zespołach szkół ponadgimnazjalnych; 2) upowszechnienie nowych form aktywności zawodowej wśród młodzieży – **1300** osób rocznie.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi beneficjenci: Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej
- Ostateczni odbiorcy: stowarzyszenie – Zarząd Stowarzyszenia „Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka” w Pasłęku.
- Ostateczni beneficjenci: bezrobotna młodzież do 24 roku życia – ok. **1.100** osób; absolwenci wszystkich typów szkół absolwenci szkół – ok. **1.300** osób rocznie; osoby młode do 24 roku życia chcące rozpocząć działalność gospodarczą – ok. **130** osób.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak nie **nie dotyczy**
- Studium wykonalności: tak nie **nie dotyczy**
- Ocena oddziaływania na środowisko tak nie **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 1.150.000 zł		100 %		
		Koszty dotychczas poniesione	150.000 zł	13 %		
		Brakujące środki –	1.000.000 zł	87 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny stowarzyszenia 20.000 zł		2 %		
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy)	270.000 zł	27 %		
		Fundusze zagraniczne FS UE (SPO RZL)	710.000 zł	70 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		
		Budżet og. 500.000 zł	Środki wł. 10.000 zł	Budżet og. 500.000 zł	Środki wł. 10.000 zł	
				Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	
						Całkowity budżet projektu zł 1.000.000 zł

Projekt jest wynikiem prac w ramach **POROZUMIENIA NA RZECZ ZATRUDNIENIA W POWIECIE ELBLĄSKIM**
Elbląg, 4 lutego 2004 roku (19 lutego 2005 roku), oprac. Barbara Bąkowska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	RZECZNA NA RZECZ SPOWOLNIENIA ŚWIATA – szkoła przysposabiająca do pracy w Rzecznaj, gm. Pasłęk		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.4/46 PRK 2.5/13	
2.	KOORDYNATOR	Beata Peplińska – Strehlau Tel/fax 0-55 / 233-75-93 Email; tabu@free.ngo.pl	INSTYTUCJA	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Elblągu		
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	I. Wspieranie przedsiębiorczości II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.3.	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY		Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna Działanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Jednym z najpoważniejszych problemów powiatu elbląskiego i m. Elbląga jest wysokie bezrobocie, wynoszące ponad 30%. Problem ten dotyczy szczególnie osób z niepełnosprawnością intelektualną. Wynika to zarówno z wysokiego bezrobocia, jak i z braku odpowiedniego wykształcenia oraz braku odpowiedniego przygotowania do podjęcia pracy przez te osoby. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Elblągu, od 12 lat działa na rzecz poprawy jakości życia tej grupy, spośród niepełnosprawnych, najbardziej narażonej na wykluczenie. Aktualnie prowadzimy dwie placówki dziennego pobytu (niepubliczną placówkę edukacyjną i niepubliczny zakład opieki zdrowotnej), w których z terapii, edukacji i rehabilitacji korzysta ok. 50 uczestników dziennie. Dla realizacji tych programów zatrudniamy 25 specjalistów o wysokich kwalifikacjach merytorycznych. Celem Stowarzyszenia jest budowanie programów na całe życie osoby z niepełnosprawnością intelektualną. Dlatego też dalszą działalność kierujemy na inicjatywy związane z umożliwieniem tym osobom adekwatnego do możliwości przygotowania do pracy i stworzenia warunków na świadczenie dostosowanej do ich możliwości pracy oraz godnego życia. Dlatego planujemy utworzyć placówkę edukacyjną, przysposabiającą do pracy osoby powyżej 16 roku życia z niepełnosprawnością intelektualną, z terenu powiatu elbląskiego i m. Elbląga oraz ośrodek szkoleniowy z miejscami noclegowymi, świadczący usługi na otwartym rynku pracy, w którym zatrudnienie znajdzie 30 w/w osób. Przy realizacji tego projektu znajdzie również zatrudnienie 15 osób pełnosprawnych. Zatrudnienie osób niepełnosprawnych intelektualnie wymaga szczególnie organizacji, dlatego w oparciu o wzorce unijne, po wnikliwej analizie rynku pracy, predyspozycji i zainteresowań, zamierzamy przygotowywać je do pracy w cyklu trzyletnim do świadczenia pracy usługowej na rzecz samego ośrodka szkoleniowego oraz w Stadninie Koni w Rzecznaj, a także na otwartym rynku pracy w oparciu o kontakty z pracodawcami, będące jednym z efektów świadczonych usług szkoleniowych. Projekt jest zgodny z celami NPR, z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz SPO RZL - Priorytet 1. „Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej”; Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk - Rzecznaj ➤ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ uzyskanie wszystkich wymaganych zezwoleń, uchwał i pozwoleń, opracowanie dokumentacji technicznej i finansowej, studium wykonalności; ➤ zatrudnienie menedżera projektu; ➤ przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu; ➤ inwestycje w postaci modernizacji, adaptacji 1 obiektu i budowy drugiego obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych, zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia obiektów, zagospodarowanie otoczenia obiektu; ➤ rozliczenie projektu oraz monitoring wykorzystania i efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Stworzenie warunków służących wzrostowi zatrudnienia osób z niepełnosprawnością intelektualną z terenu powiatu elbląskiego i m. Elbląga; ➤ Rozwój lokalnej infrastruktury edukacyjnej, służącej przygotowaniu do pracy osób z głębszym stopniem upośledzenia; ➤ kształtowanie pożądanych postaw społecznych w środowisku lokalnym, w celu zmiany wizerunku osób z niepełnosprawnością intelektualną nie przez pryzmat ograniczeń lecz posiadanych i w odpowiedni sposób wykształconych oraz podtrzymywanych umiejętności prozawodowych i społecznych, potrzebnych w pracy na określonych stanowiskach. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Stworzenie warunków do nabywania nowych kwalifikacji i poruszania się na rynku pracy osób z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym i znacznym, pozbawionych w tym zakresie dotychczas możliwości z powodu braku odpowiedniego typu szkoły, w oparciu o nowe możliwości wynikające z dostosowania systemu oświaty do tych potrzeb (szkoła przysposabiająca do pracy - od 1 września 2004 r.); ➤ Zwiększenie szans młodzieży i osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną na zatrudnienie, integrację społeczną i zawodową. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Adaptacja i modernizacja obiektu z przeznaczeniem na obiekt dydaktyczny szkoły przysposabiającej do pracy; ➤ Budowa obiektu z przeznaczeniem na ośrodek szkoleniowy, dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych; ➤ Zagospodarowanie przyległego terenu. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) zmodernizowany i zaadaptowany obiekt na cele dydaktyczne o powierzchni 400m²; 2) Wybudowany obiekt szkoleniowy o powierzchni 700m² na potrzeby stworzenia miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnością intelektualną. √ Rezultatu: 1) umożliwienie 70 osobom nabywania kompetencji zawodowych i społecznych, dającym możliwość zdobycia pracy zgodnej z predyspozycjami osób z niepełnosprawnością intelektualną; 2) stworzenie w ośrodku szkoleniowym nowych miejsc pracy: 30 dla osób z niepełnosprawnością intelektualną - grupy pozbawionej prawie całkowitej tych możliwości i 15 sprawnych osób. √ Oddziaływania: 1) zatrudnienie 15 osób z niepełnosprawnością intelektualną na otwartym rynku pracy po trzyletnim przysposobieniu; 2) Ukończenie nauki i przysposobienia do pracy przez 20 absolwentów niepełnosprawnych umysłowo rocznie. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Koło w Elblągu ➤ Ostateczni: młodzież i dorośli z niepełnosprawnością intelektualną z powiatu elbląskiego i m. Elbląga - 70 osób, osoby szkolone 300 osób, społeczność lokalna – ok. 20 tys. osób ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		5 000.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %	
		Brakujące środki –		5 000.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny stowarzyszenia		750.000 zł	15 %	
		Fundusze krajowe (Budżet państwa - MENiS)		500.000 zł	10 %	
		Fundusze zagraniczne FS UE (ZPORR-3.5. EFRR)		3.750.000 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		----- zł	----- zł	2 500 000zł	375.000 zł	
				Budżet og.	Środki wł.	
				2 500 000 zł	375 000 zł	
		Całkowity budżet projektu zł				5.000.000

Elbląg, 08 czerwca 2004 roku,

oprac. zespół zadaniowy programu – Beata Peplińska Strehlau

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE CENTRUM KSZTAŁCENIA PRAKTYCZNEGO przy Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych w PASŁĘKU		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.5./47
2.	KOORDYNATOR	Anna Zwieszka tel.055 649 50 40; Fax 055 649 50 40 e-mail: zsrpaslek@elblag.net	INSTYTUCJA	Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku Starostwo Powiatowe w Elblągu	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarczych regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.1. Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Największym problemem powiatu elbląskiego jest wysokie bezrobocie, które hamuje rozwój społeczno-gospodarczy oraz niskie kwalifikacje osób bezrobotnych. Według danych na koniec grudnia 2002 roku powiat liczył 56.470 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosił -2,5%. W wieku przedprodukcyjnym jest blisko 30% mieszkańców, wiek produkcyjny osiągnęło 57% ludności. W wieku poprodukcyjnym znajduje się ponad 13% osób. Dochody budżetu powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 537 zł (woj. 455 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 8.019 osoby, a stopa bezrobocia 33,7% (woj. 28,9%). Długotrwale bezrobotni stanowią ponad 58% ogółu bezrobotnych. Aktywność mieszkańców, mierzona wskaźnikiem przedsiębiorczości jest znacznie niższa od średniej w województwie i kraju i wynosi zaledwie 60% (kraj 90 %). Utworzenie Centrum Kształcenia Praktycznego w Pasłęku ma na celu stworzenie bazy – sal do praktycznej nauki zawodu uczniów szkół zawodowych i techników w regionie, a tym samym bycia konkurencyjnym wobec osób poszukujących pracy oraz organizacji kursów i szkoleń dla długotrwale bezrobotnych (rekwalifikacja i reedukacja bezrobotnych). Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku posiada tereny i pomieszczenia do wydzielenia oraz przeznaczenia na Centrum Kształcenia Praktycznego w Pasłęku. Dysponuje sprawdzoną kadrami pedagogów i nauczycieli zawodu. Utworzenie Centrum wymaga zbudowania poligonu do nauki jazdy, wyposażenia pracowni obróbki mechanicznej i spawania oraz modernizacji i adaptacji na cele dydaktyczne pomieszczeń warsztatów. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny”, Działanie 3.5 „Lokalna infrastruktura społeczna”, Poddziałanie 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłek;
- > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- > zbudowanie poligonu do nauki jazdy (asfalt) o powierzchni 2.750 m²;
- > wyposażenia pracowni obróbki mechanicznej w 4 szt. tokarek mechanicznych, 2 frezarki;
- > wyposażenia pracowni – spawalnia w 6 stanowisk do spawania elektrycznego, 6 stanowisk do spawania gazowego;
- > adaptacja i modernizacja budynku warsztatów do celów dydaktycznych;

Na bazie posiadanej bazy planuje się uruchomienie kształcenia praktycznego uczniów oraz kursów z nauki jazdy kat. T, nauki jazdy i obsługi kombajnu, kursów spawalniczych, kursów chemizacji w rolnictwie, badania stanu technicznego opryskiwaczy, kursów obróbki mechanicznej, kursów rachunkowości gospodarstw rolnych, kursów przygotowujących do egzaminów eksternistycznych w zakresie zasadniczej szkoły zawodowej w zawodzie: rolnik, mechanizator rolnictwa, kursów racjonalnego żywienia, kursów językowych.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- > Poprawa warunków edukacyjnych oraz dostosowanie kształcenia praktycznego do współczesnych standardów

6.4.2. Cel szczegółowy:

- > poprawa organizacji funkcjonowania Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku poprzez zapewnienie możliwości uczniom korzystania z dobrej bazy i kształcenia praktycznego w CKP,
- > możliwość rozszerzenia oferty edukacyjnej w zakresie kształcenia zawodowego,
- > reedukacja i rekwalifikacja długotrwale bezrobotnych zgodnie z wymaganiami lokalnego rynku pracy,
- > zmniejszenie bezrobocia.

6.4.3. Cel operacyjny

- > 1) Utworzenie niezbędnej infrastruktury oświatowej w środowisku lokalnym – sal i obiektów do realizacji praktycznej nauki zawodu oraz kształcenia kursowego.

6.4.4 Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania

- > Produktu: 1) wybudowanie poligonu do nauki jazdy o pow. 2.750 m²; 2) wyposażenie pracowni obróbki mechanicznej w 4 szt. tokarek mechanicznych, 2 frezarki; 3) wyposażenie pracowni – spawalni w 6 stanowisk do spawania elektrycznego, 6 stanowisk do spawania gazowego, adaptacja budynku warsztatów na cele dydaktyczne.

√ Rezultatu: 1) przeprowadzenie rocznie 10 kursów po 15 osób w każdej grupie kursowej dla długotrwale bezrobotnych; 2) Organizacja dla 150 uczniów szkół zasadniczych i techników kształcenia praktycznego na bazie Centrum Kształcenia Praktycznego.

√ Oddziaływania: 1) spadek liczby bezrobotnych w m. Pasłęku w ciągu 3 lat o 5%; 2) 150 osób bezrobotnych uzyska w ciągu roku nowe kwalifikacje.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- > Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu
- > Ostateczni: uczniowie szkół zasadniczych i techników w regionie, długotrwale bezrobotni i osoby zagrożone wykluczeniem społecznym pracownicy pedagogiczni i niepedagogiczni CKP w Pasłęku

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- > Dokumentacja techniczna nie w opracowaniu
- > Studium wykonalności: tak nie dotyczy
- > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.582 000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %			
		Brakujące środki –		1.582 000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		237.300 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		158 200 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)		1.186 500 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu 1.582 000 zł
		Budżet og.		Budżet og.		Budżet og.		
		Środki wł.		Środki wł.		Środki wł.		
		zł	zł	800 000 zł	100 000 zł	782 000 zł	137 300 zł	

Elbląg, 31 maj 2004 roku (19 lutego 2005 roku),

oprac. Anna Zwieszka

1.	TYTUŁ PROJEKTU	Rozbudowa i modernizacja Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.6./48
2.	KOORDYNATOR	Anna Zwiejka tel.055 649 50 00; Fax 055 649 5040 e-mail: zsrpaslek@elblag.net	INSTYTUCJA	Zespół Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2.1 – Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarczych regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.2 – Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrona zdrowia

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Kompleks budynków szkolnych Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku został oddany do użytku w 1975 r. Budowa była realizowana wg projektów z lat 60. XX wieku. Dokumentacja projektowa zakładała, że kompleks miał służyć **250 uczniom i 36** rodzinom nauczycielskim. Dwa bloki mieszkalne zostały sprywatyzowane. Od 1990 r. do 2004 r. w szkole uczy się i będzie się nadal uczyć od **550 do 700 uczniów**. W związku ze znacznie większą liczbą uczniów uczęszczających do Zespołu niezbędna jest potrzeba przebudowy wjazdu do szkoły, budowa auli i pomieszczeń klasowych, modernizacji boisk sportowych oraz bezpośredniego odprowadzenia ścieków do oczyszczalni. Do szkoły prowadzi jedno pasmo jezdni i chodnik dla pieszych. Wjazd wytyczony jest pod kontem ostrym do ulicy. Kilkakrotnie zwiększony ruch samochodowy (codziennie 3-4 samochody dostawcze, **24** samochody mieszkańców bloków, **35-50** samochodów pracowników szkoły, **20-30** samochodów młodzieży i słuchaczy szkoły dla dorosłych, **5-10** samochodów interesantów oraz samochody z pobliskiego osiedla) stwarzają poważne zagrożenie dla młodzieży idącej do szkoły i wracającej po zajęciach do domu, na przystanek autobusowy. Zagrożeniem dla ludzi jest konieczność wjazdu samochodem na chodnik przy wymijaniu. Każdego roku ta sytuacja jest przyczyną **3-4** kolizji. Z uwagi na fakt, że szkoła była budowana dla **250 uczniów**, jako aula służyła i służy nadal stołówka – pawilon przy głównym budynku internatu połączonego łącznikiem z budynkiem szkoły. Jednorazowo mieści ona **200 osób**. Nie ma możliwości spotkania się całej społeczności uczniowskiej na uroczystościach, imprezach, akademiach szkolnych, wspólnych wykładach. Poza tym zbyt mała liczebność sal lekcyjnych w budynku szkoły (15 sal z salą gimnastyczną) zmusiła do prowizorycznej adaptacji pomieszczeń w warsztatach szkolnych (2 sale) oraz w budynku internatu (7 sal). Dlatego też niezbędna jest budowa auli. Pełna realizacja funkcji szkoły wymaga także rozbudowy i modernizacji boiska sportowego na wolnym powietrzu oraz budowę toru do uprawiania jazdy na deskorolkach. Ponadto istnieje potrzeba zmiany systemu kanalizacji, gdyż przepompownia ścieków tłoczy ścieki w kierunku miasta (w przeciwną stronę w stosunku do położenia oczyszczalni). Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR – Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.5. „Lokalna infrastruktura społeczna”, Poddziałanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk;
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- wybudowanie dwupasmowego dojazdu do szkoły i bezpiecznego, zgodnie z wymogami skrzyżowania z pierwszeństwem przejazdu z ul. Wojska Polskiego,
- dobudowanie lekkiej kondygnacji (III piętro) na budynku szkoły, na której pomieści się aula szkolna z wyposażeniem multimedialnym oraz 4 sale lekcyjne,
- rozbudowa i modernizacja boiska sportowego,
- budowa bezpośredniego odprowadzania ścieków do oczyszczalni i podłączenie do niego osiedla przy ul. Konopnickiej.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) poprawa warunków edukacyjnych oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do współczesnych standardów.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) poprawa organizacji funkcjonowania Zespołu,
- 2) możliwość rozszerzenia oferty edukacyjnej (wprowadzenie nowych kierunków kształcenia) dla młodzieży i osób dorosłych,
- 3) ograniczenie patologii społecznych, głównie wśród młodzieży poprzez stworzenie warunków do aktywnego spędzania wolnego czasu na boiskach szkolnych.

6.4.3. Cel operacyjny:

- 1) wybudowanie II pasma jezdni – dojazdu do szkoły; 2) budowa auli i pomieszczeń klasowych; 3) modernizacja boisk oraz budowa toru dla deskorolek; 4) budowa bezpośredniego odprowadzenia ścieków do oczyszczalni,

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1) nowy wjazd do szkoły i poszerzenie ulicy o II pasmo; 2) zwiększona liczba gabinetów lekcyjnych o 4 sale lekcyjne oraz o **aulę**; 3) zwiększenie powierzchni użytkowej boisk o **900 m²**; 4) wybudowany przepływ ścieków do oczyszczalni.
- ✓ **Rezultatu:** 1) zwiększenie o **10%** ilości zajęć z wychowania fizycznego na wolnym powietrzu; 2) skrócenie o 0,5 godziny średniorocznego pobytu uczniów w szkole; 3) dwukrotne zwiększenie liczby organizowanych imprez, akademii szkolnych, uroczystości w Zespole z jednoczesnym zwiększeniem o 30% ilości uczniów biorących jednocześnie udział w takich spotkaniach w auli szkolnej.
- ✓ **Oddziaływania:** 1) Zwiększony rocznie o **50** nabór uczniów i słuchaczy do Zespołu.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu
- Ostateczni: uczniowie, pracownicy pedagogiczni i niepedagogiczni ZSEiT

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.500.000 zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %		
		Brakujące środki –		2.500.000 zł	100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		375.000 zł	15 %		
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		250.000 zł	10 %		
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)		1.875.000 zł	75 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2007 – I etap	Rok 2008 – II etap	Rok 2009 – III etap			
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		500.000 zł	75.000 zł	500.000 zł	75.000 zł	1.500.000 zł	225.000 zł
Całkowity budżet projektu						2.500.000 zł	

Elbląg, 31 maj 2004 roku,

oprac. Anna Zwiejka

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA KOMPLEKSU BOISK SPORTOWYCH PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PASŁĘKU		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.7./49 PRK 2.10./18	
2.	KOORDYNATOR	Gabriela EFFENBERG tel. 055 239-49-60; Fax 055 239-49-64 e-mail: powiat@powiat.elblag.pl	INSTYTUCJA	Zarząd Powiatu w Elblągu, ul Saperów 14 „a”; 82-300 ELBLĄG		
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW- M	VI. Atrakcyjność zamieszkania		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.1. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.1.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo-rekreacyjna	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3. Rozwój lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.5.1 – Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 - Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Na terenie powiatu elbląskiego oraz miasta i gminy Pasłęk nie ma kompleksu sportowego, który mógłby służyć nie tylko uczniom szkół wszystkich szczebli, ale także społeczności lokalnej. Brak odpowiedniej infrastruktury utrudnia udział młodzieży powiatu elbląskiego w osiąganiu wyników sportowych na najwyższym poziomie. Placówki oświatowe powiatu nie dysponują bazą sportową zarówno do treningów, jak i do organizowania zawodów sportowych. Nie bez znaczenia są także potrzeby mieszkańców m. Pasłęka i okolicznych gmin w zakresie korzystania z kompleksu sportowego jako miejsca czynnego spędzania wolnego czasu, w tym przez osoby niepełnosprawne (wskaźnik niepełnosprawności w gminie - 18,2%). Powiat elbląski jest organem prowadzącym dla 4 zespołów szkół ponadgimnazjalnych, tj. ZS w Gronowie Górnym, ZS w Pasłęku, ZSEiT w Pasłęku, ZS dla Dorosłych w Pasłęku. Do ww. szkół uczęszcza około 1900 uczniów, z tego do ZS w Pasłęku 820 uczniów. ZS w Pasłęku jest największą ponadgimnazjalną placówką oświatową powiatu elbląskiego. Boiska sportowe do prowadzenia zajęć z WF na „wolnym powietrzu” posiada tylko jedna powiatowa placówka placówka oświatowa. ZS w Pasłęku nie posiada boisk sportowych. Posiada natomiast wydzielony teren przeznaczony pod budowę boisk sportowych, których budowa jest kolejnym etapem i kontynuacją realizacji dużego zadania inwestycyjnego rozpoczętego w 1995 r., w którego skład wchodziła rozbudowa i modernizacja ZS w Pasłęku, budowa hali sportowej oraz budowa kompleksu boisk sportowych. Dwa pierwsze zadania inwestycyjne, tj.: rozbudowa i modernizacja ZS oraz budowa hali sportowej zostały w całości zrealizowane. Do wykonania pozostała budowa kompleksu boisk sportowych, jako trzeci etap realizacji inwestycji. Zadanie to zostało ujęte w Strategii Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Elbląskiego w obszarze priorytetowym „Infrastruktura społeczna” w celu głównym „Wyrównanie szanse edukacyjne dzieci i młodzieży z terenów wiejskich” i celu szczegółowym „Dobra baza dydaktyczna szkół ponadpodstawowych i placówek opiekuńczo- wychowawczych”. Ponadto projekt ten decyzją Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego został zakwalifikowany do „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Warmińsko- Mazurskiego na rok 2003” z dofinansowaniem 100 tys. zł na 2003 r. i 300 tys. zł na 2004 r. Z kompleksu boisk sportowych korzystać będą przede wszystkim uczniowie ZS w Pasłęku oraz wszystkich innych placówek oświatowych powiatu i m. Pasłęka oraz mieszkańcy okolicznych gmin i regionu.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk, miejscowość Pasłęk; > w układzie geograficznym: Zuławy Wiślane, Pojezierze Iławskie;</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) Przedmiotem projektu jest budowa kompleksu boisk sportowych, dostępnego także dla osób niepełnosprawnych, przy ZS w Pasłęku, która pozwoli zrealizować trzeci etap prowadzonego od 1995 r. dużego zadania inwestycyjnego, dostosować ofertę edukacyjną do współczesnych standardów oraz trwale poprawić realizację planu edukacyjnego młodzieży i dzieci w zakresie wychowania przez sport. Obiekt będzie służył społeczności lokalnej. Projekt obejmuje: ❖ budowę 3 boisk do gier zespołowych (boisko do piłki nożnej, boisko do piłki siatkowej, boisko do piłki koszykowej), ❖ budowę 9 obiektów lekkoatletycznych (4-torowa bieżnia, rzutnia do pchnięcia kulą, rzutnia dyskiem i oszczepem, skocznia do trójskoku, skocznia w dal, prosta do biegów 60 m, 100 m, 110 m przez płotki), ❖ budowę kortów tenisowych, ❖ budowę obiektów towarzyszących (parkingi, oświetlenie, trybuny, niska zieleń, mała architektura, chodniki, ogrodzenie).</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Zwiększenie dostępności, dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych regionu, do oświatowego obiektu sportowego; > 2) Dostosowanie oferty edukacyjnej do współczesnych standardów.</p> <p>6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Realizacja pełnego programu zajęć z wychowania fizycznego uczniów; 2) Uruchomienie oddziałów sportowych lub szkoły mistrzostwa sportowego zgodnie z oczekiwaniami uczniów; 3) Poprawa stanu zdrowotnego dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie zajęć korekcyjnych, w tym wad postawy; 4) Realizacja w godzinach pozalekcyjnych dodatkowych zajęć sportowych, głównie z lekkiej atletyki, gier zespołowych; 5) Udostępnienie obiektu na organizację imprez sportowych i rekreacyjnych o charakterze ponadlokalnym; 6) Powołanie młodzieżowego klubu sportowego; 7) Ograniczenie patologii społecznych głównie wśród młodzieży poprzez stworzenie warunków do aktywnego spędzania wolnego czasu poprzez uprawianie sportu i pracę w zespole pod nadzorem nauczycieli.</p> <p>6.4.3. Cel operacyjny: > 1) Stworzenie nowoczesnej bazy sportowej stanowiącej zaplecze do rozwoju sportu i rekreacji społeczności gminy Pasłęk i gmin ościennych;</p> <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) Wybudowane: boisko do piłki nożnej 75mx43m; 2) Skocznia do skoków w dal 34mx1m, 22m zeskok 8mx2,75m; 3) Skocznia do trójskoku – rozbieg 34m, zeskok 8mx2,75m; 4) Rzutnia do pchnięcia kulą-średnica koła 2,135m; 5) Koło do rzutu młotem lub dyskiem-średnica 2,5m; 6) Kort tenisowy 37mx22m, tj. 814m²; 7) Boisko uniwersalne do piłki siatkowej i piłki koszykowej 18mx28m; 8) Rozbieg do rzutu oszczepem 30mx2,5m; 9) Bieżnia prosta do 110 m przez płotki (130 m); 10) Bieżnia 4-torowa okólna 270m; 11) Parking samochodowy 12 stanowiskowy o pow. 467m²; 12) Chodniki o pow. 545m²; 13) Trybuny na 250 miejsc siedzących; 14) 23 punkty oświetleniowe; 15) Zieleń niska o pow. 2000m².</p> <p>√ Rezultatu: 1) Liczba organizowanych imprez sportowych i rekreacyjnych o liczbie uczestników, co najmniej 250 osób - 3 w roku - źródła pozyskiwania informacji - dane uczniowskiego klubu sportowego z ZS w Pasłęku - dokumentacja imprez; 2) Zmniejszy się o 10% liczba dzieci zwolnionych z zajęć WF- źródło pozyskiwania informacji - dane dziennikarza z ZS - analiza porównawcza; 3) Zmniejszy się o 10% liczba dzieci i młodzieży z wadami postawy, które mają zorganizowane zajęcia na obiekcie - źródło pozyskiwania informacji - ośrodek zdrowia, karta zdrowia uczniów; 4) Nastąpi skrócenie czasu pobytu uczniów w szkole średniorocznie o 0,5 godz. dziennie - źródło pozyskiwania informacji - plany lekcji, dzienniki lekcyjne.</p> <p>√ Oddziaływania: 1) Rozwój zainteresowania dzieci i młodzieży uprawianiem sportu, głównie lekkiej atletyki, piłki nożnej, siatkówki i koszykówki - wskaźnik powołanie 1 klubu sportowego; 2) Promocja m. Pasłęka - organizowanie na kompleksie boisk imprez sportowych i rekreacyjnych o charakterze regionalnym - co najmniej 3 rocznie; 3) Zmniejszenie poziomu bezrobocia poprzez zatrudnienie nauczycieli WF na 1,5 etatu i jednego pracownika obsługi (łącznie 3 osób); 4) Poprawa konkurencyjności ZS w Pasłęku w regionie - pełen planowany nabór do, co najmniej 2 oddziału klas sportowych, w danym roku szkolnym.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?) > Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu > Ostateczni: mieszkańcy gminy i powiatu, uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych Pasłęka i powiatu (ok.1.200 osób)</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.500.000 zł 100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł 0 %		
		Brakujące środki –		2.500.000 zł 100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		265.000 zł 9 % I etap - 0 II etap - 265.000		
		Fundusze – Totalizator Sportowy		400.000 zł 16 % 400.000 0		
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)		1.835.000 zł 75 % 1.040.000 795.000		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005 – I etap		Rok 2006		
		Rok 2007 – II etap		Całkowity budżet projektu		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		1.440.000 zł	0 zł	0 zł	0 zł	
				1.060.000 zł	265.000 zł	
						2.500.000 zł

Elbląg, 6 czerwca 2004 roku (19 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy projektu - Gabriela Effenberg

1.	TYTUŁ PROJEKTU	ROZBUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWEGO PRZY ZESPOLE SZKÓŁ W PASŁĘKU – O KRYTY BASEN		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.8./ 50 PRK 2.11./19
2.	KOORDYNATOR	Edward Skalijski Tel/fax 55/248-10-61 e-mail: zs	INSTYTUCJA	Zarząd Powiatu w Elblągu, ul. Saperów 14 „a”, 82-300 ELBLĄG	
3.	Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.1. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.1.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo-rekreacyjna	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 - Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) W chwili obecnej na terenie powiatu elbląskiego oraz miasta i gminy Pasłęk nie ma szeroko rozumianego kompleksu sportowego, który mógłby służyć nie tylko uczniom szkół wszystkich szczebli, ale także społeczności lokalnej. Istnieje więc uzasadniona potrzeba stworzenia takiego centrum sportowego, które składałoby się z boisk do gier zespołowych, kortów tenisowych, obiektów lekkoatletycznych oraz krytej pływalni wraz z obiektami towarzyszącymi. Brak odpowiedniej infrastruktury utrudnia uzdolnionej sportowo młodzieży szkół pasłęckich osiąganie wyników sportowych na najwyższym poziomie. Uniemożliwia także pozostałym uczniom wszechstronny rozwój, spędzanie wolnego czasu oraz czynne dbanie o kondycję zdrowotną młodego pokolenia. Placówki oświatowe powiatu oraz szkolne kluby sportowe nie dysponują także odpowiednią bazą sportową zarówno do treningów, jak i do organizowania zawodów sportowych. Nie bez znaczenia pozostają potrzeby mieszkańców miasta i gminy Pasłęk oraz okolicznych gmin. Oni również odczuwają potrzebę korzystania z kompleksu sportowego jako miejsca czynnego spędzania wolnego czasu celem poprawy stanu zdrowia. Projekt jest zgodny ze Strategią Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Elbląskiego, kierunkami i działaniami NPR i ZPORR Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.3.1. „Regionalna infrastruktura edukacyjna”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Pasłęk, miejscowość Pasłęk, Pojezierze Iławskie > w układzie geograficznym:</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) Projekt obejmuje kompleksową budowę i modernizację infrastruktury sportowej w ramach Zespołu Szkół w Pasłęku. Przewiduje on budowę: + boisk do gier zespołowych, + obiektów lekkoatletycznych, + kortów tenisowych, + krytej pływalni, + obiektów towarzyszących,</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Stworzenie nowoczesnej bazy sportowej stanowiącej zaplecze dla rozwoju sportu i rekreacji na terenie m. i g. Pasłęk i gmin ościennych; 2) Poprawa stanu zdrowotnego uczniów szkół, mieszkańców powiatu oraz m. i g. Pasłęk; 3) Wzmocnienie konkurencyjności regionu oraz jego atrakcyjności turystycznej. 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Stworzenie warunków do uprawiania sportu masowego i wyczynowego; 2) Stworzenie możliwości wszechstronnego dostępu do edukacji sportowej. 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) Budowa kompleksu sportowego. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) wybudowane: boisko trawiaste 90/45 m; 2) boisko do siatkówki i kosza 18/28 m; 3) bieżnie tartan – 4 torowa prosta 125 m i okólnikowa 270 m; 4) skocznie do skoku w dal i skoku wzwyż; 5) kort tenisowy 37/22 m; 6) basen kryty 25/15 m. √ Rezultatu: 1) Z obiektów korzystać będzie młodzież szkół ponadgimnazjalnych, gimnazjów, szkół podstawowych i przedszkoli oraz mieszkańcy m. Pasłęka i okolicznych gmin. √ Oddziaływania: 1) Uczniowie szkół wszystkich szczebli oraz lokalna społeczność przez wykorzystanie bazy sportowej poprawią swoją kondycję zdrowotną i zagospodarują czynnie swój czas wolny; 2) Miasto i gmina Pasłęk oraz powiat elbląski zyskają pozytywny wizerunek w regionie oraz podniosą swoją atrakcyjność turystyczną.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu. > Ostateczni: społeczność lokalna, młodzież szkół pasłęckich.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu (bez basenu) > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy</p>					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		12.550.000 zł	100 %
		Koszty dotychczas poniesione		2.550.000 zł	20 %
		Brakujące środki –		10.000.000 zł	80 %
8.	Zróżnicowanie finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		1.500.000 zł	15 %
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		1.000.000 zł	10 %
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)		7.500.000 zł	75 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2008		Rok 2009	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		2.500.000 zł	375.000 zł	3.600.000 zł	540.000 zł
		Rok 2010		Całkowity budżet projektu	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		3.900.000 zł	585.000 zł	10.000.000 zł	

Elbląg, 6 czerwca 2004 roku (19 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy projektu - Gabriela EFFENBERG

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO i PORADNICTWA PSYCHOLOGICZNO - PEDAGOGICZNEGO W PASŁĘKU			Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.9./51	
2.	KOORDYNATOR	Teresa Brewka e-mail: ppp1@wp.pl		INSTYTUCJA	Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna w Pasłęku		
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarczych regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.1 Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy		
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs		
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia		
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Największym problemem powiatu elbląskiego jest wysokie bezrobocie, które hamuje rozwój społeczno-gospodarczy oraz niskie kwalifikacje osób bezrobotnych. Według danych na koniec grudnia 2002 roku powiat liczył 56.470 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosił -3,0%. W wieku przedprodukcyjnym jest blisko 30% mieszkańców, wiek produkcyjny osiągnęło 57% ludności. W wieku poprodukcyjnym znajduje się ponad 13% osób. Dochody budżetu powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 537 zł (woj. 455 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 8.019 osoby, a stopa bezrobocia 33,7% (woj. 28,9%). Długotrwale bezrobotni stanowią ponad 58% ogółu bezrobotnych. Aktywność mieszkańców, mierzona wskaźnikiem przedsiębiorczości jest znacznie niższa od średniej w województwie i kraju i wynosi zaledwie 60% (kraj 90%). Badania ankietowe uczniów i dorosłych wskazują na potrzebę organizacji szkół w systemie wieczorowym i zaocznym oraz organizacji kursów i szkoleń celem rekwalifikacji i reedukacji długotrwale bezrobotnych. Powiat posiada obiekty do przeznaczenia na Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pasłęku. Dysponuje sprawdzoną kadrą pedagogów oraz psychologów i prowadzi szkoły dla dorosłych. Utworzenie Centrum wymaga adaptacji pomieszczeń Zespołu Szkół w Pasłęku oraz adaptacji i modernizacji wolnostojącego budynku przy Zespole Szkół w Pasłęku na potrzeby Centrum, tj. prowadzenia szkół dla dorosłych, szkoleń i kursów, w tym psychoedukacyjnych i zdobywania umiejętności poruszania się na rynku pracy. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.5. „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” oraz Priorytet 3 „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Równina Warmińska – Pojezierze Hawskie</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) > uaktualnienie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, > zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego, > ETAP I: Adaptacja i modernizacja budynku przy ul. Zwycięstwa 26 w Pasłęku oraz pomieszczeń Zespołu Szkół w Pasłęku przy ul. Zwycięstwa 28 do potrzeb Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pasłęku, obejmuje: ✓ Przystosowanie 533,75m² budynku przy ul. Zwycięstwa 26 oraz przystosowanie 296m² pomieszczeń Zespołu Szkół w Pasłęku przy ul. Zwycięstwa 28 na: 6 na pracowni specjalistycznych, 8 gabinetów psychopedagogicznych; 1 salę konferencyjno-szkoleniową; 5 pomieszczeń administracyjno-biurowych; 2 sale na księgozbiór i archiwum; ✓ Wymianę stolarki drzwiowej i okiennej, zagospodarowanie terenu (656 m² trawnika, 100 szt. drzewek i 50 szt. krzewów ozdobnych); ✓ Budowa internetowej Bazy Informacyjnej pod potrzeby kształcenia umiejętności wykorzystania sprzętu komputerowego oraz Internetu i programów użytkowych wśród społeczności powiatu; > ETAP II: Organizacja działalności dydaktycznej i poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego „Centrum”, w tym: ✓ 5 szkół dla dorosłych, kursów i szkoleń zawodowych, kształcenie na odległość, ✓ szkoleń psychoedukacyjnych skierowanych do młodzieży, długotrwale bezrobotnych i lokalnych liderów i przedsiębiorców; > Rozliczenie inwestycji, monitoring efektów technicznych, edukacyjnych, środowiskowych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Zwiększenie efektywności i dostępności do kształcenia ustawicznego, doksztalcenia i doskonalenia osób dorosłych w formach szkolnych i pozaszkolnych; 2) Rozwój systemu doradztwa zawodowego; 3) Podniesienie poziomu wykształcenia mieszkańców; 4) Aktywizacja społeczności lokalnej na rzecz „idei uczenia się przez całe życie”; 5) Reedukacja i rekwalifikacja długotrwale bezrobotnych zgodnie z wymaganiami lokalnego rynku pracy; 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Powołanie szkół dla dorosłych kształcących w zawodach zgodnych z potrzebami lokalnego rynku pracy oraz zapewnienie drożności kształcenia poprzez uruchomienie szkół średnich maturalnych dla dorosłych; 2) Uruchomienie zróżnicowanej oferty edukacyjnej kształcenia kursowego i doskonalącego w tym dla osób niepełnosprawnych; 3) Wprowadzenie i upowszechnienie usług psychologiczno-pedagogicznych dla osób dorosłych w tym z zakresu poruszania się na rynku pracy; 4) Pobudzenie aktywności lokalnych liderów; 5) Udzielanie organizatorom oświaty dla dorosłych pomocy organizacyjnej, metodycznej i dydaktycznej; 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) Utworzenie niezbędnej infrastruktury oświatowej w środowisku lokalnym – sal dydaktycznych do zajęć, kształcenia i przekwalifikowań, doradztwa zawodowego i psychologiczno-pedagogicznego; 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: ✓ Produktu: 1) Utworzone Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pasłęku z bazą o łącznej pow. 829,75m², w tym 6 pracowni specjalistycznych, 8 gabinetów psychopedagogicznych; 1 sala konferencyjno - szkoleniowa; 5 pomieszczeń administracyjno-biurowych; 2 sale na księgozbiór i archiwum. ✓ Rezultatu: 1) Uruchomiony ośrodek w szkołach dla dorosłych w Centrum kształcici będzie rocznie około 150 słuchaczy, a w formie kursowej 150-200 kursantów. ✓ Oddziaływania: 1) Spadek wskaźnika migracji do -1% po roku od oddania inwestycji i przeprowadzeniu szkoleń; 2) Liczba uczących się w szkołach dla dorosłych po roku – 100 słuchaczy; Kwalifikacje podniesie – 200 osób; 3) Spadek liczby bezrobotnych w m. Pasłęku w ciągu 3 lat o 5%.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?) > Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu > Ostateczni: Mieszkańcy powiatu – 3.100 długotrwale bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - ok. 630 osób w gminie Pasłęk.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>							
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.800.000 zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %		
		Brakujące środki –		1.800.000 zł	100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		320.000 zł	18,0 %		
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		180.000 zł	10 %		
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)		1.300.000 zł	72,0 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2007		Rok 2008	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		50.000 zł	50.000 zł	1.300.000 zł	195.000 zł	450.000 zł	75.000 zł
						Całkowity budżet projektu	
						1.800.000 zł	

Elbląg, 31 maj 2004 roku (19 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy projektu – lider zespołu – Gabriela Effenberg

1.	TYTUŁ PROJEKTU	Utworzenie „Powiatowego Ośrodka Wspierania Osób Niepełnosprawnych”		<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL 2.10./52			
2.	KOORDYNATOR	Gabriela Laskowska tel. 055 233 62 82; Fax 055 233 62 82 e-mail: pcpr14@el.home.pl	<i>INSTYTUCJA</i>	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu ul. Komeńskiego 4o, 82-300 Elbląg				
3.	<i>Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M</i>	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	VI.6.4. Atrakcyjny rynek pracy VI.6.6. Zapewnione bezpieczeństwo socjalne i infrastruktura socjalna sprzyjająca aktywizacji i zapobiegająca marginalizacji społecznej				
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	SPO RZL – Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	<i>Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie</i>	SPO RZL - Działanie 1.4. Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych				
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Społeczny	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	22 – integracja społeczna				
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Tło projektu - opis problemu oraz zidentyfikowane potrzeby, określa diagnoza stanowiąca integralny załącznik.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg, miejscowość Przezmark > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane, Równina Warmińska.</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (– planowane działania (etapy i fazy)) > Przygotowanie bazy utworzenia i prowadzenia „Powiatowego Ośrodka Wspierania Osób Niepełnosprawnych”; > Opracowanie zintegrowanego programu aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym: √ opracowanie modułowych programów szkoleniowych połączonych z praktyką, √ diagnozowanie potencjału zawodowego, √ powołanie grup wsparcia i aktywnego pośrednictwa i poszukiwania pracy na otwartym rynku pracy – kampania informacyjna skierowana do pracodawców; > Rozliczenie i monitoring efektów działalności szkoleniowej, po roku od wykonania zadania.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. <i>Cel ogólny - globalny:</i> > 1) Spadek bezrobocia; 2) Podniesienie poziomu kwalifikacji bezrobotnych osób niepełnosprawnych; 3) Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu; 6.4.2. <i>Cel szczegółowy:</i> > 1) Utworzenie miejsc pracy przez samozatrudnienie; 2) Przekwalifikowanie bezrobotnych osób niepełnosprawnych zagrożonych wykluczeniem; 3) Uniezależnienie się od pomocy; 6.4.3. <i>Cel operacyjny:</i> > 1) Utworzenie zintegrowanego programu aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych; 2) Udział w szkoleniu osób niepełnosprawnych długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym; 3) Utworzenie lokalnych grup wsparcia; 6.4.4. <i>Wskaźniki celów – mierniki:</i> √ <i>Produktu:</i> 1) Sprawdzony zintegrowany program aktywizacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym, zagrożonych wykluczeniem społecznym; 2) Zorganizowane 10 edycji kursów szkoleniowych – przekwalifikować i przeszkolenie 50 osób w 1 cyklu (3 – miesięcznym) łącznie dla 500 osób; 3) Stworzone grupy wsparcia; √ <i>Rezultatu:</i> 1) Samozatrudnienie 40 osób niepełnosprawnych z grupy zagrożonych wykluczeniem społecznym; 2) Umiejętność wykonywania nowego zawodu – 250 osób; 3) Uniezależnienie się 240 osób niepełnosprawnych od systemu pomocy społecznej; √ <i>Oddziaływania:</i> 1) Wspieranie osób niepełnosprawnych w pierwszym okresie zatrudnienia, samozatrudnienia w pierwszym okresie zatrudnienia poprzez pomoc specjalistów, ze szczególnym uwzględnieniem doradcy zawodowego; upowszechnianie nowych form aktywności zawodowej i społecznej wśród osób niepełnosprawnych.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Ostateczny odbiorca: Powiatowy Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu, > Ostateczni beneficjenci: bezrobotne osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i znacznym, zagrożone wykluczeniem społecznym.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie > Studium wykonalności: tak nie w opracowaniu > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 2.088.688 zł 100 % Koszty dotychczas poniesione 0 zł 0 % Brakujące środki – 2.088.688 zł 100 %						
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 0 zł 0 % Fundusze krajowe (budżet państwa) PEFRON 627.000 zł 30 % Fundusze zagraniczne (SPO RZL-1.4. – EFS) 1.461.688 zł 70 %						
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu
		Budżet og. 946.012 zł.	Środki wł. 0 zł.	Budżet og. 571.338 zł.	Środki wł. 0 zł.	Budżet og. 571.338 zł.	Środki wł. 0 zł.	

1	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE ZESPOŁU SPORTOWO – REKREACYJNEGO Domu Dziecka w Marwicy, gm. Rychliki	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.11./53 PRK 2.24./32
2	KOORDYNATOR	Bogusława CAŁA Tel/fax 248.81.30 lub 248.81.35 domdziecka2@poczta.onet.pl	INSTYTUCJA	Dom Dziecka „Orle Gniazdo” w MARWICY
3	Zadania w ramach kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo – rekreacyjna
4	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3 Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa
5	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu – opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Dom Dziecka „Orle Gniazdo” w Marwicy jest usytuowany na terenie gminy Rychliki, gdzie gęstość zaludnienia wynosi **31 osób/km²**. Gmina liczy **4.153** mieszkańców, a wieś Marwica **259**. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynoszą **1.354 zł** (woj. 1.559). Wg danych z Narodowego Spisu Ludności w 2002 roku wskaźnik niepełnosprawności wynosi **18,9%** (na **4.153** mieszkańców – **778** to osoby niepełnosprawne), w tym: **36** osób niepełnosprawnych w wieku przedprodukcyjnym – **30%** wskaźnika niepełnosprawności; **395** osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym – **16,9%**; **347** osób niepełnosprawnych w wieku poprodukcyjnym – **58,8%**. W samym domu dziecka przebywa **12** dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności. Gmina jest typowo rolnicza oraz turystyczna. W Rejestrze Zabytków wpisano **27** obiektów zabytkowych usytuowanych na terenie gminy, w tym zespół dworski – folwarczny z XVIII wieku, w którym obecnie mieści się Dom Dziecka „Orle Gniazdo” w Marwicy. Jest to działka o powierzchni **8,4 ha**. Cały zespół dworski posiada ogromne walory architektoniczne, historyczne i przestrzenne. Dom dziecka zapewni całodobową opiekę **65** wychowankom. Przy domu dziecka działa klub sportowy, który jest współorganizatorem wielu imprez sportowych typu biegi przełajowe, turnieje piłkarskie. W ramach pomocy i integracji ze środowiskiem, przy Domu Dziecka „Orle Gniazdo” w Marwicy powstała w 2002 roku, świetlica środowiskowa dla **30** dzieci, uczniów szkoły podstawowej oraz gimnazjum z terenu gminy. Świetlica otwarta jest sześć dni w tygodniu. **Inicjatywa utworzenia zespołu sportowo – rekreacyjnego wokół domu wypłynęła z potrzeby zapewnienia dzieciom i młodzieży wychowującej się w domu dziecka, świetlicy środowiskowej oraz osobom ze środowiska lokalnego aktywnego wypoczynku i bezpiecznego spędzenia wolnego czasu.** Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gmin, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR – Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury” oraz Priorytet 3. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- ✓ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki
- ✓ w układzie geograficznym: Żuławy i Powiśle

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- ✓ Do projektu została sporządzona dokumentacja techniczna.
- ✓ Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie umowy na wykonanie prac. Zatrudnienie managera projektu.
- ✓ Wykonanie inwestycji dotyczącej kompleksowego urządzenia zespołu sportowo – rekreacyjnego obejmującego:
 - Etap I** – utworzenie zespołu sportowo – rekreacyjnego, w tym: zespołu boisk do koszykówki, piłki nożnej i ręcznej oraz do gry w tenisa stołowego i kometki, placu zabaw wyposażonego w urządzenie drewniane, placu biesiadnego z ogniskiem wyposażonego w dwie wiaty drewniane ze stolami i ławami, mostu drewnianego przez rzeczkę Młynówkę i schodów z bali drewnianych, powiększenie istniejącego oczka wodnego i utworzenie wokół plaży piaszczystej oraz pomostu, zbudowanie woliera dla ptactwa (gołębie, drób) i wybiegu dla zwierząt hodowlanych, zagospodarowanie terenu plaży parking, plac manewrowy i drogi dojazdowe, urządzenie estetyczne terenu (ścieżki spacerowe, trawniki, drzewa i krzewy ozdobne).
 - Etap II** – opracowanie planu imprez środowiskowych i lokalnych (Dzień Dziecka, Dzień Rodziny, Dzień Sportu itp.)
- ✓ Rozliczenie inwestycji, monitoring efektów technicznych, technologicznych, ekonomicznych i środowiskowych przez okres 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania.

6.4. Cele projektu (po co?)

- 6.4.1. Cel ogólny- środowiskowy i lokalny:
1) Integracja ze środowiskiem; 2) Poprawa stanu kondycji fizycznej młodzieży; 3) Przeciwdziałanie marginalizacji środowiska;
- 6.4.2. Cel szczegółowy:
1) Stworzenie warunków do organizacji środowiskowych imprez sportowo – rekreacyjnych; 2) Stworzenie warunków do codziennego zorganizowania wychowankom domu dziecka czasu wolnego i wypoczynku; 3) Poprawa estetyki miejsca zamieszkania i wsi.
- 6.4.3. Cel operacyjny:
1) Utworzenie zespołu sportowo – rekreacyjnego; 2) Utworzenie stałego planu imprez sportowo – rekreacyjnych;
- 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:
 ✓ Produktu: 1) Utworzony zespół sportowo – rekreacyjny, w tym **3** boiska; 2) Przeprowadzenie ok. **10** imprez sportowo – rekreacyjno – kulturalnych w roku;
 ✓ Rezultatu: 1) Średnia liczba osób uczestniczących w większych imprezach zorganizowanych w ciągu roku – ok. **500** (dzieci, młodzież i dorośli); 2) Ilość dzieci i młodzieży korzystającej codziennie z obiektu; 3) Ilość dzieci i młodzieży ze środowiska korzystającej z obiektu;
 ✓ Oddziaływania: 1) Ilość zorganizowanych imprez integracyjnych (średnio w roku – **10**); 2) Wzrost ilości zdobytych medali i nagród w roku w osiągnięciach sportowych; 3) Wzrost zainteresowania władz gminnych korzystaniem z posiadanego zaplecza.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjanci (dla kogo?)

Końcowi: Dom Dziecka „Orle Gniazdo” w Marwicy
 Ostateczni: mieszkańcy domu dziecka – **65**, wychowankowie świetlicy środowiskowej – **30**, mieszkańcy Marwicy – **258**, dzieci i młodzież z okolicznych wsi: Jelonki, Topolno, osoby przejezdne, jak np. byli wychowankowie, turyści.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany.

Dokumentacja techniczna: tak nie opracowana
 Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy
 Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy

7.	Budżet (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu -		100 %	-	111.539,61 zł	
		Koszty dotychczas poniesione -		0 %	-	0,00 zł	
		Brakujące środki -		100 %	-	111.539,61 zł	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny -		15%	-	16.731 zł	
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		0%	-	11.154 zł	
		Fundusze zagraniczne - EFRR		75%	-	83.655 zł	
9.	Termin realizacji i budżetu w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		0 zł	0 zł	111.540 zł	16.731 zł	zł	zł
		Całkowity budżet projektu 111.540 zł					

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Marwica, 29 kwietnia 2004 roku (19 lutego 2005 roku) oprac. zespół zadaniowy programu – lider Bogusława CAŁA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	I etap - 2004 rok - Program wspierania młodzieży na rynku pracy w Powiecie Elbląskim II etap - 2005 rok - AKTYWNA MŁODOŚĆ - POWIAT ELBLĄSKI - 2005 III etap - 2006 rok - ELBLĄSKI NARYBEK 2006		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.12/54
2.	KOORDYNATOR	Iwona Radej Tel. 055 642-99-33 Fax 055 642-99-55 e-mail: olel@praca.gov.pl	INSTYTUCJA	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ul. Saperów 24, 82-300 Elbląg	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA IV. RESTRUKTURYZACJA OBSZARÓW WIEJSKICH VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2 Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich IV.3, VI.4
4.	Nazwa i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy		Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 1.2. Perspektywy dla młodzieży Schemat a) Wspieranie młodzieży na rynku
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	21 - Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Wyodrębnienie działań dla bezrobotnej młodzieży w wieku 18 – 24 lata ma swoje uzasadnienie w sytuacji młodzieży na lokalnym rynku pracy. Potwierdzają to analizy statystyczne Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu. **Zanotowano wysoki wskaźnik udziału młodzieży w liczbie bezrobotnych ogółem.** Na koniec 2000 roku młodzież stanowiła **28,0%**, w analogicznym okresie 2001 r. – **27,4%**, a w 2002 r. **26,0%** populacji bezrobotnych. Wskaźnik ten jest wysoki w odniesieniu do udziału młodzieży w populacji osób w wieku produkcyjnym, gdzie udział procentowy tej grupy stanowi zaledwie 17%. Niepokojącym zjawiskiem jest także wysoka liczba absolwentów szkół rejestrujących się w urzędzie pracy. W roku 2000 – w PUP zarejestrowało się **2.964 absolwentów**, w roku 2001 – **2.363 absolwentów**, a w 2002 r. – **2.458 osób**. Do roku 2005 przewidywany jest dalszy wzrost liczby absolwentów szkół wchodzących na rynek pracy w powiązaniu z wysoką stopą bezrobocia oraz dynamicznymi zmianami w strukturze gospodarki. Nadrzędnym celem projektu jest **zwiększenie szans młodzieży na uzyskanie zatrudnienia**. Dodatkowo wsparcie potrzebne jest szczególnie młodzieży z wykształceniem zawodowym, która nie posiada praktycznej umiejętności poruszania się po rynku pracy i praktyki zawodowej oczekiwanej przez pracodawców. Projekt realizuje założenia Wspólnoty Europejskiej w zakresie rozwoju zasobów ludzkich, zwiększania zdolności do zatrudnienia, promowania przedsiębiorczości i równości szans. Projekt jest zgodny z założeniami polityki krajowej, regionalnej i lokalnej. Realizuje założenia zawarte w NPR 2004 – 2006, którego celem strategicznym jest rozwijanie konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zdolnej do długofalowego, harmonijnego rozwoju, zapewniającej wzrost zatrudnienia i poprawę spójności społecznej, ekonomicznej i przestrzennej z Unią Europejską na poziomie regionalnym i krajowym. Odpowiada założeniom Priorytetu 1: Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej (Działanie 1.2) SPORZL. Program jest bezpośrednio związany z innymi dokumentami strategicznymi takimi jak: ZPORR, Strategia Polityki Społecznej na lata 2002 – 2005, Narodowa Strategia Wzrostu Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich 2000 – 2006, Strategia Gospodarcza Rządu „Przedsiębiorczość – Rozwój – Praca”, Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Strategia Rozwoju Miasta Elbląga, Program Rozwoju Elbląga do 2008 r., Strategia Powiatu Elbląskiego i Programie przeciwdziałania bezrobociu w Powiecie Elbląskim na lata 2002 – 2006.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- ✓ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto Elbląg
- ✓ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Wysoczyzna Elbląska – Równina Warmińska – Pojezierze Hawskie

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

Celem projektu jest udzielenie możliwie pełnego wsparcia młodzieży, w tym absolwentom wszystkich typów szkół tak, aby nie stawali się i nie pozostawali bezrobotnymi. W ramach projektu planuje się podjęcie działań mających na celu: 1) pobudzenia aktywności do samodzielnego poszukiwania pracy, 2) zapoznanie z sytuacją na rynku pracy (zarówno w wymiarze lokalnym jak i na terenie państw – członków Unii Europejskiej), 3) zdobycie umiejętności poszukiwania pracy, 4) dostosowanie kwalifikacji zawodowych do wymogów rynku pracy oraz zdobycie zatrudnienia. Powyższe cele zostaną zrealizowane poprzez: 1) szkolenia, 2) staże, 3) poradnictwo zawodowe, 4) pośrednictwo pracy. Przy realizacji zadań będziemy współpracować z Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Elblągu, w szczególności w zakresie promocji programu, rekrutacji uczestników programu, określaniu predyspozycji zawodowych oraz pozyskaniu pracodawców zainteresowanych przyjęciem młodzieży na staż.

6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- ✓ Zwiększenie szans młodzieży na uzyskanie zatrudnienia.
- ✓ Uświadomienie konieczności planowania kariery zawodowej, motywowanie do podejmowania nauki, pracy, samozatrudnienia.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- ✓ Ułatwienie startu zawodowego młodzieży i udzielenie wszechstronnego wsparcia przeciwdziałającego bezrobociu młodzieży.
- ✓ Rozwijanie poradnictwa zawodowego, szkoleń z zakresu poruszania się po rynku pracy, pośrednictwa pracy młodzieży.

6.4.3. Cel operacyjny:

- ✓ Motywowania do aktywności zawodowej, podwyższania kwalifikacji, nabywania doświadczenia zawodowego.

6.4.4. Wskaźniki celów-mierniki:

- ✓ **Produktu:** aktywizacja zawodowa młodzieży - 538 osób bezrobotnych
- ✓ **Rezultatu:** **90%** osób ukończy program, tj. 484 osoby
- ✓ **Oddziaływania:** **30%** osób kończących udział w programie podejmie dalszą naukę lub pracę, tj. 145 osób

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- ✓ Końcowi: **Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, projekt posiłkowy – Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu**
- ✓ Ostateczni: **538 osób (w I etapie 143, w II etapie 197, w III etapie 198) - bezrobotna młodzież poniżej 25 roku życia, zarejestrowana jako osoby bezrobotne w Powiatowym Urzędzie Pracy w Elblągu przez okres do 24 miesięcy, a także absolwenci wszystkich typów szkół, zamieszkały na terenie powiatu elbląskiego.**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.627.624,63 zł	100,00 %			
		Koszty dotychczas poniesione		308.243 zł	18,94 %			
		Brakujące środki –		1.319.381,63 zł	81,06 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		0,00 zł	0,00 %			
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy)		283.813,63 zł	17,44 %			
		Fundusze zagraniczne EFS UE (SPO RZL)		1.343.811,00 zł	82,56 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		308.243,00 zł	0 zł	659.381,63 zł	0 zł	660.000,00 zł	0 zł	1.627.624,63 zł

1.	TYTUŁ PROJEKTU	I etap-2004 r.: Wsparcie osób bezrobotnych w zakresie reintegracji zawodowej – Powiat Elbląski II etap-2005 r.: Dwie prawe ręce – Powiat Elbląski - 2005 III etap-2006 r.: NIE Szyfrowe prace – Powiat Elbląski 2006		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL – 2.13./55
2.	KOORDYNATOR	Iwona Radej Tel. 055 642-99-33 Fax 055 642-99-55 e-mail: olel@praca.gov.pl	INSTYTUCJA	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu Ul. Saperów 24, 82-300 Elbląg	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA IV. RESTRUKTURYZACJA OBSZARÓW WIEJSKICH VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2 Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich IV.3, VI.4
4.	Nazwa i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy		Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 1.3. Przeciwdziałanie i zwalczanie długotrwałego bezrobocia Schemat a) Wspieranie osób bezrobotnych w tym długotrwałego bezrobotnych
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciw działaniu bezrobociu
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Projekt odpowiada na lokalne potrzeby. Potwierdzają to analizy statystyczne Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu. Zanotowano wysoki wskaźnik udziału długotrwałe bezrobotnych, tj. osób pozostających bez pracy przez okres od 12 do 24 miesięcy, w liczbie bezrobotnych z terenu powiatu elbląskiego ogółem. W roku 2000 r. grupa ta stanowiła 25,2%, w 2001 r. – 24,3%, w 2002 r. - 20,0%, a w 2003 r. – 18% populacji bezrobotnych z terenu powiatu elbląskiego (stan na dzień 31 grudnia). Obserwuje się także niekorzystne zjawisko w postaci wzrostu udziału osób pozostających bez pracy powyżej 24 miesięcy (chroniczna postać bezrobocia). Osoby długotrwałe bezrobotne są mało interesujące dla pracodawców, z uwagi na dezaktualizację ich umiejętności i doświadczeń zawodowych. Program ma na celu ograniczenie zjawiska długotrwałego bezrobocia i jego przyczyn. Projekt realizuje założenia Wspólnoty Europejskiej w zakresie rozwoju zasobów ludzkich, zwiększania zdolności do zatrudnienia, promowaniu przedsiębiorczości i równości szans. Projekt jest zgodny z założeniami polityki krajowej, regionalnej i lokalnej. Realizuje założenia zawarte w NPR 2004 – 2006. Odpowiada założeniom Priorytetu 1: Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej (Działanie 1.3) SPO RZL. Ponadto program jest bezpośrednio związany z innymi dokumentami strategicznymi takimi jak: ZPORR, Strategia Polityki Społecznej na lata 2002 – 2005, Narodowa Strategia Wzrostu Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich 2000 – 2006, Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, Strategia Rozwoju Miasta Elbląga, Program Rozwoju Elbląga do 2008 r., Strategia Powiatu Elbląskiego i Programie przeciwdziałania bezrobociu w Powiecie Elbląskim na lata 2002 – 2006.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto Elbląg ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Wysoczyzna Elbląska </p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) Celem projektu jest dokonanie zmian postaw życiowych osób bezrobotnych, w tym długotrwałe bezrobotnych. W ramach projektu planuje się podjęcie działań mających na celu zdiagnozowanie przyczyn pozostawania bez pracy, zmotywowanie do podjęcia aktywizacji i dowartościowanie. Uczestnicy programu wezmą udział w poradnictwie grupowym, a osoby ze szczególnymi trudnościami na rynku pracy wypracują z doradcą zawodowym indywidualną ścieżkę zawodową, której konsekwentna realizacja w trakcie projektu doprowadzi do uzyskania zatrudnienia. Powyższe cele zostaną osiągnięte poprzez 1) poradnictwo indywidualne, 2) pośrednictwo pracy, 3) szkolenia, 4) dotacje dla rozpoczynających działalność gospodarczą, 5) subsydiowane zatrudnienie. Przy realizacji zadań będziemy współpracować z Urzędami Miast i Gmin oraz gminnymi ośrodkami pomocy społecznej w zakresie promocji programu oraz realizacji zatrudnienia subsydiowanego.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ograniczenie zjawiska długotrwałego bezrobocia i jego przyczyn poprzez wsparcie dla osób bezrobotnych i długotrwałe bezrobotnych w zakresie reintegracji zawodowej ➤ Zwiększenie szans osób zagrożonych długotrwałym bezrobociem na uzyskanie zatrudnienia. ➤ Uświadomienie konieczności zmiany i aktualizacji kwalifikacji zawodowych, motywowanie do poszukiwania zatrudnienia i samozatrudnienia. 6.4.2. Cel szczegółowy: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rozwijanie poradnictwa zawodowego, szkoleń zawodowych oraz szkoleń z zakresu poruszania się po rynku pracy, pośrednictwa pracy dla osób zagrożonych długotrwałym bezrobociem, ✓ Wspieranie zatrudnienia poprzez subsydia. 6.4.3. Cel operacyjny: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Organizacja poradnictwa zawodowego, szkoleń z zakresu poszukiwania zatrudnienia i kursów mających na celu nabycie nowych kwalifikacji zawodowych. ✓ Organizowanie subsydiowanego zatrudnienia. ✓ Udzielanie dotacji dla rozpoczynających działalność gospodarczą. 6.4.4. Wskaźniki celów-mierniki: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: aktywizacja zawodowa 459 osób długotrwałe bezrobotnych ✓ Rezultatu: 80% osób ukończy program tj. 367 osób ✓ Oddziaływania: 25% osób kończących udział w programie podejmie dalszą naukę lub pracę, tj. 40 osób </p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Końcowi: Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, projekt posiłkowy – Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ✓ Ostateczni: 459 osób (w I etapie 152, w II etapie 152, w III etapie 155) pozostających bez pracy, w wieku powyżej 25 lat, w tym osoby pozostające bez pracy przez okres do 12 miesięcy z wyłączeniem absolwentów lub osoby pozostające bez pracy od 12 do 24 miesięcy. Beneficjenci zamieszkujący na terenie miasta Elbląga i zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy w Elblągu. </p>					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.099.863,65 zł	100,00 %
		Koszty dotychczas poniesione -		325.319,00 zł	14,92 %
		Brakujące środki –		1.774.544,65 zł	85,08 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		0,00 zł	0,00 %
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy)		244.834,75 zł	11,66 %
		Wkład prywatny		456.738,90 zł	21,75 %
		Fundusze zagraniczne EFS UE (SPO RZL)		1.398.290,00 zł	66,59 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		325.319,00 zł	0 zł	966.544,65 zł	0 zł
		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł	
		Budżet og.	Środki wł.	808.000,00 zł	0 zł
				2.099.863,65 zł	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	ŁAGODZENIE SKUTKÓW BEZROBOCIA WŚRÓD OSÓB Z GRUP SZCZEGÓLNEGO RYZYKA		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL – 2.14./56
2.	KOORDYNATOR	Iwona Radej Tel. 055 642-99-33 Fax 055 642-99-55 e-mail: oiel@praca.gov.pl	INSTYTUCJA	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ul. Saperów 24, 82-300 Elbląg	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2 Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich VI.4	
4.	Nazwa i Nr priorytetu w Programie operacyjnym do fs	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy	Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 1.5. Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka Schemat a) Wspieranie osób z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Wyodrębnienie działań dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, tj. bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące ma swoje uzasadnienie w sytuacji tej populacji na lokalnym rynku pracy. Cechą charakterystyczną elbląskiego rynku pracy jest wysoki udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie zarejestrowanych w PUP. Według stanu na dzień 31.12.2000 roku bezrobotni pozostający bez pracy powyżej 24 miesięcy stanowili 18,4% osób zarejestrowanych z miasta Elbląga i 23,1% bezrobotnych z powiatu elbląskiego. W analogicznym okresie 2001 roku 25,6% - miasto Elbląg i 31,4% - powiat elbląski. Rok 2002 charakteryzuje się następującymi wskaźnikami: miasto Elbląg – 31,1%, powiat elbląski 37,7%. W 2003 r. miasto Elbląg – 35,2%, powiat elbląski - 35,1%. Według stanu na dzień 31.10.2004 r. liczba bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące wynosiła w mieście Elblągu 4.404 osób (37,6% ogółu) i w powiecie elbląskim 2805 osób (37,2% zarejestrowanych). Osoby długotrwale pozostające bez pracy mają coraz większe trudności w uzyskaniu ponownego zatrudnienia. Pracodawcy z uwagi na utratę uprawnień zawodowych, dezaktualizację wiedzy i doświadczenia, niechętnie zatrudniają bezrobotnych z tej grupy. Projekt realizuje założenia Wspólnoty Europejskiej w zakresie rozwoju zasobów ludzkich, zwiększenia zdolności do zatrudnienia, promowania przedsiębiorczości i równości szans. Projekt jest zgodny z założeniami polityki krajowej, regionalnej i lokalnej. Realizuje założenia NPR 2004-2006. Odpowiada założeniom Priorytetu 1: Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej (działanie 1.5) SPO RZL. Ponadto program jest bezpośrednio związany z innymi dokumentami strategicznymi, takim jak: ZPORR, Strategią Polityki Społecznej na lata 2002–2005, Narodową Strategią Wzrostu Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich 2000–2006, Strategią Gospodarczą Rządu Przedsiębiorczość – Rozwój - Praca, Strategią Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, Strategią Rozwoju Miasta Elbląga, Programem Rozwoju Elbląga do 2008 roku, Strategią rozwoju Powiatu Elbląskiego i Programem przeciwdziałania bezrobociu w Powiecie Elbląskim na lata 2002 – 2006.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto Elbląg ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Wysoczyzna Elbląska <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <p>Celem projektu jest ograniczenie zjawiska marginalizacji społecznej i przygotowanie osób narażonych na wykluczenie społeczne do wejścia na rynek pracy lub powrotu do czynnego życia zawodowego. Zamierzam wnioskodawcy jest pomoc w przezwyciężaniu barier napotkanych przez osoby narażone na wykluczenie społeczne z miasta Elbląga i powiatu elbląskiego. Celem projektu jest udzielenie takiego wsparcia, by jego beneficjenci mogli skuteczniej konkurować na rynku pracy, znaleźć i utrzymać zatrudnienie. W ramach projektu planuje się podjęcie działań w zakresie: pobudzenia aktywności do poszukiwania pracy, dostosowania kwalifikacji zawodowych do wymogów rynku pracy, zdobycia praktyki zawodowej oraz stałego zatrudnienia. Powyższe cele zostaną zrealizowane poprzez: 1) warsztaty aktywnego poszukiwania pracy, 2) doradztwo psychologiczne dla osób potrzebujących tego typu pomocy, 3) szkolenie osób posiadających nieodpowiednie kwalifikacje zawodowe lub osób bez kwalifikacji zawodowych, 4) organizację staży i 5) przygotowania zawodowego w miejscu pracy, a także 6) subsydiowanego zatrudnienia.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Przygotowanie osób narażonych na wykluczenie społeczne do wejścia lub powrotu na rynek pracy ➤ Ograniczenie pauperyzacji wśród społeczności lokalnej <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Umożliwienie zdobycia nowych kwalifikacji zawodowych oraz praktyki zawodowej bezrobotnym, ➤ Wspieranie zatrudnienia. <p>6.4.3. Cel operacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Organizacja poradnictwa zawodowego, szkoleń z zakresu poszukiwania zatrudnienia i kursów zawodowych dla osób bezrobotnych. ➤ Organizacja staży zawodowych, przygotowania zawodowego w miejscu pracy i subsydiowanego zatrudnienia. <p>6.4.4. Wskaźniki celów-mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: aktywizacja zawodowa 200 osób bezrobotnych ✓ Rezultatu: 80% osób ukończy program tj. 160 osób ✓ Oddziaływania: 25% osób kończących udział w programie podejmie dalszą naukę lub pracę, tj. 40 osób <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Końcowi: Departament Wdrażania EFS w MGIP, Warszawa ✓ Ostateczni odbiorcy: Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ✓ Ostateczni: 200 osób bezrobotnych pozostających bez pracy przez okres, co najmniej 24 miesięcy (w tym beneficjenci OPS) 					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		987.233,00 zł	100,00 %
		Koszty dotychczas poniesione		0,00 zł	0,00 %
		Brakujące środki –		987.233,00 zł	100,00 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		21.593,00 zł	2,19 %
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy)		150.000,00 zł	15,19 %
		Wkład prywatny		155.340,00 zł	15,74 %
		Fundusze zagraniczne EFS UE (SPO RZL)		660.300,00 zł	66,88 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		0 zł	0 zł	433.828 zł	12.533 zł
		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł	
		Budżet og.	Środki wł.	553.405 zł	9.060 zł
				987.233 zł	

Elbląg, 27 stycznia 2005 roku,

oprac. Anna Różańska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	KOBIETY NA TOPIE		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.15/57
2.	KOORDYNATOR	Iwona Radej Tel. 055 642-99-33 Fax 055 642-99-55 e-mail: olel@praca.gov.pl	INSTYTUCJA	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ul. Saperów 24, 82-300 Elbląg	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II.EDUKACJA VI.ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich VI.4	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy	Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 1.6. Integracja i reintegracja zawodowa kobiet Schemat a) Wspieranie równości szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy	
5.	Fundusz Strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny	Nr dziedziny interwencji Funduszy Strukturalnych	21 Aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)</p> <p>Wyodrębnienie działań dla bezrobotnych kobiet ma swoje uzasadnienie w sytuacji kobiet na lokalnym rynku pracy. Potwierdzają to analizy statystyczne Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu. Zanotowano wysoki wskaźnik udziału kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem. Na dzień 31.12.2000r. kobiety z terenu miasta Elbląga stanowiły 55,7%, a z terenu powiatu elbląskiego 52,8% ogółu bezrobotnych. W analogicznym okresie 2001 roku kobiety z terenu miasta Elbląga stanowiły 53,7%, z terenu powiatu elbląskiego stanowiły 52,5% ogółu, w 2002 roku miasto Elbląg 52,7% i powiatu elbląskiego 51,6%, a w 2003 roku miasto Elbląg 53,7%, a powiat elbląski 52,0%. Według stanu na dzień 31.10.2004 roku liczba bezrobotnych kobiet z miasta Elbląga kształtowała się na poziomie 6445 osób, a z powiatu elbląskiego wynosiła 4070 osób, co stanowiło odpowiednio 55,0% i 53,9%. Bezrobotne kobiety mają mniejsze szanse niż mężczyźni na znalezienie zatrudnienia. Powodem takiej sytuacji są zarówno stereotypy kulturowe funkcjonujące w społeczeństwie polskim, a także konieczność godzenia ról rodzicielskich i zawodowych. Także nieobecność na rynku pracy spowodowana macierzyństwem niekorzystnie wpływa na aktualność kwalifikacji zawodowych kobiet, co w efekcie powoduje mniejsze szanse na znalezienie zatrudnienia. Dodatkowe wsparcie jest niezbędne osobom, które nie posiadają umiejętności samodzielnego poszukiwania zatrudnienia. Projekt realizuje założenia Wspólnoty Europejskiej w zakresie rozwoju zasobów ludzkich, zwiększenia zdolności do zatrudnienia, promowania przedsiębiorczości i równości szans. Projekt jest zgodny z założeniami polityki krajowej, regionalnej i lokalnej. Realizuje założenia NPR 2004-2006. Odpowiada założeniom Priorytetu1: Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej (działanie 1.6.) SPO RZL Ponadto program jest bezpośrednio związany z innymi dokumentami strategicznymi, takim jak: ZPORR, Strategią Polityki Społecznej na lata 2002–2005, Narodową Strategią Wzrostu Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich 2000–2006, Strategią Gospodarczą Rządu Przedsiębiorczość – Rozwój – Praca, Strategią Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, Strategią Rozwoju Miasta Elbląga, Programem Rozwoju Elbląga do 2008 roku, Strategią Powiatu Elbląskiego i Programem przeciwdziałania bezrobociu w Powiecie Elbląskim na lata 2002 – 2006.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto Elbląg ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Wysoczyzna Elbląska <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <p>Celem projektu jest udzielenie wielostronnego wsparcia na rynku pracy, prowadzącego do wzrostu stopy zatrudnienia kobiet, podniesienia ich statusu zawodowego i społecznego poprzez promocję jednakowego dostępu do zatrudnienia, promocję kształcenia ustawicznego, działań na rzecz wzrostu zatrudnialności oraz upowszechnienie elastycznych form pracy pozwalających na godzenie życia zawodowego i rodzinnego. Planuje się podjęcie działań na rzecz propagowania idei równości szans, włączenia kobiet do grupy beneficjentów korzystających z aktywnych form walki z bezrobociem, włączenia partnerów społecznych w działania promujące nowy model społeczny, uwzględniający równe prawa kobiet i mężczyzn, w kontekście zawodowymi społecznym. W ramach projektu planuje się podjęcie działań mających na celu: 1) pobudzenie aktywności do poszukiwania pracy, 2) zapoznanie z sytuacją na lokalnym rynku pracy, 3) dostosowanie kwalifikacji zawodowych do wymogów rynku pracy, 4) zdobycie praktyki zawodowej oraz 5) zatrudnienia. Cele zostaną zrealizowane poprzez szkolenie pracowników instytucji rynku pracy, szkolenie bezrobotnych kobiet, poradnictwo zawodowe, psychologiczne i prawne, praktyki zawodowe i dotacje.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. <i>Cel ogólny - globalny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ograniczenie zjawiska bezrobocia wśród kobiet, ➤ Zmiana postaw pracodawców, uwzględniający równość kobiet i mężczyzn na rynku pracy <p>6.4.2. <i>Cel szczegółowy</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Umożliwienie zdobycia nowych kwalifikacji zawodowych oraz praktyki zawodowej bezrobotnym kobietom, ➤ Wspieranie samozatrudnienia poprzez dotacje, ➤ Podnoszenie kwalifikacji pracowników instytucji rynku pracy w kierunku promowania idei równości szans. <p>6.4.3. <i>Cel operacyjny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Organizacja poradnictwa zawodowego, szkoleń z zakresu poszukiwania zatrudnienia i kursów zawodowych dla osób bezrobotnych. ➤ Organizowanie szkoleń dla pracowników instytucji rynku pracy. <p>6.4.4. <i>Wskaźniki celów-mierniki:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> √ <i>Produktu:</i> aktywizacja zawodowa 100 bezrobotnych kobiet i 10 pracowników instytucji rynku pracy √ <i>Rezultatu:</i> 85% osób bezrobotnych i 100% pracowników ukończy program, tj. 85 osób bezrobotnych oraz 10 pracowników instytucji √ <i>Oddziaływania:</i> 35% osób kończących udział w programie podejmie dalszą naukę lub pracę tj. 30 bezrobotnych kobiet <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Końcowi: Departament Wdrażania EFS w MGIP, Warszawa √ Ostateczni odbiorcy: Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu √ Ostateczni beneficjenci: 100 bezrobotnych kobiet, z uwzględnieniem kobiet biernych zawodowo, o niskich i zdezaktualizowanych kwalifikacjach, kobiet z obszarów wiejskich oraz 10 pracowników instytucji rynku pracy 					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.096.092 zł	100,00 %
		Koszty dotychczas poniesione		0,00 zł	0,00 %
		Brakujące środki –		1.096.092 zł	100,00 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny	22.197,00 zł	2,02 %	
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy)	166.620,00 zł	15,20 %	
		Wkład prywatny	155.340,00 zł	14,18 %	
		Fundusze zagraniczne EFS UE (SPO RZL)	751.935,00 zł	68,60 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		0 zł	0 zł	492.922 zł	13.137 zł
		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł	
		Budżet og.	Środki wł.	603.170 zł	9.060 zł

Elbląg, 31 stycznia 2005 roku,

oprac. Anna Różańska

1.	<i>TYTUŁ PROJEKTU</i>	WIEDZIEĆ WIĘCEJ – DZIAŁAĆ LEPIEJ! (DLA PODREGIONU ELBLĄSKIEGO)	<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL – 2.16/58
2.	<i>KOORDYNATOR</i>	Iwona Radej Tel. 055 642-99-33 Fax 055 642-99-55 e-mail: olel@praca.gov.pl	INSTYTUCJA	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ul. Saperów 14 „a” 82-300 Elbląg
3.	<i>Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M</i>	II.EDUKACJA VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	II.1. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich VI.4 Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne
4.	<i>Nazwa i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach	<i>Nr i nazwa działania w priorytecie</i>	Działanie 2.1. Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia w regionie
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Społeczny	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	23 – Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego (ustawiczne kształcenie zawodowe)

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Przekształcenia struktury gospodarczej pod wpływem procesów transformacji w Polsce w znaczny sposób wpłynęły na zmiany w strukturze zatrudnienia pomiędzy trzema sektorami gospodarki. Nastąpił znaczny spadek liczby pracujących w przemyśle i rolnictwie, natomiast zaobserwowano wzrost liczby zatrudnionych w usługach. Sytuacja w zakresie zatrudnienia odznacza się dużym zróżnicowaniem regionalnym. Analogiczne różnice dotyczą także zjawiska bezrobocia, które od początku lat 90-tych jest jednym z najistotniejszych problemów społecznych w naszym kraju. Podejmowane działania służące ożywieniu gospodarczemu, wzrostowi liczby tworzonych miejsc pracy, a także niwelowaniu skutków bezrobocia powinny być dostosowane do warunków i możliwości danego obszaru. Dlatego niezbędna jest prawidłowa diagnoza i prognoza sytuacji w zakresie zatrudnienia i kształcenia w regionach. Dotychczas nie przeprowadzono szczegółowych badań i analiz dotyczących: prognozy zatrudnienia w podregionie elbląskim w sekcjach i działach gospodarki, poznania oczekiwań pracodawców odnośnie pożądaných kwalifikacji i umiejętności pracowniczych, służących utworzeniu listy zawodów poszukiwanych obecnie i w przyszłości przez firmy i instytucje działające w regionie. Powyższe badania przyczynią się także racjonalizacji planów szkoleniowych i kierunków kształcenia w podregionie elbląskim. Projekt realizuje założenia Wspólnoty Europejskiej w zakresie rozwoju zasobów ludzkich, zwiększania zdolności do zatrudnienia, promowania przedsiębiorczości i równości szans. Projekt jest zgodny z założeniami polityki krajowej, regionalnej i lokalnej. Realizuje założenia zawarte w NPR 2004 – 2006, którego celem strategicznym jest rozwijanie konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zdolnej do długofalowego, harmonijnego rozwoju, zapewniającej wzrost zatrudnienia i poprawę spójności społecznej, ekonomicznej i przestrzennej z Unią Europejską na poziomie regionalnym i krajowym. Odpowiada założeniom Priorytetu 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach (Działanie 2.1) ZPORR. Program jest bezpośrednio związany z innymi dokumentami strategicznymi takimi jak: SPO RZL, Strategia Polityki Społecznej na lata 2002 – 2005, Narodowa Strategia Wzrostu Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich 2000 – 2006, Strategia Gospodarcza Rządu „Przedsiębiorczość – Rozwój – Praca”, Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, Strategia Rozwoju Miasta Elbląga, Program Rozwoju Elbląga do 2008 r., Strategia Powiatu Elbląskiego i Programie przeciwdziałania bezrobociu w Powiecie Elbląskim na lata 2002 – 2006.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- ✓ w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, miasto Elbląg**
- ✓ w układzie geograficznym: **Żuławy Wiślane – Wysoczyzna Elbląska – Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

6.4. Cele projektu (po co?)

Celem projektu jest lepsze dostosowanie potrzeb szkoleniowych i kwalifikacji mieszkańców do wymogów regionalnego rynku pracy poprzez monitoring regionalnego rynku pracy i upowszechnienie zebranych informacji. W ramach projektu planuje się przeprowadzenie badań i analiz w zakresie: przewidywanej sytuacji na rynku pracy wybranych zawodów, sektorów/branż, rozpoznawania przyszłych oczekiwań pracodawców co do kwalifikacji i umiejętności pracowniczych, pożądaných usług szkoleniowych. Ponadto zamiarem wnioskodawcy jest upowszechnienie informacji na temat wyników przeprowadzonych badań. Badania i analizy zostaną przeprowadzone dla poszczególnych powiatów podregionu elbląskiego. Za przeprowadzenie badań będzie odpowiedzialna wyspecjalizowana jednostka badawcza, której zostanie zlecone przeprowadzenie tych badań. W projekt zaangażowane będą wszystkie Powiatowe Urzędy Pracy podregionu elbląskiego, które będą odpowiedzialne za promocję programu, współpracę z jednostką badawczą w zakresie realizacji badania, a także za upowszechnienie ich wyników.

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- ✓ lepsze dostosowanie potrzeb szkoleniowych i kwalifikacji mieszkańców do wymogów rynku pracy podregionu elbląskiego

6.4.2. Cel szczegółowy:

- ✓ monitoring rynku pracy podregionu elbląskiego.
- ✓ upowszechnienie zebranych w toku badań i analiz informacji.

6.4.3. Cel operacyjny:

- ✓ przeprowadzenie badań i analiz dotyczących rynku pracy podregionu elbląskiego.

6.4.4. Wskaźniki celów-mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1 finansowany projekt dotyczący badań i analiz rynku pracy dla poszczególnych powiatów podregionu elbląskiego
- ✓ **Rezultatu:** 1 publikacja analizy rynku pracy podregionu elbląskiego
- ✓ **Oddziaływania:** wzrost trafności doboru kierunków szkoleń i kształcenia do potrzeb regionalnego rynku pracy

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- ✓ **Końcowi:** Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie
- ✓ **Ostateczni Odbiorcy:** Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu
- ✓ **Ostateczni:** 6 Powiatowych Urzędów Pracy podregionu elbląskiego

7.	BUDŻET <i>(szacunkowy koszt realizacji)</i>	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		45.000,00 zł	100,00 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0,00 zł	0,00 %			
		Brakujące środki –		45.000,00 zł	100,00 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		0,00 zł	0,00 %			
		Fundusze krajowe (MGiP)		11.250,00 zł	25,00 %			
		Fundusze zagraniczne EFS UE (SPO RZL)		33.750,00 zł	75,00 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0,00 zł	0,00 zł	17.000,00 zł	0,00 zł	28.000,00 zł	0,00 zł	45.000,00 zł

Elbląg, 14 lutego 2005 roku,

oprac. Anna Różańska

1.	<i>TYTUŁ PROJEKTU</i>	PRZEDE WSZYSTKIM PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ		<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL .2.17.59
2.	<i>KOORDYNATOR</i>	Iwona Radej Tel. 055 642-99-33 Fax 055 642-99-55 e-mail: olel@praca.gov.pl	INSTYTUCJA	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu ul. Saperów 14 A”, 82-300 Elbląg	
3.	<i>Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M</i>	I. WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	I.1. Dobrze rozwinięta przedsiębiorczość	
4.	<i>Nazwa i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach	<i>Nr i nazwa działania w priorytecie</i>	Działanie 2.5. Promocja przedsiębiorczości	
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Społeczny	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	24 – Promocja potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników (doskonalenie kadr, rozwój przedsiębiorczości, innowacyjność, nowe technologie, pozyskiwania i przekazywania informacji)	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Szeroko rozumiana przedsiębiorczość, związana z powstawaniem i rozwojem małych i średnich przedsiębiorstw jest istotnym elementem wpływającym na rozwój ekonomiczny i społeczny Polski. Także w mieście Elblągu i powiecie elbląskim sektor MSP odgrywa ogromną rolę w tworzeniu miejsc pracy, a tym samym w łagodzeniu skutków bezrobocia. W celu ułatwienia startu osobom zainteresowanym podjęciem działalności gospodarczej niezbędnym jest udzielenie kompleksowego wsparcia w postaci usług doradczych, szkoleniowych wspierających zakładanie i prowadzenie działalności w formie mikro-przedsiębiorstwa, a także poprzez przekazywanie pomocy finansowej przysługującej po zarejestrowaniu się przedsiębiorstwa. Zadaniem oferowanego w ramach projektu wsparcia jest pomoc w pokonywaniu barier utrudniających podejmowanie działalności gospodarczej. Projekt realizuje założenia Wspólnoty Europejskiej w zakresie rozwoju zasobów ludzkich, zwiększania zdolności do zatrudnienia, promowania przedsiębiorczości i równości szans. Projekt jest zgodny z założeniami polityki krajowej, regionalnej i lokalnej. Realizuje założenia zawarte w NPR 2004 – 2006, którego celem strategicznym jest rozwijanie konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i przedsiębiorczości, zdolnej do długofalowego, harmonijnego rozwoju, zapewniającej wzrost zatrudnienia i poprawę spójności społecznej, ekonomicznej i przestrzennej z Unią Europejską na poziomie regionalnym i krajowym. Odpowiada założeniom Priorytetu 2: Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach (Działanie 2.5) ZPORR. Program jest bezpośrednio związany z innymi dokumentami strategicznymi takimi jak: SPO RZL, Strategia Polityki Społecznej na lata 2002 – 2005, Narodowa Strategia Wzrostu Zatrudnienia i Rozwoju Zasobów Ludzkich 2000 – 2006, Strategia Gospodarcza Rządu „Przedsiębiorczość – Rozwój – Praca”, Strategia Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Województwa Warmińsko – Mazurskiego, Strategia Rozwoju Miasta Elbląga, Program Rozwoju Elbląga do 2008 r., Strategia rozwoju powiatu elbląskiego i Programie przeciwdziałania bezrobociu w Powiecie Elbląskim na lata 2002 – 2006.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- ✓ w układzie administracyjnym: Powiat Elbląski, Miasto Elbląg
- ✓ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane – Wysoczyzna Elbląska – Równina Warmińska – Pojezierze Hławskie

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

Celem projektu jest stworzenie warunków sprzyjających podejmowaniu samodzielnej aktywności gospodarczej oraz wzrost zatrudnienia poprzez tworzenie lokalnych firm działających poza sektorami tradycyjnymi. W ramach projektu planuje się udzielenie kompleksowego wsparcia osobom, które planują rozpocząć działalność gospodarczą w formie świadczenia usług doradczych i szkoleniowych wspierających zakładanie i prowadzenie działalności gospodarczej, polegających na: organizowaniu usług informacyjnych z zakresu podstawowych zasad prowadzenia działalności gospodarczej, w tym doradztwo indywidualne (coaching) oraz udzielanie materialnego wsparcia pomostowego po rozpoczęciu działalności. Zamiarem projektodawcy jest przeprowadzenie czterech kilkudniowych warsztatów dla grup osób fizycznych, nie zarejestrowanych jako bezrobotne, zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. Jednym z elementów warsztatów będzie udzielanie porad indywidualnych. Po zakończeniu warsztatów uczestnicy projektu, którzy rozpoczną działalność gospodarczą będą mogli otrzymać wsparcie pomostowe, tj. bezpośrednią, bezzwrotną pomoc kapitałową wspomagającą „przetrawianie” przedsiębiorcy do uzyskania przez niego płynności finansowej. Zakłada się otrzymywanie, w zależności od potrzeb, comiesięcznych dotacji przez beneficjentów przez okres pierwszych 6 lub 12 miesięcy prowadzenia działalności.

6.4. Cele projektu (po co?)

- 6.4.1. Cel ogólny - globalny:
- ✓ aktywne wspieranie zatrudnienia poprzez stymulowanie powstawania nowych mikroprzedsiębiorstw.
- 6.4.2. Cel szczegółowy:
- ✓ stworzenie warunków sprzyjających podejmowaniu działalności gospodarczej.
- 6.4.3. Cel operacyjny:
- ✓ świadczenie usług doradczych i szkoleniowych
 - ✓ udzielanie wsparcia pomostowego.
- 6.4.4. Wskaźniki celów-mierniki:
- ✓ *Produktu:* liczba realizowanych warsztatów doradczych i szkoleniowych – **4 edycje**
 - ✓ liczba osób korzystających z doradztwa i szkoleń – **60 osób**
 - ✓ liczba osób korzystających ze wsparcia pomostowego – **40 osób**, liczba korzystających z dotacji inwestycyjnej – **10 osób**
 - ✓ *Rezultatu:* **67%** osób uczestniczących w projekcie podejmie działalność gospodarczą – **40 osób**
 - ✓ *Oddziaływania:* **50%** mikroprzedsiębiorstw działających na rynku 18 m-cy po ich utworzeniu w liczbie utworzonych w projekcie – **20 przeds.**

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- ✓ **Końcowi:** Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego w Olsztynie
- ✓ **Ostateczni Odbiorcy:** Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu
- ✓ **Ostateczni:** 60 osób fizycznych, nie zarejestrowanych jako bezrobotne zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –	580.000,00 zł	100,00 %				
		Koszty dotychczas poniesione	0,00 zł	0,00 %				
		Brakujące środki –	580.000,00 zł	100,00 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny	0,00 zł	0,00 %				
		Fundusze krajowe (MGiP)	127.500,00 zł	21,98 %				
		Fundusze zagraniczne EFS UE (SPO RZL)	382.500,00 zł	65,95 %				
		Wkład prywatny	70.000,00 zł	12,07 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0,00 zł	0,00 zł	190.000,00 zł	0 zł	390.000,00 zł	0 zł	

Elbląg, 14 lutego 2005 roku,

oprac. Anna Różańska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	POPRAWA FUNKCJONOWANIA SP ZOZ W PASŁĘKU		Nr zadania w programie rozwoju lokalnego	PRL 2.18./60
2.	KOORDYNATOR	Jerzy Przybylski Tel/fax (055) 249 15 00 e-mail: szpitalpaslek@elblag.net	INSTYTUCJA	SP ZOZ w Pasłęku ul. M. Kopernika 8, 14-400 Pasłęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.6.3. Wysoki poziom zabezpieczenia medycznego	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie	ZPORR - Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.5.2. Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 - infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia publicznego	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

SP ZOZ w Pasłęku w swojej strukturze posiada Szpital, Zakład Opiekuńczo – Lecznicy (ZOL), poradnie specjalistyczne i Zespół Ratownictwa Medycznego W. Szpital dysponuje 90 łózkami „ostrymi” i 30 łózkami rehabilitacji kardiologicznej, zapleczem diagnostycznym w pracowni USG, endoskopii, diagnostyki kardiologicznej i laboratorium analitycznym. ZOL posiada 30 łózek opieki długoterminowej. Szpital udziela świadczeń medycznych diagnostycznych, leczniczych i rehabilitacyjnych w oddziale wewnętrznym, chirurgii ogólnej, położniczo - ginekologicznej, dziecięcym i rehabilitacji kardiologicznej. Ambulatoryjna opieka specjalistyczna jest realizowana w poradni chorób płuc, neurologicznej, poradni dla kobiet, poradni chirurgicznej i psychiatrycznej. ZOL świadczy opiekę długoterminową. W 2004 roku w szpitalu hospitalizowano 4.432 pacjentów, w ZOL leczonych było 143 pacjentów. W poradniach specjalistycznych udzielono 26.393 porady. Zespół Ratownictwa Medycznego udzielił pomocy wyjazdowej w 1.791 nagłych zachorowaniach i wypadkach. SP ZOZ w Pasłęku po przeprowadzonej restrukturyzacji zatrudnia 134 osoby – planowany stan na 28 lutego 2005 r. Jest jednym z największych pracodawców w mieście i sąsiednich gminach. Stopa bezrobocia w powiecie elbląskim wynosi 35,4%, w województwie - 28,7%, w kraju 18,7% - stan na 30.11.2004 roku. SP ZOZ w Pasłęku dzięki swojej działalności jest gwarantem bezpieczeństwa zdrowotnego w regionie o bardzo niskim statusie ekonomicznym mieszkańców, niskim poziomie edukacji zdrowotnej, wielu zagrożeniach epidemiologicznych. Realizacja projektu jest konieczna do dalszego świadczenia usług medycznych wg standardów ustalonych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, do dostosowania placówki do wymagań jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej. Projekt wpisuje się w Narodowy Program Zdrowia, Strategię rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego. Jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu elbląskiego i gminy Pasłęk, z Działaniem 3.5.2. ZPORR oraz komplementarny z Działaniem 1.3. ZPORR.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie)

- > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk
- > w układzie geograficznym: Równina Warmińska i Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co) – planowane działania (etapy i fazy)

- przygotowanie wniosku aplikacyjnego o współfinansowanie projektu (dokumentacja projektowa, studium wykonalności);
- I etap - **zakup nowych urządzeń medycznych**: przetarg, podpisanie umowy, zakup sprzętu do diagnostyki, terapii i rehabilitacji chorób układu krążenia (aparat EEG, EKG, ...), chorób nowotworowych (aparat USG z kompletem sond ...), sprzęt radiologiczny, ...;
- II etap - **termoizolacja budynku ZOL** – przetarg na wykonanie, podpisanie umowy, realizacja: ... m³ izolacji, tynku mineralnego, wymiana ... szt. grzejników, ... mb. rur ciepłowniczych, wymiana stolarki okiennej - ... szt., drzwi - ... szt., pow. dachowej - ... m².
- III etap - **komputeryzacja szpitala**: przetarg, zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie, zakup sprzętu komputerowego ... szt. zestawów komputerowych, dostęp do szerokopasmowego Internetu;
- Rozliczenie inwestycji, monitoring wskaźników efektywności przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania.

6.4. Cele projektu (po co)

6.4.1. Cel ogólny- globalny

- 1) Podniesienie standardu świadczonych usług medycznych przez SP ZOZ w Pasłęku; 2) Utrzymanie miejsc pracy.

6.4.2. Cele szczegółowe

- 1) Dostosowanie poziomu świadczonych usług do standardów NFZ i do wymagań zawartych w rop. Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 21 września 1992 r. w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej;
- 2) Poprawa dostępności do usług medycznych; poprawa satysfakcji pacjentów;
- 3) Podniesienie jakości ochrony kardiologicznej mieszkańców regionu poprzez doposażenie w sprzęt medyczny oddziału rehabilitacji kardiologicznej realizującego świadczenia medyczne w zakresie wczesnej rehabilitacji kardiologicznej i zakup nowych urządzeń medycznych dla szpitala;
- 4) Oszczędność energii cieplnej; 5) Poprawa zarządzania Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Pasłęku.

6.4.3. Cel operacyjny

- 1) Zakup nowych urządzeń medycznych dla szpitala;
- 2) Wykonanie termoizolacji budynku ZOL i wymiana instalacji grzewczej na bardziej ekonomiczną;
- 3) Wykonanie systemu informatycznego poprawiającego zarządzanie w SP ZOZ w Pasłęku;

6.4.4. Wskaźniki celów

- ✓ **Produktu** - 1) Zakup sprzętu medycznego do diagnostyki, terapii, rehabilitacji **8 szt.**; 2) Wykonanie termoizolacji budynku ZOL **400 m²** pow. ścian i **600 m²** pow. dachu; 3) Wykonanie systemu informatycznego w szpitalu 35 stanowisk z oprogramowaniem.
- ✓ **Rezultatu** – 1) zwiększenie dostępu do diagnostyki chorób nowotworowych o **100%** pacjentów na rok; 2) Umożliwienie wykonania badań diagnostycznych **1.250** pacjentom/rok; 3) Poprawa jakości życia ok. **150** osób przewlekle chorych/rok; 4) zwiększenie wczesnej rehabilitacji w chorobach serca i układu krążenia, przeciwdziałanie niepełnosprawności, rehabilitacja medyczna, zawodowa i społeczna **714** pacjentów rocznie; 3) Poprawa wskaźników zużycia energii cieplnej o 35 MJ/rok;
- ✓ **Oddziaływania** – 1) Skrócenie czasu oczekiwania na usługę medyczną w zakresie rehabilitacji kardiologicznej o 10 dni/pacjenta; diagnostyki nowotworowej o 60 dni/pacjenta; 2) Zwiększenie rodzajów świadczonych usług medycznych o 4 rodzaje; 3) zwiększenie liczby pacjentów o 50% z wykrytymi we wczesnych stadiach chorobami nowotworowymi i układu krążenia; 4) utrzymanie stanowisk pracy w SP ZOZ w Pasłęku na dotychczasowym poziomie.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo)

- ✓ Końcowi – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Pasłęku
- ✓ Ostateczni - mieszkańcy miasta i gminy Pasłęk, miasta i gminy Młynary, gminy Godkowo, gminy Wilczęta, gminy Rychliki, razem około **35 tys.**, a w zakresie rehabilitacji kardiologicznej dodatkowo mieszkańcy innych gmin powiatu elbląskiego (**56 tys.**) i powiatów sąsiednich (**839** tys. osób), tj. ostródzkiego, braniewskiego, lidzbarskiego, olsztyńskiego i miasta Olsztyna oraz brodnickiego, nidzickiego, bartoszyckiego, działowskiego i iławskiego. W zakresie opieki długoterminowej z powiatu ostródzkiego, braniewskiego, olsztyńskiego, bartoszyckiego i m. Elbląga (ok. **452** tys. os.).

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- dokumentacja techniczna tak nie rysunki techniczne w opracowaniu
- studium wykonalności tak **nie** nie dotyczy
- ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** **nie dotyczy**

7.	Budżet (szacunkowy koszt realizacji)	Calkowity orientacyjny budżet projektu		974.246,00	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000	0 %			
		Brakujące środki		974.246,00	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		146.137,00	15 %			
		Fundusze krajowe (MGiP)		97.425,00	10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR -ZPORR)		730.684. 00	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005 – Etap I		Rok 2005 – Etap II		Rok 2006		Calkowity budżet projektu 974.246,00
		Budżet ogólny	Środki własne	Budżet ogólny	Środki własne	Budżet ogólny	Środki własne	
		619.4 33,00	92.915,00	154.813,00	23.222,00	200.000,00	30.000,00	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	STYPENDIA DLA UCZNIÓW SZKÓŁ PONADGIMNAZJALNYCH KOŃCZĄCYCH SIĘ EGZAMINEM DOJRZAŁOŚCI		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.19./61
2.	KOORDYNATOR	Gabriela Effenberg tel. 055 239 49 60; fax 055 239 49 64 e-mail: powiat@powiat.elblag.pl	INSTYTUCJA	Starostwo Powiatowe w Elblągu	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. Edukacja		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2 Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.3 Zwiększenie dostępności do szkół
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionie	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	ZPORR - Działanie 2.2. - Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	23 - Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego (ustawiczne kształcenie zawodowe)	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Powiat elbląski obejmuje 9 gmin: 3 miejsko-wiejskie (Młynary, Pasłęk, Tolkmicko) i 6 wiejskich (Elbląg, Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo i Rychliki). Prawie 70% mieszkańców powiatu mieszka na obszarach wiejskich. **Największym problemem powiatu elbląskiego jest wysokie bezrobocie, niskie wskaźniki zamożności mieszkańców oraz mały wskaźnik przedsiębiorczości.** Liczba bezrobotnych na koniec 2003 roku wyniosła 8.091 osób, a stopa bezrobocia 33,6%. Do grupy długotrwale bezrobotnych zalicza się 53% z ogólnej liczby bezrobotnych powiatu, tj. 4.291 osób. Bez prawa do zasiłku pozostaje ponad 80% bezrobotnych. Powiat elbląski jest organem prowadzącym dla 4 zespołów szkół ponadgimnazjalnych, tj.: ZS w Pasłęku, ZS w Gronowie Górnym, ZSEiT w Pasłęku, ZS dla Dorosłych w Pasłęku. Do ww szkół uczęszcza około 1.900 uczniów. Praktycznie 100% uczniów to uczniowie zamieszkujący obszary wiejskie i miasta do 20.000 mieszkańców. Z tej liczby uczniów znaczna ich część jest w trudnej sytuacji materialnej. Dotychczas z socjalnej pomocy stypendialnej korzystało rocznie około 780 uczniów. Zakłada się, że pomoc materialna nadal będzie kierowana do około 700-800 uczniów młodzieży. **Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. Działanie 1.3 „Regionalna infrastruktura społeczna” oraz 3.5 ZPORR „Lokalna infrastruktura społeczna”, a także uzupełnieniem działania 2.1. „Zwiększenie dostępu do edukacji, promocja kształcenia przez całe życie” oraz Priorytetu 2 SPO Rozwój Zasobów Ludzkich.**

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski;**
- w układzie geograficznym: **Żuławy Wiślane, Warmia, Mazury;**

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- ✓ Przygotowanie Regulaminu przyznawania stypendiów;
- ✓ Rekrutacja stypendystów;
- ✓ Przekazywanie stypendiów;
- ✓ Przechowywanie dokumentacji związanej z projektami stypendialnymi;

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- √ Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne - podniesienie dostępu do kształcenia dla uczniów pochodzących z obszarów wiejskich;

6.4.2. Cel szczegółowy:

- √ Wybór przez młodzież wiejską szkół maturalnych;
- √ Upowszechnienie pełnego wykształcenia średniego;
- √ Wyrównywanie szans w dostępie do nauki w szkołach kończących się maturą;

6.4.3. Cel operacyjny

- √ Udzielenie wsparcia finansowego w formie stypendiów dla uczniów z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji pochodzących z obszarów wiejskich;
- √ Opracowanie projektów stypendialnych;
- √ Określenie wysokości i form pomocy stypendialnej dla kwalifikujących się uczniów.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) Liczba uczniów szkół ponadgimnazjalnych, kończących się maturą, którzy korzystają ze stypendium – **780**. Średnia wysokość udzielonego stypendium do **250 zł**.
- √ **Rezultatu:** 1) Udział uczniów, którzy rozpoczęli naukę w kolejnej klasie spośród uczniów szkół ponadgimnazjalnych, którzy otrzymali stypendium – **90%**, w tym mężczyźni **45%**, kobiety **55%**.
- √ **Oddziaływania:** 1) **70%** uczniów korzystających z pomocy stypendialnej podejmie naukę w szkole wyższej w ciągu roku od ukończenia szkoły, w tym mężczyźni **45%**, kobiety **55%**.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu
- Ostateczni: młodzież pochodząca z terenów wiejskich, która z powodu złej sytuacji materialnej ma trudności w dostępie do kształcenia na poziomie ponadgimnazjalnym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy
- Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Calkowity orientacyjny budżet projektu –		4 680.000 zł	100 %	Calkowity budżet projektu		
		Koszty dotychczas poniesione		- zł	%			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		1.238 zł	%			
		Fundusze krajowe (budżet państwa – Minister ENiS)		1.404.000 zł	30 %			
		Fundusze zagraniczne (ZPORR - EFS)		3.276.000 zł	70 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Calkowity budżet projektu
		313.000zł	zł	2.183.000zł	zł	2.184.000 zł	zł	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	STYPENDIA – WSPIERANIE ROZWOJU EDUKACYJNEGO STUDENTÓW		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.20./62
2.	KOORDYNATOR	Gabriela Laskowska tel. 055 233 62 82; fax 055 233 62 82 e-mail: pccpr14@elblag.home.pl	INSTYTUCJA	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. Edukacja		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2 Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.1 Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionie	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	ZPORR - Działanie 2.2. - Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	23 - Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego (ustawiczne kształcenie zawodowe)	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Powiat elbląski obejmuje 9 gmin: 3 miejsko-wiejskie (Młynary, Pasłęk, Tolkmicko) i 6 wiejskich (Elbląg, Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo i Rychliki). Prawie 70% mieszkańców powiatu mieszka na obszarach wiejskich. Największym problemem powiatu elbląskiego jest wysokie bezrobocie, niskie wskaźniki zamożności mieszkańców oraz mały wskaźnik przedsiębiorczości. Liczba bezrobotnych na koniec 2003 roku wyniosła 8.091 osób, a stopa bezrobocia 33,6%. Do grupy długotrwale bezrobotnych zalicza się 53% z ogólnej liczby bezrobotnych powiatu, tj. 4.291 osób. Bez prawa do zasiłku pozostaje ponad 80% bezrobotnych. W powiecie elbląskim wykształceniem wyższym legitymuje się zaledwie 4,5% mieszkańców, przy średniej wojewódzkiej 8,3% i średniej krajowej 9,9%. Wskaźnik liczby osób z wykształceniem wyższym w całym podregionie wynosi 7,1%. Zakłada się, że poprzez program stypendialny nastąpi wzrost zainteresowania uczniów szkół kończących się maturą z powiatu elbląskiego i będących w trudnej sytuacji materialnej kształceniem na wyższej uczelni. Do szkół ponadgimnazjalnych powiatu elbląskiego uczęszcza około 1.900 uczniów. Praktycznie 100% uczniów to uczniowie zamieszkujący obszary wiejskie i miasta do 20.000 mieszkańców. Z tej liczby uczniów około 40% - 50% jest w trudnej sytuacji materialnej. Zakładając, że rocznie około 110-120 absolwentów szkół kończących się maturą, a pochodzących z rodzin biednych będzie chciała kontynuować naukę na wyższej uczelni to pomocą materialną obejmować się będzie rocznie około 400 studentów z obszarów wiejskich powiatu elbląskiego. Dotychczas z socjalnej pomocy stypendialnej korzystało rocznie około 780 uczniów. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. Działanie 1.3 „Regionalna infrastruktura społeczna” oraz 3.5 ZPORR „Lokalna infrastruktura społeczna”, a także uzupełnieniem działania 2.1. „Zwiększenie dostępu do edukacji, promocja kształcenia przez całe życie” oraz Priorytetu 2 SPO Rozwój Zasobów Ludzkich.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: Powiat elbląski;
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane, Warmia, Mazury;

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- ✓ Przygotowanie Regulaminu przyznawania stypendiów;
- ✓ Rekrutacja stypendystów;
- ✓ Przekazywanie stypendiów;
- ✓ Przechowywanie dokumentacji związanej z projektami stypendialnymi;

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne - podniesienie dostępu do kształcenia dla osób pochodzących z obszarów wiejskich i zmarginalizowanych;

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Upowszechnienie kształcenia w szkołach wyższych przez osoby pochodzące z obszarów wiejskich i zmarginalizowanych i znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej;
- Wyrównywanie szans w dostępie do nauki w szkołach kończących się maturą;

6.4.3. Cel operacyjny

- Udzielenie wsparcia finansowego w formie stypendiów dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji pochodzących z obszarów wiejskich i zmarginalizowanych;
- Opracowanie projektów stypendialnych;
- Określenie wysokości i form pomocy stypendialnej dla kwalifikujących się uczniów.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ Produktu: 1) Liczba osób korzystających z projektów stypendialnych – 400. Średnia wysokość udzielonego stypendium do 350 zł.
- ✓ Rezultatu: 1) Liczba studentów, którzy zaliczyli rok studiów w ogólnej liczbie studentów otrzymujących stypendia w danym roku akademickim – 95% w tym mężczyźni 45%, kobiety 55%.
- ✓ Oddziaływania: 1) 17% populacji w wieku 25-34 lata osiągnie wykształcenie wyższe.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Zarząd Powiatu w Elblągu
- Ostateczni: młodzież pochodząca z terenów wiejskich, która z powodu złej sytuacji materialnej ma trudności w dostępie do kształcenia na poziomie ponadgimnazjalnym w szkołach kończących się egzaminem maturalnym

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy
- Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		3.220.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		- zł	%	
		Brakujące środki –		3.220.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		675 zł	%	
		Fundusze krajowe (budżet państwa – Minister GPiPS)		805.000 zł	25 %	
		Fundusze zagraniczne (ZPORR - EFS)		2.415.000 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		94 000zł	zł	1 563 000zł	zł	
				Budżet og.	Środki wł.	
				1 563 000 zł	zł	
		Całkowity budżet projektu				3.220.000zł

Elbląg, 14 czerwca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy programu - lider Gabriela Laskowska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWO - REKREACYJNEGO PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ I GIMNAZJUM W GRONOWIE GÓRNYM, gm. ELBLĄG			Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.22./64 PRK 2.12./20		
2.	KOORDYNATOR	Jacek BORUSZKA Tel./fax /55/ 2341884 jacek.boruszka@gminaelblag.pl		INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Elblągu, ul. Browarna 85; 82-300 ELBLĄG			
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	6.1. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne 6.1.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo – rekreacyjna			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój Lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna Poddziałanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia			
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Elbląg liczy 6.686 mieszkańców. Stopy bezrobocia w gminie wynosi 30,0% (powiat 34,0%, woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.524 zł (woj. 1.559 zł). W gminie Elbląg jest ... uczniów, uczęszczających do 5 szkół podstawowych i 1 gimnazjum. W chwili obecnej żadna ze szkół nie posiada pełnowymiarowej sali gimnastycznej, ani kompleksu sportowo - rekreacyjnego. Budowa takiego kompleksu jest niezbędna w miejscowości Gronowo Górne ze względów społeczno-ekonomicznych, przyczyni się znacząco do wzrostu atrakcyjności zamieszkania w regionie. Wskaźnik niepełnosprawności w gminie wynosi ... %. Wdrożenie nawyki aktywnego trybu życia u dzieci i młodzieży zaowocują poprawą sprawności w życiu dorosłym. Dzieci i młodzież to najlepsi emisariusze sportowego trybu życia. Wspólne gry i zabawy oraz imprezy środowiskowe to lepszy klimat w rodzinach i integracja społeczności lokalnej. Projekt jest zgodny z kierunkami narodowej „Strategii rozwoju turystyki w latach 2001-2006”, celami NPR i priorytetami ZPORR. Projekt jest komplementarny do działań 1.3. „Regionalna infrastruktura społeczna”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg [miejscowość Gronowo Górne] > w układzie geograficznym: Zuławy Wiślane</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) > Uchwała Rady Gminy w Elblągu; > Opracowanie studium wykonalności, dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Gronowie Górnym; > Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie managera projektu; > Realizacja zadania – „BUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWO REKREACYJNEGO PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ I GIMNAZJUM W GRONOWIE GÓRNYM, GMINA ELBLĄG”. Będzie z niego mogło korzystać 320 uczniów Szkoły Podstawowej i Gimnazjum, a także społeczność lokalna Gronowa Górnego i gminy Elbląg; > Rozliczenie, monitoring wykorzystania przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny – globalny: √ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania w gminie Elbląg; 2) zwiększenie inwestycji gospodarczych na terenach objętych zadaniem. 6.4.2. Cel szczegółowy: √ 1) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 2) wzrost poziomu wyposażenia infrastrukturalnego w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej w gminie Elbląg. 6.4.3. Cel operacyjny: √ Wybudowanie kompleksu sportowo rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Gronowie Górnym – 1 szt. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) Kompleks sportowo rekreacyjny o powierzchni ...m²; √ Rezultatu: 1) Liczba osób/uczniów korzystających z sali gimnastycznej – 1231/260 osób; √ Oddziaływania: 1) Zwiększenie ilości uczniów korzystających z dodatkowych zajęć ruchowych o 260 osób, możliwość organizowania corocznych Międzynarodowych Zawodów Sportowych w przedmiotowym kompleksie sportowo rekreacyjnym.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Elbląg > Ostateczni: mieszkańcy gminy Elbląg, mieszkańcy miejscowości objętych inwestycją.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie > Studium wykonalności: tak nie > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie n/d</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		444.039,00	zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		12.000,00	zł	0,0 %		
		Brakujące środki –		432.039,00	zł	100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		76.806,00	zł	15 %		
		Fundusze krajowe (Totalizator Sportowy)		24.000,00	zł	0 %		
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – 1 EFRR)		343.233,00	zł	75 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006	Całkowity budżet projektu zł 444.039,00	
		Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł		Środki wł. zł
		12.000,00	12.000,00	432.039,00	64.806,00	0,00		0,00

Projekt został zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 15 czerwca 2004 roku (19 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Jacek Boruszka

1.	<i>TYTUŁ PROJEKTU</i>	BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ W NOWAKOWIE, gm. ELBLĄG		<i>Nr zadania w Programie rozwoju turystyki w obszarze Kanalu Elbląskiego ...</i>	PRL 2.23/65 PRK 2.13./21																					
2.	<i>KOORDYNATOR</i>	Jacek BORUSZKA Tel./fax /55/ 2341884 jacek.boruszka@gminaebelblag.pl	<i>INSTYTUCJA</i>	Urząd Gminy w Elblągu, Ul. Browarna 85; 82-300 Elbląg																						
3.	<i>Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M</i>	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	6.1. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne 6.1.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo – rekreacyjna																						
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	ZPORR Priorytet 3. Rozwój Lokalny	<i>Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie</i>	Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna Poddziałanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa																						
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	36 Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia																						
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Elbląg liczy 6.686 mieszkańców. Stopy bezrobocia w gminie wynosi 30,0% (powiat 34,0%, woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.524 zł (woj. 1.559 zł). W gminie Elbląg jest ok. 500 uczniów, uczęszczających do 5 szkół podstawowych i 1 gimnazjum. W chwili obecnej żadna ze szkół nie posiada pełnowymiarowej sali gimnastycznej, ani kompleksu sportowo - rekreacyjnego. Budowa takiej sali jest niezbędna w miejscowości Nowakowo ze względów społeczno - ekonomicznych, przyczyni się znacząco do wzrostu atrakcyjności zamieszkania na obszarach wiejskich regionu. Wskaźnik niepełnosprawności w gminie wynosi ... %. Duża liczba osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym powoduje duże zainteresowanie ludności sportem i rekreacją. Wdrożone nawyki aktywnego trybu życia u dzieci i młodzieży zaowocują poprawą sprawności w życiu dorosłym. Dzieci i młodzież to najlepsi emisariusze sportowego trybu życia. Wspólne gry i zabawy oraz imprezy środowiskowe to lepszy klimat w rodzinach i integracja społeczności lokalnej. Projekt jest zgodny z kierunkami narodowej „Strategii rozwoju turystyki w latach 2001-2006”, celami NPR i priorytetami ZPORR. Projekt jest komplementarny do działań 1.3. „Regionalna infrastruktura społeczna”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Elbląg [Nowakowo] ➤ w układzie geograficznym: Zuławy Wiślane <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Uchwała Rady; ➤ Opracowanie studium wykonalności, dokumentacji – projektowo – kosztorysowej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń na budowę; ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, procedura przetargowa, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, zatrudnienie managera projektu; ➤ Realizacja zadania – „BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ W NOWAKOWIE, GMINA ELBLĄG”, tj. wybudowanie pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Nowakowie. Będzie z niej mogło korzystać 146 uczniów szkoły, a także społeczność lokalna. ➤ Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności sali gimnastycznej przez 5 lat od podpisania umowy na realizację inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny: √ 1) Poprawa atrakcyjności zamieszkania w gminie Elbląg; 2) Zwiększenie inwestycji gospodarczych na terenach objętych zadaniem.</p> <p>6.4.2. Cel szczegółowy: √ 1) Poprawa warunków życia mieszkańców w miejscowościach objętych inwestycją; 2) Wzrost poziomu wyposażenia infrastrukturalnego w zakresie podstawowej infrastruktury technicznej w gminie Elbląg.</p> <p>6.4.3. Cel operacyjny: √ Wybudowanie pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Nowakowie – 1 szt.</p> <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) pełnowymiarowa sala gimnastyczna o pow. ... m² √ Rezultatu: 1) liczba osób/uczniów korzystających z sali gimnastycznej – 441/146 osób, √ Oddziaływania: 1) zwiększenie ilości uczniów korzystających z sali gimnastycznej/ćwiczeń ruchowych o 146 osób.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Elbląg ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy Elbląg, mieszkańcy miejscowości objętych inwestycją. <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie ➤ Studium wykonalności: tak nie ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie n/d 																										
7.	<i>BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)</i>	<table> <tr> <td>Całkowity orientacyjny budżet projektu –</td> <td>6.015.490,00 zł</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>Koszty dotychczas poniesione</td> <td>86.930,00 zł</td> <td>0,0 %</td> </tr> <tr> <td>Brakujące środki –</td> <td>5.928.560,00 zł</td> <td>0,0 %</td> </tr> </table>				Całkowity orientacyjny budżet projektu –	6.015.490,00 zł	100 %	Koszty dotychczas poniesione	86.930,00 zł	0,0 %	Brakujące środki –	5.928.560,00 zł	0,0 %												
Całkowity orientacyjny budżet projektu –	6.015.490,00 zł	100 %																								
Koszty dotychczas poniesione	86.930,00 zł	0,0 %																								
Brakujące środki –	5.928.560,00 zł	0,0 %																								
8.	<i>Źródła finansowania projektu</i>	<table> <tr> <td>Kapitał własny</td> <td>976.230,00 zł</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>Fundusze krajowe (MGPiPS)</td> <td>615.000,00 zł</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>Fundusze zagraniczne (ZPORR 3.5.1.- EFRR)</td> <td>4.424.260,00 zł</td> <td>75 %</td> </tr> </table>				Kapitał własny	976.230,00 zł	15 %	Fundusze krajowe (MGPiPS)	615.000,00 zł	10 %	Fundusze zagraniczne (ZPORR 3.5.1.- EFRR)	4.424.260,00 zł	75 %												
Kapitał własny	976.230,00 zł	15 %																								
Fundusze krajowe (MGPiPS)	615.000,00 zł	10 %																								
Fundusze zagraniczne (ZPORR 3.5.1.- EFRR)	4.424.260,00 zł	75 %																								
9.	<i>Termin realizacji i budżet w latach</i>	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Rok 2004</th> <th colspan="2">Rok 2005</th> <th colspan="2">Rok 2006</th> <th rowspan="3">Całkowity budżet projektu zł 6.015.490,00</th> </tr> <tr> <td>Budżet og. zł</td> <td>Środki wł. zł</td> <td>Budżet og. zł</td> <td>Środki wł. zł</td> <td>Budżet og. zł</td> <td>Środki wł. zł</td> </tr> <tr> <td>86.930,00</td> <td>86.930,00</td> <td>3.320.000,00</td> <td>498.000,00</td> <td>2.608.560,00</td> <td>391.300,00</td> </tr> </table>						Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł 6.015.490,00	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	86.930,00	86.930,00	3.320.000,00	498.000,00	2.608.560,00	391.300,00
Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł 6.015.490,00																				
Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł																					
86.930,00	86.930,00	3.320.000,00	498.000,00	2.608.560,00	391.300,00																					

Projekt został zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 15 czerwca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Jacek BORUSZKA

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA BOISKA SPORTOWEGO PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ W GODKOWIE		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.24./ 66			
2.	KOORDYNATOR	Tomasz Załęski	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Godkowie				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	INFRASTRUKTURA SPORTOWA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	Infrastruktura techniczna zapewniająca bardziej zrównoważony rozwój regionu oraz atrakcyjność zamieszkania				
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie operacyjnym	Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna Poddziałanie 3.5.1 lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia				
<p>6. Opis zadania</p> <p>6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Gmina Godkowo wg stanu na dzień 31 grudnia 2003 r. liczy 3.597 mieszkańców. Struktura wieku mieszkańców gminy nie odbiega w zasadniczy sposób od wskaźników ludności województwa warmińsko-mazurskiego i przedstawia się następująco: ludność w wieku przedprodukcyjnym -28,2%, produkcyjnym -54,8%, poprodukcyjnym -17%. Duża liczba osób w wieku przedprodukcyjnym oraz produkcyjnym do 35 lat powoduje duże zainteresowanie ludności rekreacją i sportem. Główne ośrodki sportu w gminie to szkoły zwłaszcza Gimnazjum w Dobrym, gdzie działa silnie rozwinięta sekcja tenisa stołowego. Brak boiska sportowego spełniającego wymogi gry w piłkę nożną oraz uprawiania lekkoatletyki powoduje, że młodzież z terenu gminy, aby uprawiać amatorsko różne dyscypliny sportu musi dojeżdżać do sąsiednich gmin: Pasłęk, Orneta, Wilczęta. Wybudowanie boiska sportowego wraz z infrastrukturą socjalną pozwoli utworzyć w gminie kluby sportowe, zwłaszcza z sekcja piłki nożnej i lekkoatletyki, ponieważ wśród młodzieży występuje duże zainteresowanie tą formą rekreacji. Wdrożenie inwestycji przyczyni się do zwiększenia dostępu do sportu mieszkańców gminy Godkowo.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) wieś Godkowo, gmina Godkowo. ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Godkowo ➤ w układzie geograficznym: Równina Warmińska</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej. ➤ Opracowanie wniosku aplikacyjnego, studium wykonalności, specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ➤ Wykonanie inwestycji, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. <i>Cel ogólny - globalny:</i> ➤ Poprawa dostępu społeczności lokalnych do podstawowej infrastruktury sportowej</p> <p>6.4.2. <i>Cel szczegółowy:</i> ➤ Zwiększenia dostępu do sportu przez społeczność gminy Godkowo</p> <p>6.4.3. <i>Cel operacyjny:</i> ➤ Budowa boiska sportowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą</p> <p>6.4.4. <i>Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania:</i> <i>Produktu:</i> 1) Powierzchnia nowych obiektów przeznaczonych na cele sportowe - 1000 m² <i>Rezultatu:</i> 1) Liczba osób korzystających z wybudowanego boiska sportowego - 300 osób/rok <i>Oddziaływanie:</i> 1) liczba powstałych klubów sportowych - 2 szt.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo?) ➤ Końcowi: Urząd Gminy Godkowo ➤ Ostateczni: Mieszkańcy Gminy Godkowo 3597</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		200.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0.000 zł				
		Brakujące środki –		200.000 zł				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu	30.000 zł	15 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa)	20.000 zł	10 %				
		Fundusze zagraniczne (EFRR)	150.000 zł	75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
	 zł zł	200.000 zł	30.000 zł			

Godkowo, (19 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy projektu – Tomasz Załęski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA HALI SPORTOWEJ Z ZAPLECZEM ZORGANIZOWANYCH BOISK W GRONOWIE ELBLĄSKIM		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.25./67 PRK 2.15./23			
2.	KOORDYNATOR	Marek KARASZEWSKI Tel. /Fax 055 231 56 23 gronowo_elblaskie@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.6.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo – rekreacyjna				
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia				
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych liczba ludności na dzień 31 grudnia 2003 roku Gmina Gronowo Elbląskie liczy 4.840 mieszkańców, w tym liczba młodzieży w wieku do 17-stu lat wynosi 1.298 osób (26%). Osoby niepełnosprawne stanowią 17,6%, w tym w wieku przedprodukcyjnym%. Gęstość zaludnienia wynosi 56 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.468 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 667 osób, w tym 329 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 31,9% (woj. 28,9%). Jest to gmina typowo rolnicza. W dwóch szkołach podstawowych i gimnazjum uczy się 712 uczniów, a w Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Gronowie Elbląskim 443. Na trzy placówki dydaktyczne są dwie sale gimnastyczne o pow. 191 m² (przy Szkole Podstawowej w Jegłowniku) i o powierzchni 194 m² (przy Szkole Podstawowej w Gronowie Elbląskim), które nie zabezpieczają potrzeb tych szkół i środowisk lokalnych na zajęcia szkolne i rekreacyjno – sportowe. Realizacja projektu zintegruje społeczność lokalną i przyczyni się do rozwoju tej społeczności. Gmina Gronowo Elbląskie dysponuje uzbrojoną działką budowlaną o uregulowanych stosunkach własnościowych, co jest zgodne z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt został zakwalifikowany do „Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego”. Jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.3. „Regionalna infrastruktura społeczna”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Gronowo Elbląskie ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Elbląskie</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) ➤ Opracowanie studium wykonalności, dokumentacji technicznej, uzyskanie wymaganych pozwoleń; ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych o finansowanie oraz uchwał budżetowych, zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu; ➤ Utworzenie kompleksu sportowo-rekreacyjnego z zagospodarowaniem terenu; budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej z zapleczem sanitarnym, zespołem boisk, zagospodarowaniem terenu, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji; ➤ Monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na realizację inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: ➤ Poprawa stanu kondycji fizycznej społeczeństwa gminy Gronowo Elbląskie. ➤ Wyrównywanie szans pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi. 6.4.2. Cel szczegółowy: ➤ Zapewnienie warunków do rozwoju fizycznego społeczeństwa, w tym dzieci i młodzieży, poprawa organizacji zajęć lekcyjnych. ➤ Integracja społeczeństwa lokalnego wokół imprez rekreacyjno-sportowych i zwiększenie funkcji miejscowej szkoły. 6.4.3. Cel operacyjny: ➤ Budowa hali sportowej przy Gimnazjum w Gronowie Elbląskim, w połączeniu z kompleksem sportowo-rekreacyjnym już istniejącym, spowoduje rozwój lokalnej infrastruktury edukacyjnej. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: <i>Produktu:</i> wybudowana hala sportowa o całkowitej powierzchni 968 m², kort tenisowy, boisko do siatkówki z zagospodarowanym terenem przyległym (trawniki, nasadzenia, chodniki, ścieżki spacerowe, ogrodzenie); <i>Rezultatu:</i> wzrost ilości imprez rekreacyjno - sportowych w obiektach szkolnych do 4 dla minimum 200 osób w roku; zwiększenie do 490 liczby ćwiczących dzieci, zwiększenie ilości zajęć sportowych; <i>Oddziaływania:</i> wzrost liczby osób do 1.000 rocznie korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym dzieci i młodzieży; zmniejszenie liczby dzieci z wadami postawy o 20 % (monitoring bilansu rozwoju uczniów – Ośrodek Zdrowia w Gronowie E.).</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) ➤ Końcowi: samorząd gminy – Wójt Gminy Gronowo Elbląskie ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 4 tys., dzieci i młodzież szkolna – ponad 800 osób</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.259.785,00zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		59.785,00 zł	3 %			
		Brakujące środki –		2.200.000,00 zł	97 % ?			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		330.000,00 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		220.000,00 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		1.650.000,00 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0 zł	0 zł	680.000 zł	102.000 zł	1.520.000 zł	228.000 zł	

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGARMU ROZOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Gronowo Elbląskie, 10 maja 2004 roku (19 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Marek KARASZEWSKI

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE „CENTRUM INFORMACJI I INTEGRACJI SPOŁECZNEJ” W GMINIE GRONOWO ELBLĄSKIE Etap I cd. – przygotowanie infrastruktury technicznej w celu odnowy wsi		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.26./68	
2.	KOORDYNATOR	Marek Karaszewki tel./fax. 055 231 56 23; e-mail: gronowo_elblaskie@data.pl		INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim 82-335 Gronowo Elbląskie	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VIII.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego	
4.	Nazwa i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO - Priorytet 2 Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 2.3 Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej – sekcja Orientacji		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	1306 - odnowa i rozwój wsi oraz ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego na wsi	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Głównym problemem Gminy Gronowo Elbląskie jest bezrobocie, niska aktywność społeczna, występowanie grup ryzyka zagrożonych marginalizacją. Przelamywanie barier izolacji społecznej wymaga utworzenia miejscowego, przyjaznego ośrodka do uzyskiwania informacji i wiedzy, nabywania umiejętności poruszania się po otwartym rynku pracy, przyuczania do zawodu. Gmina posiada wolne obiekty do zagospodarowania i bogaty potencjał rolnictwa. Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina liczy 4.840 mieszkańców, co stanowi 8,6% ludności powiatu elbląskiego. Wskaźnik migracji wynosi -0,8%. Obszar gminy Gronowo Elbląskie charakteryzuje się najwyższą gęstością zaludnienia wśród gmin powiatu elbląskiego. Średnia gęstość zaludnienia wynosi 54,8 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.468 zł (woj. 1.402 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 662 osoby, w tym 321 kobiet. Tylko 134 osoby posiadają prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 31,9% (woj. 31,2%). Atrakcjami turystycznymi gminy jest 17 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: szereg domów podcieniowych, ruiny kościoła gotyckiego i cmentarz ewangelicki w Fiszewie, most drogowy zwodzony w ciągu drogi państwowej nr 50 w miejscowości Szopy. Na terenie gminy planuje się stworzenie użytków ekologicznych – „Torfowisko Jegłownik”, „Stawy koło Nogatu”, „Stawy koło Rozgartu” i „Mokradła Tiny”. Wskaźnik przedsiębiorczości mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wyniósł w 2002 roku 61,6%. Stworzenie lokalnej bazy spowoduje większą mobilność siły roboczej i ograniczy proces odpływu ludzi wykształconych. Zwiększy się atrakcyjność gospodarczą i inwestycyjną gminy oraz stworzy warunki dla wzrostu zatrudnienia. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.5. „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” oraz Priorytet 3 „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary Wiejskie”. Utworzenie bazy materialnej jest I etapem aktywizacji. Etap II stanowi projekt szkoleniowy zgłoszony do finansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - SPO RZL Priorytet 1. „Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji społecznej i zawodowej”; Działanie 1.5. „Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Gronowo Elbląskie, miejscowości: Gronowo Elbląskie, Jegłownik, Oleśno, Rozgart, Wikrowo > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane;</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) > Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, > Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego, > Wykonanie modernizacji budynku Biblioteki Publicznej Gminy Gronowo Elbląskie: stworzenie sali widowiskowej z zapleczem kuchennym (177 m²), holu wejściowego z ogólnodostępną siłownią wraz z zapleczem, rozbudowę biblioteki pod względem funkcji organizacyjnej (czytelnia 145 m²); utworzenie i wyposażenie nowoczesnej ogólnodostępnej pracowni multimedialnej (73m²); wydzielenie pomieszczeń na organizację sekcji sportowych i artystycznych; budowa parkingu. > Modernizacja istniejącej sali wykładowej o pow. 60 m², remont 4 świetlic wiejskich w miejscowościach: Oleśno, Rozgart, Wikrowo, Gronowo Elbląskie wraz z remontem sanitariatów; > Termomodernizację obiektów, wymianę stolarki okiennej, wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, montaż drzwi wejściowych oraz wykonanie chodnika do Urzędu Gminy; > Rozliczenie inwestycji, monitoring efektów technicznych, edukacyjnych, środowiskowych i ekonomicznych przez 3 lat od oddania inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Podniesienie atrakcyjności obszarów wiejskich dla inwestorów lokalnych i inwestorów zewnętrznych oraz atrakcyjności zamieszkania; 2) Integracja zawodowa i społeczna; 3) Zapobieganie problemom społecznym - spadek bezrobocia; 4) Zwiększenie ilości i jakości propozycji spędzania wolnego czasu kierowanej do środowiska lokalnego. 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Zapewnienie miejsca spotkań o charakterze prozdrowotnym, prospołecznym, i edukacyjnym dla mieszkańców gminy; 2) Organizacja imprez - integracja społeczna i kulturalna; 3) Promocja gminy poprzez rozwój systemów informacyjnych; 4) Samoorganizacja mieszkańców gminy; 5) Zwiększenie aktywności w organizowaniu wolnego czasu społeczności lokalnej; 6) Utworzenie kalendarza obchodzenia świąt i imprez środowiskowych. 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) Utworzenie niezbędnej infrastruktury socjalnej i kulturalnej w środowisku lokalnym na bazie świetlic wiejskich i rozbudowanej Biblioteki Publicznej Gminy Gronowo Elbląskie. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych; 2) Stworzenie Publicznego Dostępu Do Internetu: cztery stanowiska w Jegłowniku; 3) Remont świetlic wiejskich w Oleśnie, Rozgarcie, Wikrowie i Gronowie Elbląskim; 4) Rozbudowanie Biblioteki Publicznej Gminy Gronowo Elbląskie. √ Rezultatu: 1) Uruchomione Centrum Kulturalne; 2) Dostęp do nowoczesnych technologii teleinformatycznych; 3) Utworzenie nowych miejsc pracy; 4) Utworzone nowe sekcje sportowe i artystyczne; 5) Powstanie organizacji pozarządowych; 6) Większa integracja społeczności lokalnej; 7) Oznakowane miejsca kultury i atrakcji turystycznych; 8) Zwiększona liczba turystów. √ Oddziaływania: 1) Zorganizowanie imprez okolicznościowych (śluby, przyjęcia, itp.) ; 2) Liczba korzystających z ofert programowych kulturalno – artystycznych 5.000; 3) Spadek wskaźnika migracji do -1‰ po roku od oddania inwestycji</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: Gmina Gronowo Elbląskie > Ostateczni: Mieszkańcy gminy – 4.840</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażamy > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		750.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		21.960 zł	2,9%	
		Brakujące środki –		728.040 zł	97,1 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		150.000 zł	20 %	
		Fundusze krajowe (budżet państwa)			0 %	
		Fundusze zagraniczne (fundusze UE)		600.000 zł	80 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		21.960 zł	4.400 zł	364.020 zł	72.800 zł	
				Budżet og.	Środki wł.	
				364.020 zł	72.800 zł	
						Całkowity budżet projektu
						750.000 zł

Gronowo Elbląskie, 6 lutego 2005 rok,

oprac. zespół zadaniowy programu - lider Marek Karaszewski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE „CENTRUM INFORMACJI I INTEGRACJI SPOŁECZNEJ” W GMINIE GRONOWO ELBLĄSKIE Etap II – aktywizacja społeczna i zawodowa		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL.2.27/69
2.	KOORDYNATOR	Marek Karaszewski tel./fax. 055 231 56 23; e-mail: gronowo_elblaskie@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.6.4. Atrakcyjny rynek pracy	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RZL - Priorytet 1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	SPO RZL – Działanie 1.5. Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	22 – integracja społeczna	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)
 Głównym problemem Gminy Gronowo Elbląskie jest bezrobocie, niska aktywność społeczna, występowanie grup ryzyka zagrożonych marginalizacją. Przełamywanie barier izolacji społecznej wymaga utworzenia miejscowego, przyjaznego ośrodka do uzyskiwania informacji i wiedzy, nabywania umiejętności poruszania się po otwartym rynku pracy, przyuczania do zawodu. Gmina posiada wolne obiekty do zagospodarowania i bogaty potencjał rolnictwa. Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina liczy 4.840 mieszkańców, co stanowi 8,6% ludności powiatu elbląskiego. Wskaźnik migracji wynosi -0,8%. Obszar gminy Gronowo Elbląskie charakteryzuje się najwyższą gęstością zaludnienia wśród gmin powiatu elbląskiego. Średnia gęstość zaludnienia wynosi 54,8 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.468 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 662 osoby, w tym 321 kobiet. Tylko 134 osoby posiadają prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 31,9% (woj. 28,9%). Atrakcjami turystycznymi gminy jest 17 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: szereg domów podcieniowych, ruiny kościoła gotyckiego i cmentarz ewangelicki w Fiszewie, most drogowy zwodzony w ciągu drogi państwowej nr 50 w miejscowości Szopy. Na terenie gminy planuje się stworzenie użytków ekologicznych – „Torfowisko Jegłownik”, „Stawy koło Nogatu”, „Stawy koło Rozgartu” i „Mokradła Tiny”. Wskaźnik przedsiębiorczości mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wyniósł w 2002 roku 61,6%. Stworzenie lokalnej bazy spowoduje większą mobilność siły roboczej i ograniczy proces odpływu ludzi wykształconych. Zwiększy się atrakcyjność gospodarczą i inwestycyjną gminy oraz stworzy warunki dla wzrostu zatrudnienia. Inicjatywa utworzenia Gminnego Centrum Informacji i Integracji Społecznej jest odpowiedzią na pilne potrzeby mieszkańców gminy. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary Wiejskie” oraz Priorytet 2 „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach”; Działanie 2.1. „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)
 > w układzie administracyjnym: Powiat Elbląski, Gmina Gronowo Elbląskie, miejscowości: Gronowo Elbląskie, Jegłownik, Oleśno, Rozgart, Wikrowo
 > w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane;

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)
 > Przeszkolenie kadry do utworzenia i prowadzenia Gminnego Centrum Informacji i Integracji Społecznej – (projekt PCPR w Elblągu);
 > Opracowanie biznesplanu przedsięwzięcia;
 > Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego;
 > Opracowanie zintegrowanego programu aktywizacji społecznej i zawodowej osób długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym
 ✓ Opracowanie modułowych programów szkoleniowych dotyczących nauki pełnienia ról społecznych i osiągania pozycji społecznej, pobudzania inicjatyw społecznych, tworzenia grup aktywności lokalnej i pracy w grupie, przyuczania do 5 zawodów;
 ✓ Utworzenie grup wsparcia – nabór członków 5 grup aktywności lokalnej po 15 osób;
 ✓ Diagnozowanie potencjału zawodowego, przeprowadzenie po 280 godzin szkoleń z każdą grupą, z przekwalifikowaniami w 5 zawodach;
 ✓ Powołanie grup wsparcia i aktywnego pośrednictwa i poszukiwania pracy na otwartym rynku pracy;
 ✓ Dotacje dla rozpoczynających działalność w ramach samozatrudnienia;
 > Rozliczenie szkolenia i monitoringu efektów edukacyjnych po roku od wykonania zadania i testowanie metody na pierwszej grupie szkolonych.

6.4. Cele projektu (po co?)
 6.4.1. Cel ogólny - globalny:
 > 1) Spadek bezrobocia; 2) Przeciwdziałanie marginalizacji gminy; 3) Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu;
 6.4.2. Cel szczegółowy:
 > 1) Utworzenie miejsc pracy poprzez samozatrudnienie; 2) Przekwalifikowanie bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem; 3) usamodzielnienie się od pomocy;
 6.4.3. Cel operacyjny:
 > 1) Utworzenie zintegrowanego programu aktywizacji społecznej i zawodowej; 2) Udział w szkoleniu osób długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym; 3) Utworzenie lokalnych grup wsparcia;
 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:
 ✓ Produktu: 1) sprawdzony zintegrowany program aktywizacji społecznej i zawodowej; 2) zorganizowanie 5 edycji kursów szkoleniowych – przekwalifikowań i przeszkolenie 65 osób w 1 cyklu; 3) Stworzenie 5 grup aktywności lokalnej i 5 grup wsparcia;
 ✓ Rezultatu: 1) Samozatrudnienie 5 osób z grupy zagrożonych wykluczeniem społecznym; 2) Umiejętność wykonywania nowego zawodu nabyło 30 osób; 3) uniezależniło się 20 osób od pomocy społecznej;
 ✓ Oddziaływania: 1) Pracę po roku zakończenia szkolenia podjęło 20 osób; 2) Spadek wskaźnika migracji ludzi wykształconych; 3) Na otwarty rynek pracy powróciło 20 osób, a 35 otrzymało prace subsydiowane.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)
 > Końcowy: Ministerstwo Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania EFS
 > Ostateczny odbiorca: Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim, GOPS, mieszkańcy gminy – 4.840
 > Ostateczni beneficjenci: osoby zagrożone wykluczeniem społecznym 65 osób z grupy 662 zagrożonych wykluczeniem społecznym w gminie

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany
 > Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy
 > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy
 > Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		865.000 zł 100 %				
		Koszty dotychczas poniesione		0 %				
		Brakujące środki –		865.000 100 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		45.000 zł 5,2 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		128.000 zł 14,8 %				
		Fundusze zagraniczne (SPORZL – EFS)		692.000 zł 80 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		345.000 zł	17.000zł	260.000 zł	14.000 zł	260.000 zł	14.000 zł	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY GIMNAZJUM W STANKOWIE, gm. MARKUSY		Nr zadania w Programie rozwoju turystyki w obszarze Kanalu Elbląskiego ...	PRL 2.28./70 PRK 2.16./24			
2.	KOORDYNATOR	Wacław WIELESIK Tel./fax /55/ 239 43 50 e-mail markusy@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Markusach				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia				
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Markusy liczy 4.079 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,0 %. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 559 osoby, w tym 307 kobiet. Tylko 86 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 30 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 18,9% (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.345 zł (woj. 1.559 zł). W gminie Markusy jest 889 osób niepełnosprawnych, co stanowi 22,0% populacji gminy, w tym 43 osoby w wieku przedprodukcyjnym (3,2%). W gminie brak jest odpowiedniej infrastruktury sportowej i występuje niska jakość wyposażenia sportowego w szkołach, co ogranicza fizyczną aktywność populacji. Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy gimnazjum zwiększy dostępność środowisk wiejskich, głównie młodzieży do infrastruktury sportowej. Pozwoli kreować model aktywnego spędzania wolnego czasu. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.3. „Regionalna infrastruktura społeczna” oraz działaniami SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich” Priorytet 2. „Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”; Działanie 2.3. „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”. Inwestycja została wprowadzona do Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej w Województwie Warmińsko-Mazurskim.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Markusy > w układzie geograficznym: Zuławy Wiślane</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) > Uchwała Rady Gminy i wprowadzenie inwestycji do WPI, > Procedura przetargowa i opracowanie studium wykonalności, dokumentacji technicznej, uzyskanie pozwoleń na budowę, > Opracowanie wniosków aplikacyjnych do montażu finansowego projektu, > Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, wyłonienie wykonawcy i podpisanie kontraktu, > Budowa pełno wymiarowej sali o parametrach boiska 36mx18m (648 m²), całkowitej powierzchni 800 m², z zapleczem sanitarnym, wyposażeniem łazienek, szatni, sprzętem sportowym, zagospodarowaniem przyległego terenu o pow. 1.500 m², > Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na realizację inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: √ Poprawa stanu kondycji fizycznej dzieci i młodzieży. 6.4.2. Cel szczegółowy: √ Poprawa organizacji zajęć lekcyjnych i funkcjonowanie placówek oświatowych. 6.4.3. Cel operacyjny: √ Wybudowanie pełnowymiarowej sali gimnastycznej przy Gimnazjum w Stankowie. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) powstanie pełnowymiarowej sali o całkowitej powierzchni 800 m². √ Rezultatu: 1) zwiększenie liczby ćwiczących dzieci o 20 % (130 osób). √ Oddziaływania: 1) zmniejszenie liczby uczniów z wadą postawy o 10 % (65 osób).</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Markusy, > Ostateczni: mieszkańcy gminy Markusy – ponad 4 tys. osób, w tym 650 dzieci i młodzież przedszkolna i szkolna.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		2.500.000	zł 100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000	zł 0 %			
		Brakujące środki –		2.500.000	zł 0 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		452.000	zł 15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa MGPIPS)		250.000	zł 10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR – ZPORR 3.5.)		1.798.000	zł 75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu zł 2.500.000
		Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	Budżet og. zł	Środki wł. zł	
		90.000	90.000	1.210.000	182.000	1.200.000	180.000	

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 2 marca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Wacław WIELESIK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Milejewie		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.29./71			
2.	KOORDYNATOR	Krzysztof Szumała Tel. 055 231 22 84 Fax 055 236 38 36 e-mail: ugmilejewo@elblag.com.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Milejewie				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.6.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo - rekreacyjna				
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia				
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</p> <p>Według danych ze Spisów Powszechnych w 2002 roku Gmina Milejewo liczy 2.961 mieszkańców, w tym liczba młodzieży w wieku 5-19 lat wynosi 809 osób (27,3%). Osoby niepełnosprawne stanowią 17,6%, w tym w wieku przedprodukcyjnym 1,9%. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osoby/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.597 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 391 osób, w tym 170 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 30,9% (woj. 28,9%). Jest to gmina typowo rolnicza. W dwóch szkołach podstawowych i gimnazjum uczy się 492 uczniów, a w Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Milejewie 417. Na trzy placówki dydaktyczne jest jedna sala gimnastyczna o pow. 170 m² (przy Szkole Podstawowej w Milejewie), która nie zabezpiecza potrzeb tej szkoły i środowiska lokalnego na zajęcia szkolne i rekreacyjną – sportowe. Przy tej szkole działa Szkolny Klub Sportowy „Bauda” z osiągnięciami na skalę ogólnopolską. Gmina Milejewo dysponuje uzbrojoną działką budowlaną o uregulowanych stosunkach własnościowych, co jest zgodne z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.3. „Regionalna infrastruktura społeczna”. Planowana inwestycja została wpisana do „Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej w WW-M”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Milejewo ➤ w układzie geograficznym: Wysoczyzna Elbląska <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń; ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych o finansowanie oraz uchwał budżetowych, zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu; ➤ Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej z zapleczem sanitarnym, zespołem boisk do tenisa i siatkówki, zagospodarowaniem rekreacyjnym terenu, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji; ➤ Monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy o dofinansowanie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1) Poprawa dostępu społeczności lokalnej do podstawowej infrastruktury sportowej; 2) poprawa stanu kondycji fizycznej społeczeństwa gminy; 3) Wyrównywanie szans pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi w dostępie do obiektów sportu. <p>6.4.2. Cel szczegółowy</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1) Zapewnienie warunków do rozwoju fizycznego społeczeństwa, w tym dzieci i młodzieży, poprawa organizacji zajęć lekcyjnych; ➤ 2) Integracja społeczeństwa lokalnego wokół imprez rekreacyjno-sportowych i zwiększenie funkcji miejscowej szkoły. <p>6.4.3. Cel operacyjny</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 1) Budowa hali sportowo – widowiskowej oraz boisk do tenisa i siatkówki przy Gimnazjum w Milejewie; 2) Rozwój lokalnej infrastruktury edukacyjnej w połączeniu z kompleksem sportowo-rekreacyjnym. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) Wybudowana hala sportowo – widowiskowa o całkowitej powierzchni 1.680m², kort tenisowy, boisko do siatkówki; 2) zagospodarowany przyległy teren (trawniki ... m², nasadzenia ... szt., chodniki ... m², ścieżki spacerowe ... mb., ogrodzenie ... m²); √ Rezultatu: 1) Wzrost ilości imprez rekreacyjno-sportowych w obiektach szkolnych do 4 dla minimum 200 osób w roku; 2) zwiększenie do 490 liczby ćwiczących dzieci, 3) zwiększenie ilości zajęć sportowych. √ Oddziaływania: 1) Wzrost liczby osób do 1.000 rocznie ? korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym dzieci i młodzieży; 2) Zmniejszenie wskaźnika niepełnosprawności ogółem w gminie do 15 %.. ; 3) poprawa wyników osiągnięć sportowych uczniów z obszarów wiejskich – liczba uzyskanych medali, wyróżnień do 20 w roku. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Milejewo ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 3 tys., dzieci i młodzież szkolna – ponad 490 osób; <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		3 500.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	%			
		Brakujące środki –		3.500.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		525.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		350.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		2.625.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0 zł	0 zł	100.000 zł	15.000 zł	3.400.000 zł	510.000 zł	

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY GIMNAZJUM W MŁYNARACH		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.30./72			
2.	KOORDYNATOR	Elżbieta Lisowska Tel. 055 249 60 06 Fax 055 248 64 00 e-mail: gospodarczy@mlynary.um.cs.o.pl	INSTYTUCJA	Urząd Miasta i Gminy w Młynarach				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Młynary liczy 4.587 mieszkańców, w tym liczba młodzieży w wieku 5-19 lat wynosi 1.176 osób. Wskaźnik migracji wynosi -2,8%, a gęstość zaludnienia wynosi 29 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.454 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 537 osób, w tym 280 kobiet. Tylko 97 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 38 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 27,6% (woj. 28,9%). Jest to gmina typowo rolnicza. W zespole szkół w Młynarach uczy się ponad 552 uczniów, a w całej gminie w 2 ośrodkach szkolnych - 684 uczniów szkół podstawowych i gimnazjum. Zbyt mała sala gimnastyczna nie zabezpiecza potrzeb tej szkoły i środowiska lokalnego na zajęcia szkolne i rekreacyjno – sportowe. W Gminie Młynary jest 957 osób niepełnosprawnych (21%), w tym 42 osoby są w wieku przedprodukcyjnym. Szkoła w Młynarach dysponuje uzbrojoną działką budowlaną o uregulowanych stosunkach własnościowych. W mieście Młynary brak jest innego ośrodka do uprawiania sportu i rekreacji. Budowa sali gimnastycznej wskazana jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Młynary, jako pełno wymiarowy publiczny obiekt sportowo-rekreacyjny. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.3. „Regionalna infrastruktura społeczna”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Młynary ➤ w układzie geograficznym: Równina Warmińska </p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń, ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych o finansowanie oraz uchwał budżetowych, ➤ Budowa pełnowymiarowej sali gimnastycznej z zapleczem sanitarnym, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji. </p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Poprawa stanu kondycji fizycznej dzieci i młodzieży poprzez podniesienie jakości kształcenia sportowego. ➤ Rozwój lokalnej infrastruktury edukacyjnej i wyrównywanie szans pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi. 6.4.2. Cel szczegółowy: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zapewnienie warunków do rozwoju fizycznego dzieci i młodzieży, poprawa organizacji zajęć lekcyjnych. ➤ Integracja społeczeństwa lokalnego wokół imprez rekreacyjno-sportowych. 6.4.3. Cel operacyjny: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Budowa bazy sportowo – rekreacyjnej o znaczeniu społeczno-edukacyjnym. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) Wybudowany obiekt sportowo rekreacyjny o powierzchni sali gimnastycznej 36x18 m (648 m²), całkowitej powierzchni ... m², z zagospodarowanym terenem przyległym o pow. ...m²; 2) Wzrost kubatury obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne - o ... m³; 3) Wzrost terenów rekreacyjnych o m²; √ Rezultatu: 1) Wzrost ilości imprez rekreacyjno-sportowych w obiektach szkolnych do 4 dla minimum 200 osób w roku; 2) Wzrost powierzchni obiektów sportowych na 1 uczestnika do (75 m² na osobę). √ Oddziaływania: 1) Wzrost liczby osób do 1.000 rocznie korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych, w tym 800 dzieci i młodzieży; 2) poprawa wyników osiągnięć sportowych uczniów z obszarów wiejskich o </p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Miasta i Gminy Młynary ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 4.5 tys., dzieci i młodzież szkolna – ponad 800 osób; </p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak <u>nie</u> w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak <u>nie</u> nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak <u>nie</u> nie dotyczy </p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		3 000.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	%			
		Brakujące środki –		3.000.000 zł	100 % ?			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		450.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		300.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		2.250.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Całkowity budżet projektu zł 3.000.000 zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		0 zł	0 zł	1.500.000 zł	225.000 zł	1.500.000 zł	225.000 zł	

Elbląg, 4 lutego 2004 roku (20 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Elżbieta Lisowska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MODERNIZACJA OBIEKTU SPORTOWEGO W MŁYNARACH		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.31/73
2.	KOORDYNATOR	Ryszard Zajac Tel. Fax 055 248 60 50 e-mail oksir@elblag.net	INSTYTUCJA	Ośrodek Kultury w Młynarach Urząd Miasta i Gminy Młynary	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. Atrakcyjność zamieszkania	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.1. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.1.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo-rekreacyjna	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.5. lokalna infrastruktura społeczna Poddziałanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)</p> <p>Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Młynary liczy 4.587 mieszkańców, w tym liczba młodzieży w wieku 5-19 lat wynosi 1.176 osób. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.454 zł (woj. 1.559 zł). Stopy bezrobocia w gminie wynosi 27,6 % (woj. 28,9 %). Jest to gmina typowo rolnicza. Obiekt sportowy, w skład którego wchodzi pawilon sportowy i boisko piłkarskie jest jedynym na terenie Miasta i Gminy Młynary tego typu obiektem. Korzystają z niego członkowie Klubu Sportowego "Syrena" - 6 grup wiekowych od żaków do oldbojów - łącznie ponad 200 piłkarzy biorących udział w rozgrywkach ligowych oraz Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Młynarach, które nie posiadają własnego boiska sportowego. Odbywają się tu również wszystkie imprezy sportowo-rekreacyjne dla mieszkańców Miasta i Gminy Młynary. Obiekt od ponad 20 lat nie był modernizowany i obecnie praktycznie nie nadaje się do użytku. Dalszy brak inwestycji doprowadzi do kompletnej degradacji tego jedyne obiektu sportowo-rekreacyjnego na terenie naszej Gminy. Aby przedmiotowy obiekt mógł nadal służyć społeczności gminy Młynary należy: odnowić płytę boiska piłkarskiego, zbudować drugie boisko piłkarskie (treningowe), zmodernizować pawilon sportowy, zbudować trybuny dla widzów, boiska do siatkówki, koszykówki i kort tenisowy. Modernizacja obiektu sportowego wskazana jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Młynary, jako publiczny obiekt sportowo - rekreacyjny. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Młynary ➤ w układzie geograficznym: Równina Warmińska <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń, ➤ Opracowanie wniosków aplikacyjnych o finansowanie oraz uchwał budżetowych, ➤ Modernizacja obiektu sportowego, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji. <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Poprawa stanu kondycji fizycznej dzieci i młodzieży poprzez podniesienie jakości kształcenia sportowego. ➤ Rozwój lokalnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i wyrównywanie szans pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zapewnienie warunków do rozwoju fizycznego ogółowi mieszkańców Miasta i Gminy Młynary. ➤ Integracja społeczeństwa lokalnego wokół imprez rekreacyjno-sportowych. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Modernizacja bazy sportowo – rekreacyjnej o znaczeniu społeczno-edukacyjnym. <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) Modernizacja obiektu sportowego spowoduje powstanie czterech nowych boisk o łącznej pow. ok. 3.000m², co umożliwi uprawianie bardziej zróżnicowanych dyscyplin sportowo - rekreacyjnych - koszykówka, siatkówka, tenis i ich pochodne. √ Rezultatu: 1) Wzrost ilości i większe zróżnicowanie imprez sportowo - rekreacyjnych do 12 dla minimum 200 osób każda w roku; 2) Wzrost powierzchni przygotowanych obiektów sportowych na 1 mieszkańca. √ Oddziaływania: 1) Wzrost liczby osób do min. 2400 osób rocznie korzystających z obiektów sportowo - rekreacyjnych, w tym 800 dzieci i młodzieży; 2) poprawa wyników osiągnięć sportowych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich u 150 osób. 3) Poprawa stanu zdrowia (skrzywienia kręgosłupa) u dzieci i młodzieży w wieku 7 - 15 lat. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd gminny - Burmistrz Miasta i Gminy Młynary ➤ Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 4,5 tys., dzieci i młodzież szkolna – ponad 800 osób; <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak <u>nie</u> w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak <u>nie</u> nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak <u>nie</u> nie dotyczy 					
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 600.000 zł		100 %	
		Koszty dotychczas poniesione 000 zł		0 %	
		Brakujące środki – 600.000 zł		100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 90.000 zł		15 %	
		Fundusze krajowe (budżet państwa, Totalizator) 60.000 zł		10 %	
		Fundusze zagraniczne (FS UE - EFRR) 450.000 zł		75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006	Rok 2007	Rok 2008	Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og. 600.000 zł	Środki wł. 90.000 zł	Budżet og. Środki wł.	600.000 zł

Elbląg, 4 lutego 2004 roku (20 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Ryszard Zajac

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W PASŁĘKU UL. KRASZEWSKIEGO 2		Nr zadania w Programie rozwoju turystyki w obszarze Kanału Elbląskiego ...	PRL 2.32./74 PRK 2.17./25												
2.	KOORDYNATOR	Jerzy Przedpełski tel. 055 6494949 e-mail: mosirpaslek @ tlen.pl	INSTYTUCJA	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pasłęku ul. Kraszewskiego 2, 14-400 Pasłęk													
3.	Zadanie w ramach: Kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.6.1. Bardzo dobra i racjonalnie usytuowana baza sportowo – rekreacyjna													
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR – Priorytet 3 ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	3.5. Lokalna infrastruktura społeczna 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa													
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 – infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia													
<p>6. Opis zadania 6.1 Tło projektu</p> <p>Według danych na koniec 2002 roku liczba mieszkańców gminy Pasłęk wynosi 19.183, w tym miasto 12.097 i wieś 7.086. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca na koniec 2002 roku wynoszą 1.336 złotych (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec 2003 roku wynosi 2.862 osoby, w tym 1.484 kobiet. Stopa bezrobocia wyniosła 34,2% (woj. 28,9%). Pasłęk jest gminą typowo rolniczą i turystyczną z niewielką ilością zakładów przemysłowych w mieście. Jedną z atrakcji dla dzieci i młodzieży oraz dorosłych są imprezy sportowo-rekreacyjne organizowane na stadionie miejskim. Są to zawody w piłce nożnej, ła, tenisie i koszykówce. Na stadionie organizowane są również imprezy rekreacyjne typu – koncerty muzyczne, masowe biegi przełajowe, dzień sportu, licealiady, gimnazjady. Największym zainteresowaniem młodzieży i kibiców cieszą się mecze piłki nożnej. Miejskowa drużyna występuje w IV lidze wojewódzkiej. Oprócz tego w cyklu rozgrywek uczestniczą drużyny żaków i juniorów. Stadion miejski w Pasłęku wymaga wyposażenia w odpowiednią ilość plastikowych krzesełek, niezbędny jest remont trybun i ogrodzenia. Projekt ten jest zgodny ze strategicznymi kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz celami Narodowego Planu Rozwoju, Priorytetami ZPORR, Działanie 3.5.1. „Lokalna infrastruktura edukacyjna”.</p> <p>6.2 Lokalizacja projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk - w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie <p>6.3 Opis projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Przygotowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie pozwolenia na budowę, zatrudnienie managera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu. ✓ Projekt zakłada budowę żelbetonowych trybun po obu stronach bieżni (220 mb.) i montaż plastikowych siedzisk w ilości 1.440 sztuk. Wykonane ogrodzenia o wysokości 1,5 m z siatki powlekanej na słupkach metalowych (250 mb.) oraz ogrodzenie na istniejących słupach betonowych (1.500 mb.). ✓ Rozliczenie projektu oraz monitoring wykorzystania i efektywności przez 3 lata od podpisania umowy na realizację inwestycji. <p>6.4 Cele projektu</p> <p>6.4.1. Cel ogólny: 1) Zwiększenie atrakcyjności sportowo – turystycznej miasta i gminy Pasłęk; 2) Zwiększenie dostępu do infrastruktury sportowej mieszkańców małego miasta.</p> <p>6.4.2. Cel szczegółowy: 1) Wzmocnienie lokalnej infrastruktury sportowej i poprawa warunków w jakich mieszkańcy Pasłęka będą korzystali z obiektu sportowego; 2) Wzrost udziału społeczności lokalnej w masowych imprezach sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>6.4.3. Cel operacyjny: 1) Budowa trybun ze stałymi miejscami siedzącymi; 2) budowa ogrodzenia stadionu miejskiego.</p> <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) Wybudowane 220 m trybun z 1.440 stałymi miejscami siedzącymi; 2) Wybudowane ogrodzenie o dł. 250 m x 1,5 m na słupkach metalowych i o dł. 1.500 m x 1,5 m na słupkach betonowych. ✓ Rezultatu: 1) Zwiększenie jednorazowej pojemności stadionu do 1.440 miejsc siedzących o większym komforcie dla użytkowników; 2) Zwiększenie ilości masowych imprez sportowo-rekreacyjnych do ... w roku. ✓ Oddziaływania: 1) Zwiększenie liczby turystów w gminie do 2.000 rocznie; 2) Zwiększenie liczby osób korzystających z obiektu sportowego w roku doosób. <p>6.5 Do kogo adresowany jest projekt – beneficjenci</p> <p>Końcowi: samorząd miasta i gminy Pasłęk</p> <p>Ostateczni: mieszkańcy miasta i gminy Pasłęk – ok. 20.000 osób oraz sąsiednich gmin i miast: Godkowa – ok. 3.300 osób; Młynar – ok. 4.500 osób, Rychlik – ok. 4.100 osób; kibice piłkarscy – ok. 1.500 osób jednorazowo;</p> <p>6.6 Stopień przygotowania projektu do realizacji</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Dokumentacja techniczna:</td> <td>tak</td> <td>nie</td> <td>nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>Studium wykonalności:</td> <td>tak</td> <td>nie</td> <td>nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>Ocena oddziaływania na środowisko:</td> <td>tak</td> <td>nie</td> <td>nie dotyczy</td> </tr> </table>						Dokumentacja techniczna:	tak	nie	nie dotyczy	Studium wykonalności:	tak	nie	nie dotyczy	Ocena oddziaływania na środowisko:	tak	nie	nie dotyczy
Dokumentacja techniczna:	tak	nie	nie dotyczy														
Studium wykonalności:	tak	nie	nie dotyczy														
Ocena oddziaływania na środowisko:	tak	nie	nie dotyczy														
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu - 193.200		100%													
		Brakujące środki		193.200	100 %												
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu	29.000	15 %													
		Fundusze krajowe (budżet państwa)	19.300	10 %													
		Fundusze zagraniczne	144.900	75 %													
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu									
		Budżet og. 96.600 zł	Środki wł. 14.500 zł	Budżet og. 96.600 zł.	Środki wł. 14.500 zł	Budżet og. -----	Środki wł. -----		193.200 zł								

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA ILAWSKIEGO

Pasłęk 11 marca 2004 roku,

opracował Jerzy Przedpełski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	POKONANIE BARIER W INTEGRACYJNEJ SZKOLE PODSTAWOWEJ W ZIELONCE PASŁĘCKIEJ, gm. Pasłęk		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.33./75	
2.	KOORDYNATOR	Krzysztof Guzek Tel 055 248 20 01 fax 055 248 31 80 e-mail: edu.um@paslek.pl		INSTYTUCJA	URZĄD MIASTA I GMINY PASŁĘK Plac Świętego Wojciecha 5 14-400 Pasłęk	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	II. EDUKACJA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich II.2.3. Zwiększenie dostępności do szkół	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY		Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 3.5. Lokalna infrastruktura społeczna Działanie 3.5.1. Lokalna infrastruktura edukacyjna.	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	36 Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku miasto i gmina Pasłęk liczy 19.183 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi +0,2%, w tym w mieście -0,6%, na wsi +1,2%. Gęstość zaludnienia wynosi 72,7 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.336 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec 2002 roku wynosi 2.748 osób, w tym 1.407 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 34,2% (woj. 28,9%). Liczba osób niepełnosprawnych w gminie Pasłęk wynosi 3.478, w tym w wieku przedprodukcyjnym – 120, co stanowi 2,3% populacji w tym wieku. Odpowiadając na zapotrzebowanie społeczne, tj. stale powiększającą się – zwłaszcza na terenach wiejskich – liczbę dzieci z deficytami rozwojowymi (2,9%), Rada Miejska w Pasłęku postanowiła utworzyć z dniem 1 września 2004 roku Integracyjną Szkołę Podstawową w Zielonce Pasłęk. W roku szkolnym 2004/2005 będzie ona liczyć 186 uczniów. Zatrudnieni zostaną specjaliści – psycholog, logopeda, nauczyciele wspomagający z kwalifikacjami w zakresie oligofrenopedagogiki i surdopedagogiki. Do każdej klasy wraz z dziećmi zdrowymi uczęszczają będą dzieci o różnym stopniu i różnym rodzaju niepełnosprawności. Integracyjna Szkoła Podstawowa w Zielonce Pasłęk jest jedyną tego rodzaju placówką nie tylko w gminie Pasłęk, ale i w całym powiecie elbląskim. Oprócz dzieci zdrowych z obwodu szkoły będą do niej mogły uczęszczać dzieci z orzeczeniami z poradni psychologiczno - pedagogicznej lub innych poradni specjalistycznych z obszaru całej gminy Pasłęk. Szkoła mieści się w przestronnym jak na warunki wiejskie budynku po Szkole Podstawowej w Zielonce Pasłęk, który nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Pokonanie barier architektonicznych jest konieczne dla prawidłowego funkcjonowania szkoły integracyjnej. Projekt jest zgodny z celami NPR, z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz SPO RZL - Priorytet 1. „Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej”; Działanie 1.4. „Integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) <ul style="list-style-type: none"> ➢ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk ➢ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie </p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) <ul style="list-style-type: none"> ➢ opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności i uzyskanie wszystkich wymaganych zezwoleń, ➢ zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu ➢ inwestycje dostosowujące obiekt do potrzeb osób niepełnosprawnych, zakup niezbędnego sprzętu, wyposażenia obiektów sportowych, dydaktycznych, społeczno-edukacyjnych, zagospodarowanie otoczenia obiektu. ➢ Rozliczenie projektu oraz monitoring wykorzystania i efektywności przez 3 lata od oddania inwestycji. </p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Zwiększenie szans młodzieży niepełnosprawnej na integrację społeczną (wspólna nauka, mieszkanie, praca); ➢ Dostosowanie kształcenia w szkole do potrzeb osób niepełnosprawnych. 6.4.2. Cel szczegółowy: <ul style="list-style-type: none"> ➢ Możliwość zapewnienia każdemu dziecku niepełnosprawnemu właściwej integracji dostosowanej do jego indywidualnych potrzeb; ➢ Zapewnienie warunków do pełnego rozwoju dzieci niepełnosprawnych z dziećmi pełnosprawnymi. 6.4.3. Cel operacyjny: <ul style="list-style-type: none"> ➢ likwidacja barier architektonicznych wewnątrz i na zewnątrz szkoły: budowa podjazdów, uchwytów, poszerzenie drzwi wewnątrz i na zewnątrz obiektu, przygotowanie sanitariatów dla niepełnosprawnych; ➢ zagospodarowanie terenu przyległego – budowa placu rekreacyjnego, urządzenie trawników, wyłożenie chodników (polbruk) w otoczeniu szkoły. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Produktu: 1) Zakupienie samochodu przystosowanego do przewożenia osób niepełnosprawnych; 2) Przygotowanie obiektu szkoły do potrzeb dzieci i młodzieży niepełnosprawnej: wykonanie 2 wejść z podjazdami, poszerzenie 15 drzwi, przebudowa 2 łazienek, wymiana podłóg na antypoślizgowe, zagospodarowanie 0,5 ha terenu wokół obiektu, dostosowanie sali gimnastycznej, dokonanie innych koniecznych remontów w celu poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy: remont dachu, wymiana stolarki okiennej, ocieplenie budynku. ✓ Rezultatu: 1) Umożliwienie 186 uczniom nauki w szkole integracyjnej; 2) Wzrasta liczba niepełnosprawnych podejmujących naukę w szkole integracyjnej do 25 % (46 uczniów); 3) Wszyscy absolwenci niepełnosprawni podejmują naukę w integracyjnym gimnazjum; ✓ Oddziaływania: 1) Wzrost zainteresowania rodziców uczniów niepełnosprawnych ofertą szkoły integracyjnej; 2) Wzrastająca liczba uczniów z orzeczeniami z poradni przyjmowanych spoza obwodu szkoły w Zielonce Pasłęk; 3) Rozbudzenie zainteresowań oraz kształtowanie uzdolnień uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, zarówno w zakresie artystycznym, jak edukacyjno-przedmiotowym. </p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) <ul style="list-style-type: none"> ➢ Końcowi: Samorząd Gminy - Burmistrz Pasłęka ➢ Ostateczni: Dzieci i młodzież niepełnosprawna z Miasta i Gminy Pasłęk – 120 osób, dzieci i młodzież uczęszczająca do szkoły integracyjnej, rodzice dzieci uczęszczających do szkoły integracyjnej, społeczeństwo gminy Pasłęk. </p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany <ul style="list-style-type: none"> ➢ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➢ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➢ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy </p>						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 700.000 zł		100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %	
		Brakujące środki –		700.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny 105.000 zł		15 %		
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		70.000 zł	10 %	
		Fundusze zagraniczne FS UE (ZPORR-3 EFRR)		525.000 zł	75 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		zł	zł	zł	zł	
				400.000 zł	60.000 zł	
				300.000 zł	45.000 zł	
						Całkowity budżet projektu zł 700.000 zł

Pasłęk, 11 marca 2004 roku,

oprac. zespół zadaniowy programu – lider Danuta Zakrzewska

1.	TYTUŁ PROJEKTU	WIELOZADNIOWA OFERTA BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W PASŁĘKU – Etap I - Publiczny Punkt Dostępu do Internetu - pracownia komputerowa w bibliotece Etap II - Modernizacja Izby Historyczno-Wystawowej Etap III - Wymian części księgozbioru BP w Pasłęku	<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL 2.34./76 PRK 2.20./28																				
2.	KOORDYNATOR	Barbara GOŁĄBEK Tel. 055 248 30 55 e-mail: bppaslek@poczta.onet.pl	INSTYTUCJA	Biblioteka Publiczna w PASŁĘKU, Plac Świętego Wojciecha 5; 14-400 PASŁĘK																				
3.	<i>Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M</i>	V. ROZWÓJ TURYSTYKI VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego VIII.8.2.Szeroka oferta kulturalna (rozbudowa systemu informacji lokalnej w oparciu o biblioteki publiczne)																				
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	ZPORR - Priorytet 3 Rozwój lokalny	<i>Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie</i>	3.5. Lokalna infrastruktura społeczna 3.5.1.Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa																				
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	36 – Infrastruktura społeczna i ochrony zdrowia																				
<p>6. Opis zadania 6.1. <i>Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)</i> W 2003 r. gmina Pasłęk ma 20.137 mieszkańców, w tym m. Pasłęk 12.671, wieś 7.466 osób. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 2.862 osoby, w tym 1.484 kobiet; 466 osób posiada prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia wynosi 32,4%. Biblioteka Publiczna mieści się w zabytkowym Zamku. W 2003 r. z usług Biblioteki korzystało ponad 18% mieszkańców miasta i gminy Pasłęk. Ok. 50% użytkowników biblioteki to młodzież ucząca się i studenci, dla których istotny jest łatwiejszy dostęp do informacji, a poprzez to podniesienie jakości edukacji. Konieczne jest wprowadzenie wielodyscyplinarnych funkcji biblioteki. Internet jest najświeższym narzędziem służącym redukowaniu różnicowań w dostępie do informacji. Biblioteka Publiczna posiada dostęp do Internetu za pośrednictwem Neostrady. Użytkownicy Biblioteki mają do dyspozycji tylko 1 stanowisko komputerowe z wolnym dostępem do Internetu. Z obserwacji oraz danych statystycznych Biblioteki wynika, że konieczne jest utworzenie nieodpłatnie udostępnianego Publicznego Punktu Dostępu do Internetu – pracowni komputerowej. Działania mające na celu tworzenie społeczeństwa informacyjnego i rozwój infrastruktury informacyjnej wpłyną na: podniesienie stopnia dostępu do edukacji, przełamanie barier dotyczących „cyfrowego wykluczenia”, podwyższenie jakości życia, zwłaszcza na obszarach wiejskich i małych miast. Biblioteka bierze udział w: Programie Ministerstwa Nauki i Informatyzacji „Ikonka”, projekcie Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Olsztynie „Kultura Informacja Sukces Sieć”, Projekcie Polskiego Bractwa Kawalerów Gutenberga „Klub Biblionet”. Na terenie gminy jest 48 zabytków, w tym 25 w m. Pasłęku. Jednym z nich jest Zamek, w którym mieści się Biblioteka Publiczna i funkcjonująca przy niej Izba Historyczna. W 2003 r. Izbę odwiedziło 1.129 osób, z tego ¼ to turyści. Brak odpowiedniego wyposażenia powoduje, że zbiory Izby nie są odpowiednio eksponowane i przechowywane. Potrzebne są działania, które ochronią dziedzictwo kulturowe, zwiększą atrakcyjność Izby Historycznej, wpłyną na jej estetykę, a także poszerzą jej funkcję edukacyjną, kulturalną i turystyczną. Pobudzenie inicjatyw społeczności Pasłęka w celu ochrony zabytków i kultury materialnej doprowadzi do ożywienia także gospodarczego gminy poprzez rozwój turystyki. Wykształcenie wyższe posiada 6,7% mieszkańców miast Pasłęk, średnie – 27,7%, zasadnicze zawodowe – 24,8%, podstawowe i niepełne podstawowe 50,6%. W szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych uczy się 2.254 uczniów. Około 57% absolwentów pasłęckich gimnazjów kontynuuje naukę w szkołach poza Pasłękiem. Systematycznie wzrasta liczba absolwentów szkół średnich podejmujących studia. Młodzież ucząca się, studenci i osoby podnoszące kwalifikacje zawodowe stanowią ok. 50% użytkowników Biblioteki Publicznej. Istotnym problemem uczących się mieszkańców miast Pasłęk są trudności związane z dostępem do książek i informacji niezbędnych do nauki. Stwarza to dysproporcje pomiędzy mieszkańcami terenów wiejskich i małych miast, a mieszkańcami większych ośrodków miejskich w dostępie do edukacji. Część uczących się zmuszona jest do korzystania z usług bibliotek innych ośrodków, co jest uciążliwym finansowym i czasowym. Problem ten może być zredukowany poprzez zapewnienie dostępu do potrzebnych materiałów i informacji w Bibliotece Publicznej w Pasłęku. W tym celu konieczne jest aktualizowanie zbiorów bibliotecznych poprzez zakup nowych książek zgodnie z zapotrzebowaniem ze strony osób uczących się. Projekt jest komplementarny z „Narodową strategią rozwoju kultury do 2013 roku”, celami NPR oraz działaniami ZPORR – Priorytet 1; Działanie 1.3 „Regionalna infrastruktura społeczna”, Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”, Działanie 1.5 „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” i z SPO Rozwój Zasobów Ludzkich; Działanie 2.1 „Zwiększenie dostępu do edukacji, promowanie kształcenia ustawicznego”, z kierunkami rozwoju województwa. Ponadto projekt jest zgodny z „Planem Działania e-Europa 2005: Społeczeństwo informacyjne dla wszystkich”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Pasłęk > w układzie geograficznym: Pojezierze ławskie</p> <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy) ETAP I - Adaptacja pomieszczenia biblioteki na potrzeby Publicznego Punktu Dostępu do Internetu - pracowni komputerowej; zakup wyposażenia Punktu – sprzęt komputerowy z oprogramowaniem, biurka pod komputery, krzesła; instalacja sprzętu komputerowego i przygotowanie stanowisk komputerowych dla użytkowników; utworzenie bazy katalogowej zbiorów Biblioteki Publicznej w programie bibliotecznym MAK ETAP II - Modernizacja Biblioteki Publicznej do potrzeb Izby Historycznej - sali wystawowej; zakup wyposażenia Izby w niezbędny sprzęt (gabloty, sprzęt do podwieszania obrazów i zdjęć, antyramy) i instalacja wyposażenia; konserwacja i przechowywanie eksponatów; pobudzanie inicjatyw społecznych na rzecz rozwoju Izby Historycznej; ETAP III - Przeprowadzenie selekcji książek zdezaktualizowanych i nieprzydatnych w księgozbiorach Biblioteki; zakup nowych książek zgodnych z zapotrzebowaniem uczących się mieszkańców miasta i gminy Pasłęk; opracowanie rzeczowe i merytoryczne zakupionych nowości, w prowadzenie do obiegu czytelniczego; Rozliczenie całorocznego cyklu życia PIAP, IZBY i Biblioteki, monitoring działalności przez 5 lat od uruchomienia etapów projektu.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. <i>Cel ogólny - globalny:</i> 1) Wyrównanie dysproporcji w zakresie dostępu i wykorzystania z Internetu między dużymi ośrodkami, a obszarami wiejskimi i małymi miastami; 2) Wykorzystanie potencjału turystycznego, kulturowego i historycznego poprzez rozwój i poprawę stanu infrastruktury turystycznej, a także obiektu zabytkowego i kulturowego; 3) Wyrównywanie szans w dostępie do edukacji pomiędzy mieszkańcami, małymi miastami i mieszkańcami z dużych ośrodków miejskich. 6.4.2. <i>Cel szczegółowy:</i> 1) Zapewnienie powszechnego dostępu do Internetu; 2) Utrzymywanie i ochrona dziedzictwa kulturowego, Podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta i gminy Pasłęk. Poszerzenie funkcji edukacyjnej i kulturalnej Izby Historycznej; 3) Zapewnienie dostępu do materiałów, informacji, w tym głównie aktualnej literatury niezbędnych uczniom i studentom oraz osobom podnoszącym kwalifikacje zawodowe w realizacji programu nauczania. 6.4.3. <i>Cel operacyjny:</i> 1) Utworzenie Publicznego Punktu Dostępu do Internetu-pracowni komputerowej na 10 stanowisk dla użytkowników; 2) modernizacja i wyposażenie Izby Historycznej; 3) Aktualizacja części księgozbioru Biblioteki Publicznej poprzez zakup książek zgodnych z zainteresowaniem i potrzebami uczących się. 6.4.4. <i>Wskaźniki celów – mierniki:</i> √ <i>Produktu:</i> 1) Utworzony PIAP i pracownia komputerowa na 10 stanowisk komputerowych w BP Pasłęk; 2) Powstanie baza katalogowa księgozbioru udostępniana czytelnikom; 3) Adaptowane i odnowione 3 pomieszczenia w zabytkowym zamku na cele użytku publicznego; 4) Zakupione zostanie wyposażenie Izby Historycznej – 10 gablot wystawienniczych, sprzęt do podwieszania obrazów i zdjęć, 10 antyram; 5) Zakupionych zostanie ok. 1000 woluminów. √ <i>Rezultatu:</i> 1) Powstanie instytucja publiczna posiadająca dostęp do szerokopasmowego Internetu, 2) Zwiększy się oferta biblioteki o bardziej powszechny, szybszy dostęp do Internetu; 3) Powstanie 10 stanowisk komputerowych; 4) Nowa atrakcja turystyczna - 1 obiekt; 5) Zwiększona oferta kulturalna w mig Pasłęk o 30% wystaw i ekspozycji; 6) Zwiększona o 50% wiedza o historii miasta i regionu wśród młodzieży szkolnej; 7) Przybędzie 1000 egz. nowych książek w zbiorach Biblioteki Publicznej aktualizujących wiedzę w różnych dziedzinach; 8) Zwiększy się o 40% liczba użytkowników biblioteki, w tym o 30% młodzieży uczącej się i studentów. √ <i>Oddziaływania:</i> 1) Dostęp do instytucji publicznej świadczącej usługi poprzez szerokopasmowe łącze; 2) W ciągu roku ok. 8 tys. mieszkańców mig Pasłęk skorzysta ze stanowisk komputerowych, w tym z Internetu, 3) Powstaną 3 rodzaje usług publicznych dostępnych za pośrednictwem PIAP (Internet - 6 stanowisk, pakiet Office – 2 stanowiska, dostęp do multimedii – 2 stanowiska); 4) Zwiększy się o 100% liczba turystów odwiedzających miasto Pasłęk; 5) Zwiększy się o 50% liczba uczniów i studentów korzystających z BP w miejscu zamieszkania; 6) Zwiększy się o 10% udział osób pozostających na miejscu celem edukacji w szkołach średnich.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: Biblioteka Publiczna w Pasłęku, Burmistrz Pasłęka. > Ostateczni: mieszkańcy miasta i gminy Pasłęk - ok. 20 tys.</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak <u>nie</u> w opracowaniu > Studium wykonalności: tak <u>nie</u> nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak <u>nie</u> nie dotyczy</p>																								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 140.000 zł 100 % Koszty dotychczas poniesione 0 zł 0 % Brakujące środki – 140.000 zł 100 %																						
8.	Źródła finansowania projektu	Wkład własny 35.000 zł 25 % Fundusze krajowe (budżet państwa) 0 zł 0 % Fundusze zagraniczne (EFRR) 105.000 zł 75 %																						
9.	Termin realizacji i budżet w latach	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Rok 2004</th> <th colspan="2">Rok 2005</th> <th colspan="2">Rok 2006</th> <th rowspan="2">Całkowity budżet projektu</th> </tr> <tr> <th>Budżet og.</th> <th>Środki wł.</th> <th>Budżet og.</th> <th>Środki wł.</th> <th>Budżet og.</th> <th>Środki wł.</th> </tr> <tr> <td>00 zł</td> <td>00 zł</td> <td>140.000 zł</td> <td>35.000 zł</td> <td>00 zł</td> <td>00 zł</td> <td>140.000 zł</td> </tr> </table>	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	00 zł	00 zł	140.000 zł	35.000 zł	00 zł	00 zł	140.000 zł		
Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu																		
Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.																			
00 zł	00 zł	140.000 zł	35.000 zł	00 zł	00 zł	140.000 zł																		

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGARMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO. Pasłęk 18 marca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy programu – lider Barbara GOŁĄBEK

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE „CENTRUM INFORMACJI I INICJATYW SPOŁECZNYCH” W GMINIE RYCHLIKI Etap I – adaptacja obiektu GOKSiT w Rychlikach		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.35./77	
2.	KOORDYNATOR	Roman Kogut tel. 055 248 81 80; Fax 055 281 55 e-mail: rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Rychlikach Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej		
3.	Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne i gościnne VI.6.6. Zapewnione bezpieczeństwo socjalne i infrastruktura socjalna sprzyjająca aktywizacji i zapobiegająca marginalizacji społecznej	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnych – Sekcja Orientacji		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	1306 – odnowa i rozwój wsi oraz ochrona i kultywowanie dziedzictwa kulturowego na wsi	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Głównym problemem Gminy Rychliki jest bezrobocie, niska aktywność społeczna, występowanie grup ryzyka zagrożonych marginalizacją. Przełamywanie barier izolacji społecznej wymaga utworzenia miejscowego, przyjaznego ośrodka do uzyskiwania informacji i wiedzy, nabywania umiejętności poruszania się po otwartym rynku pracy, przyuczania do zawodu. Gmina posiada wolne obiekty do zagospodarowania, liczne atrakcje turystyczne i bogaty potencjał rolnictwa. Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2%. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3% (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy jest 27 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytki techniki o randze europejskiej; legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejscowość Święty Gaj) i ośrodek wycieczkowy Kiersyty nad jeziorem Korsuń oraz pole biwakowe przy pochylni Jelenie. W gminie Rychliki znajdują się dwa Obszary Chronionego Krajobrazu: Kanału Elbląskiego i Rzeki Dzierżoń. Społeczeństwo gminy wykazuje niski wskaźnik przedsiębiorczości mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wynoszący 38‰ (powiat 60‰, woj. – 94‰). Stworzenie lokalnej bazy szkoleniowej pobudzenie inicjatyw społecznych, tworzenie lokalnych grup aktywności społecznej prowadzi do ożywienia społeczno-gospodarczego wsi. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1 „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.5. „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” oraz Priorytet 3 „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary Wiejskie”. Utworzenie bazy materialnej jest I etapem aktywizacji. Etap II stanowi projekt szkoleniowy zgłoszony do finansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - SPO RZL Priorytet 1. „Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji społecznej i zawodowej”; Działanie 1.5. „Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki, miejscowości Rychliki, Jelonki, Kwietniewo, Święty Gaj; > w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane i Powidłe;</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) > Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko, > Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego, > Wykonanie modernizacji i adaptacji poddasza Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Turystyki w Rychlikach oraz świetlic w Jelonkach, Kwietniewie i Świętym Gaju na Gminne Centrum Informacji i Inicjatyw Społecznych, obejmuje: √ Przystosowanie 360 m² poddasza na 3 pracownie specjalistyczne, 1 „kawiarenkę internetową” - 3 stanowiska, utworzenie dodatkowej sali wykładowej o pow. 80 m², 2 dodatkowe pomieszczenia socjalne, 2 sanitariaty, budowa schody przy klatce schodowej i zamontowanie windy do III kondygnacji; √ Modernizacja istniejącej sali wykładowej o pow. 100 m², 1 sanitariatu i 1 pomieszczenia socjalnego, zmiana konstrukcji i pokrycia dachowego (700 m²); √ Termomodernizację obiektu, wymianę stolarki okiennej, elewacji, zagospodarowanie terenu (100 m² trawnika, 20 szt. drzewek i 50 szt. krzewów ozdobnych); √ Budowa internetowej Bazy Informacyjnej i Centrum pod potrzeby kształcenia umiejętności wykorzystania sprzętu komputerowego oraz Internetu i programów użytkowych wśród społeczności gminy; √ Uruchomienie 4 kawiarenek internetowych w Rychlikach – 3 stanowiska i w Jelonkach, Kwietniewie i Świętym Gaju – 2 stanowiska z modernizacją obiektów; > Rozliczenie inwestycji, monitoring efektów technicznych, edukacyjnych, środowiskowych i ekonomicznych przez 3 lat od oddania inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Podniesienie atrakcyjności zamieszkania, 2) Reintegracja zawodowa i społeczna; 3) Spadek bezrobocia; 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Utworzenie lokalnego ośrodka do reintegracji zawodowej i społecznej; 2) Tworzenie warunków do: poruszania się po otwartym rynku pracy; przyuczania do zawodu; przekwalifikowań i podwyższania kwalifikacji zawodowych; nabywania umiejętności gospodarowania posiadanymi środkami pieniężnymi; 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) Utworzenie niezbędnej infrastruktury socjalnej w środowisku lokalnym – sal dydaktycznych do zajęć psychoedukacyjnych, kształcenia i przekwalifikowań; 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) Utworzone Centrum Informacji i Inicjatyw Społecznych w Rychlikach o pow. 360 m², w tym 3 pracownie specjalistyczne, 3 pomieszczenia socjalne; 2) stworzone 4 „kawiarenki internetowe”: trzystanowiskowa w Rychlikach, dwustanowiskowe w Jelonkach, Kwietniewie, Świętym Gaju; √ Rezultatu: 1) Uruchomiony ośrodek dla 75 osób w jednym cyklu, które uzyskały pomoc psychoterapeutyczną przełamania barier izolacji społecznej i nieporadności życiowej; 2) Funkcjonująca baza do kształcenia i przyuczania do zawodu oraz poruszania się po otwartym rynku pracy dla 75 osób w 1 cyklu; √ Oddziaływania: 1) Spadek wskaźnika migracji do - 1‰ po roku od oddania inwestycji i przeprowadzeniu szkoleń; 2) W jednym cyklu szkoleniowym 30 osób nabyło umiejętność gospodarowania środkami pieniężnymi; 3) spadek liczby bezrobotnych o 46 osób w roku z tytułu udziału w projekcie, tj. 6%;</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: Gmina Rychliki > Ostateczni: Mieszkańcy gminy – 4.153, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - ok. 630 osób w gminie</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 425.281 zł 100 % Koszty dotychczas poniesione 12.000 zł 3 % Brakujące środki – 413.281 zł 97 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 83.000 zł 20 % Fundusze krajowe (budżet państwa) 0 zł 0 % Fundusze zagraniczne (SPO ROW – EFOiGR) 330.281 zł 80 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2009		Rok 2010		
		Budżet og. 213.281 zł	Środki wł. 43.000 zł	Budżet og. 200.000 zł	Środki wł. 40.000 zł	
				Rok 2011		
				Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	
						Całkowity budżet projektu 413.281 zł

Rychliki, 5 kwiecień 2004 roku,

oprac. zespół zadaniowy programu - lider Roman Kogut

1.	TYTUŁ PROJEKTU	UTWORZENIE „GMINNEGO CENTRUM INFORMACJI I INICJATYW SPOŁECZNYCH” W GMINIE RYCHLIKI Etap II – aktywizacja społeczna i zawodowa		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 2.36./78		
2.	KOORDYNATOR	Roman Kogut tel. 055 248 81 50, 55; Fax 055 281 45 e-mail: rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy Rychliki Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej			
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VI. ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VI.6. Warmia i Mazury atrakcyjne, przyjazne, gościnne VI.6.4. Atrakcyjny rynek pracy		
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs		
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Społeczny		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	22 – integracja społeczna		
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Największym problemem gminy jest bezrobocie, niska aktywność społeczna, występowanie grup szczególnego ryzyka zagrożonych marginalizacją. Gmina posiada wolne obiekty do zagospodarowania, liczne atrakcje turystyczne i bogaty potencjał rolnictwa. Według danych na koniec grudnia 2002 r. Gmina Rychliki liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2 %. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3 % (woj. 28,9 %). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. W gminie jest 27 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej; legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejscowość Święty Gaj) i ośrodek wypoczynkowy Kiersyty nad jeziorem Korsuń oraz pole biwakowe przy pochylni Jelenie. W gminie Rychliki znajdują się dwa Obszary Chronionego Krajobrazu: Kanału Elbląskiego i Rzeki Dzierżoń. Wskaźnik przedsiębiorczości mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wynosi 38 ‰ (powiat 60 ‰, woj. – 94 ‰). Realizacja projektu ułatwi dostęp do informacji i pobudzi inicjatywy społeczne. Tworzenie lokalnych grup aktywności poprzez prowadzenie szkoleń psychoedukacyjnych, doprowadzi do ożywienia społeczno-gospodarczego wsi. Jest sposobem na ukierunkowanie aktywności społecznej na wykorzystanie lokalnych potencjałów do rozwoju obszarów wiejskich. Inicjatywa utworzenia Gminnego Centrum Informacji i Inicjatyw Społecznych na bazie Gminnego Ośrodka Kultury w Rychlikach jest cenną inicjatywą ożywienia społeczności i wpływa z palących potrzeb mieszkańców gminy. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary Wiejskie”. Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach Działanie 2.1. Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki, miejscowość Rychliki, Jelonki, Kwietniewo, Święty Gaj > w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane i Powiśle,</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) > Przeszkolenie kadry do utworzenia i prowadzenia Gminnego Centrum Informacji i Inicjatyw Społecznych – (projekt PCPR w Elblągu); > opracowanie biznesplanu, przedsięwzięcia; > Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego, > Opracowanie zintegrowanego programu aktywizacji społecznej i zawodowej osób długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym √ opracowanie modułowych programów szkoleniowych dotyczących nauki pełnienia ról społecznych i osiągania pozycji społecznej, pobudzania inicjatyw społecznych, tworzenia grup aktywności lokalnej i pracy w grupie, przyuczani do zawodów ; √ utworzenie grup aktywności lokalnej - nabór członków 5 grup aktywności lokalnej po 15 osób; √ diagnozowanie potencjału zawodowego, przeprowadzenie po 280 godzin szkoleń z każdą grupą, z przekwalifikowaniami w 10 zawodach; √ powołanie grup wsparcia i aktywnego pośrednictwa i poszukiwania pracy na otwartym rynku pracy; √ dotacje dla rozpoczynających działalność w ramach samozatrudnienia; > Rozliczenie szkolenia i monitoring efektów edukacyjnych po roku od wykonania zadania i testowanie metody na pierwszej grupie szkolonych.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Spadek bezrobocia; 2) Podniesienie poziomu średniej płacy; 3) Przeciwdziałanie marginalizacji gminy; 4) Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu; 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Utworzenie miejsc pracy przez samozatrudnienie; 2) Przekwalifikowanie bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem; 3) usamodzielnienie się od pomocy; 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) utworzenie zintegrowanego programu aktywizacji społecznej i zawodowej; 2) udział w szkoleniu osób długotrwale bezrobotnych zagrożonych wykluczeniem społecznym (36+); 3) Utworzenie lokalnych grup wsparcia; 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) Sprawdzony zintegrowany program aktywizacji społecznej i zawodowej; 2) zorganizowane 5 edycji kursów szkoleniowych – przekwalifikowań i przeszkolenie 75 osób w 1 cyklu; 3) Stworzone 5 grupy aktywności lokalnej i 5 grupy wsparcia; √ Rezultatu: 1) Samozatrudnienie 5 osób z grupy zagrożonych wykluczeniem społecznym; 2) Umiejętność wykonywania nowego zawodu nabyto 35 osób; 3) uniezależniło się 30 osób od pomocy społecznej; √ Oddziaływania: 1) Pracę po roku od zakończenia szkolenia podjęło 20 osób; 2) Wzrost średniej płacy w powiecie o 200 zł; 3) Spadek wskaźnika migracji do - 1 ‰ po roku od przeprowadzeniu szkoleń; 4) Na otwarty rynek pracy powróciło 25 osób po roku, a 40 otrzymało prace subsydiowane.</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowy: Ministerstwo Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej, Departament Wdrażania EFS > Ostateczny odbiorca: Urząd Gminy w Rychlikach, GOKSiT, GOPS, mieszkańcy gminy – 4.153, > Ostateczni beneficjenci: osoby zagrożone wykluczeniem społecznym 75 osób z grupy 630 zagrożonych wykluczeniem społecznym w gminie</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>							
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 865.000 zł 100 % Koszty dotychczas poniesione 0 zł 0 % Brakujące środki – 865.000 zł 100 %					
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 45.000 zł 0 % Fundusze krajowe (budżet państwa) Fundusz Pracy 128.000 zł 20 % Fundusze zagraniczne (SPO RZL-1.5 – EFS) 692.000 zł 80 %					
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010	Całkowity budżet projektu 865.000 zł
		Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	Budżet og. 865.000 zł	Środki wł. 0 zł	Budżet og. 0 zł	

Rychliki, 4 marzec 2004 roku,

oprac. zespół zadaniowy programu - lider Roman Kogut

ZAŁĄCZNIK NR 21 - PRIORYTET 3. GOSPODARKA – 21 FISZEK, 34.964 TYS. ZŁ						
1.	TYTUŁ PROJEKTU	ROZWÓJ BAZY WYPOCZYNKOWO - SZKOLENIOWEJ W GMINIE RYCHLIKI		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.1./79 PRK 2.7./15	
2.	KOORDYNATOR	Roman Kogut tel. 055 248 81 80; Fax 055 281 55 e-mail: rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	5 przedsiębiorców gminy Rychliki posiadających zabytkową bazę noclegową		
3.	Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M	VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego VIII.8.2. Szeroka oferta kulturalna	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3. Rozwój lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	ZPORR - Działanie 3.4. MIKROPRZEDSIĘBIORSTWA	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	ZPORR-3 – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	161 – inwestycje w majątek trwały (budynki i wyposażenie współ-finansowane w ramach pomocy państwa)	
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Rychliki liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2%. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3% (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Innym wyróżnikiem jest bogate dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze stanowiące atrakcje turystyczne. W ich skład wchodzi 27 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej; legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejsceowość Święty Gaj) i ośrodek wypoczynkowy Kiersyty nad jeziorem Korsuń oraz pole biwakowe przy pochylni Jelenie. W gminie Rychliki znajdują się dwa Obszary Chronionego Krajobrazu: Kanału Elbląskiego i Rzeki Dzierzgoń. Gmina Rychliki jest znana z aktywności kulturalnej i artystycznej. Społeczeństwo gminy wykazuje niski wskaźnik przedsiębiorczości mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wynoszący 38% (powiat 60%, woj. – 94%). Wolne zabytkowe obiekty wymagają zagospodarowania pod kątem turystyki, niewykorzystana baza noclegowa (wykorzystanie 13,5% jest jednym z niższych w województwie) wymaga wsparcia działań służących wprowadzaniu nowych produktów turystycznych. Pięciu przedsiębiorców z gminy Rychliki będących właścicielami zespołów pałacowych zamierza dostosować te obiekty na cele wypoczynkowo – szkoleniowe. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, strategią rozwoju turystyki w kraju i województwie, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”; Priorytet 3. „Rozwój lokalny”, Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) > w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki; > w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane i Powiśle;</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) > ETAP I – Pałac w Powodowie – dostosowanie obiektu do potrzeb ośrodka szkoleniowo – wypoczynkowego dla 40 osób jednorazowo, w tym: √ zaplecza kuchennego, 3 sal konferencyjnych na 105 miejsc, ogrzewania ekologicznego; √ zagospodarowanie otoczenia pałacu: Zespołu 5 stawów do rekreacji, parku o powierzchni 23 ha z małą architekturą (grylowanie, wędkowanie); > ETAP II – Zespół Parkowo Pałacowy w Dymniku – właściciel .. Lemański –dostosowanie do potrzeb wypoczynku letniego, w tym: √ 24 miejsca noclegowe, 75 miejsc konferencyjnych w 3 salach > ETAP III – Zespół Pałacowy Dziśnity posiada 2 sale o pow. 150 m², 8 pokoje gościnne dla 30 osób, w otoczeniu stawy o pow. 3,5 ha, w pobliżu Kanału Elbląskiego, 6 km do pochylni Buczyneic, wiatrak w Lepnie. √ planowana inwestycja dotyczy utworzenia wypożyczalni rowerów – 30 rowerów; > ETAP IV – Zespół Pałacowy – Parkowy w Jankowie – kubatura 3 tys. m², 2 km od Świętego Gaju – planowana adaptacja na bazę noclegowo – gastronomiczną na 24 miejsc noclegowych, na 60 miejsc; > ETAP V – Zespół Parkowo – Pałacowy w Marwicy – dostosowanie do potrzeb noclegowych turystów, uruchomienie wypożyczalni rowerów (30 rowerów) + serwis. > Monitoring efektów technicznych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: > 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy; 2) Wzrost obrotów wspartych przedsiębiorstw; 3) Zmniejszenie liczby bezrobotnych; 6.4.2. Cel szczegółowy: > 1) Wzrost zatrudnienia w branży turystycznej; 2) Tworzenie warunków do spędzania wolnego czasu dla 118 osób jednorazowo; 6.4.3. Cel operacyjny: > 1) wsparcie działalności mikroprzedsiębiorstw turystycznych; 2) utworzenie bazy szkoleniowo – wypoczynkowej w gminie. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: √ Produktu: 1) 5 mikroprzedsiębiorstw uzyskało wsparcie inwestycyjne; 2) utworzona baza szkoleniowo – wypoczynkowa dla 118 uczestników jednorazowo. √ Rezultatu: 1) Liczba osób zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach uzyskujących dotację – 10; 2) Liczba udzielonych noclegów w roku - 290 osób; √ Oddziaływania: 1) Liczba korzystających z ofert programowych kulturalno-turystycznych – 5.000 osób, 2) liczba aktywnych uczestników imprez – 230 osób; 3) liczba osób objętych studenckim programem wakacyjnym – 600 dzieci i młodzieży 3) liczba udzielonych noclegów – 500 w ciągu roku;</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?) > Końcowi: Gmina Rychliki > Ostateczni: Mieszkańcy gminy – 4.153, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - ok. 290 osób w gminie</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany > Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu > Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy > Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>						
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.230.000 zł	100 %	
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %	
		Brakujące środki –		1.230.000 zł	100 %	
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		430.000 zł	35 %	
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		370.000 zł	30 %	
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)		430.000 zł	35 %	
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2005		Całkowity budżet projektu 1.230.000 zł
		Budżet og. 1.230.000 zł	Środki wł. 0 zł	Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	

Projekt został zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Rychliki, 5 kwiecień 2004 roku (20 luty 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Roman Kogut

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA REPLIKI OSADY TRUSO NAD JEZIEM DRUŻNO – TWORZENIE MARKOWEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO – Etap I, gm. Elbląg	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.3./81 PRK 2.3./11
2.	KOORDYNATOR	Grzegorz STASIEŁOWICZ Tel./fax 0-55 232 72 73 e-mail: g.stasiełowicz@wp.pl	INSTYTUCJA	Stowarzyszenie Miłośników TRUSO w Elblągu, ul. Bulwar Żygmunta Augusta 1; 82-300 ELBLĄG
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	V. ROZWÓJ TURYSTYKI VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	V.5. Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur V.5.1. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego.
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 1.4. Rozwój turystyki i kultury
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	171 - inwestycje materialne

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 r. gmina Elbląg liczy 6.686 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-18,2%**, a gęstość zaludnienia **34,8** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.524 zł** (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **872** osoby, w tym **465** kobiet. Tylko **158** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **49** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **30,0%**, a w powiecie elbląskim sięga **33,6 %** (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Odkryta na terenie gminy w 1982 r. przez dr M.F. Jagodzińskiego w Janowie Pomorskim nad jez. Drużno wczesnośredniowieczna, najważniejsza w basenie Morza Bałtyckiego, pruska osada portowo – handlowa **TRUSO** oraz walory przyrodnicze jeziora są przyczynkiem do **stworzenia markowego produktu turystycznego**. Badania archeologiczne dostarczają ciągle wielu cennych zabytków pochodzenia pruskiego, słowiańskiego, skandynawskiego, arabskiego i zachodnioeuropejskiego. Istnieją opracowania badań naukowych archeologicznych z lat 1982-91. Stworzono wstępne założenia turystycznego zagospodarowania osady, dokumentację, mapę numeryczną terenu. Rezerwat ornitologiczny Jeziora Drużno i przyległe do brzegów lasy olchowe, łąki i bagna (**3.021,6 ha**) są ostoją ponad **150** gatunków plectwa wodnego i stanowią niepowtarzalny krajobraz naturalny. Przez jezioro przebiega, pogłębiony w 2003 r., tor wodny statków żeglugi z Ostródy do Elbląga i dalej rzeką do Zalewu Wiślanego. Zróżnicowane, szczególnie cenne w skali europejskiej, **walory środowiska przyrodniczego w połączeniu z kulturowymi są cennym pomysłem na markowy produkt turystyczny i narzędzie dydaktyczne. Razem z Kanałem Elbląskim mają szansę stać się motorem napędzającym turystykę w regionie.** Inwestycja ta została ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Elbląg. Działka (**46 ha**) stanowi własność Stowarzyszenia Miłośników TRUSO. Stowarzyszenie i Muzeum w Elblągu oraz gmina Elbląg stanowią bazę do realizacji tego przedsięwzięcia. Istnieje zainteresowanie bractw i hobbystów podjęciem działalności w historycznych zawodach. Poligonem doświadczalnym były **Dni Truso w Elblągu** zorganizowane przez Stowarzyszenie Miłośników Truso i organizacje współpracujące, w tym **Elbląg Europa**. Projekt jest zgodny z krajową „Strategią rozwoju turystyki w latach 2001-2006”, województwa, powiatu i gminy Elbląg, z celami NPR oraz ZPORR - Priorytet 2. „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach”; Działanie 2.5. „Promocja przedsiębiorczości”; Priorytet 3. „Rozwój lokalny”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **gmina Elbląg, powiat elbląski**
- w układzie geograficznym: **Żuławy Wiślane (Elbląskie)**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie studium wykonalności, dokumentacji technicznej, oceny oddziaływania na środowisko, uzyskanie pozwoleń,
- Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu,
- Wykonanie inwestycji: uzbrojenie terenu – droga dojazdowa **1.500 m**, melioracja terenu, doprowadzenie kanalizacji, wodociągów, parking, ogrodzenie, budowa elementów osady i portu, posadzenie w terenie, wyposażenie historycznych pracowni,
- Odbiór techniczny, rozliczenie, monitoring przeznaczenia obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

- 6.4.1. Cel ogólny - globalny: 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej obszaru Kanału Elbląskiego; 2) Rozwój działalności gospodarczej.
 6.4.2. Cel szczegółowy: 1) Utworzenie rozpoznawalnego produktu markowego wokół osady TRUSO; 2) Wypromowanie produktu.
 6.4.3. Cel operacyjny: 1) Budowa repliki osady TRUSO; 2) Turystyczne zagospodarowanie terenu.
 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) wybudowana replika osady Truso – 5 chat o powierzchni **150 m²**, wiata noclegowa dla **50** osób z salą wystawienniczo-konferencyjną o pow. **150 m²**, parking o pow. **1,50 ha** na **100** samochodów, **1,5 km** drogi dojazdowej o szer. **6 m**, **1,5 km** ścieżek rowerowych o szerokości **2 m** i **100 m** wałów wokół osady; ... m kanalizacji i, m wodociągów z przyłączami; 2) utworzone **4** ścieżki edukacyjne i **4** punkty widokowe;
- √ **Rezultatu:** 1) powstanie **jeden** nowy markowy produkt turystyczny; 2) zostanie sprzedanych **10 tys.** biletów w ciągu roku od oddania inwestycji, docelowo **25 tys.** rocznie po 5 latach; 3) produkt turystyczny jest rozpoznawalny wśród **50 %** społeczności Elbląga i powiatu elbląskiego, po 5 latach od oddania inwestycji;
- √ **Oddziaływania:** 1) wzrost liczby turystów w regionie o **12 %** po 3 latach funkcjonowania osady; 2) utworzone **30** stałe miejsca pracy i **20** nowych miejsc pracy w historycznych zawodach po 5 latach od oddania inwestycji; 3) zmniejszona liczba bezrobotnych w gminie Elbląg o **2 %** po 3 latach funkcjonowania osady.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Stowarzyszenie Miłośników TRUSO w Elblągu, Muzeum w Elblągu, Konserwator Zabytków, gmina Elbląg.
- Ostateczni: mieszkańcy miasta Elbląga i okolicznych gmin – ponad **150 tys.**, dzieci i młodzież szkolna – ponad **23.500** osób; turyści odwiedzający replikę osady TRUSO i ścieżki dydaktyczne – **25** tysięcy rocznie.

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: **tak** **nie** **w opracowaniu** opracowana koncepcja, ekspertyzy i makieta osady
- Studium wykonalności: **tak** **nie** **nie dotyczy**
- Ocena oddziaływania na środowisko **tak** **nie** **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Calkowity orientacyjny budżet projektu –		15 500.000 zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		300.000 zł	2 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Brakujące środki –		15.200.000 zł	98 %		
		Kapitał własny stowarzyszenia		2.250.000 zł	15 % + 200.000 zł (1 %)		
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		1.500.000 zł	10 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		11.250.000 zł	74 %		
		Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.
		200.000 zł	200.000 zł	10.000.000 zł	1.500.000 zł	5.000.000 zł	750.000 zł
Calkowity budżet projektu zł						15.200.000 zł	

Projekt został zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU GMIN I POWIATU ELBLĄSKIEGO, powstał w ramach LOKALNEGO POROZUMIENIA NA RZECZ ZATRUDNIENIA W POWIECIE ELBLĄSKIM.

Elbląg, 9 lutego 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy programu - lider zespołu Grzegorz STASIEŁOWICZ

1.	<i>TYTUŁ PROJEKTU</i>	BUDOWA REPLIKI OSADY TRUSO NAD JEZIOREM DRUŻNO – TWORZENIE MARKOWEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO – Etap II, gm. Elbląg	<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL 3.4./82 PRK 2.4./12
2.	<i>KOORDYNATOR</i>	Grzegorz STASIEŁOWICZ Tel./fax 055 232 72 73 e-mail: g.stasielewicz@wp.pl	<i>INSTYTUCJA</i>	Stowarzyszenie Miłośników TRUSO w Elblągu, ul. Bulwar Zygmunta Augusta 1; 82-300 ELBLĄG
3.	<i>Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M</i>	II. EDUKACJA	<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	II.2. Sprawny system edukacji dostosowany do potrzeb gospodarki regionu, sprzyjający rozwojowi zasobów ludzkich
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	ZPORR - Priorytet 2. Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach	<i>Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie</i>	Działanie 2.5. Promocja przedsiębiorczości
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Społeczny	<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	23 – rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Projekt zakłada przygotowanie kadr do prowadzenia kompleksu turystycznego na bazie budowy wczesnośredniowiecznej osady TRUSO, zlokalizowanej w gminie Elbląg. Do prowadzenia tego typu przedsięwzięcia potrzebna jest wyspecjalizowana kadra ze znajomością zagadnień historycznych i przyrodniczych oraz kontaktów z turystą. Lokalizacja przedsięwzięcia w gminie Elbląg, w bezpośrednim sąsiedztwie prawie 130 tys. miasta Elbląga daje gwarancję pozyskania turystów i właściwej kadry. Gmina Elbląg liczy **6.686** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-18,2%**, a gęstość zaludnienia **34,8 osób/km²**. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.524 zł** (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **872** osoby, w tym **465** kobiet. Tylko **158** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **49** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **30,0%** (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Stworzenie markowego produktu turystycznego na bazie wczesnośredniowiecznej, pruskiej osady portowo – handlowej **TRUSO** oraz walorów przyrodniczych j. Drużno - wymagają do jego obsługi, animacji i promocji - przygotowania kadry z zakresu wykonywania historycznych zawodów, specjalistycznej wiedzy, predyspozycji i specyficznej filozofii życia. Niezbędna wiedza dotyczy życia, tradycji, obyczajów, kultury pruskiej, słowiańskiej, skandynawskiej, arabskiej i zachodnioeuropejskiej. Prócz wiedzy o życiu i zwyczajach ludów, wymagane są umiejętności związane z wykonywaniem dawnych zawodów, produkcji pamiątek historycznych, całorocznego funkcjonowania osady, ekonomiki i finansów firm. Stworzono wstępne założenia kształcenia w **13** zawodach grupy **100** osób. **Ze względu na walory środowiska przyrodniczego w połączeniu z kulturowymi oraz przewidywaną dydaktyką, należy przygotować do pracy kustoszy przyrody, przewodników, animatorów życia w osadzie. Wymagane jest opracowanie całorocznego kalendarza imprez i wydarzeń w osadzie z dwutygodniowym festynem archeologicznym, czyli imprezą historyczno-plenerową o wymiarze regionalnym pn.: „Historia – korzenie bez granic”. Istnieje zainteresowanie bractw i hobbystów podjęciem działalności w historycznych zawodach. Projekt jest zgodny z celami narodowej „Strategii rozwoju turystyki w latach 2001-2006” i NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa, z celami ZPORR Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”; Priorytet 2. „Wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach”; Działanie 2.5. „Promocja przedsiębiorczości”; Priorytet 3. „Rozwój lokalny”, Działanie 3.1. „Obszary wiejskie” i SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”, Działanie 2.3. „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego” oraz SPO „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw”.**

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **gmina Elbląg, powiat elbląski**
- w układzie geograficznym: **Zuławy Wiślane (Elbląskie), osada nad jeziorem Drużno**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Przygotowanie **kadry** do prowadzenia osady; opracowanie programów i modułów kształcenia w historycznych zawodach; organizacji imprez „archo”;
- **Dobór** uczestników szkoleń, określenie predyspozycji zawodowych, kształtowanie przedsiębiorczych postaw animatorów życia osady, usług około turystycznych – zarządzania osadą;
- Zorganizowanie **szkoleń** podstawowych, utworzenie grupy wsparcia, szkolenia specjalistyczne i wymiana studyjna sieci osad historycznych, opracowanie scenariuszy życia osady, wyposażenie warsztatów pracy, wystrojów wnętrz, strojów, pamiątek, wytwarzanie naczyń, żywności;
- Organizacja corocznego **festynu archeologicznego**, czyli imprezy historyczno-plenerowej pn.: „**Historia – korzenie bez granic**” (**45 tys. zł rocznie**);
- Rozliczenie całorocznego cyklu życia osady, monitoring działalności osady przez 5 lat od podpisania umowy na realizację zadania.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) Rozwój przedsiębiorczości wokół produktu turystycznego; 2) Wpisanie festynu „archo” w kalendarz imprez historycznych Europy.

6.4.2. Cel szczegółowy

- 1) Odtworzenie historycznych zawodów; 2) Podniesienie kwalifikacji **100** osobowej grupy pasjonatów historii i przyrody.

6.4.3. Cel operacyjny

- 1) Przygotowanie kadry do prowadzenia osady i obsługi turystów; 2) Przeprowadzenie specjalistycznych szkoleń **100** osobowej grupy kobiet i mężczyzn z zakresu historii i przyrody; 3) Realizacja corocznej imprezy historyczno-plenerowej – festynu archeologicznego;

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) Wykształcenie **10** osobowej grupy animatorów życia osady do prowadzenia zajęć w historycznych zawodach i obsługi turystów; 2) Podniesienie wiedzy i kwalifikacji **100** osobowej grupy kobiet i mężczyzn do pracy w historycznych zawodach i obsługi turystów; organizacja festynu archeologicznego (**500** rzemieślników i wojowników, **2** lodzie i wojowników, **2** lodzie - repliki, koncert muzyki dawnej, wydawnictwo promocyjne);
- √ **Rezultatu:** 1) **80** szkolonych osób podniosło swoje kwalifikacje; 2) **90** osób szkolonych oceniło pozytywnie programy szkoleniowe; 3) grupa **100** osób tworzy społeczeństwo TRUSO (grupa bojowa, rzemieślnicy, kapela muzyczna, flota itp.);
- √ **Oddziaływania:** 1) Wzrost zatrudnienia w turystycznych usługach rynkowych o **5** pkt% po 5 latach od rozpoczęcia funkcjonowania osady; 2) Wzrost ilości osób do **50** pracujących w historycznych zawodach i obsłudze po 5 latach od rozpoczęcia funkcjonowania osady.

6.6. 6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: Stowarzyszenie Miłośników TRUSO w Elblągu, Stowarzyszenie ELBLĄG EUROPA w Elblągu, Muzeum w Elblągu, gmina Elbląg.
- Ostateczni: kadra przygotowywana do prowadzenia specjalistycznych szkoleń i procesu dydaktycznego – **10** osób (archeolodzy, historycy, ekolodzy, ornitolodzy, przyrodniczy); osoby przygotowywane do pracy w historycznych zawodach, w tym prowadzenia osady Truso, organizacji festynu archeologicznego, obsługi ruchu turystycznego – **100** osób; lokalna społeczność – ok. **150 tys.** osób z miasta Elbląga i okolic; młodzież szkół wszystkich szczebli – **23.500** osób; turyści krajowi i zagraniczni odwiedzający osadę – ok. **25.000** rocznie.

6.7. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie dotyczy**
- Studium wykonalności: tak **nie dotyczy**
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak **nie dotyczy**

7.	<i>BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)</i>	Calkowity orientacyjny budżet projektu –		2.000.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł	0 %			
		Brakujące środki –		2.000.000 zł	100 %			
8.	<i>Źródła finansowania projektu</i>	Kapitał własny stowarzyszenia		0 zł	0 %			
		Fundusze krajowe (Fundusz Pracy, MOŚ, MGPIPS)		500.000 zł	25 %			
		Fundusze zagraniczne (EFS)		1.500.000 zł	75 %			
9.	<i>Termin realizacji i budżet w latach</i>	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Calkowity budżet projektu zł 2.000.000 zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		2.000.000 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	0 zł	

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO oraz wypracowany w ramach LOKALNEGO POROZUMIENIA NA RZECZ ZATRUDNIENIA W POWIECIE ELBLĄSKIM Elbląg, 9 lutego 2004 r. (20 lutego 2005 r.), oprac. zespół zadaniowy programu - lider zespołu Grzegorz STASIEŁOWICZ i Wojciech ŁAWRYNOWICZ

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MARKETING TERYTORIALNY NA STYKU TRZECH KULTUR: WARMII, MAZUR I ŻULAW	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.5./83
2.	KOORDYNATOR	Gabriela Effenberg tel. 055 239 49 60; Fax 055 239 49 64 e-mail: powiat@powiat.elblag.pl	INSTYTUCJA	Starostwo Powiatowe w Elblągu
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego VIII.8.2. Szeroka oferta kulturalna
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	ZPORR - Działanie 3.1. Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	ZPORR-3 – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	172 – inwestycje niematerialne (rozwój i świadczenie usług turystycznych, działalność sportowa, kulturalna, wypoczynek oraz dziedzictwo kulturowe)

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Powiat elbląski położony jest na styku trzech obszarów geograficzno-kulturowych: Żuławy Wiślane, Warmii i Mazur. Charakteryzuje się różnorodnością kulturową. Występują liczne zabytki kultury materialnej charakterystyczne dla tego regionu (zamki, dwory, kościoły, cmentarze). Powiat elbląski jest znany z aktywności kulturalnej i artystycznego ducha tej ziemi. Wysokie bezrobocie hamuje rozwój społeczno-gospodarczy. Zachowanie i rozwijanie dziedzictwa kulturowego jest sposobem na ożywienie gospodarstwa. Według danych na koniec grudnia 2003 roku powiat liczy 56.498 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,3%. Gęstość zaludnienia wynosi 39 osób/km². Dochody budżetu powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 584 zł (woj. 858 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 8.091 osoby. Stopa bezrobocia w powiecie wynosi 37,8% (woj. 30,6%). Aktywność mieszkańców, mierzona wskaźnikiem przedsiębiorczości, jest znacznie niższa od średniej w województwie i kraju i wynosi zaledwie 62,4%. Niski jest stopień wykorzystania miejsc noclegowych – wg danych na koniec 2003 r. - 18,7%. Jest to powiat składający się z 9 gmin: 3 miejsko-wiejskie (Młynary, Pasłęk i Tolkmicko) i 6 wiejskich (Elbląg, Godkowo, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo i Rychliki). Brak ciężkiego przemysłu i przewaga sektora rolniczego, czystość środowiska tworzą korzystne warunki dla rozwoju turystyki i agroturystyki. Atrakcjami turystycznymi powiatu jest m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej; Rezerwat Jeziora Drużno; zespół pałacowy w Kadynach; dąb im. Jana Bażyńskiego – pomnik przyrody w Kadynach; wieś Raczkki Elbląskie na Żulawach – najmniej położona w kraju osada, tj. na poziomie -1,8 m p.p.m. **Organizacja wielu imprez promujących powiat elbląski wraz z wystawami rzemiosła artystycznego** jest sposobem na pobudzenie inicjatyw społecznych, tworzenie lokalnych grup aktywności społecznej i prowadzi do ożywienia społeczno - kulturalnego wsi. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.5. „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego” oraz Priorytet 3 „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary Wiejskie”. Utworzenie bazy materialnej jest I etapem aktywizacji. Etap II stanowi projekt szkoleniowy zgłoszony do finansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - SPO RZL Priorytet 1. „Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji społecznej i zawodowej”; Działanie 1.5. „Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski;
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane, Warmia, Mazury;

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- Organizowanie imprez promocyjnych i konkursów:
 - ✓ Cykliczna impreza promocyjna pn. „Skarby Depresji”;
 - ✓ „Święto plonów” – Dożynki Powiatowe;
 - ✓ Olimpiada wiedzy o powiecie elbląskim pn. „Przyroda i historia powiatu elbląskiego”;
 - ✓ Konkurs „Najatrakcyjniejsza wieś turystyczna powiatu elbląskiego”;
- Partnerska współpraca z zaprzyjaźnionymi powiatami z Niemiec, Szwecji i Wielkiej Brytanii.;
- Wydanie katalogów: 1) produktów turystycznych i atrakcji regionu; 2) dziedzictwa kulturowego, zabytków, miejsc pamięci i artystów; 3) ofert inwestycyjnych;
- Wydawnictwa promocyjne: turystyczne, kalendarz imprez kulturalnych, turystycznych i sportowych;
- Zakupienie wyposażenia stoiska, na którym będą prezentowane materiały informacyjne o powiecie elbląskim;
- Wydawanie biuletynu informacyjnego Starostwa Powiatowego w Elblągu;
- Administracja strony internetowej powiatu;
- Instalacja multimedialnego kiosku promującego walory turystyczne, krajoznawcze i kulturowe powiatu elbląskiego;

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- Promocja atutów powiatu elbląskiego;

6.4.2. Cel szczegółowy:

- Odnowa dziedzictwa kulturowego;
- Promocja turystyczno-kulturowa powiatu elbląskiego;
- Zainteresowanie potencjalnych inwestorów powiatem elbląskim;

6.4.3. Cel operacyjny

- Opracowanie nowych produktów turystycznych i kulturowych;
- Opracowanie i wydanie materiałów promocyjnych o powiecie elbląskim;
- Zakup wyposażenie stoiska promocyjnego;

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- ✓ **Produktu:** 1) liczba nowych punktów informacji turystycznej – 1 szt. (kiosk multimedialny); 2) liczba stron poświęconych tematyce kulturalnej i turystycznej – 1 szt.; 3) liczba nowych produktów turystycznych i kulturowych – 4 szt.; 4) przeprowadzenie 2 imprez promocyjnych i 2 konkursów powiatowych; 5) stworzenie dobrze wyposażonego stoiska powiatu i udział w targach krajowych i zagranicznych; 6) publikowanie materiałów promocyjnych na stronie internetowej powiatu – aktualizacja kwartalnie; 7) wydanie 4 kwartalnych edycji Biuletynu Informacyjnego Starostwa Powiatowego w Elblągu w nakładzie 450 egz.;
- ✓ **Rezultatu:** 1) liczba uczestników imprez/wydarzeń kulturalnych w obiektach zabytkowych i infrastruktury kulturalnej, tj. 8.000 osób; 2) liczba zorganizowanych imprez/wydarzeń kulturalnych w obiektach infrastruktury kulturalnej, tj. 2 szt.; 3) liczba nowych ofert programowych w zakresie kultury i turystyki, tj. 4 szt.; 4) liczba korzystających z nowych punktów informacji turystycznej i kulturalnej tj.osób; 5) liczba wypromowanych markowych produktów turystycznych i kulturowych, tj. 4 szt.; 6) liczba osób odwiedzających nowe domeny o tematyce kulturalnej i turystycznej tj.osób; 7) wydanie 2 katalogów – turystycznego i kulturowego każdy w nakładzie 5.000 egz.; 8) wydanie kalendarza imprez kulturalnych, turystycznych i sportowych w nakładzie 2.000 egz.; 9) wydanie materiałów informacyjnych dotyczących turystyki i agroturystyki w powiecie elbląskim np. mapki, foldery – łączny nakład 10.000 egz.; 10) zorganizowanie forum gospodarczego z udziałem przedsiębiorców polskich, niemieckich, szwedzkich i brytyjskich – łączna liczba uczestników forumosób;
- ✓ **Oddziaływania:** 1) liczba uczestników imprez i wydarzeń kulturalnych, tj.osób (po 2 latach); 2) liczba korzystających z nowych ofert programowych w zakresie kultury i turystyki, tj.osób; 3) liczba turystów krajowych i zagranicznych, tj.osób (po 2 latach); 4) liczba imprez i wydarzeń kulturalnych, tj.szt. (po 2 latach); 5) liczba osób korzystających z informacji o kulturze i turystyce, tj.osoby; 6) wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, tj.; 7) spadek liczby bezrobotnych, tj.%; 8) zwiększenie stopnia wykorzystania miejsc noclegowych, tj.%;

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: powiat elbląski
- Ostateczni: mieszkańcy powiatu elbląskiego

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażamy

- Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – Koszty dotychczas poniesione Brakujące środki –	650.000 zł 100 % 0 zł 0 % 650.000 zł 100 %					
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu Fundusze krajowe (budżet państwa – Minister Kultury) Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFRR)	98.000 zł 15 % 65.000 zł 10 % 487.000 zł 75 %					
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu 650.000 zł
		Budżet og. 650.000 zł	Środki wł. 98.000 zł	Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	

Elbląg, 4 czerwca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy programu - lider Gabriela Effenberg

1.	TYTUŁ PROJEKTU	Modernizacja infrastruktury informacyjnej Starostwa Powiatowego w Elblągu i utworzenie punktu informacyjnego		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.6./84
2.	KOORDYNATOR	Radosław Zybala Tel. 055 239 49-39 Fax 055 232-42-26 e-mail: org@powiat.elblag.pl	INSTYTUCJA	Starostwo Powiatowe w Elblągu	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	I. WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	1.1. Dobrze rozwinięta przedsiębiorczość 1.1.5. Stworzenie społeczeństwa informacyjnego
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR - Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmacnianiu konkurencyjności regionów		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 1.5. Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	323 – usługi i Projekty wdrożeniowe dla obywateli (w zakresie ochrony zdrowia, administracji, edukacji)

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)
Według danych na koniec grudnia 2002 roku powiat elbląski liczy **56.470** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,5%**. Gęstość zaludnienia wynosi **40 osób/km²**. Dochody budżetu powiatu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **531 zł** (woj. 455 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec 2003 roku wynosi **8.091** osób, w tym **4.197** kobiet. Tylko **1.297** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w powiecie wynosi **33,6%** (woj. 28,9%). Jest to powiat z funkcją rolniczo - turystyczną. Najgroźniejszym problemem rozwoju powiatu elbląskiego jest bezrobocie. Ponad **85%** absolwentów szkół rejestruje się jako bezrobotni, a po roku od rejestracji w Urzędzie Pracy **26%** nadal pozostaje bezrobotnymi. Do grupy długotrwale bezrobotnych zalicza się **53%** ogólnej liczby bezrobotnych powiatu, tj. **4.291** osób. Aktywność mieszkańców, mierzona wskaźnikiem przedsiębiorczości, jest znacznie niższa od średniej w województwie i kraju i wynosi zaledwie **60%**. **Za jeden z podstawowych czynników rozwoju uznano dostęp do informacji, służący poprawie obsługi inwestorów.** Opracowany projekt dotyczący modernizacji przestarzałej infrastruktury informacyjnej, utworzenia punktu informacyjnego oraz zakupu i wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów i systemu GIS. Ma na celu zwiększenie efektywności działania administracji i usprawnienie obsługi interesantów i inwestorów. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju powiatu i województwa, „Narodowym programem rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001-2006” oraz SPO RGZ I ROW; SPO Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw; Działanie 1.5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorstw do informacji i usług publicznych on-line”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)
 ➤ w układzie administracyjnym: **powiat elbląski**
 ➤ w układzie geograficznym: **Równina Warmińska – Pojezierze Iławskie – Żuławy Wiślane**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)
 ➤ Opracowanie dokumentacji technicznej, biznesplanu, uchwał, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu.
 ➤ 1) Modernizacja przestarzałej infrastruktury informacyjnej urzędu (sieć, sprzęt komputerowy, oprogramowanie); 2) utworzenie punktu informacyjnego; 3) przeszkolenie urzędników w zakresie obsługi elektronicznego obiegu dokumentów; 4) archiwizacja dokumentów urzędu.
 ➤ Rozliczenie zadania, monitoring efektywności projektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)
6.4.1. Cel ogólny - globalny:
 ➤ Umożliwienie rozwoju informatyzacji Urzędu
 ➤ Zapewnienie realizacji obowiązków ustawowych dotyczących udostępniania danych ewidencyjnych Urzędowi Gmin i ARIMR.
6.4.2. Cel szczegółowy:
 ➤ 1) Budowa zintegrowanej bazy danych ewidencji gruntów i budynków (części opisowej i graficznej) oraz integracja ze stanowiskami zamiejscowymi. 2) zmodernizowanie i **unowocześnienie 60** stanowisk pracy z **szerokopasmowym dostępem do Internetu** i zabezpieczeniem antywirusowym;
6.4.3. Cel operacyjny:
 ✓ 1) Modernizacja infrastruktury sprzętowej i programowej umożliwiająca rozwój społeczeństwa informacyjnego; 2) Zakup i wdrożenie systemu GIS, 3) wprowadzenie elektronicznego obiegu dokumentów ;4) stworzenie warunków do wdrożenia podpisu elektronicznego.
6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:
 ✓ **Produktu:** 1) Liczba wdrożonych kompleksowych systemów: elektronicznego obiegu dokumentów, ewidencji gruntów – **2** systemy; 2) Uzyskanie dostępu do szerokopasmowego Internetu – **2** szt.; 3) Liczba zmodernizowanych, nowoczesnych stanowisk pracy – **60** szt.; 4) stworzone warunki do elektronicznej obsługi inwestorów i Interesantów – **10** stanowisk pracy;
 ✓ **Rezultatu:** 1) Rozwój **2** serwisów WWW (strona WWW Urzędu oraz BIP) o funkcjonalności, umożliwiającej kontakt obywatela z urzędem on-line; 2) Liczba interesantów załatwiających sprawy w Starostwie Powiatowym – **15.000** osób/rok; 3) Liczba osób ściągających formularze – **2.000** osób/rok; 4) Liczba przedsiębiorstw korzystających z kontaktu przez Internet – **300** szt.;
 ✓ **Oddziaływania:** 1) Wzrost wykorzystania technologii informacyjnych w pracy Urzędu o **50%**; 2) Liczba interesantów i inwestorów obsługiwana przez Internet **5.000** szt./rok; 3) Liczba załatwionych spraw on-line **5.000** szt./rok; 4) Liczba stworzonych nowych miejsc pracy **2** szt.; 5) Liczba usług publicznych dostępnych on- line **5.000** szt./rok

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)
 ➤ Końcowi: Starostwo Powiatowe w Elblągu
 ➤ Ostateczni: Mieszkańcy powiatu - ponad **57 tys.**, absolwenci szkół – ok. **1.300** osób rocznie; bezrobotni – ok. **8.000** osób

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany
 ➤ Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
 ➤ Biznesplan : tak **nie** w opracowaniu
 ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		800.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione		000 zł	0 %			
		Brakujące środki –		800.000 zł	100 %			
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		200.000 zł	25 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		0 zł	0 %			
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)		600.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		520.000 zł	130.000 zł	280.000 zł	70.000 zł	0 zł	0 zł	

Elbląg, 16 czerwca 2004 roku,

prac. Radosław Zybala

1.	TYTUŁ PROJEKTU	POPRAWA WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW SOŁECTWA ZĄBROWIEC, gm. Godkowo		Nr zadania w Programie	PRL 3.7./85
2.	KOORDYNATOR	Tomasz Załęski Tel. 249-72-10, fax 249-72-57 e-mail:urząd@uggodkowo.bip.doc.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Godkowie	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	ATRAKCYJNOŚĆ ZAMIESZKANIA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M		
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO RiMSZoROW Priorytet 2. „Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich”	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 2.3. Odnowa wsi i ochrona dziedzictwa kulturowego	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji w rolnictwie	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	1306 Odnowa i rozwój wsi oraz ochrona i kultywowanie dziedzictwa kulturowego na wsi	

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Gmina Godkowo charakteryzuje się siecią dużych wsi zwartych. Zachowały się średniowieczne, lokacyjne układy ruralistyczne oraz zabudowa mieszkalno - gospodarcza z okresu od drugiej połowy XVIII do początku XIX w. Liczba mieszkańców gminy – **3.597** (stan na 31 grudnia 2003 r.). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **550** osób, w tym **280** kobiet. Tylko **82** osoby posiadało prawo do zasiłku, z tego **14** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **35,4%** (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.337 zł** (woj. 1.559 zł). Ponad **30%** powierzchni gminy to obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu. Sołectwo Ząbrowiec obejmujące wsie Ząbrowiec i Zimnoch y liczy wg stanu na koniec 31 grudnia 2003 r. **239** osób. Położone jest w południowo wschodniej części gminy. Układ urbanistyczny wsi można określić jako owalnicowo-widlicowy. Z cennych obiektów zabudowy można wyróżnić domy mieszkalne drewniane z II połowy XIX w., dom mieszkalny murowany z 1830 roku oraz zespół domów podcieniowych z lat 30-tych XX w. w Zimnochach.

Objęcie sołectwa Ząbrowiec programem odnowy wsi ma na celu mobilizację lokalnej społeczności i pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców sołectwa Ząbrowiec do podejmowania wspólnych przedsięwzięć na rzecz poprawy warunków i jakości życia swojej miejscowości. Projekt obejmuje kształtowanie centrum wsi poprzez budowę placu zabaw, urządzenia terenów zielonych oraz zagospodarowania świetlicy wiejskiej poprzez wyposażenie w sprzęt komputerowy.

Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 3. „Rozwój lokalny; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) Ząbrowiec, gm. Godkowo

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Godkowo**
- w układzie geograficznym: **Równina Warmińska**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie programu odnowy wsi, uzyskanie wymaganych pozwoleń;
- Opracowanie wniosku aplikacyjnego, opracowanie SIWZ (Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia);
- Wykonanie placu zabaw oraz urządzenia terenów zielonych, zakup sprzętu komputerowego, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji;
- Monitoring i ewaluacja efektów technicznych, społecznych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- 1) Poprawa warunków życia ludności oraz rozwoju funkcji gospodarczych i społecznych wsi.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) mobilizacja lokalnej społeczności, 2) pobudzenie aktywności społecznej mieszkańców sołectwa

6.4.3. Cel operacyjny:

- 1) budowa placu zabaw, 2) urządzenia terenów zielonych, 3) zagospodarowania świetlicy wiejskiej poprzez wyposażenie w sprzęt komputerowy, 4) opracowanie strategii rozwoju sołectwa.

6.4.4. Wskaźniki celów - mierniki produktu, rezultatu, oddziaływania

- **Produktu:** 1) opracowanie planu odnowy wsi; 2) utworzenie placu zabaw i terenów zielonych; 3) utworzenie sali komputerowej z dostępem do Internetu;
- √ **Rezultatu:** 1) stworzenie strategii rozwoju wsi, 2) utworzenie lokalnego punktu o ofertach pracy;
- √ **Oddziaływania:** 1) stworzenie 1 miejsca pracy; 2) organizacja integracyjnych imprez okolicznościowych, turniejów sołectw.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: gmina Godkowo
- Ostateczni: mieszkańcy sołectwa Ząbrowiec

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- program odnowy wsi: tak nie w opracowaniu
- dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak nie nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		110 000 zł	100 %					
		Koszty dotychczas poniesione		0.000 zł	0 %					
		Brakujące środki –		110.000 zł	100 %					
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		22 550 zł	20,5 %					
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		00 zł	0 %					
		Fundusze zagraniczne (EFOGR)		87 450 zł	79,5 %					
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005		Rok 2006		Całkowity budżet projektu zł		
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.			
		10 000 zł	2 050 zł	100 000 zł	20 500 zł zł zł			
									110 000 zł	

Godkowo, 31 maja 2004 roku,

oprac. Ireneusz Robak

1.	TYTUŁ PROJEKTU	GMINNE CENTRUM PAMIĘCI KULTURY MENNONICKIEJ W Fiszwie, gm. Gronowo Elbląskie		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.8./86
2.	KOORDYNATOR	Marek Karaszewski Tel./fax /55/ 231 56 23 e-mail gronowo_elblaskie@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Gronowie Elbląskim	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego VIII.8.1. Dobry stan zabytków i muzeów	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w programie Operacyjnym do fs	SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich Priorytet 2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 2.3. Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej - Orientacja	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	13 - promowanie adaptacji i rozwoju obszarów wiejskich 1310 – zachęty do podejmowania działalności turystycznej	

6. Opis zadania:

6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Na koniec grudnia 2003 r. Gmina Gronowo Elbląskie liczyła **4.991** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-1,0%**. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **667** osób, w tym **329** kobiet, 131 osób posiada prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **22%** (woj. 31,2%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.468 zł** (woj. 1.402 zł). Na terenie gminy Gronowo Elbląskie znajduje się **10** zabytków kultury materialnej Żuław, w tym most zwodzony, śluzy, przepompownie, domy podcieniowe, zagrody, kościół i cmentarz pomennonicki. Ruiny kościoła w Fiszwie wpisanego do Rejestru Zabytków (Nr 346/94) ulegają dewastacji. Przylega do nich cmentarz pomennonicki (Nr 107/88). Tworzenie lokalnych grup aktywności społecznej wokół odnowy zabytków i kultury materialnej, prowadzi do ożywienia społeczno - gospodarczego gminy i podniesienia atrakcyjności turystycznej. Jest sposobem na pobudzenie aktywności społecznej w kierunku wykorzystania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o rozwój turystyki. Kultura mennonicka pozostawiła po sobie wysoko rozwinięty system hydrotechniczny, który pozwolił na zagospodarowanie terenu Żuław, dlatego uzasadnionym jest projekt budowy miejsca pamięci w Fiszwie. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury” oraz Priorytet 3. „Rozwój lokalny”, działanie 3.1. Obszary wiejskie.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Gronowo Elbląskie
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Powołanie Lokalnej Grupy Działania i opracowanie koncepcji funkcjonowania Centrum Pamięci,
- Opracowanie Programu Odnowy Wsi, przyjęcie Uchwałą Rady Gminy i wprowadzenie inwestycji do WPI,
- Wykonanie dokumentacji technicznej, oceny ekonomiczno – technicznej, uzyskanie pozwoleń na adaptację i modernizację,
- Renowacja cmentarza pomennonickiego, remont i adaptacja dzwonnicy w celu utworzenia Centrum Pamięci,
- Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu,
- Renowacja zabytku, adaptacja i modernizacja obiektu dzwonnicy na potrzeby Gminnego Centrum Pamięci Kultury Mennonickiej w Fiszwie,
- przeprowadzenie koncepcji w pierwszym roku funkcjonowania Centrum, jako miejsca międzynarodowych spotkań mennonitów, przechowywania pamiątek....., pobudzanie inicjatyw społecznych na rzecz rozwoju kultury mennonickiej, lekcji żywej historii;
- Odnowa drzewostanu wokół przedmiotowych obiektów;
- Zaprojektowanie i wykonanie aleji i chodników na cmentarzu;
- Renowacja zabytkowych płyt nagrobkowych;
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- √ Podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy i rozwój edukacji historycznej młodzieży.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- √ 1) Odnowienie zabytkowego cmentarza 2) odtworzenie i zachowanie dziedzictwa kultury mennonickiej

6.4.3. Cel operacyjny:

- √ 1) Modernizacja i adaptacja dzwonnicy na potrzeby Centrum Pamięci; 2) przeprowadzenie ... żywych lekcji historii w roku.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) Odnowione dwa zabytki, o powierzchni ... m²; 2) Utworzone Centrum Pamięci Mennonickiej w Fiszwie.
- √ **Rezultatu:** 1) 100% wzrostu wiedzy o kulturze mennonickiej wśród społeczności lokalnej; 2) i młodzieży szkolnej;
- √ **Oddziaływania:** 1) wzrost o 200% grup turystycznych odwiedzających gminę; 2) Powstanie **dwóch** stałych miejsc pracy

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Gronowo Elbląskie, Lokalna Grupa Działania w Fiszwie
- Ostateczni: mieszkańcy gminy Gronowo Elb. – ok. **4,9 tys.** osób, turyści odwiedzający gminę – ok.. osób, potomkowie mennonitów ... osób

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna:

tak	nie	w opracowaniu
nie	tak	w opracowaniu
- Studium wykonalności:

tak	nie	w opracowaniu
nie	tak	w opracowaniu
- Ocena oddziaływania na środowisko:

tak	nie	nie dotyczy
-----	-----	-------------

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –	100.000	zł	100 %
		Koszty dotychczas poniesione	000	zł	0 %
		Brakujące środki –	100.000	zł	100 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny	20.000	zł	20 %
		Fundusze krajowe ()	000	zł	0 %
		Fundusze zagraniczne (AriMR - EFOiGR – O)	80.000	zł	80 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2004		Rok 2005	
		Budżet og. zł	Środki wł. Zł	Budżet og. Zł	Środki wł. Zł
		50.000	10.000	50.000	10.000
Całkowity budżet projektu:					100.000,00

Gronowo Elbląskie, 13 maja 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Marek Karaszewski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	CENTRUM KULTURY MENNONICKIEJ W JEZIORZE, gm. Markusy		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.10./87 PRK 2.14./22												
2.	KOORDYNATOR	Wacław Wielesik Tel./fax /55/ 239 43 50 e-mail markusy@data.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Markusach													
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno - gospodarczego VIII.8.1. Dobry stan zabytków i muzeów												
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	SPO Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich Priorytet 2. Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 2.3. Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego												
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej – Orientacja		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	13 – promowanie adaptacji i rozwoju obszarów wiejskich 1310 – zachęty do podejmowania działalności turystycznej												
<p>6. Opis zadania: 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?) Na koniec grudnia 2002 r. Gmina Markusy liczyła 4.079 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,0%. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 559 osoby, w tym 307 kobiet. Tylko 86 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 30 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 18,9% (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.345 zł (woj. 1.559 zł). Na terenie gminy Markusy znajduje się 18 zabytków kultury materialnej Żuław, w tym mosty zwodzone, śluzy, przepompownie, domy podcieniowe, zagrody typu holenderskiego, kościoły i cmentarze pomennonickie. Kościół pomennonicki wpisany do Rejestru Zabytków (Nr 71/82) ulega dewastacji. Przylega do niego cmentarz pomennonicki (Nr 49/78). Na terenie gminy znajdują się inne cmentarze pomennonickie. Pobudzenie inicjatyw społecznych, tworzenie lokalnych grup aktywności społecznej wokół odnowy zabytków i kultury materialnej, prowadzi do ożywienia społeczno – gospodarczego gminy i podniesienia atrakcyjności turystycznej. Jest sposobem na pobudzenie aktywności społecznej w kierunku wykorzystania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego do rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o rozwój turystyki. Projekt jest komplementarny z celami NPR, kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR – Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury” oraz Priorytet 3. „Rozwój lokalny”, działanie 3.1. Obszary wiejskie.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Markusy ➤ w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) ➤ Powołanie e Lokalnej Grupy Działania i opracowanie koncepcji funkcjonowania Centrum, ➤ Opracowanie Programu Odnowy Wsi, przyjęcie Uchwałą Rady Gminy i wprowadzenie inwestycji do WPI, ➤ Wykonanie dokumentacji technicznej, oceny ekonomicznej – technicznej, uzyskanie pozwoleń na adaptację i modernizację, ➤ Renowacja cmentarza pomennonickiego, remont i adaptacja kościoła pomennonickiego w Jeziorze na potrzeby Centrum, ➤ Przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu, ➤ Renowacja zabytku, adaptacja i modernizacja obiektu kościoła na potrzeby Gminnego Centrum Kultury Mennonickiej w Jeziorze o pow. ... m², ➤ przeprowadzenie koncepcji w pierwszym roku funkcjonowania Centrum, jako miejsca międzynarodowych spotkań mennonitów, przechowywania pamiątek....., pobudzanie inicjatyw społecznych na rzecz rozwoju kultury mennonickiej, lekcji żywej historii; ➤ Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny – globalny: ✓ Podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy i rozwój edukacji historycznej młodzieży. 6.4.2. Cel szczegółowy: ✓ 1) Odnowienie zabytkowego cmentarza; 2) odtworzenie i zachowanie dziedzictwa kultury mennonickiej 6.4.3. Cel operacyjny: ✓ 1) Modernizacja i adaptacja kościoła na potrzeby Centrum; 2) przeprowadzenie ... żywych lekcji historii w roku. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: ✓ Produktu: 1) Odnowione dwie zabytki, o powierzchni ... m². 2) utworzone Centrum Kultury Mennonickiej w Markusach ✓ Rezultatu: 1) 100% wzrostu wiedzy o kulturze mennonickiej wśród społeczności lokalnej; 2) i młodzieży szkolnej; ✓ Oddziaływania: 1) Wzrost o 200% grup turystycznych odwiedzających gminę; 2) powstanie dwóch stałych miejsc pracy</p> <p>6.4. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?) ➤ Końcowi: samorząd gminy – Wójt Gminy Markusy, Lokalna Grupa Działania w Jeziorze ➤ Ostateczni: Mieszkańcy gminy Markusy – ok. 4 tys. osób, turyści odwiedzający gminę – ok.. osób, potomkowie mennonitów ... osób</p> <p>6.4. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <table border="1"> <tr> <td>➤ Dokumentacja techniczna:</td> <td>tak</td> <td>nie</td> <td>w opracowaniu</td> </tr> <tr> <td>➤ Studium wykonalności:</td> <td>tak</td> <td>nie</td> <td>nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>➤ Ocena oddziaływania na środowisko</td> <td>tak</td> <td>nie</td> <td>nie dotyczy</td> </tr> </table>						➤ Dokumentacja techniczna:	tak	nie	w opracowaniu	➤ Studium wykonalności:	tak	nie	nie dotyczy	➤ Ocena oddziaływania na środowisko	tak	nie	nie dotyczy
➤ Dokumentacja techniczna:	tak	nie	w opracowaniu														
➤ Studium wykonalności:	tak	nie	nie dotyczy														
➤ Ocena oddziaływania na środowisko	tak	nie	nie dotyczy														
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 450.000 zł 100 %															
		Koszty dotychczas poniesione 000 zł 0 %															
		Brakujące środki – 450.000 zł 100 %															
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny 130.000 zł 20 %															
		Fundusze krajowe () 000 zł 0 %															
		Fundusze zagraniczne (AriMR - EFOiGR – O) 520.000 zł 80 %															
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu zł 650.000									
		Budżet og. zł	Środki wł. Zł	Budżet og. zł	Środki wł. Zł	Budżet og. zł	Środki wł. Zł										
		150.000	30.000	500.000	100.000	0	0										

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Elbląg, 18 lutego 2004 roku (20 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy Programu – lider zespołu Wacław Wielesik

1.	TYTUŁ PROJEKTU	EKO – WEEKEND w GMINIE MARKUSY		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.10/88
2.	KOORDYNATOR	Wacław Wielesik Tel./fax /55/ 239 43 50 e-mail markusy@data.pl		INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Markusach
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	V. ROZWÓJ TURYSTYKI		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	V.5. Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur V.5.1. Maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej – sekcja ORIENTACJI		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	13 – promowanie adaptacji i rozwoju obszarów wiejskich 1310 – zachęty do podejmowania działalności turystycznej

6. Opis zadania:**6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)**

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Markusy liczy **4.079** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,0%**. Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **559** osoby, w tym **307** kobiet. Tylko **86** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **30** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **18,9%** (woj. 28,9%). Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.345 zł** (woj. 1.559 zł). Gmina Markusy jest szczególnie atrakcyjna przyrodniczo i kulturowo, posiada bogatą florę i faunę, z rezerwatem jeziora Druzno. Występuje tu **18** obiektów dziedzictwa kulturowego oraz Żuławy jako wytwór człowieka. **Ochrona dziedzictwa, odtworzenie dawnego warsztatu rybackiego, podnosi atrakcyjność turystyczną i ma ogromną wartość poznawczą. Zaspokaja potrzeby społeczne i kulturowe. Rozwija tożsamość społeczności wiejskiej i zachowania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego. Pełnienie roli kustosa przyrody i dziedzictwa kultury materialnej winno stanowić źródło dochodów miejscowej ludności.** Projekt jest komplementarny z celami NPR, strategią rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR – Priorytet 3. „Rozwój lokalny” działanie 3.1. „Obszary wiejskie” oraz Priorytetem 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”, działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Markusy
- w układzie geograficznym: Żuławy Wiślane

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- Powołanie Lokalnej Grupy Działania i opracowanie koncepcji funkcjonowania skansenu rybackiego,
- Opracowanie Programu Odnowy Wsi, przyjęcie Uchwałą Rady Gminy i wprowadzenie inwestycji do WPI,
- Wykonanie dokumentacji technicznej, oceny ekonomicznej – technicznej i uzyskanie pozwoleń na budowę parkingów w miejscowościach Żółwiniec i Krzewsk, realizacja zadań inwestycyjnych,
- Adaptacja magazynu rybackiego i terenu dawnej bazy na skansen rybacki,
- Rozliczenie, monitoring wykorzystania i efektywności obiektu przez 5 lat od podpisania umowy na dofinansowanie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny – globalny:**

- √ Stworzenie warunków do rozwoju turystycznego gminy Markusy.

6.4.2. Cel szczegółowy

- √ 1) Zwiększenie liczby turystów w otoczeniu rezerwatu jeziora Druzno; 2) powiększenie bazy turystycznej w gminie

6.4.3. Cel operacyjny

- √ 1) Wybudowanie dwóch parkingów o powierzchni ... m²; 2) utworzenie skansenu rybackiego o pow.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) Wybudowane **2** parkingi o pow.; 2) utworzony skansen rybacki wraz z infrastrukturą.
- √ **Rezultatu:** 1) Utworzone **2** miejsc pracy.
- √ **Oddziaływania:** 1) Zwiększenie liczby turystów o 100 %.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt – beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Markusy,
- Ostateczni: mieszkańcy gminy Markusy – ponad **4** tys. osób, turyści odwiedzający gminę – ponad Osób

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** **nie dotyczy**
- Ocena oddziaływania na środowisko: tak **nie** **nie dotyczy**

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		300.000	zł	100 %		
		Koszty dotychczas poniesione		000	zł	0 %		
		Brakujące środki –		300.000	zł	100 %		
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny		60.000	zł	20 %		
		Fundusze krajowe ()		000	zł	0 %		
		Fundusze zagraniczne (AriMR – EAGGF – O)		240.000	zł	80 %		
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2007		Rok 2008		Rok 2009		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og. zł	Środki wł. Zł	Budżet og. zł	Środki wł. Zł	Budżet og. zł	Środki wł. Zł	
		100.000	20.000	200.000	40.000			

Projekt został równocześnie zgłoszony do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO + PROGRAM ODNOWY WSI KRZEWSK I ŻÓŁWINIEC

Elbląg, 2 marca 2004 roku 920 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy programu – lider zespołu Wacław Wielesik

1.	TYTUŁ PROJEKTU	Budowa ścieżek rowerowych i wieży widokowej w Piastowie, gmina Milejewo		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.11./89
2.	KOORDYNATOR	Mariola Sznajder Tel. 055 231 22 84 Fax 055 236 38 36 e-mail: ugmilejewo@elblag.com.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Milejewie	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	V. ROZWÓJ TURYSTYKI		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	V.1. Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur V.1.2. Zwiększenie kapitału inwestycyjnego w turystyce
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR – Priorytet 3. ozwój lokalny		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	Działanie 3.1.Obszary wiejskie
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	Lokalne projekty z zakresu turystyki i dziedzictwa kulturowego

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku Gmina Milejewo liczy **2.969** mieszkańców, w tym liczba młodzieży w wieku 5-19 lat wynosi **809** osób. Gęstość zaludnienia wynosi **31** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.597 zł** (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **411** osób, w tym **209** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **30,9%** (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza z olbrzymim potencjałem turystycznym. Początki istnienia wszystkich **13** wsi wchodzących w skład gminy, to przełom XIII /XIV wieku. Niezwykłe malownicze krajobrazy Wysoczyzny Elbląskiej, która zajmuje **70%** obszaru gminy, zabytkowe domy oraz najwyższy punkt w rejonie elbląskim – Srebrna Góra w Piastowie to atuty, które już w chwili obecnej przyciągają sobotnio – niedzielnych turystów z Elbląga i sąsiednich gmin. **Projekt ten stanowi element produktu turystycznego powiatu elbląskiego „EKO-WEEKEND”**. Gmina Milejewo dysponuje działką budowlaną o uregulowanych stosunkach własnościowych pod budowę wieży widokowej z infrastrukturą towarzyszącą na Srebrnej Górze w Piastowie, co jest zgodne z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”. Jest zgodny z narodową i wojewódzką strategią rozwoju turystyki na lata 2001-2006.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Milejewo**
- w układzie geograficznym: **Wysoczyzna Elbląska**

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie dokumentacji technicznej, studium wykonalności, uzyskanie wymaganych pozwoleń, opracowanie wniosków aplikacyjnych o finansowanie oraz uchwał budżetowych, SIWZ, zatrudnienie menedżera projektu, przetarg na wykonanie.
- Budowa wieży widokowej z infrastrukturą towarzyszącą na Srebrnej Górze w Piastowie, modernizacja dróg gminnych na odcinku **10 km** w celu dostosowania ich parametrów do tras rowerowych, odbiór techniczny, rozliczenie inwestycji.

6.4. Cele projektu (po co?)**6.4.1. Cel ogólny - globalny:**

- Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Gminy Milejewo.
- Stworzenie min. **3** miejsc pracy.
- Rozwój lokalnej infrastruktury turystycznej, wydłużenie sezonu turystycznego, zapewnienie całorocznych atrakcji.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) Rozszerzenie zakresu usług turystycznych; 2) Zwiększenie ilości punktów obsługi turystów.

6.4.3. Cel operacyjny:

- Utworzenie produktu turystycznego pod nazwą EKO-WEEKEND”.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ Produktu: 1) Odbudowana wieża widokowa, parking, mała gastronomia, punkt sprzedaży pamiątek, **10 km** tras rowerowych,
- √ Rezultatu: 1) Powstanie nowego miejsca obsługi turystów, poprawa stanu technicznego dróg gminnych,
- √ Oddziaływania: 1) Wzrost liczby turystów odwiedzających gminę Milejewo do **3.000** rocznie, 2) zmniejszenie liczby bezrobotnych o **1%**; 3) wydłużenie sezonu turystycznego o 1 m-c poprzez zorganizowanie **4** dodatkowych stałych imprez w roku ????????????

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: samorząd gminny – Wójt Gminy Milejewo
- Ostateczni: mieszkańcy gminy - ponad 3 tys., mieszkańcy sąsiednich gmin ; Elbląg, Tolkmicko i miasta Elbląga

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.200.000 zł	100 %			
		Koszty dotychczas poniesione	000 zł	%				
		Brakujące środki –	1.200.000 zł	100 % ?				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		231.000 zł	19 %			
		Fundusze krajowe (budżet państwa)	120.000 zł	10 %				
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)	849.000 zł	71 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		60 000 zł	60 000 zł	100.000 zł	15.000 zł	1.040.000 zł	156.000 zł	

Milejewo, 08 kwiecień 2004 roku (20 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy - lider zespołu Krzysztof Szumala

1.	TYTUŁ PROJEKTU	REWITALIZACJA STARÓWKI w Pasłęku		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.13./91 PRK 2.18./26
2.	KOORDYNATOR	Eugeniusz Andrusiewicz Tel. 055 2482001 Fax 055 2483180 e-mail: bgk.um@paslek.pl	INSTYTUCJA	Gmina Pasłek Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 Pasłek	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	V. ROZWÓJ TURYSTYKI VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno- gospodarczego.	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	I) ZPORR - Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów II) EOD oraz NMF	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	I) - Działanie 1.4. Rozwój turystyki i kultury II) - Ochrona kulturowego dziedzictwa europejskiego, w tym transport publiczny i odnowa miast	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego lub - Mechanizm Finansowy EOG oraz Norweski Mechanizm Finansowy	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	354 utrzymanie i odbudowa dziedzictwa kulturowego	

6. Opis zadania, 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)

Według danych na koniec grudnia 2003 roku gmina Pasłek liczy **20.137** mieszkańców. Miasto Pasłek ma **12.671** mieszkańców, wieś – **7.466** mieszkańców. Gęstość zaludnienia wynosi **75,5** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.354** zł (woj. 1.559 zł) Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **2.862** osoby, w tym **1.484** kobiet. Tylko **466** osób posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia w gminie Pasłek wynosi **32,4%** (woj. 28,9%). **Atrakcjami turystycznymi gminy Pasłek są legendarne mury obronne z XIII w. o długości 1.200m okalające zespół obiektów zabytkowych m.in. Zamek, Ratusz, Kościół, Brama Kamienna, Brama Młyńska, zespół kamienic, układ urbanistyczny starego miasta.** Ochrona dziedzictwa kulturowego w Pasłęku służyć będzie rozwojowi potencjału turystycznego. Projekt jest komplementarny z celami NPR, z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz działaniami ZPORR – Priorytet 1. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów; Działanie 1.2. Infrastruktura ochrony środowiska, Priorytet 3. Rozwój lokalny; Działanie 3.1. Obszary wiejskie. Jest zgodny z narodową „Strategią rozwoju turystyki w latach 2001-2006” i SPO „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich”, Działanie „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”. Środki na ochronę dziedzictwa kulturowego mogą pochodzić z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego, zarządzanych przez Ministerstwo Kultury.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Pasłek**
- w układzie geograficznym: **Pojezierze Iławskie**

6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)

- Etap I- **2006** Plac Zamkowy – wymiana nawierzchni wraz z uzbrojeniem. Rewitalizacja pomieszczenia zamkowego **3.500 tys. zł.**
 Etap II- **2007** Zamek. Remont dachu + elewacja - **2.900 tys. zł.**
 Etap III- Izba Historyczna + rewitalizacja pomieszczenia zamkowego na salę widowiskową.
 Remont Murów Obronnych – **2.300 tys. zł**

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej miasta Pasłęka; 2) Tworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia.

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) Rozwój usług turystycznych i okołoturystycznych; 2) Poprawa estetyki miasta

6.4.3. Cel operacyjny:

- 1) Rewitalizacja starówki; 2) Turystyczne zagospodarowanie terenu.

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ Produktu: 1) Odnowienie **3** zabytków; 2) utworzenie sali widowiskowej na **150** miejsc;
- √ Rezultatu: 1) Zwiększenie oferty kulturalnej o **12** stałych imprez w roku; 2) zwiększenie liczby widzów na koncertach do ... w roku;
- √ Oddziaływanie: 1) Wzrost liczby turystów w gminie Pasłek do **2000** rocznie; 2) wzrost dochodów gminy z turystyki i kultury o **5 %**;
3) powstanie **2** nowych przedsiębiorstw w branży turystycznej i kulturalnej.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)

- Końcowi: samorząd miejski - Burmistrz Pasłęka w porozumieniu z mieszkańcami gminy Pasłek
- Ostateczni: mieszkańcy miasta i gminy Pasłek - ok. **20.000 osób**, turyści – ok. **2.000 osób**

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –	8 700 000 zł	100 %				
		Koszty dotychczas poniesione	00 zł	0,00 %				
		Brakujące środki –	8 700 000 zł	100 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu	1 305 000 zł	15 %				
		Fundusze krajowe (Minister Kultury)	870 000 zł	10 %				
		Fundusze zagraniczne (ile i jakie)	6 525 000 zł	75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2006		Rok 2007		Rok 2008		Całkowity budżet projektu zł
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		3.500.000 zł	525.000 zł	2.900.000 zł	435.000 zł	2.300.000 zł	345.000 zł	

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Pasłek, 09 marca 2004 roku, oprac. zespół zadaniowy programu - lider Eugeniusz ANDRUSEWICZ

1.	TYTUŁ PROJEKTU	BUDOWA BAZY TURYSTYCZNEJ – ZAKRZEWKO II, gm. Pasłęk		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.14./92 PRK 2.19./27
2.	KOORDYNATOR	Jerzy Przedpełski tel. 055 649 49 49 e-mail: mosirpaslek @ tlen.pl	INSTYTUCJA	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pasłęku, ul. Kraszewskiego 2; 14-400 PASŁĘK	
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	ROZWÓJ TURYSTYKI	Zadanie w ramach Celu strategii WW-M	V.1. Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki w Warmii i Mazur V.1.2. Zwiększenie kapitału inwestycyjnego w turystyce	
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do FS	ZPORR Priorytet 3. ROZWÓJ LOKALNY	Nr i nazwa działania w priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie	
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	171 – Inwestycje materialne (centra informacji, baza noclegowa, zaplecze gastronomiczne, punkty usługowe)	

6. Opis zadania 6.1 Tło projektu

Według danych na koniec roku 2002 liczba mieszkańców gminy Pasłęk wynosi 19.183 osób, w tym miasto 12.097 i wieś 7.086. Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca na koniec roku 2002 wynoszą 1.336 złotych (województwo 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec roku 2003 wynosi 2.862 osoby, w tym kobiet 1.484. Stopa bezrobocia w roku 2003 wyniosła 34,2%. Jesteśmy gminą typowo rolniczą z niewielką ilością zakładów przemysłowych w mieście. Szansą dla rozwoju tego miasta i okolic jest również turystyka. Dysponujemy wspaniałymi terenami w dolinie rzeki Wąskiej (Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej). W Parku Ekologicznym nad jeziorkiem miejskim posiadamy warunki do rozwoju turystyki kwalifikowanej. Podobne zaplecze z myślą o turystach z zewnątrz chcemy stworzyć w miejscowości Zakrzewko, gdzie istnieją dwa zalewiska o powierzchni 9 ha i 2,6 ha. Teren ten idealnie nadaje się do wypoczynku letniego dla mieszkańców miasta i gminy Pasłęk oraz gości z kraju i zagranicy. Projekt zgodny jest ze strategią rozwoju miasta i gminy Pasłęk oraz planem zagospodarowania przestrzennego, kierunkami rozwoju powiatu, województwa oraz narodową i wojewódzką strategią rozwoju turystyki na lata 2001-2006, Priorytetem 1 ZPORR, Działaniem 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”.

6.2. Lokalizacja projektu

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, miasto i gmina Pasłęk
- w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie, Dolina Rzeki Wąskiej.

6.3. Opis projektu

Przygotowanie dokumentacji technicznej, uzyskanie pozwolenia na budowę, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przygotowanie przetargu, podpisanie kontraktu.

Projekt zakłada budowę następujących obiektów:

- ✓ budynek socjalny (2 x WC, prysznic, 2 x umywalki, aneks kuchenny),
- ✓ bar gastronomiczny wraz z sanitariatami, szambo trzykomorowe, kanalizacja sanitarna (30 mb), dwie kładki przez Kanał Młyński, linia kablowa niskiego napięcia (200 m), sieć wodociągowa (200 m), ogrodzenie drewniane z żerdzi (parking i pole namiotowe – 1000 mb),
- ✓ przygotowanie terenu pod parking i pod pole namiotowe, pomosty drewniane, boisko do gier,
- ✓ nasadzenia, oświetlenie oraz zakup sprzętu ratowniczego i pływającego.

Rozliczenie projektu oraz monitoring wykorzystania i efektywności przez 2 lata od podpisania umowy na realizację zadania.

6.4. Cele projektu:

- 6.4.1. Cel ogólny: Zwiększenie atrakcyjności turystycznej miasta i gminy Pasłęk, możliwość zatrudnienia bezrobotnych.
- 6.4.2. Cel szczegółowy: Poprawa warunków w jakich mieszkańcy miasta i gminy Pasłęk oraz goście będą wypoczywali w trakcie wakacji.
- 6.4.3. Cel operacyjny: Budowa bazy turystycznej.
- 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:
- ✓ Produktu: wybudowanie zaplecza socjalnego, sanitarnego i gastronomicznego o łącznej powierzchni ... m².
 - ✓ Rezultat: zwiększenie miejsc i nowe formy turystyki kwalifikowanej.
 - ✓ Oddziaływania: zwiększenie liczby gości w mieście i gminie do 2.000 rocznie, większe wpływy do budżetu miasta o ... %.

6.5. Do kogo adresowany jest projekt – beneficjenci

Końcowi: samorząd miasta i gminy Pasłęk,

Ostateczni: mieszkańcy miasta i gminy Pasłęk ok. 20.000 osób oraz sąsiednich miast, goście z kraju (ok. 1.200 osób) i zagranicy (ok. 100 osób).

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji:

Dokumentacja: tak **nie** nie dotyczy

Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy

Ocena oddziaływania na środowisko: tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu- 198.000		100%				
		Brakujące środki 198.000		100 %				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 30.000		15 %				
		Fundusze krajowe (budżet państwa) 0		10 %				
		Fundusze zagraniczne 168.000		75 %				
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu 198.000 zł
		Budżet og. 99.000 zł	Środki wł. 15.000 zł	Budżet og. 99.000 zł	Środki wł. 15.000 zł	Budżet og. -----	Środki wł. -----	

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Pasłęk, 11 marca 2004 roku, opracował Jerzy Przedpełski

1.	TYTUŁ PROJEKTU	„MAŁA HOLANDIA” W RYCHLIKACH BUDOWA OŚRODKA SPORTOWO – REKREACYJNEGO I ROZBUDOWA GOKSIT, gm. Rychliki	Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.17./95 PRK 2.21./29
2.	KOORDYNATOR	Roman KOGUT tel. 055 248 81 80; Fax 055 248 81 45 e-mail: bpgrych@wbp.olsztyn.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy Rychliki
3.	Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M	V. ROZWÓJ TURYSTYKI	Zadanie w ramach celu strategii WW- M	V.5. Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur V.5.1. Maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs	Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej – SEKCJA ORIENTACJI	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	13 - promowanie adaptacji i rozwoju obszarów wiejskich 1310 – zachęty do podejmowania działalności turystycznej

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina Rychliki liczy **4.153** mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi **-2,2** %. Gęstość zaludnienia wynosi **31** osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą **1.354 zł** (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi **753** osoby, w tym **407** kobiet. Tylko **95** osób posiadało prawo do zasiłku, z tego **21** kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi **40,3%** (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. W Rejestrze Zabytków wpisano **27** obiektów zabytkowych. Atrakcjami turystycznymi gminy Rychliki są m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej; legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejsceowość Święty Gaj) i ośrodek wypoczynkowy Kiersyty nad jeziorem Korsuń oraz pole biwakowe przy pochylni Jelenie. Rychliki leżą na proponowanej trasie rowerowej łączącej się z międzynarodowym szlakiem rowerowym R – 1 w Świętym Gaju. Rychliki leżą na szlaku dawnych majątków ziemskich. W gminie Rychliki znajduje się dwa Obszary Chronionego Krajobrazu: Kanału Elbląskiego i Rzeki Dzierżoń. W Rychlikach zbiegają się trzy regiony geograficzne Żuławy, Powiśle i Pojezierze Iławskie. **Inicjatywa utworzenia zespołu sportowo - rekreacyjnego na bazie dziedzictwa kulturowego Żuławy (depresja terenowa) wypłynęła od mieszkańców gminy.** Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury” oraz Priorytet 3 „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: **powiat elbląski, gmina Rychliki**
- w układzie geograficznym: **Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane i Powiśle,**

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- Opracowanie Programu Odnowy Wsi, wykonanie dokumentacji technicznej, oceny ekonomiczno-technicznej, oddziaływania na środowisko,
- Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego,
- Wykonanie inwestycji dotyczącej kompleksowego urządzenia zespołu rekreacyjnego „Małej Holandii” obejmującej:
 - ✓ Etap I – utworzenie **ośrodka sportowo - rekreacyjnego „Mała Holandia”** o łącznej powierzchni **15.500 m²**, a w tym: zespół boisk do piłki siatkowej (18x9m), do badmingtona – kometki (18x9m); 2 boisk do gry w tenisa ziemnego (14x22m), toru kajakowego o dł. **220 m** z dwoma pomostami; plac zabaw dla dzieci; 3 stawy wędkarskie o wymiarach (25x20m każdy) i zarybienie tych stawów; 2 wiaty – scena o wymiarach 6x10 m; **trzy** pomosty i **dwie** kładki przejściowe na kanałach „Małej Holandii”; zakup wyposażenia (2 rowery wodne, 4 kajaki 2-osobowe, wyposażenie boisk, sprzęt wędkarski); zagospodarowanie estetyczne terenu „Małej Holandii” (ścieżki spacerowe, trawniki, parkany, żywopłoty, skupiska drzew i krzewów ozdobnych); budowa magazynu sprzętu podręcznego;
 - ✓ Etap II – opracowanie stałego kalendarza imprez sportowo – rekreacyjnych i ich pilotażowe przeprowadzenie przez 1 rok funkcjonowania „Małej Holandii”;
 - ✓ Etap III - utworzenie „**młodzieżowej bazy noclegowej – schroniska młodzieżowego**”.
- Rozliczenie inwestycji, monitoring efektów technicznych, technologicznych, środowiskowych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy.

6.4. Cele projektu (po co?)

- 6.4.1. Cel ogólny - globalny:
 - 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy Rychliki; 2) Wydłużenie sezonu turystycznego; 3) przeciwdziałanie marginalizacji gminy;
- 6.4.2. Cel szczegółowy:
 - 1) Stworzenie warunków do organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych i poprawa wykorzystania wolnego czasu; 2) Poprawa estetyki centrum wsi;
- 6.4.3. Cel operacyjny:
 - 1) Utworzenie ośrodka sportowo – rekreacyjnego; 2) Przeprowadzenie pilotażowego kalendarza imprez sportowo-rekreacyjnych; 3) Utworzenie zielonej szkoły;
- 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:
 - ✓ **Produktu:** 1) Utworzony ośrodek sportowo-rekreacyjny o pow. **15.500 m²**, w tym **2** boiska; 2) przeprowadzonych **18** imprez sportowo –rekreacyjno -kulturalnych w roku; 3) zorganizowane schronisko młodzieżowe na **50** miejsc leżakowych;
 - ✓ **Rezultatu:** 1) Liczba dzieci i młodzieży – **250** rocznie - uczestniczących w zorganizowanych imprezach sportowo-rekreacyjnych na terenie ośrodka; 2) Liczba nowoutworzonych obiektów rekreacyjnych w centrum wsi – **2**;
 - ✓ **Oddziaływania:** 1) Wzrost liczby turystów odwiedzających gminę do **1000** osób w roku; 2) Liczba uczestników imprez organizowanych poza sezonem – **200** osób; 3) Spadek wskaźnika migracji do **0%** po 3 latach od oddania inwestycji.

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: Wójt Gminy Rychliki
- Ostateczni: mieszkańcy gminy – **4.153**, turyści – **798** udzielonych noclegów

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –	600.000 zł 100 %
		Koszty dotychczas poniesione	24.000 zł 4 %
		Brakujące środki –	576.000 zł 96 %
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu	90.000 zł 20 %
		Fundusze krajowe	0 zł 0 %
		Fundusze zagraniczne (SPO RGŻiROW – EFOiGR)	360.000 zł 80 %
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2008	Rok 2009
		Budżet og. zł	Budżet og. zł
		Środki wł. zł	Środki wł. zł
		200.000 zł	40.000 zł
		Budżet og. zł	Budżet og. zł
		250.000 zł	50.000 zł
		Środki wł. zł	Środki wł. zł
		50.000 zł	50.000 zł
		Całkowity budżet projektu	
		450.000 zł	

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Paślęk, 4 marca 2004 roku (20 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Roman KOGUT

1.	TYTUŁ PROJEKTU	OŻYWIENIE ARTYSTYCZNE WSI W GMINIE RYCHLIKI etap I i II		<i>Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego</i>	PRL 3.18.+19./96-97 PRK 2.22-23/30-31
2.	KOORDYNATOR	Roman Kogut tel. 055 248 81 80; Fax 055 281 55 e-mail: rychlikiug@interia.pl	INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Rychlikach Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki	
3.	<i>Zadanie w ramach kierunku strategii WW-M</i>	VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA		<i>Zadanie w ramach celu strategii WW-M</i>	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego VIII.8.2. Szeroka oferta kulturalna
4.	<i>Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs</i>	fs		<i>Nr i nazwa działania we wskazanym prioryecie</i>	fs
5.	<i>Fundusz strukturalny finansujący zadanie</i>	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnych – sekcja Orientacji Europejski Fundusz Społeczny		<i>Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych</i>	1306 – odnowa i rozwój wsi oraz ochrona i kultywowanie dziedzictwa kulturowego na wsi 23 – rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego

6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego ?)

Gmina Rychliki jest znana z aktywności kulturalnej i artystycznego ducha tej ziemi. W gminie działa 5 zespołów artystycznych: Kapela Podwórkowa „Sztama”, Zespół Instrumentalno-Muzyczny „Koktajl”, dwa zespoły muzyczne „Heca” i „Hej”, chór gimnazjalny, sześć twórców ludowych i świetlica środowiskowa z programami artystycznymi. Innym wyróżnikiem jest bogate dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze jako atrakcje turystyczne. Wysokie bezrobocie hamuje rozwój społeczno-gospodarczy. Odkrywanie i rozwijanie ukrytych talentów artystycznych jest sposobem na ożywienie tego obszaru. Gmina posiada wolne obiekty do zagospodarowania na świetlice środowiskowe. Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2%. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3% (woj. 28,9%). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Atrakcjami turystycznymi gminy jest 27 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej; legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejsce Święty Gaj) i ośrodek wypoczynkowy Kiersy nad jeziorom Korsuń oraz pole biwakowe przy pochylni Jelenie. W gminie Rychliki znajdują się dwa Obszary Chronione Krajobrazu: Kanału Elbląskiego i Rzeki Dzierżog. Społeczeństwo gminy wykazuje niski wskaźnik przedsiębiorczości mierzonej liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wynoszący 38‰ (powiat 60‰, woj. – 94‰). **Stworzenie lokalnych świetlic z pracowniami rzemiosła artystycznego jest sposobem na pobudzenie inicjatyw społecznych, tworzenie lokalnych grup aktywności społecznej i prowadzi do ożywienia społeczno-kulturalnego wsi.** Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR – Priorytet 1. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury” oraz Priorytet 3 „Rozwój lokalny”; Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”. Utworzenie bazy materialnej 7 świetlic środowiskowych we wsiach popegeerowskich jest I etapem aktywizacji. Etap II stanowią działania szkoleniowe i warsztaty artystyczne zgłoszone do finansowania w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – SPO RZL Priorytet 1. „Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji społecznej i zawodowej”; Działanie 1.5. „Promocja aktywnej polityki społecznej poprzez wsparcie grup szczególnego ryzyka”.

6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)

- w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki (Rychliki – koordynacja, Rejsy – baza, Jelonki, Kwietniewo, Marwica, Protowo, Święty Gaj);
- w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane i Powiśle;

6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy)

- Etap I – reaktywowanie świetlic środowiskowych w 7 miejscowościach, tj.: Jelonki, Kwietniewo, Marwica, Protowo – Rejsy – baza, Rychliki – ośrodek koordynacyjny, Święty Gaj (razem 450 tys. zł)
 - √ Opracowanie dokumentacji technicznej na remonty 7 świetlic, studium wykonalności, oceny oddziaływania na środowisko,
 - √ Wykonanie remontu 7 świetlic: tynki, malowanie, sztukateria, elewacje, naprawa dachu, komina, ocieplenie, ogrzewanie kominkowe drewnem,
 - √ Estetyzacja otoczenia – trawniki, chodniki, żywopłoty, mała architektura;
- Etap II – szkolenie i warsztaty artystyczne, nauka rzemiosła, praktyki przy remontach świetlic środowiskowych:
 - √ Nabór uczestników szkoleń do 7 grup szkoleniowych: bednarstwa, sztukaterii, 2 grupy modelarstwa, ceramiki, ręcznych robótek, muzyki ludowej,
 - √ Przeprowadzenie cyklu szkoleń 200 h (200 h x 7 grup x 15 uczestników x 20 zł = 420 tys. zł),
 - √ Zakup materiałów szkoleniowych, prostych narzędzi, zatrudnienie trenerów (7 osób x 200 h x 100 zł = 140.000 zł + 100.000 zł materiały, narzędzia)
 - √ Koszty podróży uczestników, utrzymanie świetlic (25 dni x 105 uczestników x 6 zł = 15.750 zł + 210.000 zł);
 - √ Plenery artystyczne i wystawy na zakończenie kursów (7 imprez x 80 tys. zł = 560 tys. zł);
 - Zatrudnienie menedżera projektu, przygotowanie dokumentacji przetargowej, przeprowadzenie przetargu, podpisanie kontraktu wykonawczego,
 - Rozliczenie inwestycji, monitoring efektów technicznych, edukacyjnych, środowiskowych i ekonomicznych przez 5 lat od podpisania umowy.

6.4. Cele projektu (po co?)

6.4.1. Cel ogólny - globalny:

- 1) Podniesienie atrakcyjności zamieszkania, 2) Reintegracja społeczna; 3) Ożywienie artystyczne wsi;

6.4.2. Cel szczegółowy:

- 1) Utworzenie lokalnego ośrodka rozwijającego zdolności artystyczne; 2) Tworzenie warunków do rozwoju rzemiosła, w tym artystycznego;

6.4.3. Cel operacyjny:

- 1) Utworzenie niezbędnej infrastruktury socjalnej w środowisku lokalnym – 7 świetlic środowiskowych; 2) Rozwijanie talentów artystycznych społeczności wiejskiej;

6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:

- √ **Produktu:** 1) Remont 7 świetlic środowiskowych w gminie Rychliki; 2) przeszkolenie 105 uczestników w kierunku wykonywania rzemiosła artystycznego;
- √ **Rezultatu:** 1) Uruchomione 7 świetlic środowiskowych z nauką rzemiosła artystycznego, sztuki ludowej i ogniska muzycznego; 2) Funkcjonująca baza do rozwijania talentów i zdolności artystycznych dla 105 osób w roku;
- √ **Oddziaływania:** 1) Spadek wskaźnika migracji do - 1‰ po roku od oddania inwestycji i przeprowadzeniu szkoleń; 2) 30 osób nabyło umiejętność gospodarowania środkami pieniężnymi; 3) spadek liczby bezrobotnych o ... osób, tj. ... %;

6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo ?)

- Końcowi: gmina Rychliki
- Ostateczni: mieszkańcy gminy – 4.153, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - ok. 630 osób w gminie

6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany

- Dokumentacja techniczna: tak **nie** w opracowaniu
- Studium wykonalności: tak **nie** nie dotyczy
- Ocena oddziaływania na środowisko tak **nie** nie dotyczy

7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		1.896.000 zł 100 %					
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł 0 %					
		Brakujące środki –		1.896.000 zł 100 %					
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		1) 90.000 zł 20 % 2) 000 zł 0 %					
		Fundusze krajowe (budżet państwa)		1) 0 zł 0 % 2) 362.000 zł 25 % - (MGPiPS)					
		Fundusze zagraniczne (ZPORR – EFS)		1) 360.000 zł 80 % 2) 1.084.000 zł 75 % - (EFS)					
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2008		Rok 2009		Rok 2010		Całkowity budżet projektu	
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.		
		0 zł	0 zł	450.000 zł	90.000 zł	0 zł	0 zł		450.000 zł
				1.446.000 zł	0 zł	0	0		1.446.000 zł

Projekt został zgłoszony równocześnie do PROGRAMU ROZWOJU TURYSTYKI W OBSZARZE KANAŁU ELBLĄSKIEGO I POJEZIERZA IŁAWSKIEGO Rychliki, 4 marca 2004 roku (20 lutego 2005 roku), oprac. zespół zadaniowy programu - lider Roman KOGUT

1.	TYTUŁ PROJEKTU	PROMOCJA GMINY RYCHLIKI		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL 3.20./98			
2.	KOORDYNATOR	Roman Kogut tel. 055 248 81 80; Fax 055 281 55 e-mail: rychlikiug@interia.pl		INSTYTUCJA	Urząd Gminy w Rychlikach Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Turystyki			
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	VIII. DZIEDZICTWO I KULTURA		Zadanie w ramach celu strategii WW-M	VIII.8. Bogactwo dziedzictwa i kultury regionu istotnym czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego VIII.8.2. Szeroka oferta kulturalna			
4.	Nazwa Programu i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	fs		Nr i nazwa działania we wskazanym priorytecie	fs			
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej – sekcja ORIENTACJI		Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	13 - promowanie adaptacji i rozwoju obszarów wiejskich 1310 – zachęty do podejmowania działalności turystycznej			
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?) Według danych na koniec grudnia 2002 roku gmina liczy 4.153 mieszkańców. Wskaźnik migracji wynosi -2,2 ‰. Gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km². Dochody budżetu gminy w przeliczeniu na 1 mieszkańca wynoszą 1.354 zł (woj. 1.559 zł). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych wynosi 753 osoby, w tym 407 kobiet. Tylko 95 osób posiadało prawo do zasiłku, z tego 21 kobiet. Stopa bezrobocia w gminie wynosi 40,3 ‰ (woj. 28,9 ‰). Jest to gmina rolnicza i turystyczna. Innym wyróżnikiem jest bogate dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze stanowiące atrakcje turystyczne. W ich skład wchodzi 27 obiektów zabytkowych, w tym m.in.: zespół pochylni na Kanale Elbląskim – zabytek techniki o randze europejskiej; legendarne miejsce śmierci świętego Wojciecha (miejscowość Święty Gaj) i ośrodek wypoczynkowy Kiersyty nad jeziorem Korsuń oraz pole biwakowe przy pochylni Jelenie. W gminie Rychliki znajdują się dwa Obszary Chronionego Krajobrazu: Kanalu Elbląskiego i Rzeki Dzierzgoń. Gmina Rychliki jest znana z aktywności kulturalnej i artystycznej. Działają tu 5 zespołów artystycznych: Kapela Podwórkowa „Sztama”, Zespół Instrumentalno-Muzyczny „Koktajl”, dwa zespoły muzyczne „Heca” i „Hej”, chór gimnazjalny, sześć twórców ludowych i świetlica środowiskowa z programami artystycznymi. Społeczeństwo gminy wykazuje niski wskaźnik przedsiębiorczości mierzony liczbą przedsiębiorstw na 1000 mieszkańców wynoszący 38 ‰ (powiat 60 ‰, woj. – 94 ‰). Wysokie bezrobocie, hamuje rozwój społeczno-gospodarczy. Promocja turystyki w gminie - wewnętrzna i zewnętrzna jest sposobem na ożywienie tego obszaru. Gmina posiada wolne obiekty do zagospodarowania pod kątem turystyki, niewykorzystaną bazę noclegową (wykorzystanie 13,5 ‰ jest jednym z niższych w województwie). Wsparcia wymaga pobudzenie aktywności społecznej, turystycznej i gospodarczej. Kompleksowa promocja gminy prowadzi do ożywienia gospodarczego, pozyskania inwestorów i turystów. Projekt jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy, powiatu i województwa oraz z celami NPR, działaniami ZPORR - Priorytet 1 „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów”; Działanie 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?) ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski, gmina Rychliki; ➤ w układzie geograficznym: Pojezierze Iławskie, Żuławy Wiślane i Powiśle;</p> <p>6.3. Opis projektu – sposób realizacji projektu (co?) – planowane działania (etapy i fazy) ➤ Etap I – opracowanie rocznego programu promocji gminy obejmującego: ✓ Festiwal Piosenki Pielgrzymkowo – Turystyczno – Sakralnej w Sanktuarium Świętego Gaju; ✓ 3 dniowe Ogólnopolskie Przepawy Kajakowe Osób Niepełnosprawnych Kanalem Elbląskim – rodzinna impreza dla osób niepełnosprawnych; ✓ Wakacyjne Studenckie Spływy Kajakowe Kanalem Elbląskim i rzeką Dzierzgoń; ✓ FESTYNY RODZINNE NAD JEZIOREM KIERSYTY. ➤ Etap II – Realizacja poszczególnych imprez turystycznych, tj.: ✓ 3 dniowy Przegląd – Festiwal Piosenki Pielgrzymkowo – Turystyczno – Sakralnej w Sanktuarium Świętego Gaju. Ilość – występujących artystów – 80 osób, ilość odbiorców, ilość udzielonych noclegów (Dom Pielgrzyma, świetlica-remiza, pole namiotowe nad Jeziorem Kiersyty, wydanie ulotek promocyjnych, opracowanie śpiewnika piosenki pielgrzymkowej – 3.000 egz.; termin 1-3 maj – koszt 100.000 zł; ✓ 3 dniowe Ogólnopolskie Przepawy Kajakowe Osób Niepełnosprawnych Kanalem Elbląskim – rodzinna impreza dla osób niepełnosprawnych; liczba uczestników – 50 osób, koszt 40 tys. złotych, koszty promocji imprezy i Kanalu – 12.000 zł; ✓ Wakacyjne Studenckie Spływy Kajakowe Kanalem Elbląskim i rzeką Dzierzgoń – 2 turnusy po 30 osób = 60 osób - międzynarodowy integracyjny obóz kajakowy promujący walory Kanalu Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego – opracowanie produktu – ulotki promocyjne, koszt – 60.000 zł ✓ FESTYNY RODZINNE NAD JEZIOREM KIERSYTY – 3 dniowe imprezy rodzinne, noclegi – domki letniskowe i pole biwakowe, zajęcia sportowo-rekreacyjne, koszt – 100.000 zł; liczba uczestników - 1.000 osób. ➤ Wydawnictwa: ✓ ulotki promujące produkty turystyczne – 1) 30.000 zł + 2) 15.000 zł + 3) 15.000 zł + 4) 15.000 zł = 75 tys. zł; ✓ plakaty promujące imprezy - 4 x 3.000 egz. x 8 zł = 96.000 zł; + strona internetowa i poczta elektroniczna – opracowanie i prowadzenie – 5.000 zł + informacje prasowe - 5.000 zł + katalogi zewnętrzne - 10.000 zł + dystrybucja 15.000 zł; gazeta wakacyjna (4 razy x 8 zł x 500 egz.) – 16.000 zł; ➤ Powołanie lokalnej organizacji turystycznej w gminie Rychliki; ➤ Rozliczenie zadania, monitoring efektów technicznych, edukacyjnych, środowiskowych i ekonomicznych przez 5 lat od oddania inwestycji.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?) 6.4.1. Cel ogólny - globalny: ➤ 1) Podniesienie atrakcyjności turystycznej, ożywienie turystyczne wsi, integracja sektora turystycznego w gminie 6.4.2. Cel szczegółowy: ➤ 1) Utworzenie lokalnego ośrodka informacji kulturalnej i turystycznej; 2) Tworzenie warunków do spędzania wolnego czasu dla 5.000 turystów; 6.4.3. Cel operacyjny: ➤ 1) zorganizowanie 4 stałych imprez w roku z 230 aktywnymi uczestnikami imprez; 2) zorganizowanie zajęć wakacyjnych dla 600 dzieci z gminy. 6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki: ✓ Produktu: 1) Liczba zorganizowanych imprez - 4 w roku dla 5.000 turystów; 2) nawiązane kontakty z 4 wyższymi uczelniami w zakresie organizacji zajęć wakacyjnych dla dzieci i młodzieży 3) zorganizowane zajęcia wakacyjne dla 600 dzieci i młodzieży z gminy; 3) wydane materiały promocyjne 16.000 egz. ✓ Rezultatu: 1) Liczba nowych ofert programowych w zakresie kultury i turystyki; 2) Liczba nowych miejsc pracy przy realizacji projektu: 40 sezonowych, 3 stałe; 3) odbytych 60 praktyk wakacyjnych studenckich; ✓ Oddziaływania: 1) Liczba korzystających z ofert programowych kulturalno-turystycznych – 5.000 osób, 2) liczba aktywnych uczestników imprez – 230 osób; 3) liczba osób objętych studenckim programem wakacyjnym – 600 dzieci i młodzieży 3) liczba udzielonych noclegów – 500 w ciągu roku;</p> <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?) ➤ Końcowi: Gmina Rychliki ➤ Ostateczni: Mieszkańcy gminy – 4.153, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym - ok. 630 osób w gminie</p> <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie w opracowaniu ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy</p>								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu – 450.000 zł 100 % Koszty dotychczas poniesione 0 zł 0 % Brakujące środki – 450.000 zł 100 %						
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu 90.000 zł 20 % Fundusze krajowe (budżet państwa) 0 zł 0 % Fundusze zagraniczne (SPO ROW – EFOiGR) 360.000 zł 80 %						
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2009		Rok 2010		Rok 2011		Całkowity budżet projektu 450.000 zł
		Budżet og. 450.000 zł	Środki wł. 90.000 zł	Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	Budżet og. 0 zł	Środki wł. 0 zł	

Rychliki, 5 kwiecień 2004 roku (20 lutego 2005 roku),

oprac. zespół zadaniowy programu - lider Roman Kogut

1.	TYTUŁ PROJEKTU	MODERNIZACJA TERENÓW REKREACYJNYCH W TOLKMICKU, gm. Tokmicko		Nr zadania w Programie Rozwoju Lokalnego	PRL. 3.21./99			
2.	KOORDYNATOR	Stanisław Majchrzyk 055 – 231 – 61 –21 umgtolk@portel.pl	INSTYTUCJA	Urząd Miejski Tokmicko ul. Portowa 2; 82-340 Tokmicko				
3.	Zadanie w ramach: kierunku strategii WW-M	V. ROZWÓJ TURYSTYKI Turystyka wiodącą dziedziną gospodarki Warmii i Mazur	Zadanie w ramach celu strategii WW-M	V.5. 1. Maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu V.5.1.9. Zwiększenie aktywności turystycznej rejonu Zalewu Wiślanego oraz jeziora Druzno				
4.	Nazwa i Nr priorytetu w Programie Operacyjnym do fs	ZPORR Priorytet 3. Rozwój lokalny	Nr i nazwa działania w wskazanym priorytecie	Działanie 3.1. Obszary wiejskie				
5.	Fundusz strukturalny finansujący zadanie	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego	Nr dziedziny interwencji funduszy strukturalnych	17 - turystyka 171- inwestycje majątkowe (4)				
<p>6. Opis zadania 6.1. Tło projektu - opis problemu, zidentyfikowane potrzeby (dlaczego?)</p> <p>Miasto i gmina Tokmicko leży bezpośrednio nad Zalewem Wiślanym, w granicach Parku Krajobrazowego Wysoczyzna Elbląska (5.805 ha). Ma wybitne walory turystyczno-krajoznawcze. Są tu trzy rezerwy leśne Las Kadyński (8 ha), Buki Wysoczyzny Elbląskiej (94 ha) i Pióropusznikowy Jar (38 ha), 206 pomników przyrody i 44 zabytków. Do najcenniejszych należy najgrubszy w Polsce dąb im. Jana Bażyńskiego i największy głaz narzutowy „Święty Kamień”. Zalew Wiślaný jest doskonałym akwenem żeglugowym i sportów wodnych. Miasto i gmina Tokmicko liczy 6.595 mieszkańców, w tym ludność miejska to 2.769 osób. Na terenie gminy Tokmicko (wg danych na koniec 2003 roku) występuje 1 zgłoszony obiekt noclegowy (hotel) z 80 miejscami noclegowymi. Z usług korzystało 3.036 turystów, w tym 1.173 zagranicznych. Łącznie udzielono 6.606 noclegów, w tym 2.891 turystom zagranicznym. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych wynosi 22,6%. Czystość wody Zalewu Wiślanego, zwiększony napływ turystów spowodowały konieczność urządzenia kompleksu rekreacyjno – wypoczynkowego nad Zalewem Wiślanym. Gmina dysponuje własnym terenem bezpośrednio przyległym do Zalewu Wiślanego o pow. 3,50 ha. Jest idealnym miejscem do zagospodarowania pod kątem rekreacji i wypoczynku.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami narodowej Strategii rozwoju turystyki, Narodowym Planem Rozwoju, Strategią rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego, Strategii rozwoju turystyki w województwie warmińsko-mazurskim oraz strategią rozwoju powiatu elbląskiego. Wpisuje się w ZPORR Działanie 3.1. „Obszary wiejskie”. Jest komplementarny z Działaniem 1.4. „Rozwój turystyki i kultury”.</p> <p>6.2. Lokalizacja projektu (gdzie?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w układzie administracyjnym: powiat elbląski – miasto i gmina Tokmicko ➤ w układzie geograficznym: Wysoczyzna Elbląska, kulturowo - Warmia <p>6.3. Opis projektu - sposób realizacji projektu (co?) - planowane działania (etapy i fazy)</p> <p>Uruchomienie plaży i kąpieliska nad Zalewem Wiślanym o dł. 200 m i szer. 20 m w m. Tokmicko; Przygotowanie poła namiotowego o pow. 0,5 ha z kompleksowym zabezpieczeniem sanitarno – gastronomicznym; Zagospodarowanie parku o pow. 0,60 ha; Wykonanie dróg dojazdowych o dł. 300 m i szerokości 3 m – w miejscowości Tokmicko.</p> <p>6.4. Cele projektu (po co?)</p> <p>6.4.1. Cel ogólny - globalny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Poprawa atrakcyjności turystycznej regionu. 2) Zwiększenie przedsiębiorczości mieszkańców. <p>6.4.2. Cel szczegółowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zagospodarowanie turystyczne miasta i gminy Tokmicko. 2) Turystyka i rekreacja szansą rozwoju gospodarczego. <p>6.4.3. Cel operacyjny:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Modernizacja terenów rekreacyjnych w Tokmicku, gm. Tokmicko. 2) Urządzenie terenów do rekreacji i wypoczynku <p>6.4.4. Wskaźniki celów – mierniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> √ Produktu: 1) uruchomiona plaża o pow. 4.000 m²; 2) urządzone pole namiotowe o pow. 0,5 ha (4 sanitariaty, 4 prysznicze, kontener kuchenny, ogrodzenie z żerdzi 200 mb.), odtworzone 400 mb. alejek parkowych, zakup 10 ławek parkowych, 10 koszy na śmieci, altany ogrodowej, opisów 10 gat. drzew) √ Rezultatu: 1) wzrost liczby turystów w gminie o 200 osób po roku od oddania inwestycji; 2) stworzenie nowego produktu turystyczno-dydaktycznego. √ Oddziaływania: 1) utworzenie 3 nowych podmiotów gospodarczych, 2) stworzenie 1 stałego miejsca pracy i 5 sezonowych. <p>6.5. Do kogo jest adresowany projekt - beneficjenci (dla kogo?)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Końcowi: samorząd miasta i gminy Tokmicko ➤ Ostateczni: turyści krajowi i zagraniczni (3.383 w 2002 roku, 3.036 w 2003 roku) oraz mieszkańcy gminy (6.595 osób). <p>6.6. Stopień przygotowania projektu do realizacji i jak wdrażany</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dokumentacja techniczna: tak nie nie dotyczy ➤ Studium wykonalności: tak nie nie dotyczy ➤ Ocena oddziaływania na środowisko tak nie nie dotyczy 								
7.	BUDŻET (szacunkowy koszt realizacji)	Całkowity orientacyjny budżet projektu –		50.000 zł				
		Koszty dotychczas poniesione		0 zł				
		Brakujące środki –		350.000 zł				
8.	Źródła finansowania projektu	Kapitał własny samorządu		10.000 zł	15 %			
		Fundusze krajowe (MGiP)		5.000 zł	10 %			
		Fundusze zagraniczne (EFRR – ZPORR -3)		35.000 zł	75 %			
9.	Termin realizacji i budżet w latach	Rok 2005		Rok 2006		Rok 2007		Całkowity budżet projektu
		Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	Budżet og.	Środki wł.	
		10.000 zł	2.000 zł	40.000 zł	8.000 zł	0 zł	0 zł	50.000 zł

Tokmicko, dnia 28 stycznia 2005 roku

oprac. Maria Małyško

PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE - ŚWIADCZENIA POMOCY SPOŁECZNEJ W 2002 R. (osoby w rodzinach)

Wyszczególnienie	powiat elbląski		gm. Elbląg		gm. Godkowo		gm. Gronowo Elbląskie		gm. Markusy		gm. Milejewo		gm. Młynary		gm. Pasłęk		gm. Rychliki		gm. Tolkmicko	
	Ogółem	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%
Zadania zlecone gminom																				
Zasiłki stałe	1502	2,66	208	3,11	91	2,71	56	1,15	125	3,06	27	0,91	116	2,53	555	2,89	187	4,50	137	2,08
Zasiłki stałe wyrównawcze	1265	2,24	166	2,48	90	2,68	80	1,65	50	1,23	41	1,38	84	1,83	478	2,49	116	2,79	160	2,43
Zasiłki okresowe	9572	16,95	940	14,06	533	15,87	582	11,98	856	20,99	251	8,45	705	15,37	3471	18,09	1124	27,06	1110	16,83
Renta socjalna	2389	4,23	265	3,96	151	4,50	159	3,27	94	2,30	137	4,61	155	3,38	928	4,84	256	6,16	244	3,70
Zasiłki związane z ochroną macierzyństwa	1564	2,77	176	2,63	92	2,74	111	2,28	204	5,00	107	3,60	134	2,92	390	2,03	163	3,92	187	2,84
Specjalistyczne usługi opiekuńcze	177	0,31	46	0,69	0	0,00	0	0,00	0	0,00	10	0,34	84	1,83	37	0,19	0	0,00	0	0,00
Zasiłki rodzinne	295	0,52	30	0,45	8	0,24	16	0,33	6	0,15	11	0,37	22	0,48	94	0,49	22	0,53	86	1,30
Zasiłki pielęgnacyjne	579	1,03	93	1,39	71	2,11	20	0,41	14	0,34	17	0,57	27	0,59	231	1,20	15	0,36	91	1,38
Pomoc dla kiombatantów	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Zadania własne gmin																				
Schronienie	29	0,05	12	0,18	0	0,00	2	0,04	1	0,02	0	0,00	2	0,04	2	0,01	0	0,00	10	0,15
Posiłek	7946	14,07	1048	15,67	532	15,84	767	15,78	364	8,92	352	11,86	612	13,34	2676	13,95	809	19,48	786	11,92
.....w tym dla dzieci i młodzieży	7906	14,00	1048	15,67	532	15,84	767	15,78	364	8,92	352	11,86	612	13,34	2641	13,77	809	19,48	781	11,84
Ubrania	379	0,67	0	0,00	374	11,14	3	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,05	0	0,00
Usługi opiekuńcze	177	0,31	3	0,04	24	0,71	9	0,19	8	0,20	0	0,00	9	0,20	114	0,59	3	0,07	7	0,11
Świadczenia zdrowotne	1	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,03	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pogrzeb	4	0,01	0	0,00	0	0,00	1	0,02	0	0,00	0	0,00	1	0,02	1	0,01	1	0,02	0	0,00
Zasiłki celowe i w naturze	9168	16,24	1262	18,88	533	15,87	704	14,49	1210	29,66	261	8,79	714	15,57	2539	13,24	985	23,72	960	14,56
.....w tym zasiłki specjalne celowe	464	0,82	66	0,99	54	1,61	5	0,10	200	4,90	3	0,10	76	1,66	8	0,04	37	0,89	15	0,23
Ogółem świadczenia	35047	62,06	4249	63,55	2499	74,42	2510	51,65	2932	71,88	1215	40,92	2665	58,10	11516	60,03	3683	88,68	3778	57,29

podstawowe dane statyczne - ŚWIADCZENIA POMOCY SPOŁECZNEJ W 2002 R. (osoby którym przyznano świadczenia)

Wyszczególnienie	powiat elbląski		gm. Elbląg		gm. Godkowo		gm. Gronowo Elbląskie		gm. Markusy		gm. Milejewo		gm. Młynary		gm. Pasłęk		gm. Rychliki		gm. Tolkmicko	
	Ogółem	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%
Zadania zlecone gminom																				
Zasiłki stałe	314	0,56	44	0,66	17	0,51	13	0,27	25	0,61	5	0,17	27	0,59	122	0,64	36	0,87	25	0,38
Zasiłki stałe wyrównawcze	505	0,89	69	1,03	32	0,95	28	0,58	22	0,54	17	0,57	33	0,72	180	0,94	35	0,84	89	1,35
Zasiłki okresowe	2472	4,38	251	3,75	131	3,90	139	2,86	241	5,91	52	1,75	197	4,29	877	4,57	257	6,19	327	4,96
Renta socjalna	686	1,21	82	1,23	40	1,19	64	1,32	35	0,86	38	1,28	42	0,92	238	1,24	66	1,59	81	1,23
Zasiłki związane z ochroną macierzyństwa	352	0,62	44	0,66	18	0,54	29	0,60	44	1,08	22	0,74	29	0,63	91	0,47	31	0,75	44	0,67
Specjalistyczne usługi opiekuńcze	61	0,11	19	0,28	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	0,13	19	0,41	19	0,10	0	0,00	0	0,00
Zasiłki rodzinne	126	0,22	17	0,25	4	0,12	8	0,16	2	0,05	7	0,24	12	0,26	50	0,26	5	0,12	21	0,32
Zasiłki pielęgnacyjne	216	0,38	27	0,40	24	0,71	10	0,21	6	0,15	8	0,27	15	0,33	83	0,43	7	0,17	36	0,55
Pomoc dla kiombatantów	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Zadania własne gmin																				
Schronienie	25	0,04	9	0,13	0	0,00	2	0,04	1	0,02	0	0,00	2	0,04	2	0,01	0	0,00	9	0,14
Posiłek	3239	5,74	425	6,36	250	7,44	291	5,99	249	6,10	135	4,55	217	4,73	1038	5,41	330	7,95	304	4,61
.....w tym dla dzieci i młodzieży	3216	5,70	425	6,36	250	7,44	291	5,99	249	6,10	135	4,55	217	4,73	1017	5,30	330	7,95	302	4,58
Ubrania	142	0,25	0	0,00	139	4,14	1	0,02	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	0,05	0	0,00
Usługi opiekuńcze	143	0,25	3	0,04	20	0,60	8	0,16	5	0,12	0	0,00	7	0,15	90	0,47	3	0,07	7	0,11
świadczenia zdrowotne	1	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,03	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pogrzeb	4	0,01	0	0,00	0	0,00	1	0,02	0	0,00	0	0,00	1	0,02	1	0,01	1	0,02	0	0,00
Zasiłki celowe i w naturze	2624	4,65	420	6,28	175	5,21	184	3,79	365	8,95	60	2,02	215	4,69	697	3,63	237	5,71	271	4,11
.....w tym zasiłki specjalne celowe	150	0,27	26	0,39	16	0,48	2	0,04	56	1,37	1	0,03	25	0,55	2	0,01	15	0,36	7	0,11
Ogółem świadczenia	10910	19,32	1410	21,09	850	25,31	778	16,01	995	24,39	349	11,75	816	17,79	3488	18,18	1010	24,32	1214	18,41

PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE - ŚWIADCZENIA POMOCY SPOŁECZNEJ W 2003 R. (osoby w rodzinach)

Wyszczególnienie	powiat elbląski		gm. Elbląg		gm. Godkowo		gm. Gronowo Elbląskie		gm. Markusy		gm. Milejewo		gm. Młynary		gm. Pasłęk		gm. Rychliki		gm. Tolkmicko	
	Ogółem	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%	osoby w rodzinach	%
Zadania zlecone gminom																				
Zasiłki stałe	1585	2,81	212	3,17	104	3,10	60	1,23	140	3,43	38	1,28	121	2,64	559	2,91	180	4,33	171	2,59
Zasiłki stałe wyrównawcze	1730	3,06	212	3,17	128	3,81	117	2,41	83	2,03	49	1,65	102	2,22	646	3,37	178	4,29	215	3,26
Zasiłki okresowe	6122	10,84	372	5,56	391	11,64	347	7,14	519	12,72	204	6,87	555	12,10	2141	11,16	881	21,21	712	10,80
Renta socjalna	2907	5,15	293	4,38	173	5,15	214	4,40	118	2,89	153	5,15	201	4,38	1119	5,83	366	8,81	270	4,09
Zasiłki związane z ochroną macierzyństwa	1863	3,30	216	3,23	101	3,01	123	2,53	200	4,90	82	2,76	127	2,77	585	3,05	208	5,01	221	3,35
Specjalistyczne usługi opiekuńcze	170	0,30	37	0,55	0	0,00	0	0,00	0	0,00	19	0,64	78	1,70	36	0,19	0	0,00	0	0,00
Zasiłki rodzinne	333	0,59	38	0,57	13	0,39	21	0,43	9	0,22	6	0,20	26	0,57	117	0,61	30	0,72	73	1,11
Zasiłki pielęgnacyjne	657	1,16	113	1,69	77	2,29	31	0,64	12	0,29	7	0,24	35	0,76	252	1,31	24	0,58	106	1,61
Pomoc dla kiombatantów	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Zadania własne gmin																				
Schronienie	29	0,05	15	0,22	0	0,00	0	0,00	2	0,05	2	0,07	2	0,04	2	0,01	0	0,00	6	0,09
Posiłek	8989	15,92	1235	18,47	378	11,26	808	16,63	654	16,03	357	12,02	732	15,96	2961	15,44	948	22,83	916	13,89
.....w tym dla dzieci i młodzieży	8947	15,84	1235	18,47	378	11,26	808	16,63	654	16,03	357	12,02	732	15,96	2923	15,24	948	22,83	912	13,83
Ubrania	316	0,56	0	0,00	316	9,41	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Usługi opiekuńcze	484	0,86	340	5,09	24	0,71	9	0,19	4	0,10	0	0,00	7	0,15	95	0,50	0	0,00	5	0,08
świadczenia zdrowotne	1	0,00	1	0,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pogrzeb	7	0,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	6	0,03	0	0,00	1	0,02
Zasiłki celowe i w naturze	10888	19,28	1552	23,21	765	22,78	730	15,02	1210	29,66	306	10,31	994	21,67	3161	16,48	997	24,01	1173	17,79
.....w tym zasiłki specjalne celowe	11443	20,26	342	5,12	47	1,40	1740	35,80	0	0,00	346	11,65	1002	21,84	7065	36,83	673	16,21	228	3,46
Ogółem świadczenia	36081	63,89	4636	69,34	2470	73,56	2460	50,62	2951	72,35	1223	41,19	2980	64,97	11680	60,89	3812	91,79	3869	58,67

PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE - ŚWIADCZENIA POMOCY SPOŁECZNEJ W 2003 R. (osoby którym przyznano świadczenia)

Wyszczególnienie	powiat elbląski		gm. Elbląg		gm. Godkowo		gm. Gronowo Elbląskie		gm. Markusy		gm. Milejewo		gm. Młynary		gm. Pasłęk		gm. Rychliki		gm. Tolkmicko	
	Ogółem	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%	os. którym przyznano świadczenie	%
Zadania zlecone gminom																				
Zasiłki stałe	331	0,59	50	0,75	20	0,60	15	0,31	26	0,64	8	0,27	26	0,57	121	0,63	35	0,84	30	0,45
Zasiłki stałe wyrównawcze	683	1,21	92	1,38	44	1,31	39	0,80	37	0,91	23	0,77	38	0,83	243	1,27	52	1,25	115	1,74
Zasiłki okresowe	1532	2,71	89	1,33	105	3,13	85	1,75	150	3,68	43	1,45	151	3,29	534	2,78	196	4,72	179	2,71
Renta socjalna	836	1,48	97	1,45	47	1,40	79	1,63	41	1,01	43	1,45	57	1,24	289	1,51	89	2,14	94	1,43
Zasiłki związane z ochroną macierzyństwa	412	0,73	48	0,72	22	0,66	34	0,70	46	1,13	20	0,67	27	0,59	129	0,67	36	0,87	50	0,76
Specjalistyczne usługi opiekuńcze	56	0,10	16	0,24	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,10	19	0,41	18	0,09	0	0,00	0	0,00
Zasiłki rodzinne	150	0,27	19	0,28	6	0,18	13	0,27	4	0,10	4	0,13	12	0,26	61	0,32	9	0,22	22	0,33
Zasiłki pielęgnacyjne	260	0,46	40	0,60	28	0,83	13	0,27	6	0,15	4	0,13	17	0,37	96	0,50	13	0,31	43	0,65
Pomoc dla kombatantów	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Zadania własne gmin																				
Schronienie	20	0,04	7	0,10	0	0,00	0	0,00	2	0,05	2	0,07	1	0,02	2	0,01	0	0,00	6	0,09
Posiłek	3568	6,32	513	7,67	185	5,51	282	5,80	244	5,98	141	4,75	265	5,78	1163	6,06	346	8,33	429	6,50
.....w tym dla dzieci i młodzieży	3533	6,26	513	7,67	185	5,51	282	5,80	244	5,98	141	4,75	265	5,78	1130	5,89	346	8,33	427	6,47
Ubrania	141	0,25	0	0,00	141	4,20	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Usługi opiekuńcze	225	0,40	95	1,42	20	0,60	7	0,14	3	0,07	0	0,00	6	0,13	89	0,46	0	0,00	5	0,08
świadczenia zdrowotne	1	0,00	1	0,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Pogrzeb	4	0,01	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	0,02	0	0,00	1	0,02
Zasiłki celowe i w naturze	3327	5,89	649	9,71	295	8,78	186	3,83	369	9,05	88	2,96	282	6,15	885	4,61	232	5,59	341	5,17
.....w tym zasiłki specjalne celowe	176	0,31	37	0,55	12	0,36	1	0,02	63	1,54	0	0,00	49	1,07	2	0,01	1	0,02	11	0,17
Ogółem świadczenia	11546	20,45	1716	25,67	913	27,19	753	15,49	928	22,75	379	12,77	901	19,64	3633	18,94	1008	24,27	1315	19,94

BIBLIOGRAFIA

1. PROGRAM OPRACOWANO W OPARCIU O INFORMACJE I MATERIAŁY Z:

- Domu Dziecka „Orle Gniazdo” w Marwicy, gm. Rychliki
- Gmin Powiatu Elbląskiego:
 - Elbląg
 - Godkowo
 - Gronowo Elbląskie
 - Markusy
 - Milejewo
 - Młynary
 - Pasłęk
 - Rychliki
 - Tolkmicko
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu
- Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu
- Starostwa Powiatowego w Elblągu
- Stowarzyszeń:
 - Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka w Pasłęku
 - Miłośników TRUSO w Elblągu
 - Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Oddział w Elblągu
- Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu zs. w Pasłęku
- Zespołu Szkół w Pasłęku
- Zespołu Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku

2. OPRACOWANIA URZĘDU STATYSTYCZNEGO W OLSZTYNIE:

- Analiza i ocena sytuacji na rynku pracy w Elblągu i powiecie elbląskim oraz działania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w roku 2002 i 2003, Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu, Elbląg 2003 i 2004.
- Baza noclegowa w województwie warmińsko-mazurskim w 2000 roku, Olsztyn 2001.
- Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim w latach 1999-2000, Olsztyn 2000.
- Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie warmińsko-mazurskim w 2000 roku, Olsztyn 2001.
- Rocznik statystyczny województwa warmińsko-mazurskiego 2000, 2001, 2002, 2003; Olsztyn 2000, 2001, 2002, 2003.
- Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w województwie warmińsko-mazurskim w 2000 roku, w 2001 roku, w roku 2002; Olsztyn 2001, 2002, 2003.

3. AKTY PRAWNE, INNE DOKUMENTY I OPRACOWANIA:

- Uchwała Nr XIV Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Programu Rozwoju Lokalnego Gmin i Powiatu Elbląskiego
- SPO Rozwój Obszarów Wiejskich, Warszawa 2004
- SPO Rozwój Zasobów Ludzkich, Warszawa 2004
- Studium Potencjału Gospodarczego Powiatu Elbląskiego, RCDRRiOW, Stare Pole 2003
- Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2000
- Strategia Trwałego Zrównoważonego Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Elbląskiego, Elbląg 2000
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Wiejskiej Elbląg, Elbląg 2000
- Strategia Rozwoju Gminy Godkowo, Godkowo 1999 rok
- Strategia Rozwoju Gminy Gronowo Elbląskie, Gronowo Elbląskie 2004
- Strategia Rozwoju Gminy Markusy, Markusy 2000
- Strategia Rozwoju Społeczno - Gospodarczego Miasta i Gminy Młynary, Młynary 2001
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pasłęk, Pasłęk 2000
- Strategia Rozwoju Gminy Rychliki, Rychliki 2000
- Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2004
- Ogólny Podręcznik Wdrażania ZPORR, Warszawa 2004
- Jak przygotować lokalny program rozwoju przedsiębiorczości ?, PARP Warszawa 2003