

**Uchwała Nr XXVII/ /2017
Rady Powiatu w Elblągu
z dnia 27 października 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych
w Elblągu z/s w Pasłęku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.814 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) – Rada Powiatu w Elblągu *uchwala*, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana Stanisława Chojeckiego zam. Marianka 1 14-400 Pasłęk, na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie.

Pismem z dnia 05.09.2017 r. Pan Stanisław Chojecki zam. Marianka 1 14-400 Pasłek, zwanym dalej: „Skarżącym”, wniósł skargę do Rady Powiatu w Elblągu w sprawie stagnacji wody w rowie przydrożnym w pasie drogi powiatowej nr 1153N w miejscowości Marianka.

Pismem z dnia 12.09.2017 r. wskazał, że skarga dotyczy Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłku, który nie podjął konkretnych działań mających na celu odprowadzenie wody z przydrożnego rowu.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające wykazało, że Zarząd Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłku podejmował kilkakrotne próby rozwiązania problemu tj. znalezienia sposobu na odprowadzenie wód opadowych z pasa drogowego drogi powiatowej nr 1153N. Zarząd Dróg podczas rozmów proponował trzy warianty, z których jeden z nich wskazywał odprowadzenie wody z rowu rurociągiem przez działkę Skarżącego. Na to rozwiązanie Skarżący nie wyraził zgody. Kolejny z wariantów, na którego wykonanie powołuje się Skarżący, nie może zostać wprowadzony w życie, ponieważ woda sprowadzona zostałaby do miejsca w pobliżu zabudowań grożąc zalaniem posesji innych właścicieli. W przypadku następnego wariantu Zarząd Dróg nie uzyskał zgody Pana Grzegorza Chojeckiego, jednego z trzech właścicieli nieużytku, na którego działkę miałyby zostać odprowadzone wody opadowe. Stąd przyczynami, które uniemożliwiają wprowadzenie w życie jakiegokolwiek z tych możliwych wariantów są między innymi: problem znalezienia odpowiedniego odbiornika na odprowadzenie wód oraz związany z tym ściśle wieloletni konflikt sąsiedzki, który powoduje w konsekwencji brak zgody właścicieli posesji na odprowadzenie wód opadowych do pobliskiego nieużytku. Próby dążące do znalezienia rozwiązania projektowego przez uprawnionego projektanta branży sanitarnej, przez skonfliktowanie mieszkańców wsi Marianka, sąsiadujących z nieruchomością Pana Stanisława Chojeckiego również nie przyniosły rezultatu. Przedstawione powyższe działania świadczą, że Dyrektor Zarządu Dróg nie pozostaje w bezczynności, a w dalszym ciągu poszukuje sposobu załatwienia problemu i rozważa kolejny wariant jego rozwiązania, który jest jednak uzależniony od uzgodnień z Gminą Pasłek jak i właścicielami działek sąsiadujących z pasem drogowym.

Z powyższych względów skarga wniesiona przez Pana Stanisława Chojeckiego na brak działań w przedmiotowej sprawie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłku nie może zostać uznana za zasadną, ponieważ wszelkie działania Dyrektora Zarządu Dróg w powyższej sprawie uwarunkowane są od uzyskania zgód właścicieli działek, na które miałyby zostać odprowadzone wody opadowe z rowu przydrożnego drogi powiatowej.