**P R O T O K Ó Ł Nr XX/2017**

**z XX Sesji**

**Rady Powiatu w Elblągu**

**odbytej w dniu 17 lutego 2017 r.**

**w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 Zakończono o godz. 14.30

Otwarcia obrad XX Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Pana Starostę, Radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów.

Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 16 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada** **Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

**Ad pkt 2.**

Porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu w Elblągu.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 30 grudnia 2016 r. do 17 lutego 2017 r.
6. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o stanie dróg, planach remontowych i inwestycyjnych na rok 2017, z prognozą na 2018 rok.
7. Sprawozdanie wraz z informacją uzupełniającą z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez samorząd powiatu elbląskiego za 2016 rok.
8. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu w Elblągu w roku 2016.
9. Projekty uchwał Rady Powiatu:
   1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/102/2016 Rady Powiatu w Elblągu   
      z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2017-2029.
   2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/103/2016 Rady Powiatu w Elblągu   
      z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2017.
   3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko - Mazurskiego.
   4. w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Elbląskim a Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w  2017 roku.
   5. w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2017.
   6. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 275/4 km 3 położonej w obrębie 0001 miasta Pasłęk.
   7. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Elblągu.
   8. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju   
       Gospodarczego i Promocji Powiatu.

9.9  w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami,   
 Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych.

9.10 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki   
 Socjalnej.

9.11. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

9.12. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Obronności.

9.13. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu   
 i Turystyki.

9.14 w sprawie partnerskiej współpracy między Powiatem Elbląskim a Administracją (samorządem lokalnym) „Zielenogradski Okręg Miejski” w Obwodzie Kaliningradzkim, Federacja Rosyjska.

9.15 w sprawie: projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

9.16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

1. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
2. Sprawy różne.
3. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad XX Sesji Rady Powiatu w Elblągu przy 16 głosach **za**.

**Ad. pkt 3**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Powiatu.

Protokół sesyjny z XIX Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 30 grudnia 2016 r. został przyjęty 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Ad. pkt. 4**

W sprawach interpelacji głos zabrali:

* **Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „ Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Kończy się zima i w dniu dzisiejszym chciałabym moje słowa skierować do nowego Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pasłęku. Pokładam w Nim wielkie nadzieje. I prośba moja, mieszkańców, nie tylko gminy, którą reprezentuję, ale mieszkańców powiatu, myślę. Chodzi o wiosenne prace, które na pewno Zarząd będzie wykonywał. Mam prośbę i taki wniosek, aby wnikliwie przejrzeć znaki drogowe. Niektóre są w opłakanym stanie. Są nieczytelne. Stwarzają zagrożenie. Ten temat był zgłaszany wielokrotnie też przeze mnie w poprzednich kadencjach. Są takie zmiany, które nie zostały wymienione. I mam taką prośbę, aby w tych pracach wiosennych ten temat był objęty taką pieczą ze strony Pana Dyrektora. Poza tym na pewno będą remontowane drogi, łatane dziury. I tutaj taka uwaga, prośba , aby zgodnie z harmonogramem te prace były wykonywane. I żeby nie była prowadzona taka, powiem polityka, że jak jest w danej gminie sesja Rady Gminy to dzień, czy dwa przed sesją pojawia się ekipa i mieszkańcy widzą, że teraz są łatane dziury. I na sesji Rady Gminy już jest temat powierzchownie załatwiony. Po prostu zauważyłam przez wiele lat, że tak jest. Nie tylko na terenie gminy Markusy, ale w innych gminach pojawia się ekipa, w których rzeczywiście jest sesja i stąd te prace. Poza tym w okresie jesiennym ja na sesji zgłaszałam taki problem z przepustem w miejscowości Nowe Dolno. I wiem, że prace takie wstępne, oględziny były wykonane i pozostałe działania przełożono na wiosnę i chciałabym w tym momencie przypomnieć, aby nie pominięto tego przeglądu w okresie wiosennym. Dziękuję bardzo.”
* **Radny Pan Donat Dębowski** – „Ja mam interpelację również do Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Sprawa niewielka. Nie będzie wymagała wielkiego nakładu pracy, a jest bardzo ważna. Były już takie głosy nieprzyjemne odnośnie Panie Dyrektorze. Może Pan o nich już wie, przepust w Markusach. To jest na tej drodze, na której będzie robiona inwestycja na wiosnę z tego przetargu, co uzyskaliśmy pewne korzyści. W połowie tej drogi, koło Pani Gardeckiej jest zapchany przepust. Bardzo ważny przepust drogowy. I tam mieszkańcy się dopominają, żeby to zrealizować. I ja również się do tego przychylam. Na Zarządzie przesunęliśmy interwencję na tym przepuście w Nowym Dolnie, że mieliśmy na wiosnę… i tam do tego będziemy musieli.., bo tam on troszkę ulega podnoszeniu, także będziemy musieli się przychylić. Dziękuję bardzo.”
* **Radny Pan Andrzej Sidor** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Drodzy Radni. Ja chciałem tak samo jak przedmówcy, interpelację może nie, ale uwagę do odśnieżania. Co prawda zima już się kończy i już może nie będziemy musieli.., ale na przyszłość, na następny rok chciałbym, żeby to wyglądało inaczej, niż wyglądało w tym roku. W ubiegłym roku nie przypominam sobie, żeby były problemy, bo nie było śniegu. Ale w tym roku firma, która to odśnieżała to moim zdaniem robi to nieprofesjonalnie. Bo skoro mieszkańcy widzą i ja sam osobiście dwa razy widziałem, że pierwszy przejazd w czasie odśnieżania, gdy śnieg pada w nocy, czy wieczorem jeszcze, a pierwszy przejazd jest o 14-tej po południu, to ten przejazd jest już niepotrzebny i darmo płacimy tej firmie, bo później ten śnieg jest albo ubity, albo rozjeżdżony. Także nie ma potrzeby. Ja wiem, że to jest firma z Milejewa i ona ma duży rejon do jeżdżenia. To może by warto pomyśleć, żeby brać firmy, które mają mniejsze rejony do jeżdżenia i są bliżej. Szybciej by reagowały i jeździły. Bo ja sobie przypominam, co prawda parę lat SKR nie istnieje, ale kiedy on odśnieżał parę lat temu, to o 4-tej godzinie ja spałem jeszcze dobrze, a oni już jechali. Przeważnie tak było. A o 8-ej wszystko było już odśnieżone. Także kiedy wszyscy już mieli jechać do pracy, czy w jakimś tam kierunku, to już wszystko już było odśnieżone. Nie jest to duży okres czasu, a na pewno trzeba było by to przypilnować. I to taka uwaga na przyszłość do Pana Dyrektora tutaj, żeby zwracał uwagę na te firmy, które wygrywają przetarg, żeby to robiły solidnie. A posypywania to w ogóle nie widziałem, tylko raz przez ten czas, piasku nawet w takich newralgicznych punktach jak zakręty, czy skrzyżowania nie było. Uważam, że ta firma nie zrobiła to solidnie. Warto by było się przyjrzeć, czy podpisywać z nią na drugi rok umowę. Dziękuję”.
* **Radny Pan Jerzy Romanowski** – „Szanowni Państwo. Chciałem zapytać, w jakim stopniu reforma oświaty, która będzie realizowana dotknie naszych placówek oświatowych? I czy przymierzamy się w ogóle w jakiś sposób, i czy jakieś problemy wynikną w związku z wprowadzeniem tej reformy? Dziękuję”.
* **Radny Pan Lech Popiołek** – „Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja przeczytam interpelację, dotyczącą mojej interpelacji poprzedniej. Odczytam… „dotyczy odpowiedzi Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku z dnia 27.01.2017 r. na moją interpelację z dnia 12.01.2017 r. złożoną w okresie międzysesyjnym do Przewodniczącego Rady Powiatu w Elblągu. Informacje zawarte w piśmie nie wyjaśniają wątpliwości dotyczących problemu zmian w projekcie, ewentualnego zmniejszenia lub zwiększenia zakresu prac. Jeżeli takie zmiany miały miejsce, czy są protokoły i aneksy dotyczące odstąpienia od pierwotnej wersji? W treści mojej interpelacji z dnia 12.01.2017 r. zostało zawarte pismo od sołtysa wsi Kamiennik Wielki, który w trosce o swoją miejscowość, uwzględniając opinię mieszkańców wsi, prosi o przedstawienie rzetelnych informacji dotyczących przebudowy drogi 1144N. Mając na uwadze w/w działanie obejmowało zamówienie publiczne i było publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Uważam, za obowiązek radnego powiatu wyjaśnienie wszelkich wątpliwości i przekazanie informacji zainteresowanym mieszkańcom wsi Kamiennik Wielki. Wszelkie działania dotyczące środków publicznych realizowane w sposób transparentny nie będą budziły wątpliwości, czy też podejrzeń mieszańców naszego Powiatu. W związku z powyższym zwracam się o zbadanie sprawy przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Elblągu”.
* **Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Ja mam z zakresu oświaty pytanie. Pojawia się już od kilku dni zainteresowanie sprawą funduszu zdrowotnego, który przynależy do kompetencji Rady Powiatu w Elblągu. Ustawa Karta nauczyciela wyraźnie mówi o tym, że organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. I my faktycznie mamy taką uchwałę z roku 2007, w której ustala się regulamin funduszu zdrowotnego dla nauczycieli oświatowych jednostek organizacyjnych. W roku 2016 zdarzyła się taka sytuacja, akurat w mojej placówce, w której pracuję w Zespole Szkół w Pasłęku, iż takie środki nie zostały przekazane na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Komisja powołana przez dyrektora się zebrała. Obyło się spotkanie, podczas którego wszystkie wnioski złożone przez nauczycieli zostały rozpatrzone. I spośród trzynastu nauczycieli, którzy złożyli takie wnioski, w tym także siedmiu emerytów, nie wypłacano ani grosza dla żadnego z tych nauczycieli. Pytałem tutaj o powody, dla których taka sytuacja miała miejsce. Nauczyciele i emeryci przychodzą, pytają o te pieniądze i dyrektora szkoły, i do mnie jako radnego powiatu. I jednocześnie osobę, która że tak powiem, no jest blisko…Tym bardziej, że dziwi tutaj wszystkich ten zapis, który mamy w tym regulaminie, w rozdziale 2 pkt.2, że wysokość środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli określa corocznie Rada Powiatu Elbląskiego. Podobnie określa to rozdział 3 pkt. 8 wysokość przyznanej pomocy zdrowotnej będzie uzależniona od wysokości środków uchwalonych przez Radę Powiatu Elbląskiego. Być może ja się mylę, ale ja nie pamiętam żebyśmy jakąś uchwałę w tej sprawie podejmowali. Więc bardzo bym prosił o wyjaśnienie tej sprawy. Czy powinno to być w tej formie? Czy my przypadkiem, w jakiś sposób zaniedbaliśmy tutaj ten element ? I proszę także o to, żeby odnieść się także do tego, w jaki sposób ewentualnie moglibyśmy zrekompensować, te właśnie należne środki finansowe, które ustawa obliguje to wyodrębnienia i do przekazania na ten cel. Dyrektor Zespołu Szkół w Pasłęku w listopadzie przedstawiła pismo w sprawie pieniędzy, które potrzebuje na ten? Natomiast nie uzyskała odpowiedzi, żadnej. Ja tutaj podpytywałem, nie ukrywam prosiłem członków Zarządu także o poruszenie tej sprawy. I bardzo bym prosił o ustosunkowanie się do tego. I tak jak mówię, osoby te, tych trzynastu nauczycieli nadal zapytuje o te środki, które uważają, iż powinny zgodnie z przepisami zostać wypłacone, a nie zostały za poprzedni rok. Dziękuję”.

**Ad. pkt 5.**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 30 grudnia 2016 r. do 17 lutego 2017 r. *(Załącznik Nr 2 do protokołu).*

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

**Ad. pkt 6.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, w tym punkcie Rada Powiatu rozpatrzyła informację o stanie dróg, planach remontowych i inwestycyjnych na rok 2017, z prognozą na 2018 rok, przedstawioną przez Pana Ryszarda Zająca – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku (*Załącznik Nr 3 do protokołu).*

Po wysłuchaniu informacji głos zabrali:

Radny Pan Tomasz Rozenbajgier - „Ja nie mam pytania, tylko mam okazję, żeby jeszcze jedną rzecz uzupełnić w tym sprawozdaniu. A mianowicie, mówił Pan tutaj o oczekiwaniach społecznych. Ja cały czas podkreślam i powtarzam, i mam nadzieję, i mam marzenie, o rondzie w Pasłęku na ulicy Westerplatte - 3 Maja, no i Jagiełły również by się przydało”.

Radny Pan Marek Zamojcin – „Panie Dyrektorze, nie usłyszałem, chodzi o drogę granica Elbląga do drogi 503. Bo tutaj w tym punkcie jest, z prognozą na 2018. Ona będzie zrobiona, czy nie będzie? Zgoda jest włodarzy Tolkmicka, że to co proponował Pan Starosta 300.000 zł. Jeżeli będzie trzeba, to na piśmie…wydadzą, ale ustne zapewnienia myślę, że są wystarczające. Dziękuję”.

Radny Pan Donat Dębowski – „Panie Dyrektorze, ja mam do Pana takie pytanie, bardzo poważne. Zdał Pan relację ze stanu dróg na terenie Gminy Gronowo Elbląskie. Zresztą są w bardzo w złym stanie. Wymienił Pan inwestycje drogowe jakie Pan przewiduje, na najgorszej drodze w powiecie na drodze Wikrowo – Jegłownik. Ta droga jest wielkim zainteresowaniem naszych posłów, senatorów. I Pani Gelert, która wystąpiła z pytaniem do Starostwa odnośnie, jakie nakłady, jakie inwestycje w ciągu dziesięciu lat zrobiliśmy na tej drodze. I tutaj Panie Dyrektorze, Pan sporządził wykaz jakie inwestycje były robione. Ten wykaz podpisał Pan Starosta, ale to jest dzieło Pana. Panie Dyrektorze w ciągu dziesięciu lat Pan wykazuje, że tylko w 2009 roku był remont cząstkowy na długości 350 metrów na całe dziesięć lat. Czy to prawda? Czy Pan nie pominął w dokumentach coś, bo ja w to nie wierzę. Jeśli Pan takie wyśle do Pani Gelert, która zażądała całej działalności odnośnie naszych inwestycji drogowych, pozyskiwania środków finansowych, w jakiej gminie co robiono. I ona jest tą drogą zainteresowana, najbardziej. A pozostałymi, bo chce porównać. I Pan wykazał tylko 350 metrów na odcinku Wikrowo – Jegłownik. Taka odpowiedź to zbulwersuje mieszkańców Gminy Gronowa Elbląskiego. A to jest pismo już sporządzone. I idzie do wójta, przewodniczącego rady i my otrzymaliśmy jako członkowie Zarządu. Ja bym się pod tym nie podpisał Panie Starosto, że tam tylko 350 metrów było zrobionych w 2009 roku. A nawet w tym roku, w tamtym roku była inwestycja, wypłukiwanie, nalewki, to było robione. I w roku 2014, 2015 i w innych latach remonty cząstkowe były robione, ale Pan tego nie wykazał. Nie wiem dlaczego? I takie pismo, ono nie powinno wyjść. Dziękuję bardzo”.

Pani Halina Chabowska – Pędrak – „Z informacji przedstawionych przez Pana Dyrektora wynika jednoznacznie, że najgorsze drogi są w rejonach Gminy Gronowo Elbląskie i Markusy. Pragnę tu zwrócić uwagę na to, że są to zaniedbania z przed wielu lat. Bo są drogi, które były robione, które były budowane w latach 70-tych i gospodarze poszczególnych gmin wiedzą, które drogi wymagają remontu. I ja uważam, że przy takim stanie dróg w powiecie naszym to powinny pójść rozwiązania systemowe ogólne. Bo to, co trzeba zrobić i skąd wziąć pieniądze władze samorządowe gminy, czy miast położonych na terenie naszego powiatu, doskonale wiedzą. A rozliczać, no raczej nie wypadało by rozliczać wójta gminy takiej, czy burmistrza miasta, dlaczego nie zostało zrobione. Jeżeli remont drogi kosztuje 20 milionów, to budżet gminy tyle nie stanowi. Obawiać się, że ktoś się obruszy, no może się obruszy. A jeżeli od 70–tych lat nie było nic robione, to stan jest, jaki jest. Muldy, grudy są. Droga schetynówka położna na terenie Gminy Gronowo i Markusy była zrobiona, wszyscy już się cieszyli, a w tej chwili ona już jest zepsuta. Są takie grunty, że …no specyficzny teren. A myślę że każdy wójt wie, co trzeba zrobić. A też niepoważnym i niewłaściwym jest angażowanie środków gminy do remontu dróg powiatowych, bo gminy mają swoje drogi gminne, które są nieprzejezdne i tam powinny angażować środki. A tu myślę, że warto by wspomnieć o ogólnokrajowych rozwiązaniach, jeśli chodzi o drogi”.

Pan Zbigniew Lichuszewski – Wicestarosta – „Panie Dyrektorze, mówił Pan o swoich koncepcjach i o swoich marzeniach. Ja chciałem się zapytać, a propos tego co Pan przedstawił, z czym nas Pan zapoznał. Mamy pewne zadania, które zaplanowaliśmy w budżecie na rok 2017. Ja próbowałem notować pewne informacje, ale nie nadążałem , w związku z tym mam do Pana pytanie. Czy jest Pan w stanie powiedzieć, mówiąc o tych dodatkowych zadaniach, które nie wynikają z budżetu, które są w sferze Pana marzeń, Pana koncepcji. Jaka jest ogólna wartość, jeżeli chodzi realizację tych zadań, jeśli chcielibyśmy je zrobić? I wspominał Pan na koniec swojego wystąpienia, że sugeruje Pan, że warto by było, aby powołać zespół, który zająłby się pozyskiwaniem, szukaniem środków na realizację tych rzeczy. Czy Pan mógłby to rozszerzyć, jak Pan to widzi z pozycji swojego krótkiego doświadczenia? To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Wspominał Pan o tym, że robicie w Zarządzie Dróg tzw. ewidencję, numerację dróg. Z tego co sobie przypominam na początku naszej kadencji byliśmy zapoznali z opracowaniem kontroli NIK, która była przeprowadzona na terenie Zarządu Dróg Powiatowych i w jakiś sposób odwołuję się do tego protokołu nikowskiego, bo wydaje mi się, że tam już wtedy była mowa, o tej zaległości, że my jako powiat powinnyśmy to robić systematycznie. Mówił Pan, że jesteśmy na pewnym etapie jeżeli chodzi o nadganianie pewnych rzeczy. Mówił Pan o rozporządzeniu, które zobowiązuje do prowadzenia tej ewidencji. Od kiedy Pan Dyrektor powinien taką ewidencję prowadzić, myślę o takich zadaniach systematycznych? I proszę przekazać mi informację, kiedy planujcie zakończyć tą ewidencję, po to żebyśmy mieli ten temat rozwiązany. I ostania sprawa, która mi się nasunęła, to stan etatowy Zarządu Dróg Powiatowych. 40 etatów. Ilu jest pracowników fizycznie pracujących w Zarządzie Dróg Powiatowych. Dwa oddziały 19 osób, jeżeli dobrze zrozumiałem i 11 w drugim, czyli 30 osób pracujących fizycznie, z tego 10 osób administracji, a jeszcze tam jest 7 osób, które wykonują obowiązki przy moście pontonowym. Czyli, tak de facto, to jest 23 pracowników, którzy wykonują zadania na rzecz remontu, obsługi i wszystkiego co jest związane z pracami fizycznymi, czy ja dobrze zrozumiałem? Dziękuję bardzo”.

Pan Dyrektor udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane pytania.

*Odpowiedzi Pana Dyrektora zostały zarejestrowane na nośniku elektronicznym i dołączone do niniejszego protokołu, jako załącznik.*

**Ad pkt 7.**

W tym punkcie Rada Powiatu rozpatrzyła sprawozdanie wraz z informacją uzupełniającą z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez samorząd powiatu elbląskiego za 2016 rok *(Załącznik Nr 4 do protokołu).*

Pani Gabriela Effenberg – Naczelnik Wydziału Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu, przedstawiła powyższą informację.

Sprawozdanie wraz z informacją uzupełniającą z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, prowadzonych przez samorząd powiatu elbląskiego za 2016 rok – Rada Powiatu przyjęła przez aklamację.

*Ogłoszona przerwa trawała od 1210 – 1230. Stan Radnych po przerwie – 15.*

**Ad pkt 8.**

W tym punkcie Przewodniczący stałych Komisji Rady Powiatu zgodnie z § 46 ust. 3 statutu Powiatu złożyli Radzie Powiatu sprawozdania z działalności komisji za rok 2016 *(Załącznik Nr 5 do protokołu).*

Komisja obowiązana jest przedstawić Radzie sprawozdanie ze swej działalności co najmniej raz w roku oraz w każdym czasie na żądanie Rady.

Sprawozdania złożyli:

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Radny Pan Tomasz Rozenbajgier.
2. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Radna Pani Halina Chabowskąa- Pędrak.
3. Zastępca Przewodniczącego Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami, Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych – Radna Pani Henryka Dzika.
4. Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej – Radna Pani Małgorzata Bartnicka.
5. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – Radny Pan Lech Popiołek.
6. Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Obronności – Radny Pan Marek Zamojcin.
7. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – Radny Pan Andrzej Sidor.

Sprawozdania z działalności Komisji, Rada Powiatu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 9.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Przewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych   
 i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 9.1. projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XIX/102/2016 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2017-2029**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2017 – (Załącznik Nr 6 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu   
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2017 – (Załącznik Nr 7 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/1/2017**).

**pkt. 9.2. projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XIX/103/2016 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2017**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/2/2017**).

**pkt. 9.3.** **w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko - Mazurskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/3/2017**).

**pkt. 9.4.** **w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Elbląskim a Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w  2017 roku.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/4/2017**).

**pkt. 9.5.** **w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2017.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/5/2017**).

**pkt. 9.6.** **w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zwrotu darowizny nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 275/4 km 3 położonej w obrębie 0001 miasta Pasłęk.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy 1 głosie wstrzymującym się, przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/6/2017**).

**pkt. 9.7.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Elblągu.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/7/2017**).

**pkt. 9.8.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/8/2017**).

**pkt. 9.9.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami, Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/9/2017**).

**pkt. 9.10.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/10/2017**).

**pkt. 9.11.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/11/2017**).

**pkt. 9.12.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Obronności.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 19 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/12/2017**).

**pkt. 9.13.** **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 20 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/13/2017**).

**pkt. 9.14.** **w sprawie partnerskiej współpracy między Powiatem Elbląskim a Administracją (samorządem lokalnym) „Zielenogradski Okręg Miejski” w Obwodzie Kaliningradzkim, Federacja Rosyjska.**

Pan Przewodniczący Rady – „Panie i Panowie Radni projekt tej uchwały, a dokładnie projekt tej umowy konstruował się przez długi czas. Był on na różnych etapach i nie dochodził do skutku, ponieważ strona rosyjska nie mogła się zdecydować, co do treści tej umowy. Ostatecznie przysłali swój wzór umowy i by nie przedłużać sprawy, bo dla nas to jest sprawa pilna, dla nich chyba już też, postanowiliśmy przyjąć taką treść tego porozumienia jaką oni napisali. To kończy jakby etap dochodzenia do porozumienia, które jest wyjątkowo ważne, w przypadku naszych planów wobec Stanicy Wodnej w Nadbrzeżu. Ten projekt jest niezbędny, byśmy mogli konstruować dalej nasze plany, co do uzyskania pieniążków z Unii Europejskiej na tą rzecz. Państwo znają doskonale tą sytuację.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 21 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/14/2017**).

**pkt.9.15.w sprawie: projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych**.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 22 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/15/2017**).

**pkt. 9.16.** **w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Warmińsko - Mazurskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 23 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XX/16/2017**).

**Ad.pkt. 10.**

**Pan Przewodniczący –** „Szanowni Państwo jest taki zwyczaj, jak Państwo wiecie, że tą mapę odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, zazwyczaj proszę Pana Starostę i On to czyni najlepiej jak potrafi. Ale są takie przypadki jak na przykład ten, kiedy to Przewodniczący Rady musi się odnieść do interpelacji. Ponieważ na moje ręce wpłynęła interpelacja Pana Leszka Popiołka, Państwo żeście to widzieli. Interpelacja dotyczy spraw, które nie mogą otrzymać odpowiedzi na dzisiejszym posiedzeniu Rady. I jak sądzę Pan Przewodniczący Lech Popiołek nie spodziewa się dziś odpowiedzi. Natomiast ja tą interpelację skieruję do adresata do Zarządu Powiatu, z uprzejmą prośbą, by na najbliższym posiedzeniu Zarządu, jeśli to będzie możliwe, zająć się tą interpelacją. Jest moja propozycja przegadana w pewnym sensie z zainteresowanymi, żeby się udać na miejsce sprawy, której dotyczy ta interpelacja i wyjaśnić tą sprawę, jak można najlepiej. I to jest moja prośba, którą kieruje do Pana Starosty i do całego Zarządu, by tą sprawą zająć się możliwie najlepiej jak potraficie. Chciałbym prosić żebyście zawiadomili Pana Przewodniczącego Leszka Popiołka na tą okoliczność i wspólnie rozpatrzyli sprawę. To uważam, że to jest dobra mapa do zachowania. Natomiast gdybym ewentualnie został przywołany do konieczności zaproszenia do wykonania tego przez Komisję Rewizyjną, to jak mnie doinstruował obecny tutaj Pan mecenas, na tą okoliczność musielibyśmy podjąć uchwałę. I ta uchwała Rady Powiatu, by zleciła wykonanie tej czynności Komisji Rewizyjnej. Pan mecenas i potem moja ciekowość spowodowały, że wiem, iż komisje wszystkie nasze pracują według planów pracy, a wszystkie inne zachowania nie przewidziane planem pracy muszą być przedmiotem pracy na początek Rady Powiatu, która to Rada Powiatu, w tej komisji czy każdej innej zleca coś, co nie zostało objęte planem pracy. Nam się to przydarzyło już raz niedawno, kiedy to przyszło nam procedować przy użyciu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego i *et cetera*. Państwo znacie sprawę. Także Panie Radny Popiołek proponuję takie rozpoznanie sprawy i myślę, że ono powinno zakończyć problem, na pewno. Czy to zyskuje Państwa akceptację?”

**Radny Pan Lech Popiołek** – „Panie Przewodniczący. Odnośnie tej interpelacji, jak powiedziałem wcześniej, rozmawialiśmy już. Ja jestem zobowiązany przez mieszkańców i moich wyborców, aby tę sprawę formalnie wyjaśnić i dlatego, bym chciał w sposób formalny uzyskać odpowiedź, którą ja z kolei jestem zobowiązany przekazać zainteresowanym”.

**Pan Przewodniczący** **Rady** – „Panie Przewodniczący, jeśli nie dopowiedziałem to uzupełnię, że Zarząd uda się wizję lokalną. Zbada sprawę. Oceni ją właściwie. I oczywiście potem, po wizycie, udzieli Panu, a Pan swoim mieszkańcom odpowiedzi. To jest normalne i oczywiste. A teraz Panie Starosto, chciałbym prosić, żeby Pan nakreślił mapę odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych".

**Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski** – „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Interpelacja Pani Haliny Chabowskiej – Pędrak. Trzy takie podpunkty, tu żeśmy wynotowali. By w trakcie wiosennych prac wnikliwie przejrzeć znaki drogowe, które stwarzają zagrożenie, są nieczytelne. Nadto, żeby harmonogram tych bieżących remontów nie dotyczył tylko akcji przed sesyjnych w gminach. I nie zapomnieć o przepuście w Nowym Dolnie. Proszę Pana Dyrektora o zabranie głosu”.

**Pan Ryszard Zając – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych** – „Bardzo dziękuję za zwrócenie uwagi na temat znaków drogowych. Wszystkie zespoły, które wyjeżdżają do jakikolwiek prac na terenie powiatu elbląskiego na drogach powiatowych mają m.in. za zadanie oprócz tego, do którego jadą, zwracać szczególną uwagę na zastoiska wodne. Na to w jakim stanie są znaki i czy nie ma jakichkolwiek zagrożeń na drogach. To są te podstawowe rzeczy, na które oprócz tego podstawowego zadania powinni i muszą zwracać uwagę, i mam nadzieję, że tak się dzieje. Te znaki oczywiście będą przeglądane. Staramy się to robić w miarę na bieżąco. I na bieżąco to co jest zniszczone usuwać, wymieniać na nowe. Ale tu, bardzo proszę, żeby Pani Radna nie odniosła tego do siebie. Na terenie Gminy Markusy….. teren gminy Markusy jest terenem specyficznym, ponieważ jest to właściwie jedyna gmina, na której notorycznie giną znaki drogowe. Często znajdujemy same znaki gdzieś tam rzucone w róg, bo to bardziej chodzi, tym którzy próbują je pozyskać, o słupki. My już te nowe słupki, które stawiamy zaznaczamy farbą w kilku miejscach, tak żeby sprawić kłopot ewentualnemu amatorowi na te znaki, na te słupki. Ale bardzo dziękuję na zwrócenie uwagi. Na pewno będziemy wnikliwe się temu tematowi przyglądać. Odnośnie harmonogramu prac remontowych Zarząd Dróg w tej chwili jest już w ostatniej fazie przygotowywania takiego harmonogramu, napraw cząstkowych na 2017 rok. I może nie w najbliższy wtorek, ale na następne posiedzenie Zarządu taki harmonogram Zarządowi przedstawimy łącznie ze sprawozdaniem jak wyglądała realizacja takiego harmonogramu z 2016 roku. Jeżeli takie działania tuż przed sesją, tuż przed jakimś ważnym wydarzeniem w gminie się odbywały, to jestem przekonany, że były one realizowane na wyraźną interwencję i prośbę wójta lub burmistrza. Z tego co pamiętam, a realizację tego harmonogramu już przeglądałem, wstępnie. Są tam oczywiście odchylenia czasowe od tego co było zaplanowane, ale raczej są one spowodowane albo niesprzyjającymi warunkami atmosferycznymi, albo koniecznością wykonania prac w innym miejscu. To o czym mówiłem w materiałach, które Państwu przedstawiałem w punkcie 6. Będziemy dokonywali wszelkiej staranności ku temu, aby te prace prowadzone w ramach bieżących naprawach i remontów nie były prowadzone w sposób interwencyjny, i nie polegały na przerzucaniu i ludzi i sprzętu z jednego końca drogi. Na zasadzie tzw. gaszenia pożaru, ale żeby były i przebiegały w sposób logiczny zgodnie z harmonogramem. I żeby tych przelotów i przerzutów było jak najmniej. Przepust w Nowym Dolnie. Ten temat był zgłaszany na jednej z poprzednich sesji. Zostały tam poprawione bariery ochronne. Także w tej chwili osoby, które przechodzą pieszo, ale i pojazdy, które przejeżdżają są w miarę zabezpieczone. Przepust jest niestety w stanie awaryjnym i dosyć pilnie trzeba się nim zająć, bo może stać się nieszczęście. Pamiętamy o tym przepuście. I mam nadzieję, że przy pomocy Zarządu i Szanownych Państwa Radnych znajdziemy środki finansowe na zrealizowanie tego zadania. Dziękuję bardzo”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Panie Przewodnicząca, czy odpowiedź wyczerpuje Pani interpelację? Nie. Bardzo proszę udzielam Pani głosu”.

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Chciałabym odnieść się do części odpowiedzi dotyczącej znaków drogowych. Powiem, że w tym momencie to już podejrzewam, że odpowiedź na tą interpelację…., ta odpowiedź gdzieś w Zarządzie Dróg Powiatowych leży na wierzchu, bo już któryś raz z rzędu słyszę, że najwięcej znaków ginie w naszej gminie. Może i giną, ale w tym momencie mi chodziło o to, że znaki są, słupki są. Znaki też są, tylko są zardzewiałe, nieczytelne, powyginane. A są też znaki umieszczone na drzewie, które urosło od kilku lat i znak jest zdeformowany”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Tak też się domyślałem, że mówiła Pani o znakach, które wciąż stoją tylko w złym stanie wizualnym i technicznym”.

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Pan Dyrektor poprzedni również takie same odpowiedzi udzielał, czyli odpowiedź na znaki drogowe jest jedna”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Najprościej będzie zobowiązać Pana Dyrektora Zająca, żeby uaktywnił swoje służby, albo sam pojechał i te znaki odświeżył. Jak ważne są znaki drogowe, to ja nikomu z Państwu nie muszę mówić. A zatem Panie Dyrektorze, by dłużej nie przedłużać tej dyskusji, uprzejma prośba, zrobić wizję lokalną. Te które są zardzewiałe, wymienić na nowe, bo Pani Radna nie mówiła o znakach, które zdążono do tej pory gwizdnąć. Także bardzo proszę ….i nie będziemy przedłużali tej dyskusji. Pani Radna, czy tak może być?

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „Tak”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Dziękuję ślicznie. Panie Starosto, bardzo proszę”.

**Pan Starosta** – „Dziękuję. Druga interpelacja. Radny Pan Donat Dębowski skierował interpelację do Zarządu Dróg Powiatowych, by udrożnić zapchany przepust drogowy w gminie Markusy w ciągu drogi powiatowej od tzw. Krzyża, gdzie robione były nakładki. I tutaj przychylił się również do prośby Pani Haliny Chabowskiej. Mówił o tym przepuście w Nowym Dolnie, który stwarza zagrożenie. Proszę bardzo Panie Dyrektorze o odpowiedź”.

**Pan Ryszard Zając** – „ Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. O ten przepust upominał się już jeden z mieszkańców, będąc u Pani Wójt Gminy Markusy. Rozmawiałem z Panią Wójt. Potwierdzała, że coś się z tym przepustem dzieje. Na razie warunki atmosferyczne nie do końca pozwalają, żeby dokładnie to sprawdzić. Dopóki była zima, sporo śniegu, nie można było tego sprawdzić. Sprawdzimy to. Pan Królikowski też jest uprzedzony. Została do Niego skierowana prośba, żeby monitorował ten przepust. Jak tyko będzie możliwość stwierdzenia co się tam naprawdę dzieje, na pewno podejmiemy stosowne działania. Jeżeli trzeba będzie go udrożnić, to go udrożnimy. Jeżeli się nie da udrożnić, okaże się, że jest załamany, to trzeba będzie go wymienić”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Panie Rady, czy odpowiedź wyczerpuje interpelację?”

**Radny Pan Donat Dębowski** – „Tak”.

**Pan Starosta** – „Radny Sidor, interpelacja numer trzy. Mówił o odśnieżaniu i wyraża swoje niezadowolenie. Słyszeliście tutaj o godzinach odśnieżania, o nie posypywaniu. I ogólnie zakończył tym, że trzeba wybrać inną firmę. A ta firma działała, niestety, nieprofesjonalnie. Proszę Pana Dyrektora o zabranie głosu”.

**Pan Ryszard Zając** – „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Teren Gminy Godkowo obsługuje podmiot zewnętrzny, z którym mamy podpisaną umowę. Jest to firma transportowa Zbigniew Janeczek. Faktycznie były dwa, może trzy telefony Pana Wójta, takie alarmujące, interweniujące. W niektórych miejscach, nie do końca to odśnieżanie odbywa się tak, jak powinno się odbywać. My oczywiście bezpośrednio uruchamialiśmy wykonawcę i podejmowaliśmy działania, żeby jak najszybciej sprawę poprawić. Najwięcej takich interwencji było w momencie….był taki czas, kiedy śnieg faktycznie padał całą noc, cały dzień i poł następnego dnia. I wtedy był taki moment, gdzie były problemy. Największe w sumie na terenie Gminy Godkowo. Pan Radny, oczywiście ma rację. Pan Janeczek świadczył również usługi odśnieżania na drogach wojewódzkich. Przez Gminę Godkowo przebiega droga wojewódzka 513, a te powiatowe odchodzą w bok od tej drogi wojewódzkiej. W ubiegłym tygodniu zrobiliśmy przegląd tych dróg na terenie Gminy Godkowo i stwardziliśmy, że nie jest źle, a nawet wyglądało to naprawdę lepiej niż na drodze wojewódzkiej. Wykonawcy wyłaniani są w drodze przetargu nieograniczonego. Te firmy zewnętrzne, które świadczą usługi odśnieżania wybierani są na podstawie przetargu nieograniczonego. A tak naprawdę nie bardzo są chętni do tego, żeby w tym przetargu występować. Oprócz tych firm, z którymi podpisaliśmy umowy, nie było ani jednej firmy, która zgłosiłaby się do świadczenia tego typu usług i dała konkurencyjne ceny. Także gdyby na terenie Gminy Godkowo znalazłby się ktoś, kto chciałby wystartować w przyszłorocznym przetargu, to ja byłbym bardzo zadowolony. Bo również jak Pan Radny jestem zdania, że ten kto jest bliżej tego terenu, na którym ma świadczyć usługi, na pewno lepiej mu, sprawniej, bo jest na miejscu, ma sąsiadów, którzy go zmobilizują, poza tym sam z tego korzysta. Także gdyby się taki podmiot znalazł, to będziemy bardzo zadowoleni. A gdyby nie, na pewno będziemy zwracali na to baczniejszą uwagę i starali się mobilizować i dopingować tych, którzy świadczą usługi zewnętrzne. Dziękuję bardzo”.

**Pana Przewodniczący Rady** – „Dziękuję Panu Dyrektorowi. Ja tylko dodam jedno słowo komentarza, aż mnie korci. Ta sugestia Pana Andrzeja Sidora, że był taki czas, dobry czas, że się odśnieżało drogi wtedy, zanim samochody wyjadą na drogę. To znaczy o godzinie 5-tej, 4-tej nad ranem, bo to jest czas na przygotowanie dróg do eksploatacji. Wyjeżdżanie o godzinie 12-tej, to praktycznie przy tych opadach śniegu taki mamy, to jest prawie pozamiatane. Trzeba by rozmawiając z przyszłym wykonawcą powiedzieć mu, że wymaga się od niego, żeby on wyjeżdżał na te drogi nad ranem i wtedy je oczyszczał, by były one zdatne do eksploatacji.

Czy ta odpowiedź wyczerpuje interpelację?”

**Radny Pan Andrzej Sidor** – „Tak”.

**Pan Starosta** – „Czwarta interpelacja. Jerzy Romanowski interpelował o wskazanie w jakim stopniu reforma oświaty dotknie nasze placówki oświatowe i czy jesteśmy do niej przygotowani? Pani Naczelnik Gabrysia Effenberg najlepiej zna zagadnienie”.

**Pani Gabriela Effenberg – Naczelnik Wydziału Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu** – „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. 14 grudnia 2016 roku Pan Prezydent podpisał dwa ważne akty prawne. To jest ustawę przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe i ustawę Prawo oświatowe. Na pewno Państwu wszystkim temat jest znany. Te akty prawne generalnie wywołują duże zmiany na poziomie kształcenia szkół podstawowych i gimnazjów, a przede wszystkim te akty prawne wprowadzają taką zasadniczą zmianę. Od 1 września 2017 roku likwidowane są gimnazja. Drugą przesłanką, albo takim ważnym elementem, który dotyczy naszych placówek oświatowych, to dotyczy tego tematu, że wydłuża się kształcenie na poziomie liceów ogólnokształcących o jeden rok szkolny. I ta ustawa wprowadza kolejną zmianę, która także nas dotyczy, że wydłuża się kształcenie na poziomie technikum, także o jeden rok szkolny. Jeśli chodzi o to, co będzie teraz w najbliższym czasie, co nas dotyczy teraz w tej chwili. Co się u nas zmieni w naszych placówkach oświatowych. Tak może po kolei. Jeśli chodzi o Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Kamionku Wielkim. Z dniem 1 września gimnazjum, które jest w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym zostanie włączone do szkoły podstawowej specjalnej, która także jest w Kamionku Wielkim. Ta ustawa także wprowadza taką zmianę, że z dniem 1 września 2017 roku zasadnicze szkoły zawodowe stają się szkołami branżowymi pierwszego stopnia. I w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym Zasadnicza Szkoła Zawodowa, która funkcjonuje w tym ośrodku stanie się szkołą branżową pierwszego stopnia. Wszystkie szkoły zasadnicze, które mamy w Zespole Szkół Zawodowych w Pasłęku, w Zespole Szkół Ekonomicznych i Technicznych w Pasłęku oraz w Zespole Szkół w Pasłęku z dniem 1 września tego roku staną się szkołami branżowymi pierwszego stopnia. Reforma liceów ogólnokształcących i techników zacznie się od 1 września 2019 roku. A do 1 września 2019 roku będziemy w naszych licach ogólnokształcących kształcić młodzież nie w cyklu trzyletnim, tylko od 1 września 2019 roku zaczniemy kształcić młodzież w cyklu czteroletnim. I tak samo jeśli chodzi o technika. Z dniem 1 września 2019 roku zaczniemy kształcić naszą młodzież w tych szkołach w cyklu pięcioletnim. Także automatycznie jeśli chodzi o szkolnictwo ponadgimnazjalne, z uwagi na to, że wydłuży się kształcenie o jeden rok szkolny będziemy mieli dłużej naszą młodzież w naszych placówkach oświatowych, a tym samym dla nauczycieli, którzy kształcą w tych szkołach będzie przyznana większa liczba godzin dydaktycznych i automatycznie będzie wyższa subwencja oświatowa. Bardzo ważnym dla nas rokiem jest 1 wrzesień 2019 r. bo wtedy na naszych szkół ponadgimnazjalnych trafi młodzież, która będzie kończyła ośmioletnią szkołę podstawową i trafi młodzież, która będzie kończyła teraz pierwszą klasę gimnazjum, a wtedy to będzie ostatnia klasa jeszcze gimnazjalna. I w tym momencie trafią do nas dwa roczniki. Myślę, że jest to dobra sprawa dla naszych szkół, bo tej młodzieży będziemy mieli dużo i na pewno nauczyciele…..będziemy może jeszcze potrzebować nauczycieli nawet z zewnątrz do zatrudnienia, ale od 1 września 2019 roku. Także myślę, że jeśli chodzi o szkolnictwo ponadgimnazjalne, reforma jakby nie przynosi krzywdy nauczycielom w naszych placówkach oświatowych, a wręcz wywołuje sytuację, że będzie więcej godzin dydaktycznych i będzie zapotrzebowanie na nauczycieli. Natomiast na pewno problem jest, tak jak Państwo dobrze wiecie, to jest problem w szkołach podstawowych i gimnazjach na poziomie gmin, gdyż tam cykl kształcenia skraca się o jeden rok szkolny i automatycznie o ten jeden rok szkolny dla nauczycieli jest mniej godzin, na poziomie gmin o ten jeden rok szkolny. Także ja bym powiedziała tak, że jeśli chodzi o szkolnictwo ponadgimnazjalne, a teraz będzie już szkolnictwo ponadpodstawowe, to na poziomie powiatów myślę, że źle nie będzie. Natomiast dla nas na pewno będzie bardzo trudny rok szkolny 2017/2018, 2018/2019, gdyż w tych dwóch latach do 1 września 2019 r. mamy mało młodzieży w gimnazjach i po prostu, to są takie trudne lata do przetrwania, gdyż jest bardzo poważny niż demograficzny, i tutaj możemy się spodziewać, że zabraknie dla nauczycieli trochę godzin dydaktycznych. Może trzeba będzie na cześć etatów, część nauczycieli, mówiąc delikatnie przetrzymać na ten okres trudny, dwuletni. Może niektórzy nauczyciele będą musieli pożegnać się z pracą. Zobaczymy, w każdym razie temat będziemy z dyrektorami analizować. Przygotowywane są arkusze organizacyjne szkół. Także myślę, że do 30 marca, a ostatecznie do 29 maja, Pana Starosta będzie musiał podpisać arkusze organizacji placówek oświatowych na rok szkolny 2017/2018. Ale tak patrząc spokojnie na temat reformy, to myślę, że na poziomie powiatowym tutaj, nie przewidujemy jakichś niekorzystnych zmian, jeśli chodzi w tym momencie o nauczycieli. Powiedziałabym wręcz, że sytuacja jest pozytywna, szczególnie od 1 września 2019 roku. Trudne będą tak ja mówię, te dwa lata, bo jesteśmy w niżu demograficznym i musimy to w jakiś sposób z tym tematem poradzić. Nic nie likwidujemy. Przekształcamy, włączamy, zmieniamy nazwy, panujemy nad sytuacją. I ta uchwała, która tutaj dzisiaj była procedowana, jest to projekt planu sieci, który teraz przesyłamy do Kuratorium Oświaty. Przedkładamy związkom zawodowym do zaopiniowania. Jeśli Kuratorium wniesie jakieś uwagi jesteśmy zobligowani je nanieść. I ponownie do 31 marca podjąć ostateczną uchwałę o planie sieci szkół ponadpodstawowych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych. Także do 31 marca jeszcze jest taka opcja, że będzie musieli Państwo spotkać na Sesji, żeby podjąć ostateczną wersję uchwały Rady Powiatu w sprawie planu sieci szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych na najbliższy okres. To ja bym miała tyle. .Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Czy odpowiedź wyczerpuje pytanie?

**Radny Pan Jerzy Romanowski** - „Ja mam jedno pytanie. Czyli szkoły średnie od 1 września nie rozpoczynają nowego cyklu kształcenia, tylko dopiero od 1 września 2019 roku. Tak?

**Pani Gabriela Effenberg** – „Te szkoły, które są, kończą tym programem, który mają. A te szkoły, które będą nowe, rozpoczynają z nowym programem. Także nowy program będzie dotyczył szkół branżowych pierwszego stopnia i podstawowych, bo mamy dwie szkoły podstawowe. Wszystko po nowemu rozpoczyna się z dniem 1 września 2019 roku”.

**Radny Pan Jerzy Romanowski** – „Dziękuję bardzo”.

**Pan Starosta** – „Była interpelacja Pana Leszka Popiołka, ale tak jak tutaj Pan Przewodniczący powiedział zaprosimy Pana Radnego. Wstępnie Panie Leszku 28 lutego, wtorek, Zarząd. I tak na zakończenie byśmy pojechali w teren na wizję lokalną, później byśmy analizowali dokumenty. Czyli na 13- tą chciałbym zaprosić, jeśli Panu ten termin będzie pasował. 28 luty, wtorek, godzina 13- ta. My mamy od 10-tej Zarząd, byśmy skończyli te swoje sprawy i zajęli się tą interpelacją Pana Leszka Popiołka.

Interpelacja numer sześć Radnego Tomasza Roznbajgiera. Fundusz zdrowotny. Rada ma ustalić ten fundusz, w tym również w Zespole Szkół w Pasłęku taki fundusz powinien się pojawić, a w roku 2016 Pan Tomasz mówi, że nie utworzyliśmy takiego funduszu. Czy to nie było tutaj jakieś przeoczenie z naszej strony? Jak zrekompensować ewentualnie te wnioski, które leżą u Pani Dyrektor. Pan Tomasz mówi, że ich jest trzynaście za rok 2016. I co z tą odpowiedzią na pismo, bo podobno tutaj Pani Dyrektor monitowała w listopadzie i złożyła stosowne pismo. To sprawy finansowe, więc prosiłbym o pomoc Panią Skarbnik”.

**Pani Edwarda Mazurkiewicz – Skarbik Powiatu** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Radny. Jeśli chodzi o fundusz zdrowotny, to zasady jego tworzenia i wydatkowania określa uchwała Rady Powiatu z 29 czerwca 2007 roku. Paragraf trzeci regulaminu zdrowotnego tj. załącznik do uchwały stanowi, że środki finansowe powinny być określone corocznie przez Radę Powiatu i one pozostają w budżetach szkół i placówek. W związku z tym powinny być zaplanowane i realizowane na poziomie jednostek. Czyli to jest tak, że budżet uchwalony przez Radę Powiatu powinien zwierać m.in. również ten wydatek. W praktyce wygląda to tak, że kwoty przeznaczone na działalność w poszczególnych placówkach oświatowych dyrektorzy planują wszystkie potrzeby, paragrafy, w tym również płace, wydatki socjalne i fundusz zdrowotny. Jeśli chodzi o plan na fundusz zdrowotny uważałam, że jest utworzony w paragrafie 3020 to są pozostałe wydatki, wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń. W 2016 roku na tym paragrafie w Zespole Szkół była kwota 5.000 zł. 29 listopada Pani Dyrektor wystosowała pismo do Pana Starosty z wnioskiem o zwiększenie o 5.070 zł tego funduszu, ze względu na to, że komisja przyznała trzynastu nauczycielom zwrot wydatków związanych z leczeniem. Pismo wpłynęło do mnie w grudniu. Odpowiedź wysłałam droga elektroniczną w styczniu, mam tu przed sobą. Z odpowiedzi tej wynika, że w budżecie Starostwa Powiatowego takich środków na fundusz zdrowotny, nie ma. Są te środki w budżetach poszczególnych jednostek oświatowych. I jeśliby trzeba było podzielić rezerwę, to już w tym momencie, w grudniu rezerwy na żadne wydatki poza zarządzaniem kryzysowym, której podzielić nie można, już w tedy nie było. W ostatnim zdaniu tego pisma napisałam, że gdyby wystąpiła konieczność sfinansowania pomocy zdrowotnej określonej w paragrafie 6 regulaminu, wówczas proszę o złożenie odpowiedniego wniosku do Zarządu Powiatu w Elblągu, jako organu wykonawczego. Jeszcze raz powtórzę. Odpowiedzi udzieliłam, ale wniosku w sprawie zwiększenia tych środków na wydatki związane z refundacją poniesionych kosztów na leczenie nauczycieli, nie było do tej pory. Więc tutaj chciałam w ten sposób poinformować Wysoką Radę, że temat jest nam znany. Dyrektorzy powinni sobie tworzyć na poziomie swoich budżetów odpowiednie wydatki. I to chyba tyle. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Czy odpowiedź na interpelację wyczerpuje zapotrzebowanie na wiedzę?

**Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** - „Ja chciałbym dowiedzieć się konkretnie, tak prosto z mostu. Czy po złożeniu przez Dyrektora tego wniosku o te 5.070 zł, w tym momencie te środki zostaną przekazane na pokrycie tamtych wniosków, czy też nie?

**Pani Skarbnik** – „Panie Przewodniczący, Panie Radny. W budżecie powiatu jest utworzona rezerwa na wydatki nieprzewidziane, w tym mamy nadzieję, że pojawią się jakieś projekty unijne, remonty dróg. Ale też pewnie zabraknie na wynagrodzenia dla nauczycieli i inne nieprzewidziane wydatki, więc ten fundusz można by było zakwalifikować, jeśli Zarząd tak postanowi. A rezerwa wynosi na dzień dzisiejszy 1.857.320 zł, w tym jest 105.000 zł na zarządzanie kryzysowe, tego nie można rozwiązać i 500.000 zł rezerwy ogólnej. .Dziękuję”.

**Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** – „Zatem tak, czy nie? Bo ja nie rozumiem”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Zarząd podejmie decyzję. To chyba do tego się sprowadzi, bo jeśli to nie trafiło…Mam taką propozycję. Może by Pani Skarbnik z Panem Starostą siedli do tematu i odpowiedzieli na piśmie. Bo dzisiaj deklaracje mogłyby się okazać nieziszczalne, więcej lepiej niech to zrobią porządnie. Dobrze?

**Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** - „Dobrze. Panie Przewodniczący, ja cały czas podkreślam, że chcę konkrety, ze względu na to, że ludzie czekają i musimy traktować sprawę poważnie. Dziękuję”.

**Pan Zbigniew Lichuszewski – Wicestarosta** – „Panie Przewodniczący, Kolego Radny Tomaszu Rozenbajgierze, Szanowni Państwo. Ja chciałem powiedzieć, że w dniu 9 lutego spotkaliśmy się na naradzie z dyrektorami szkół, gdzie rozmawialiśmy m.in. o reformie oświaty. Jeżeli mogę w imieniu Pana Starosty i Zarządu odpowiedzieć Panu Jerzemu Romanowskiemu jednym zdaniem, to powiem, że powiat jest przygotowany do reformy oświaty. Z resztą było słychać to w wypowiedzi Pani Gabrieli Effenberg. Dla nas ważne są dwie najbliższe daty, do których zobowiązuje nas nowa reforma oświatowa. Czyli 31 marca, gdzie będziemy musieli podjąć decyzję o przystosowaniu sieci szkół do tego nowego ustroju oświatowego. I później kolejna data. To jest data 30 listopada, gdzie upływa termin na wydanie przez właściwe organy stanowiące uchwały stwierdzające przekształcenie szkół w szkoły branżowe. Jesteśmy do tego przygotowani. Tutaj nie ma żadnych wątpliwości. Wszystko jest w największym porządku. Chciałem powiedzieć jeszcze, że na tym spotykaniu z dyrektorami szkół do 15 kwietnia została wydana decyzja, żebyśmy do 15 kwietnia zostali poinformowani o terminach rekrutacji. To jest rzecz dla nas bardzo istotna ,m i.in. przez pryzmat tego, o czym mówiła Pani Gabrysia. Czyli o tych obawach dyrektorów szkół z naborami w nowym roku szkolnym. Chciałem Państwa poinformować, że Pan Matuszczak, to tak dla przykładu, przekazał informację, że w tym roku szkolnym odejdzie mu siedem oddziałów. Planuje, że w takim najlepszym rozwiązaniu może zorganizować naukę dla czterech oddziałów, a w pesymistycznym układzie zakłada organizację trzech oddziałów. Także to jest rzecz, która będzie nam spędzała sen z powiek, a przede wszystkim to jest kłopot dla dyrektorów, bo to oni będą musieli podejmować, jeżeli do tego dojdzie, te najważniejsze decyzje związane z ewentualnym ograniczeniem etatów. Rozmawialiśmy również na temat funduszu zdrowotnego. Rozmawialiśmy na ten temat z Panią Dyrektor Panimasz. I na tym spotkaniu wyraźnie została przekazana informacja, że w związku z tym, że wniosek Pani Dyrektor został złożony po rozdysponowaniu wszystkich rezerw i nie było możliwości zwiększenia budżetu na te wydatki, o których mówimy, na sprawy związane z funduszem zdrowotnym. Informacje, które przekazywała mi jeszcze przed spotkaniem z dyrektorami, Pani Dyrektor wynikało, że analogicznie w roku 2017, czyli na 2017 jednostki też nie przewidziały to w sowich budżetach odpowiednich wydatków związanych z tworzeniem funduszu zdrowotnego. Także wydaje mi się, że jeśli jeszcze jest czas i jeżeli można skorzystać z sugestii Pana Przewodniczącego, to powinnyśmy siąść do tego tematu. Zastanowić się jak go rozwiązać. Ale warunek jest taki, że jesteśmy już po czasie, ale jeżeli możemy to zrobić, to myślę, że powinnyśmy to zrobić. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Panie Tomaszu, z tego wynika, że trzeba usiąść i to zrobić”.

**Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** - „A więc ja będę cierpliwie czekać”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Nie. Pan będzie skutecznie tego pilnował, a ja będę Pana w tym bardzo mocno wspierał”.

**Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** – „Dziękuję bardzo”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „Uważam, że interpelacja na ten czas, na ten moment jest wyjaśniona, a potem następnie będziemy się przyglądali temu. Jeśli się to naszym nauczycielom należy. Jest to zgodne z prawem, to nie należy się od tego uchylać”.

**Pan Zbigniew Lichuszewski** – „Mam jeszcze jedno zdanie, jeśli Państwo pozwolicie, też w tonie reformy oświaty. Myślę, że to jest ważna informacja, która pokazuje, że temat traktujemy bardzo poważnie i przygotowujemy się do niego z wielką starannością. 25 stycznia na zaproszenie Pana Starosty gościliśmy tutaj przedstawicieli zajmujących się oświatą na terenie naszego całego województwa. Oświatą z poziomu powiatu. Wspólnie z Związkiem Powiatów Polskich zostały przeprowadzone warsztaty pt. „Szkoły prowadzone przez powiaty w nowym systemie oświaty”. Mieliśmy tutaj naprawdę bardzo dobrych specjalistów, którzy czytają już nową ustawę oświatową i muszę Państwu powiedzieć, że wszyscy byli bardzo zadowoleni z takiego merytorycznego tonu tych warsztatów. Co nie ukrywam, że nam też się przydało w organizacji z naszymi dyrektorami, którzy tak na marginesie, byli obecni na tym szkoleniu. I to spotkanie bardzo dużo wniosło. Także odczucia, jeżeli chodzi o gości, których tutaj mieliśmy były bardzo pozytywne i to świadczy o tym, że bardzo poważnie podchodzimy do sprawy związanej z reformą oświaty. Dziękuję”.

**Pan Starosta** – „Ja jeszcze do Tomasza, słowo. Tomasz mówi prosto z mostu, to ja też prosto z mostu. Tomaszu, sprawą zajmie się na najbliższym posiedzeniu Zarząd. 21 we wtorek, gdybyś miał czas, to zapraszamy serdecznie. Pieniądze Wysoka Rada ma. Tylko sprawdzimy, czy ze względów prawnych i formalnych można się cofnąć do tego roku 2016 i zaspokoić te oczekiwania nauczycieli. A w tym roku, jak Pan Wicestarosta mówił, zabezpieczymy w budżecie Wysokiej Rady. Stosowne poprawki w budżecie 2017 się pojawią, żeby takie kwoty się pojawiły w budżecie bieżącego roku. Także serdecznie zapraszam, we wtorek 21. Dostosujemy się do Twoich możliwości, jeżeli chodzi o godzinę. Od 10 do 14, gdybyś wskazał godzinę. Zapraszamy serdecznie. Dziękuję bardzo”.

**Pan Przewodniczący Rady** – „ Panie Radny Tomaszu. Rozumiem, że jest Pan zadowolony?”

Radny Pan Tomasz Rozenbajgier – „Tak. Dziękuję”.

**Radny Pan Lech Popiołek** – „Ja bardzo krótko. W odpowiedzi na propozycję Pana Starosty, chciałem przeprosić, że 28 – go, niestety, nie mogę być. I bym prosił, by Zarząd wyznaczył mi inny termin.

**Pan Starosta** – „Ja ustalę z Panem Radnym nowy termin. Patrząc w kalendarz, to jest 7 marca”.

**Ad. pkt 11.**

W sprawach różnych Pan Przewodniczący zachęcił wszystkich Radnych do wzięcia udziału w uroczystości podpisania partnerskiej umowy współpracy między Powiatem Elbląskim a Administracją (samorządem lokalnym) „Zielenogradski Okręg Miejski” w Obwodzie Kaliningradzkim, Federacja Rosyjska. Podpisanie umowy nastąpi w dniu 2 marca 2017 r. o godz. 13, zaś o godz. 17odbędzie uroczysta kolacja w Hotelu Młyn.

**Ad.pkt. 11**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad XX Sesji Rady Powiatu   
w Elblągu **Przewodniczący** **Rady Ryszard Zagalski** ogłosił jej zakończenie o godz.14.30.

*Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Powiatu

Ryszard Zagalski

Protokołowała:

Ewa Karpowicz