**P R O T O K Ó Ł Nr XII/2016**

 **z XII Sesji**

 **Rady Powiatu w Elblągu**

 **odbytej w dniu 05 lutego 2016 r.**

 **w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

 Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 Zakończono o godz.13.40

 Otwarcia obrad XII Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Pana Starostę, Radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych i naczelników wydziałów.

Szczególnie miło przywitał Panią Iwonę Chełchowską, która objęła funkcję Prezesa Szpitala Powiatowego w Pasłęku, Panią Katarzynę Chorąży, która pełni obowiązki Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu oraz media.

Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 14 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada** **Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

**Ad. pkt 2.**

Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu w Elblągu.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 30 grudnia 2015 r. do 05 lutego 2016 r.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Elbląski.
7. Sprawozdania z działalności Komisji Stałych Rady Powiatu w Elblągu w roku 2015.
8. Projekty uchwał Rady Powiatu:
	1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/87/2015 Rady Powiatu w Elblągu
	z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029.
	2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/88/2015 Rady Powiatu w Elblągu
	z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016.
	3. w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2016.
	4. w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Elblągu.
	5. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju
	 Gospodarczego i Promocji Powiatu.
	6. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami,
	 Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych.
	7. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki
	 Socjalnej.
	8. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
	9. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Obronności.
	10. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu
	 i Turystyki.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad XII Sesji Rady Powiatu przy 14 głosach **za**.

**Ad. pkt 3.**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Powiatu.

Protokół sesyjny z XI Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 30 grudnia 2015 r. został przyjęty 14 głosami **za**.

**Ad. pkt 4.**

 W sprawach interpelacji głos zabrali:

* **Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** – „ Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. W dniu dzisiejszym chciałabym zgłosić taką sprawę związaną z drogą Karczowiska – Balewo, która w tej chwili stanowi odjazd do wybudowanego wiaduktu i porusza się tam bardzo dużo pojazdów. Chodzi mi o dziury, które powstają w wyniku nasilonego ruchu. Zwyczajowo po każdej zimie były zawsze jakieś ubytki, ale w chwili obecnej są one naprawdę bardzo duże. Do momentu zakończenia budowy wiaduktu, jeżeli nie zabezpieczy się dziur, to ta droga zniknie. Dlatego bardzo proszę o monitoring tam na tej drodze i załatanie tych dziur”.
* **Radna Pani Małgorzata Bartnicka** – „ Panie Starosto, Wysoka Rado. W nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi DM.3023.21.201. AM z dnia 18.11.2015 r. dotyczącej odpowiedzi na interpelację w sprawie drogi 1110 N Nogat – Janowo - Elbląg informuję, że powyższe pismo absolutnie nie rozstrzyga meritum sprawy, a przedstawione w nim okoliczności są sprzeczne zarówno ze stanem faktycznym, jak i prawnym. W dniu 26.10.2015 r. uczestniczyłam w lustracji drogi powiatowej Nr 1110 N, wspólnie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, jednakże w trakcie tej czynności zgłosiłam kilka uwag i stwierdzono m.in. że droga jest w stanie złym. W skrajni drogi znajdują się drzewa stwarzające niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi, bariera mostu była do naprawy – zostało to wykonane oraz były braki w oznaczeniu znakami drogowymi. Niestety do chwili obecnej nie otrzymałam, ani do podpisu, ani do zapoznania się wymaganego kodeksem postepowania administracyjnego protokołu kontroli stanu drogi. Z racji tego prawnie nie mogłam wnieść żadnej uwagi do protokołu. Nie wiem, czy przedmiotowe zaniechanie zapoznania mnie z protokołem było działaniem świadomym, jednakże nasuwa to takie wątpliwości, gdyż w chwili obecnej przedstawia się obraz sprawy całkowicie odmiennie do stanu rzeczywistego. W piśmie absolutnie pomija się, że w wyniku złożonej przeze mnie interpelacji wykonano remont barier mostu, uzupełniono część oznaczeń drogowych, a przecież wspólnie z Panią Sołtys wsi Janowo przekazałyśmy Panu Staroście dokumentację fotograficzną sytuacji sprzed interpelacji, w której wyraźnie widać odmienny stan faktyczny do aktualnego stanu rzeczy. Ponadto pragnę zauważyć, że autor dokumentu DM.3023.201.2015 AM podając jakieś okoliczności i powołując się na zapisy prawne, nie powołuje żadnego aktu prawnego, który ma potwierdzić faktyczny stan prawny danej sytuacji. Nie wiem, czy to również działanie jest świadomym wprowadzaniem w błąd Radnych Powiatu, bo przecież przepisy prawne mówią dokładnie inaczej, niż się na nie powołuje w tym piśmie. Zdaniem Autora na drodze powiatowej, nie wymaga się stosowania oznakowania poziomego. Zapis ten jest sprzeczny z prawem, ponieważ zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, patrz załącznik nr 2 w pkt. 1.2 Cel i zakres stosowania znaków, wyraźnie jest zapis „na drogach powiatowych i gminnych zaleca się stosować zasadę oznakowania poziomego jak dla dróg krajowych i wojewódzkich”. Kolejno według Autora, drogi powiatowe „nie wymagają również oznaczenia numerycznego oraz oznakowania kilometrażu w ciągu drogi”. Również jest to niezgodne z przepisami, gdyż z cytowanego wyżej Rozporządzenia, patrz załącznik n4 4 pkt 3 „zaleca się stosowanie znaków kilometrowych i hektometrowych na drogach powiatowych”. Zgodnie z prawem, jeżeli jakikolwiek przełożony wydaje przepisy z zaleceniem, to należy te zalecenia wykonać. Powstaje zatem pytanie. Czy zalecenia Ministra Infrastruktury są poleceniem do stosowania w praktyce i czy każdy zarząd dróg może je sobie interpretować we własnym zakresie? Odpowiedzią na to pytanie może być m.in. stanowisko Najwyższej Izby Kontroli opisane w dniu 03.04. 2014 r. w protokole nr LKA-4101-05/2013 nr ewidencyjny 40/2014/P/13/145/LKA, które wyraźnie wskazuje na konieczność wykonywania zaleceń przez zarządców dróg m.in. dróg powiatowych. Ponadto wnoszę dodatkowe uwagi związane z działalnością pracowników Zarządu Dróg Powiatowych w Pasłęku. W uzyskanej odpowiedzi przywołuje się nieprawdziwe okoliczności m.in. dotyczące corocznego wykaszania poboczy. Pragnę zauważyć, iż nie pierwszy już rok mieszkańcy nie tylko drogi powiatowej 1110 N, ale również całego naszego powiatu mają zastrzeżenia, co do sposobu wykonywania tej, jak również innych czynności na terenach dróg powiatowych. Wycinka przydrożnych zakrzaczeń i wykaszanie traw jest wykonywana w sposób niedbały, niedokładny. Pracownicy, czy być może firmy zewnętrzne skupiają swoją uwagę na grubych konarach krzewów w celu uzyskania zrębki, widząc tylko w tym dodatkowy interes, a cienkie witki drzew, trzcinę oraz trawy pozostają samopas i uważają, że wykonali właściwie swoją pracę. Podobna sytuacja ma miejsce w aktualnym okresie zimowym, gdzie odśnieżanie również odbywa się po macoszemu. Drogi powiatowe nie są odśnieżane w całości, czyli oba pasy ruchu tylko np. odśnieżony jest sam środek jezdni. W ogóle nie odśnieża się poboczy, z których korzystają piesi i rowerzyści, przez co właśnie ci użytkownicy drogi wkraczają na pas ruchu pojazdów i stwarzają dodatkowe zagrożenie w ruchu drogowym. Nie odśnieża się również odcinków dróg, gdzie nawierzchnia drogi jest nierówna np. załamana lub ma dziury w swojej nawierzchni. Najgorsze jest to, że nawet zgłaszane bezpośrednio do Pana Kowalczyka uwagi związane z bieżącym odśnieżaniem, nie trafiają do Niego, a odpowiedź jaką uzyskałam ostatnio brzmiała np. „są takie dziury, że połamiemy sobie łychę”. Jako Radna Powiatu Elbląskiego uważam, że jeżeli ktokolwiek, a w tym wypadku powiat, płaci za wykonanie usługi komukolwiek, to nie płaci za przejechane kilometry, czy wypalone paliwo, czy też ilość piachu, ale płaci za odpowiedni skutek końcowy, czyli odśnieżone drogi i pobocza, posypane te drogi, a nie rowy, piachem. Uważam, że bez względu na to, czy odśnieżanie będzie wykonane maszynowo pługiem, czy też ręcznie, Powiat Elbląski powinien płacić za dobrze wykonaną usługę, a nie za niechlujstwo i niedokładne zrealizowanie zadania. Dziękuję”.
* **Radny Pan Tomasz Rozenbajgier** – „ Wysoka Rado. Ja chciałbym zapytać o ulicę Zamkową w Pasłęku. Wiem, że jakieś spotkanie odbyło się w tej sprawie. W sprawie ograniczenia pojazdów, które się poruszają tą ulicą. Chciałbym zapytać o jej stan techniczny i jednocześnie o sugestie mieszkańców dotyczące zmiany organiczne ruchu przy wjeździe z tej ulicy. Czyli skrzyżowanie ul. Wojska Polskiego i Zamkowa, ażeby pierwszeństwo było właśnie z ulicą Zamkową. Jeżeli takie rozwiązanie byłoby korzystniejsze, chciałbym zapytać, kto wtedy zgłasza taką inicjatywę i do kogo. Dziękuję”.
* **Pan Przewodniczący** – „Pani Małgosiu. Ja mam taką uprzejmą prośbę, żeby korespondencję, którą kieruje Pani do Pana Starosty, kopię kierować również do Przewodniczącego Rady, w której to składzie jest Pani, a której ja przewodniczę. Ja się zapoznam z tą interpelacją, ponieważ jest wyjątkowo dobrze wypracowana treść. Widać, że Pani długo nad tym pracowała. Na przyszłość proszę również do widomości Przewodniczącego Rady, której jesteśmy członkami. Natomiast Pani te spostrzeżenia w znaczącej części są trafne. Jest to droga wyjątkowo trudna.”.

**Ad. pkt 5.**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 30 grudnia 2015 r. do 05 lutego 2016 r. *(Załącznik Nr 2 do protokołu).*

Po wysłuchaniu sprawozdania, z zapytaniami zwrócili się:

Radny Pan Jerzy Romanowski

Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak

Radny Pan Donat Dębowski

Odpowiedzi na zadane pytania, udzielił Pan Starosta oraz Sekretarz Powiatu – Pan Jacek Augustynowicz.

*Treść pytań oraz odpowiedzi została zarejestrowana na nośniku elektronicznym i dołączona do niniejszego protokołu, jako załącznik.*

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

**Ad. pkt 6.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad Rada Powiatu w Elblągu przyjęła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Elbląski (Załącznik Nr 3 do protokołu).

Pani Gabriela Effenberg – Naczelnik Wydziału Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła powyższe sprawozdanie.

Nikt z Radnych po wysłuchaniu informacji, nie zabrał głosu.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Elbląski – Rada Powiatu w Elblągu przyjęła przez aklamację.

**Ad. pkt 7.**

W tym punkcie Przewodniczący stałych Komisji Rady Powiatu zgodnie z § 46 ust. 3 statutu Powiatu złożyli Radzie Powiatu sprawozdania z działalności komisji za rok 2015 (Załącznik Nr 4 do protokołu).

Komisja obowiązana jest przedstawić Radzie sprawozdanie ze swej działalności co najmniej raz w roku oraz w każdym czasie na żądanie Rady.

Sprawozdania złożyli:

* Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Radny Pan Tomasz Rozenbajgier
* Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak.
* Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami, Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych – Radny Pan Roman Kogut.
* Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – Radny Pan Lech Popiołek .
* Zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej – Radna Pani Małgorzata Bartnicka.
* Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Obronności – Radny Pan Marek Zamojcin.
* Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – Radny Pan Roman Kogut.

**Ad. pkt 8.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Przewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych
 i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 8.1. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/87/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2016-2029.**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2016 – (Załącznik Nr 5 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2016 – (Załącznik Nr 6 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/1/2016**).

**pkt. 8.2. projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XI/88/2015 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2016.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/2/2016**).

**pkt.8.3. w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w roku 2016.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/3/2016**).

**pkt.8.4. w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Elblągu.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/4/2016**).

**pkt. 8.5. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/5/2016**).

**pkt. 8.6. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami,
 Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/6/2016**).

**pkt. 8.7. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/7/2016**).

**pkt. 8.8. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa i Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/8/2016**).

**pkt. 8.9. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Obronności.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/9/2016**).

**pkt. 8.10. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr XII/10/2016**).

**Ad. pkt 9.**

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych głos zabrali:

**Pan Starosta** – „ Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Interpelacja pierwsza Radnej Pani Chabowskiej. Pani Radna porusza problem objazdu jaki stwarzamy przez remont skrzyżowania na Raczki droga 22. Ta droga Karczowiska – Balewo jest rzeczywiście mocno eksploatowana. W wyniku tej eksploatacji, degradacja. Raczej tutaj przyjmuję jako oczywistą oczywistość, że oprócz monitorowania skrzyżowania, o którym mówimy od wielu dni, dzisiaj z tego miejsca kieruję polecenie do Zarządu Dróg Powiatowych, do Dyrektora, aby również objął monitoringiem ten odcinek drogi Karczowiska – Balewo. Także będziemy na bieżąco czuwali nad stanem technicznym tej drogi, a później po realizacji przedsięwzięcia wiaduktu za dwa lata, dalej zastanowimy się co z tym odcinkiem będzie można zrobić. Także tyle chciałbym powiedzieć Pani Halinie, że przystępujemy do działań.

Interpelacja numer dwa, Pani Małgorzaty Bartnickiej jest bardziej, jak słyszeliście, skomplikowana, bo składa się z takich dwóch osi. Jedna oś, to bardzo poważna krytyka działalności, pracy Zarządu Dróg Powiatowych, oczywiście oczami Pani Radnej. I tu nastąpi bardzo trudna korespondencja z Zarządem Dróg i Dyrektorem. Zaraz zapytamy Dyrektora, czy potrzebuje głębokiej analizy, bo materiał jest długi. Praca pracowników oceniona jako niechlujna. Bardzo poważne oskarżenie i do tego prawdopodobnie, na piśmie w ciągu 14 dni wypowie się Pan Dyrektor. To jest jedna oś, na pracę Zarządu Dróg Powiatowych. A druga oś, to jest co nas boli, czyli co zrobić, żeby nie korespondować, a wyremontować tą drogę do Janowa. I o tym mówiłem, że to zagadnienie jest bardzo trudne. Chcemy pójść z Panią Wójt Genowefą Kwoczek trochę na skróty, aby nie wydawać pieniędzy ciężko zarobionych na konsultacje, na koncepcje, dokumentacje. Zaproponuję Pani Wójt realizację w partnerstwie dwustronnym, coroczną nakładkę. Z tych środków, które posiadamy, wynika i z moich obliczeń, że w ciągu czterech lat uporalibyśmy się z nakładką. Co oczywiście nie wprowadzi standardów europejskich, ale w znacznym stopniu zaspokoi te potrzeby mieszkańców. Na następnej sesji prawdopodobnie będą mógł przedstawić jakie są relacje, opinię Pani Wójt Gminy Elbląg. Także oddałbym na chwilę głos Panie Przewodniczący dla Pana Dyrektora, jak sobie zamierza poradzić z tą trudną interpelacją, a później wrócimy jeszcze do Pana Tomasza Rozenbajgiera.”

**Pan Tadeusz Przyborski** – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku - „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Prowadzimy tą korespondencję już jakiś czas. I powiem, że chyba pierwszy raz spotkałem się z taką opinią. Jest mi niezmiennie przykro. Wyciągnę na pewno wnioski do pracownika. Ja z Panią Małgosią rozmawiałem telefonicznie. Natomiast odniesienie się do punktów, które zostały wcześniej wyjaśnione w poprzednim piśmie, również się ustosunkujemy. Chciałbym na tym zakończyć, Panie Przewodniczący. Zostanie udzielona pisemna odpowiedź. Pewnie będzie dalsza korespondencja, bo się spodziewam tego Na dzisiaj nie chciałbym się do pewnych rzeczy odnosić, podawać przykładów, czy powiedzmy opinii pracowników, ponieważ spotkaliśmy się na tej drodze i nie chciałem byśmy się spotkali we dwoje, więc wziąłem również kierownika, który za te tematy odpowiada. Jest również poruszona sprawa drugiej drogi, drugiego odcinka, który jest wyłączony z zimowego utrzymania, uchwałą Zarządu Powiatu. Więc chciałbym to opisać szeroko, ale na później. Myślę, że będzie to lepsze.”

**Pan Przewodniczący** – „Pani Radna, Pani Małgorzato, czy taki sposób odpowiedzi będzie satysfakcjonował Panią, z chwilą otrzymania oczywiście tego pisma? Po zapoznaniu się z treścią będzie Pani mogła na następnej Sesji do tego się odnieść. Powiem tak Pani Radna. Odpowiedź na piśmie jest o tyle dobra, że pozostaje w dokumentach, że będzie mogła Pani zastanowić się nad jej treścią, porównać ze swoją interpelacją. I mniej więcej za miesiąc, może półtora będzie kolejne posiedzenie Rady i na tym posiedzeniu będzie można do tego wrócić. Proponuję takie rozwiązanie. Tu się tego za dużo nie pośpieszy. Natomiast im więcej, oczywiście do granic przyzwoitości, będzie czasu na zastanowienie się, tym lepiej będzie to służyło sprawie. Miesiąc czasu to akurat tyle, żeby korespondencja przepłynęła i żeby stała się przedmiotem Pani pracy. Ja mam taką prośbę do Pana Starosty i do piszących. Odpowiedzi do Pań, Panów Radnych, proszę żeby wszystkie te odpowiedzi poza adresatami trafiały również do Biura Rady, żebym mógł również się z tym zapoznać i znaleźć swoje własne zdanie na ten temat, żeby móc z Państwem uczestniczyć w dyskusji. Taką przyjmiemy formułę?

**Pani Radna Małgorzata Bartnicka** – „Tak”.

**Pan Przewodniczący** – „Dziękuje bardzo”.

**Pan Starosta** – „ Jeszcze jedna interpelacja Radnego Pana Tomasza, więc niech Pan Dyrektor jeszcze pozostanie. Także mamy Panie Dyrektorze pracę domową zadaną. Ja zajmuję się negocjacjami z Panią Wójt, a Pan zajmuję się analizą tego dokumentu. Trzecia interpelacja Pana Radnego Tomasza Rozenbajgiera, ulica Zamkowa. Kto zna Pasłęk, to wie, że to jest strategiczna, zabytkowa ulica, która łączy północ z południem. Jedyne połączenie. Stan techniczny, delikatnie mówiąc, średni. Remontujemy cząstkowo. W tej chwili następuje powolna degradacja wzgórza, na którym usadowiony jest zamek, urząd miejski. A pod naszą drogą jest również bardzo słaby stan techniczny. I jak słyszycie, wniosek, mocne parcie przedsiębiorców, którzy chcieliby tą ulicą przejeżdżać. Tam w tej chwili jest ograniczenie nośności do 8 ton, a postulat jest taki, żeby podnieść ten nacisk do 12 - 15 ton, tak żeby przedsiębiorcy przynajmniej wracali z usługi na pusto tą ulicą. Jest to zagadnienie bardzo trudne. Było spotkanie przedsiębiorców. Było chyba 30 osób, około 14 różnych wniosków. Nad tymi wnioskami pochylał się Zarząd. W tej chwili mamy starą ekspertyzę techniczną tego wzgórza. Ona jest negatywna. W tej chwili zleciliśmy dokonanie nowej ekspertyzy. Fachowcy twierdzą, że trzeba wykonać trzy odwierty, aby sprawdzić nośność tej drogi. Niestety nie stać nas na trzy. Zleciliśmy jeden odwiert. W najbardziej newralgicznym miejscu będzie wykonany. Ale fachowcy ostrzegają, że prawdopodobnie nie będziemy mogli zezwolić na podniesienie tego tonażu. By się bardzo chciało podnieść do 12 - 15 ton, ale prawdopodobnie nie będzie można. Będziemy musieli myśleć z Panem Burmistrzem Pasłęka o tej małej obwodnicy, o której mówiłem. Obwodnicę szacuje się od 6 - 9 milinów złotych, to cel następnych kadencji. Wiec prawdopodobnie będziemy musieli bronić tej ulicy. Na co to wpływa? Na duży objazd tych przedsiębiorców, bo muszą nadłożyć na kierunek ulica Sprzymierzonych, Węzeł Północ, Krosno i objechać na Wojska Polskiego. To daje 10 kilometrów, a 10 kilometrów to paliwo, koszty itd. I koszty trzeba na kogoś przerzucić. To jest dyskusja w tej chwili komercyjność finansowa. Ale jest też zarzut, że Starosta zezwolił dla wybranych na przejazd przez tę ulicę. To są kondukty pogrzebowe, autobusy szkolne. To są samochody, które wywożą nieczystości. Aspekt społeczny nam przyświecał, żeby wybrać te wyjątkowo ważne służby, których usługi wpływają również na jakość życia mieszkańców i na koszty tych, bo jeżeli polecimy takie objazdy dla tych uprzywilejowanych, to zdecydowanie wzrosną koszty biletów miesięcznych, koszty wywozu nieczystości. Więc bierzemy tutaj na siebie tą odpowiedzialność, że mamy tych wybrańców, a do działalności komercyjnej podejdziemy trochę inaczej. Muszę Wam powiedzieć, że nawet ta obwodnica Pasłęka mała, to by załatwiała temat tylko na 6 kilometrów objazdu, to z 10 by zostało 4. Czy gra jest warta świeczki, żeby 9 milionów angażować na obwodnicę? Czy nie warto przekonać przedsiębiorców, żeby się pogodzili z tym objazdem. Takie to jest życie i ciężki sprzęt paradoksalnie nie mógł by i tą obwodnicą poruszać się. Więc mając wyobraźnie, te duże zagrożenie i ewentualne wypadki, bo tam poruszają się samochody osobowe. Z takim samochodem ciężarowym rzeczywiście mogłoby dojść do tragedii. Ja jako Burmistrz Pasłęka przeżyłem taką kolizję, gdy na łuku drogi, spiął się samochód ciężarowy z autobusem. Nie doszło do tragedii, ale gdyby doszło, zginęłyby dzieci, no to ja bym tego obciążenia nie wytrzymał. Także wolę tutaj być „krajany” i wolę słuchać takie opinie, że mnie na drugą kadencję nie wybiorą przedsiębiorcy, niż narażać dzieci czy obywateli na takie niebezpieczeństwo i degradować majątek powiatu. Czasami są trudne decyzje, ale od tego jesteśmy, żeby takie trudne decyzje czasami podejmować. Oczywiście, tak jak Pan Radny mówi można by zmienić organizację ruchu. Tam jest skrzyżowanie ulica Wojska Polskiego -Zamkowa. Wojska Polskiego jest wojewódzka. Zwracaliśmy się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, do Pana Marszałka, żeby zmienił tą regulację. Odpowiedź jest negatywna. Nie, tamta wojewódzka jest nadrzędna, a tutaj z Zamkowej musimy czekać w korku. I takie sytuacje następują, szczególnie zimą, kiedy trudno jest podjechać pod tą kostkę, jeżeli nie jest odpowiednio zabezpieczona. I spór trwa. Marszałek uspokaja Burmistrza i Starostę, ponieważ przystąpił do wykonania dokumentacji, na to skrzyżowanie. Będzie tam zbudowane rondo. Rondo Zamkowa - Wojska Polskiego i ono ma w przyszłości rozwiązać sytuację. Drugie rondo jest planowane na centrum miasta ulica Jagiełły - Westerplatte, przy Placu Tysiąclecia. Więc te dwa ronda są w tej chwili na deskach kreślarskich. Nie mamy zgody na zmianę organizacji ruchu. Dziękuję”.

**Pan Przewodniczący** – „Dziękuję Panu Staroście. Pan**i**e, Panowie Radni, czy odpowiedzi jakie udzielono na interpelacje wcześniej wygłoszone, wyczerpują te interpelacje? Czy Państwo Radni są usatysfakcjonowani odpowiedzą?

**Radna Pani Halina Chabowska – Pędrak** - „ W dniu dzisiejszym jestem zadowolona z odpowiedzi”.

**Pan Przewodniczący**- „To dobrze. To bardzo dobrze Pani Przewodnicząca. Rozumiem, że temat, odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych, wyczerpaliśmy.

Szanowni Państwo w tym punkcie ja chciałbym zabrać głos. W momencie kiedy Państwo składaliście interpelacje, to ja się przysłuchiwałem, a sprawę, którą chciałbym poruszyć, nie jest interpelacją, ale jest przejawem troski o to, żeby coś nie umknęło naszej uwadze. Otóż rok temu o tej porze, dokładnie o tej porze Rada, Zarząd szczególnie, Zarządowi podniesiono adrenalinę, sprawą dotyczącą Jachtklubu, naszego elbląskiego, który to Jachtklub dzierżawi od nas ładny kawałek ziemi w bezpośrednim sąsiedztwie z naszą stanicą. I wtedy to Zarząd odstąpił od wypowiedzenia im dzierżawy, skrócenia im dzierżawy z 10 do 8 lat i pozostawił tą dzierżawę do konsumpcji w czasie trwania na jaki została zawarta. Ten czas zbliża się ku końcowi teraz. W 2017 roku, już za rok kończy się ta dzierżawa tego gruntu i to powinien być ostatni czas kiedy powinni być obecni tam na tym gruncie. To jest świetny czas, żeby Panie Starosto Pańskie służby rozpoczęły poszukiwania pieniędzy na rozbudowę tej stanicy. Jest co najmniej kilka źródeł do pozyskania tych pieniędzy, podobnie jak na drogi. Trzeba się pochylić nad tym. Mamy rok czasu. I wtedy kiedy wygaśnie ta umowa powinniśmy być już przygotowani do tego, żeby rozpocząć rozbudowę tej stanicy. Jeśli Ktoś z Państwa tam był, podejrzewam, że prawie wszyscy byli, to to co tam zrobiliśmy na tej stanicy, to jest strzał w dziesiątkę, można by powiedzieć, że w dwudziestkę. Tak dobrze to zostało zrobione. To jest taka nasza powiatowa perełka, jeśli chodzi o rekreację, sporty wodne i wszystko co z tym się wiąże. Jeśli Ktoś był, to wie o czym mówię. Ten rok czasu, który nam pozostał trwania umowy dzierżawy, który na pewno skończy się w 2017 roku, to powinien być czas, Panie Starosto, na to żebyśmy się przygotowali do rozbudowy tego obiektu, za pieniądze unijne, mówiąc takim językiem podwórkowym, bo takie pieniądze są. Pieniądze na rewitalizację portów, są pieniądze na odbudowę tych starych portów na Zalewie. Przez ten rok czasu, proszę Panie Starosto, żeby zaktywizował Pan służby. One tutaj siedzą, więc pewnie nie musi Pan nic mówić, żeby rozejrzały się za tymi pieniędzmi. I w przyszłych latach w 2018 roku, kiedy ten stan majątkowy wróci do nas na stałe, będzie bez obciążeń, to mógłby to być czas, w którym rozpoczęłyby się prace na tej stanicy. To naprawdę świetna inwestycja. Społeczeństwo wszystkim Państwu będzie za to wdzięczne, a to co myśli to społeczeństwo o tej stanicy, to Marek i wszyscy Ci, którzy tam przychodzą co jakiś czas, to słuchają, że było to najlepszy z najlepszych pomysłów jaki można było uczynić na bazie tego wojskowego obiektu. Panie Starosto, uprzejma prośba, pochylić się nad tym, zostało nam już tylko rok. Ja wiem, że Jachtklub będzie się wokół nas kręcił, będzie być może oczekiwał innych zachowań, ale wydaje mi się, że przekonamy, że inwestowanie w ten obiekt, to świetna inwestycja. Dobrze by było, bo tak powinno być, żeby znaleźć pieniądze na budowę tej stanicy. Te, które by nigdy do nas nie trafiły, gdyby jej nie było. A zatem unijne pieniądze i pieniądze, które są w budżecie na rozwój turystyki, tu na Zalewie. To tyle. Czy chciałby się Pan odnieść, Panie Starosto?

**Pan Starosta** – „Tak w dwóch zdaniach. Poprosiłbym Pana Sekretarza, aby na następną Sesję przygotował takie sprawozdanie na piśmie, co zrobiliśmy, co zamierzamy zrobić. Pan Przewodniczący myśli, że Zarząd śpi. My nie śpimy, działamy. Dwa zdania dzisiaj na temat przeszłości. Zobaczcie, udało się 503 wyremontować, później my z 503 zeszliśmy dwuetapowo asfaltem do Nadbrzeża. Przejęliśmy od wojska, to zdegradowane miejsce wypoczynkowe. Udało się z programu „Ryby” wyremontować. Dziękuję jeszcze raz Krzysztofowi Grygo za ten projekt, bo On to pilotował. Milion złotych na remont, milion na wyposażenie. Wspaniały sprzęt. Kto tam był, widział. Coś fajnego się zaczęło dziać. I teraz Pan Przewodniczący mówi dalej, drugi etap. To zadanie fakultatywne, bo to jest zabawa, rozrywka, ale ile tam elementów. I tak z zewnątrz przyjmujemy gości i resocjalizacja wychowanków z MOW. Teraz mieli byśmy się otworzyć z partnerem, z Jachklubem na zewnątrz. Jest taka możliwość. Program transgraniczny Polska – Rosja i o to walczymy. Mieliśmy gości z Zielenogradska. Prawdopodobnie w przyszłym tygodniu pojedziemy z rewizytą do Zielegradska, do kolegów. I na bazie programu transgranicznego lustrzanego, oni mają podobny program, my również. Rozbudowa u nich mola i takiego pasażu w Zielegradsku, a my Nadbrzeże i spróbujemy dopiąć do tego salę gimnastyczną, bo to będzie wymiana młodzieży kulturowo – sportowa, przeglądy, festiwale itd. projekt na 3 miliny euro z jednej strony. Zobaczcie z dofinansowaniem 85, czyli na 12 milinów, tylko milion dwieście trzeba by zabezpieczać, żeby cuda powstały, co z tego będzie? Zobaczymy. Ta sala w Pasłęku jest trochę naciągana. Mamy w tej chwili w budżecie 2016, 80 tysięcy na koncepcję tego pomysłu. Oni są bardzo zainteresowani, żeby z tej Unii pociągnąć trochę pieniędzy. I będziemy w tym temacie, w tym zakresie, działać. Ten projekt może się załamać. Mamy jakieś tam rezerwowe pomysły, ale w tym kierunku będziemy szli, żeby jak najwięcej spróbować środków pozyskać. Dziękuję bardzo. I proszę jeszcze raz Pana Sekretarza o materiał na piśmie”.

**Pan Przewodniczący** – „ Dziękuję. Powiem tak. Ani mi w głowie myśleć Panie Starosto, że Zarząd i Przewodniczący Zarządu, zasypia. Natomiast chciałbym, żeby ten projekt był kontynuowany. Jestem Radnym z tego regionu. Wsłuchuję się w to, co mówią moi wyborcy oraz mieszkańcy. Wszyscy oni mówią, że to co zrobiliśmy prze ostanie lata na terenie Nadbrzeża, to świetny pomysł i wyjątkowo mocno zauważalny. Toteż co jakiś czas będę przypominał się przez ten rok i prosił o sprawozdanie jak przebiegają prace organizacyjne w temacie poszukiwania pieniędzy na rozbudowę tego obiektu. Mamy ponad rok czasu i to jest dużo czasu na poszukiwanie. Akcentuję to dzisiaj tylko dlatego, Państwo pewnie podzielą moje zdanie, gdyby się udało, ten ośrodek za niekoniecznie nasze pieniądze rozbudować i oddać do użytkowania społeczeństwu, to będzie to wyjątkowo dobra robota. Także, ani mi w głowie Panie Starosto, że Pan śpi”.

**Ad. pkt 10.**

W sprawach różnych Pan Przewodniczący poruszył następujące sprawy:

1. Podziękował Radnemu Panu Tomaszowi Rozenbajgierowi za zorganizowanie i prowadzenie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Pasłęku.
2. Zaprosił Państwa Radnych do uczestniczenia w otwarciu nowobudowanej pracowni artystycznej w Liceum Plastycznym w Gronowie Górnych oraz zwrócił się do Radnych z prośbą o aktywny udział w innych wydarzeniach, jakie mają miejsce w powiecie elbląskim.

**Ad. pkt 11.**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad XII Sesji Rady Powiatu
w Elblągu **Przewodniczący** **Rady Ryszard Zagalski** ogłosił jej zakończenie o godz.13.40.

*Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

 Przewodniczący Rady Powiatu

 Ryszard Zagalski
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 Ewa Karpowicz