**P R O T O K Ó Ł Nr VIII/2015**

 **z VIII Sesji**

 **Rady Powiatu w Elblągu**

 **odbytej w dniu 25 czerwca 2015 r.**

 **w Elblągu, przy ul. Saperów 14 a**

 Obrady rozpoczęto o godz. 10.00 Zakończono o godz.13.30

 Otwarcia obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Elblągu dokonał Przewodniczący Rady Powiatu w Elblągu Pan Ryszard Zagalski.

Pan Przewodniczący przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych, Pana Starostę, Radnych, dyrektorów jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów oraz media.

Szczególnie miło przywitał Laureatów kolejnej edycji Konkursu „Wieś z inicjatywą – Edycja 2015”. Przywitał wójtów, burmistrzów, sołtysów oraz przedstawicieli stowarzyszeń nagrodzonych miejscowości.

 Prowadzący obrady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 17 Radnych, co stanowi kworum, przy którym **Rada** **Powiatu** może obradować i podejmować prawomocne uchwały oraz decyzje.

*Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.*

 Przed przyjęciem porządku obrad, Pan Przewodniczący zaproponował trzy zmiany do porządku obrad.

 Pierwsza zamiana dotyczyła umieszczenia w pkt. 7.12. projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/31/2000 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 20 czerwca 2000 roku oraz wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Marwicy gm. Rychliki, oznaczonej jako działka nr 112/3 i udzielenia bonifikaty.

 Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 17 głosami za.

 Druga zmiana dotyczyła umieszczenia w pkt. 7.13 projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę celu darowizny nieruchomości położonej w Zielonce Pasłęckiej, oznaczonej jako działka nr 672.

Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 17 głosami za.

 Trzecia zmiana dotyczyła umieszczenia w pkt. 7.14. projektu uchwały Rady Powiatu w Elblągu zmieniającego uchwałę Nr XXIX/30/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego, przyjęcia Regulaminu jej przyznawania oraz powołania Komisji Odznaki.

Zmiana została poddana pod głosowanie. Została przyjęta 17 głosami za.

**Ad. pkt 2.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.

3. Wręczenie nagród, wyróżnień i podziękowań dla wsi uczestniczących w konkursie „Wieś z inicjatywą – Edycja 2015”.

4. Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu w Elblągu.

5. Interpelacje i zapytania Radnych.

6. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 29 maja 2015 r. do 25 czerwca 2015 r.

7. Projekty uchwał Rady Powiatu:

7.1. projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr IV/20/2014 Rady Powiatu w Elblągu
z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2015-2029.

7.2. projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr IV/21/2014 Rady Powiatu w Elblągu
z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2015.

 7.3. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Kępniewie działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.4. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Jelonkach działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.5. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Żurawcu działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.6. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Ogrodnikach działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.7. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Krzewsku działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.8. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Jegłowniku działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.9. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej

 w Stegnach działającej na terenie powiatu elbląskiego.

 7.10. w sprawie przyjęcia przez Powiat Elbląski do wykonania zadań własnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie promocji turystyki w części dotyczącej organizacji imprezy pod nazwą „Wojewódzkie Obchody Światowego Dnia Turystyki” w 2015 roku.

 7.11. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”.

 7.12. w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/31/2000 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 20 czerwca 2000 roku oraz wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Marwicy gm. Rychliki, oznaczonej jako działka nr 112/3 i udzielenia bonifikaty.

 7.13. w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę celu darowizny nieruchomości położonej w Zielonce Pasłęckiej, oznaczonej jako działka nr 672.

 7.14. projekt uchwały Rady Powiatu w Elblągu zmieniający uchwałę Nr XXIX/30/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego, przyjęcia Regulaminu jej przyznawania oraz powołania Komisji Odznaki.

 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

 9. Sprawy różne.

 10. Zakończenie Sesji.

Rada Powiatu przyjęła porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu przy 17 głosach **za**.

**Ad. pkt 3.**

Zgodnie z przyjętym porządkiem przystąpiono do wręczenia nagród i wyróżnień dla wsi uczestniczących w konkursie „Wieś z inicjatywą – Edycja 2015 r.”.

Pan Przewodniczący przypomniał, że celem Konkursu „Wieś z inicjatywą” jest wyłonienie i promocja najciekawszych inicjatyw i projektów zrealizowanych przez mieszkańców wsi w roku który minął, aktualnie dotyczy to 2014 r.

W 2015 r. mieliśmy już piątą edycję tego konkursu. W 2015 r. do konkursu zgłosiło się 15 wsi i jest to ilość rekordowa.

Cieszy także fakt, że wśród 15 zgłoszonych w 2015 r. wsi 10 miejscowości wystartowało do Konkursu po raz pierwszy.

Przez pięcioletni okres trwania konkursu do rywalizacji stanęło łącznie 38 miejscowości, w tym m.in. takie wsie jak Zalesie gm. Milejewo; Stegny, Nowa Wieś, Rydzówka gm. Pasłęk; Pogrodzie, Suchacz gm. Tolkmicko; Karszewo gm. Młynary; Weklice gm. Elbląg, które próbowały swoich sił trzy lub więcej razy.

Łącznie w okresie ostatniego 5 – lecia Komisja Konkursowa dokonała
68 wizytacji wsi zgłoszonych do konkursu.

Komisja Konkursowa po zapoznaniu się z wnioskami i wizji terenowej wszystkich 15 wsi zgłoszonych do konkursu w 2015 r. bardzo wysoko oceniła ich społeczną aktywność, innowacyjność, kreatywność, umiejętność pracy zespołowej, dbałość o zachowanie dziedzictwa kulturowego i historycznego, a przede wszystkim bezinteresowność i olbrzymie zaangażowanie w działania na rzecz poprawy warunków życia i bycia w swoich małych ojczyznach. Dużym atutem jest dążenie do wyszukiwania haseł tematycznych dla swoich wsi i podejmowanie się działań utrwalających marki tych miejscowości oraz uzyskiwanie tytułów wsi tematycznych.

Wspólna praca, zrozumienie, gotowość wspomagania innych i radość
z dużych i małych sukcesów sprzyjały i sprzyjają poszukiwaniu pomysłów do kolejnych działań. Szczególne uznanie należy się dla tych społeczności, które zainicjowały i podjęły się w 2014 r. realizacji projektów kultywujących dziedzictwo kulturowe i historyczne, budowy małej infrastruktury wykorzystywanej przez mieszkańców na miejsca spotkań, odpoczynku i organizację imprez integracyjnych, place zabaw dla dzieci, różnych instalacji wyróżniających daną wieś na tle innych miejscowości, organizacji imprez kulturalno-rekreacyjnych, dbałość o estetykę i porządek oraz wykorzystanie lokalnych zasobów miejscowości do jej rozwoju i promocji.

To dzięki aktywności mieszkańców nasza elbląska wieś pięknie, buduje się i powoduje, że coraz więcej osób chce mieszkać na wsi.

W tym miejscu Pani Gabriela Effenberg-Naczelnik Wydziału Promocji Powiatu, Edukacji, Kultury i Sportu, w projekcji multimedialnej zaprezentowała wsie uczestniczące w konkursie.

*Następnie Pan Przewodniczący poinformował jakie miejscowości otrzymały wypróżnienia oraz przybliżył informacje na temat każdej z miejscowości.*

1. Wieś Godkowo gm. Godkowo. Nagroda 1 000 zł.

 Miejscowość Godkowo jest siedzibą gminy Godkowo, liczy 375 mieszkańców. Przez miejscowość biegną szlaki rowerowe: czerwony „W Krainie Bizonów” i żółty „Doliny Rzeki Wąskiej”. W miejscowości znajdują się: cerkiew grekokatolicka pw. Opieki Matki Boskiej, szkoła podstawowa z oddziałem przedszkolnym, świetlica wiejska, biblioteka publiczna, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Zakład Usług Komunalnych, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska, piekarnia, urząd pocztowy, Urząd Gminy, ośrodek zdrowia, apteka, weterynaria, posterunek policji, sklepy spożywcze i przemysłowe, a także siedzibę mają: Ochotnicza Straż Pożarna, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Gminy Godkowo „Pomocna Dłoń”, Stowarzyszenie Kultury Fizycznej KS Żuraw oraz grupa nieformalna „Melodie z Godkowa”.

Wyróżnienie zostało przyznane za inicjatywę i pracę przy powiększaniu sceny przy boisku w Godkowie oraz prace przy wyczyszczeniu i powiększeniu istniejącego przy scenie zbiornika wodnego z przeznaczeniem na cele rekreacyjne. Wykonanie nasadzeń krzewów ozdobnych przy przystankach w Godkowie i pasach zieleni przy drodze 513, zakup i umiejscowienie gazonów przy przystankach oraz dokonanie w nich nasadzeń. Ponadto za organizację imprez sportowo- rekreacyjnych integrujących społeczność lokalną.

1. Wieś Jegłownik gm. Gronowo Elbląskie. Nagroda 1 000 zł.

Wieś Jegłownik, licząca 1253 mieszkańców, położona jest na terenie Żuław Elbląskich. Przez jej teren przebiega ważny szlak komunikacyjny- droga krajowa Nr 22, łącząca Elbląg z Malborkiem. Na terenie miejscowości znajduje się szkoła podstawowa, świetlica wiejska, ośrodek przedszkolny, boisko sportowe, kościół, przychodnia lekarza rodzinnego, oddział poczty, filia biblioteki, a także funkcjonuje Ochotnicza Straż Pożarna i Środowiskowy Dom Samopomocy dla osób upośledzonych intelektualnie i psychicznie. Jegłownik jest sołectwem rolników i rzemieślników. Przeważają zakłady rzemieślnicze, wytwarzające meble.

Wyróżnienie zostało przyznane za realizację projektu „Obudź sąsiada (się) i zróbmy coś razem…Razem zmieńmy otaczający nas krajobraz” oraz I Akcję: „Zasadź drzewko i rośnij razem z nim” i II Akcję: „Sprawdź jak rośnie twoje drzewko”. Projekt polegał na uporządkowaniu dużego terenu głównie przez mieszkańców, którzy w ostatnich latach pobudowali się na nowym osiedlu i postanowili uporządkować teren służący za miejsce spotkań dla wszystkich mieszkańców. Posadzono drzewka i krzewy z karteczkami zawierającymi nazwiska osób – darczyńców. Celem tego działania było sprawdzenie jak darczyńcy dbają o swoje nasadzenia. W ramach tej akcji wybudowano także „Owadzi hotel”.

1. Wieś Nowe Monasterzysko gm. Młynary. Nagroda 1 000 zł.

 Wieś Nowe Monasterzysko zamieszkuje 202 mieszkańców. Leży na terenie Wysoczyzny Elbląskiej przy granicy z sąsiednią gminą Milejewo.

We wsi znajdują się pozostałości dawnego, ewangelickiego cmentarza przykościelnego z obeliskiem z lat 20 -tych ubiegłego wieku upamiętniającego mieszkańców wsi, którzy polegli w I wojnie światowej. We wsi znajduje się siedziba leśnictwa Klasztorna, świetlica wiejska. W miejscowości działa „Stowarzyszenie Mieszkańców i Przyjaciół wsi Nowe Monastarzysko”.

Wyróżnienie zostało przyznane za realizację projektu „Rewitalizacja ewangelickiego cmentarza w Nowym Monasterzysku – etap I badania krypty przez Archeologów z Uniwersytetu Gdańskiego” i porządkowanie cmentarza”.
W 2014 r. z inicjatywy „Stowarzyszenia Mieszkańców i Przyjaciół wsi Nowe Monastarzysko” został nawiązany kontakt z Instytutem Archeologii i Etnologii Uniwersytetu Gdańskiego, który podjął się zbadania cmentarza. Mieszkańcy natomiast byli zobligowani do uporządkowania cmentarza i zapewnienia warunków pracy archeologom. W trakcie prac archeologicznych odbyły się zajęcia dla dzieci ze szkół w Młynarach i Koła Historycznego ze szkoły w Elblągu. W roku bieżącym prace archeologiczne mają być kontynuowane.

 W 2014 r. wieś została uznana za wieś tematyczną „Nowe Monastarzysko – Wioska dobrego czasu”. Ponadto mieszkańcy zagospodarowali i uporządkowali ogródek przy świetlicy.

1. Wieś Stegny gm. Pasłęk. Nagroda 1 000 zł.

 Wieś Stegny położona jest w pobliżu Wysoczyzny Elbląskiej. Przez wieś przepływa rzeka Elszka, wpływająca do jeziora Drużno. W pobliżu znajduje się rezerwat Lenki chroniący starodrzew modrzewia i buka. Wieś liczy 326 mieszkańców. We wsi działa sklep spożywczy, gospodarstwo agroturystyczne, remiza strażacka z salą szkoleniową, pełniącą funkcję świetlicy wiejskiej. Od 2010 roku we wsi działa prężnie Stowarzyszenie „Pokażmy, że można –Stegny”.

 Wyróżnienie zostało przyznane za kultywowanie tradycji wiejskich wśród dzieci i młodzieży poprzez organizację zajęć warsztatowych z wykonywania ozdób wielkanocnych zaplatania wieńca dożynkowego, wykonywania ozdób bożonarodzeniowych, promowanie dziedzictwa kulturowego poprzez liczny udział mieszkańców w festynach, jarmarkach i innych uroczystościach gminnych, promowanie wśród dzieci i młodzieży sportu oraz bezpieczeństwa. We wsi został profesjonalnie zorganizowany festyn dla dzieci i młodzieży pod hasłem „Bezpieczna zabawa to zdrowe i udane wakacje”. Wyróżnienie przyznano także za organizację spotkań integracyjnych w świetlicy wiejskiej dla dzieci i młodzieży z udziałem starszych mieszkańców (wspólne gry i zabawy edukacyjno-sportowe).

1. Wieś Zalesie gm. Milejewo. Nagroda 1 000 zł.

 Zalesie to atrakcyjna i malownicza wieś sąsiadująca bezpośrednio z gminą Pasłęk i Młynary. Obecnie liczy 119 mieszkańców. Na terenie miejscowości działa świetlica wiejska, sklep wielobranżowy, komunikacja autobusowa PKS, plac zabaw, boisko sportowe. Atrakcyjność okolicy zwiększa dziko żyjąca populacja jelenia sika oraz gniazda rzadko występującego bociana czarnego. Od 2014 Zalesie zyskało miano wsi tematycznej – „Wioska Smerfów”. Od 2007 roku we wsi aktywnie działa Stowarzyszenie Przyjaciół Wsi Zalesie „Zalesianka”.

Wyróżnienie zostało przyznane za stworzenie wsi tematycznej pod nazwą „Wioska Smerfów”. W celu podkreślenia tego tematu wieś udekorowano drewnianymi rzeźbami i rysunkami smerfów. Ponadto za dobycie I miejsca w województwie w konkursie filmowym „WARMIA I MAZURY-10 LAT ZMIAN W REGIONIE”, realizację projektu umożliwiającego spełnienie marzeń 39 dzieciom uczęszczającym na świetlicę przez św. Mikołaja, a także organizację, przygotowanie i pomoc w udziale młodzieży (grupa 5 osób) z Zalesia w „Obozie liderów dla młodzieży” – Zakopane 2014.

1. Wieś Zwierzno gm. Markusy. Nagroda 1 000 zł.

 Wieś Zwierzno położona jest w gminie Markusy na obszarze Żuław Wiślanych i liczy 442 mieszkańców. Wieś może pochwalić się zabytkami – kościół w stylu neogotyckim, dwa domy podcieniowe, budynek po byłej szkole podstawowej, Dom Ludowy w którym mieści się obecna Szkoła Podstawowa. We wsi funkcjonują: Ochotnicza Straż Pożarna, Filia Biblioteki Publicznej, Klub Seniora, Szkoła Podstawowa, hala sportowa, boisko sportowe, świetlica wiejska, plac zabaw dla dzieci, dwa sklepy spożywcze, zakład stolarski, zakład produkcyjno-usługowo-handlowy. Za nagrodę w 2014 r. w konkursie „Wieś z inicjatywą” –Edycja 2014 zakupiono dwie wiaty służące na spotkania integracyjne dla mieszkańców.

 Wyróżnienie zostało przyznane za umiejętność integracji wszystkich mieszkańców na rzecz poprawy jakości życia w swojej miejscowości, w tym organizację wielu spotkań integracyjnych i warsztatowych dla dzieci i osób starszych, założenie w bibliotece Dyskusyjnego Klubu Książki dla dorosłych, organizację warsztatów kulinarnych, komputerowych, haftu krzyżykowego, organizację akcji „Cała Polska czyta dzieciom”, postawienie ogrodzenia przy bibliotece i placu zabaw oraz obsadzeniu przystanku, OSP i biblioteki sadzonkami tui i bukszpanu, położenie przez mieszkańców kostki brukowej przed świetlicą wiejską oraz wyrównanie terenu przed OSP. Organizację zajęć otwartych dla dzieci w czasie ferii zimowych i wielu innych zajęć kulturowych, sportowych i integracyjnych.

*Następnie Pan Przewodniczący poinformował, które miejscowości otrzymały nagrody oraz przybliżył informacje na temat każdej z nich.*

III miejsce – Komisja konkursowa przyznała dwie równorzędne nagrody

1. III miejsce wieś Fiszewo gm. Gronowo Elbląskie. Nagroda 3 000 zł.

 Wieś Fiszewo pod względem historycznym jest najatrakcyjniejszą miejscowością w gminie. Znajdują się tu ruiny kościoła średniowiecznego, cmentarz ewangelicko-mennonicki z zabytkową dzwonnicą, pamiątkowy obelisk ku czci Powstańców Listopadowych, a także kaplica należąca do Parafii św. Jana Chrzciciela w Gronowie Górnym, dwa sklepy. Fiszewo liczy 283 mieszkańców. Miejscem spotkań mieszkańców jest świetlica wiejska z placem zabaw i wydzielonym boiskiem oraz drewniana wiata w parku, sfinansowana z funduszu sołeckiego.

Nagroda została przyznana za kultywowanie tradycji historycznych miejscowości, w tym realizację projektu „Śladami Powstańców Listopadowych” w ramach którego zagospodarowano przestrzeń wokół pomnika ku czci Powstańców Listopadowych tj. postawiono tablicę informującą o historii wsi, zakupiono ławki, dokonano nasadzeń kwiatów, postawiono stojaki na rowery oraz przeprowadzono renowację samego pomnika. Ponadto za organizację 11 listopada 2014 r. uroczystych obchodów Święta Odzyskania Niepodległości przez Polskę w 1918 r., gdzie uroczystość zaangażowała wszystkich mieszkańców wsi oraz OSP i inne organizacje do poszukania formuły, nadającej tej imprezie szczególny charakter, promującej historię tej miejscowości. Dodatkowo mieszkańcy utworzyli Grupę Odnowy Wsi, która przygotowała plan odnowy miejscowości o tytule „Nasza Mała Strategia”.

1. III miejsce wieś Karszewo gm. Młynary. Nagroda 3000 zł.

Wieś Karszewo położona jest w pobliżu węzła drogowego Błudowo. Zamieszkuje ją 103 mieszkańców. Na terenie miejscowości znajduje się świetlica wiejska, remiza strażacka, sklep, gospodarstwo agroturystyczne, zbiornik wodny z wyspą oraz hydrofornia, zasilająca siedem miejscowości. Nieopodal miejscowości znajduje się Rezerwat Przyrody Pióropusznikowy Jar. W lesie, należącym do obrębu Karszewo, zlokalizowano ślad grodziska pruskiego z IX-XIII w., który przez wpis do rejestru zabytków, objęto ochroną. We wsi od 2012 r. prężnie działa Stowarzyszenie Przyjaciół Karszewa „Pióropusznikowy Gaj”.

Nagroda została przyznana za realizację projektu „Karszewski witacz”, który został zrealizowany z dużym udziałem mieszkańców oraz realizację zadania pod nazwą „Plac zabaw Biedronka”, gdzie ogrodzenie placu zostało wykonane przez samych mieszkańców. Ponadto za aktywną działalność zespołu ludowego „Karszewianki” uświetniającego swoimi występami liczne imprezy w gminie i regionie oraz za granicą (występ na targach turystycznych „Jantar” w Kaliningradzie w 2014 r.), a także za uzyskanie certyfikatu „Produkt Lokalny Wysoczyzny Elbląskiej – Karszewskie mordonie” i organizację licznych imprez integracyjnych dla dzieci i mieszkańców swojej oraz okolicznych wsi np. przeglądu artystycznego „Po sąsiedzku”.

II miejsca Komisja Konkursowa nie przyznała

1. I miejsce wieś Sąpy gm. Młynary. Nagroda 7 000 zł.

 Wieś Sąpy położona jest przy drodze numer 505, łączącej Młynary z Pasłękiem. Liczy 140 mieszkańców, z czego większość to rolnicy, prowadzący własne gospodarstwa rolne. We wsi działają prywatne podmioty gospodarcze (zakład przetwórstwa drewna, firma budowlana i sklep spożywczy) oraz Ochotnicza Straż Pożarna, mająca własną Remizę Strażacką, świetlica wiejska (niedostępna ze względu na konieczność przeprowadzenia remontu), plac zabaw dla dzieci. Od 2014 znajduje się we wsi Chata Zielarska i Wiata Garncarska oraz funkcjonuje założone w lipcu 2014 „Stowarzyszenie Mieszkańców Wsi Sąpy”.

 Od 2010 roku we wsi istnieje Fundacja „Teraz my”, która jest inicjatorem wielu lokalnych działań m. in. z zakresu rozwoju uzdolnień artystycznych, zgłębiania edukacji regionalnej.

 Nagroda została przyznana m.in. za powstanie Chaty Zielarskiej oraz Wiaty Garncarskiej. Oba obiekty powstały ze środków PROW.

Chata Zielarska stylizowana na starą chatę zielarską została wyposażona w dawne sprzęty użytku codziennego, suszone zioła, moździerze, literaturę do fitoterapii. Wyposażenie chaty służy do prowadzenia zajęć z zielarstwa oraz innych zajęć artystycznych.

Chata Garncarska stylizowana jest na pracownię garncarską w której utworzono 5 kół garncarskich z 5 kompletami narzędzi oraz piec garncarski. Obiekt służy do prowadzenia zajęć z garncarstwa.

W Chacie Zielarskiej w ramach różnych projektów zrealizowano szereg zajęć artystycznych w tym z bukieciarstwa, zielarstwa, płaskorzeźby. Opracowano 2 gry do edukacji regionalnej „Młynarskiego Piotrusia Pana” i „Młynarskie Menory”.

W lipcu 2014 r. wieś otrzymała dokument potwierdzający powstanie wsi tematycznej „Sąpy – Babia Dolina” . Powstał także witacz wioski tematycznej – rzeźba baby, umiejscowiona na wjeździe do wsi od strony Młynar. Aktualnie numerację posesji mieszkańcy wykonują w formie płaskorzeźb ze stylizacją „baby”.

Ponadto mieszkańcy ze środków własnych w 2014 r. wybudowali przystanek - wiatę, głównie dla dzieci oczekujących na autobus szkolny.

 Uzyskano także dwa Certyfikaty „Produkt Lokalny Wysoczyzny Elbląskiej” na „Nalewkę pokrzywowo-miętową” oraz „Konfiturę z jarzębiny”.

W 2014 r. powołano także Stowarzyszenie Mieszkańców Wsi Sąpy. Łącznie w 2014 r. w Sąpach zostało zrealizowanych 21 inicjatyw w różnych obszarach z aktywnym udziałem mieszkańców.

Dla wsi, które nie zostały wyróżnione nagrodami przygotowano za udział w Konkursie dyplomy i pamiątkowe gadżety. Były to:

* + - 1. Wieś Zielony Grad, gm. Pasłęk
			2. Wieś Dobry, gm. Godkowo
			3. Wieś Jagodnik gm. Milejewo
			4. Wieś Ogrodniki gm. Milejewo
			5. Wieś Jelonki gm. Rychliki
			6. Wieś Janowo gm. Elbląg

Pan Przewodniczący podkreślił, że niezależnie od przyznanych miejsc i wyróżnień wszystkie wsie uczestniczące w Konkursie zasługują na uznanie i szacunek za trud i społeczną aktywność mającą na celu aktywizację i integrację społeczności lokalnej. Dodał, że liczymy, aby Konkurs miał w latach kolejnych tak duże zainteresowanie jak w roku bieżącym.

**Ad. pkt 4.**

W tym punkcie nastąpiło przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Powiatu.

 Protokół sesyjny z VII Sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 29 maja 2015 r. został przyjęty 17 głosami **za**.

**Ad. pkt 5.**

 W sprawach interpelacji głos zabrali następujący Radni:

* **Radny Pan Roman Kogut** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja odnośnie, w związku z tym, że zauważyłem takie szczątkowe okaszanie rowów, chciałem zasugerować, żeby w niektórych…, szczególnie na tych łukach drogowych jest dość znacznie zakrzaczenie. One ograniczają widoczność i wczoraj o mało do kolizji nie doszło w dwóch miejscach. Więc żeby poddać tą sugestię do Dyrektora Zarządu Dróg, żeby przy okaszaniu tych dróg i również na tych takich łukach, po prostu podokaszał tzn. pousuwał te zakrzaczenia, bo one jednak przysłaniają widoczność na drogach. Także to tyle. I jak jeszcze wyglądają sprawy okaszania dróg, czy one będą tak szczątkowo przy pobrzeżu, łączącym pobocze z jezdnią czy będą szerzej?. To tyle”.
* **Radny Pan Jerzy Romanowski** – „Panie Przewodniczący, chciałem zapytać się Pana Starosty, ewentualnie Pana Dyrektora jakie są szanse dokończenia drogi miedzy Marzewem w kierunku Sambrodu? Tam jest 200 merów, o których mówiliśmy. Po prostu, żebyśmy wiedzieli jakiej wielkości kwota dotyczy wykonania tej krótkiej drogi, która jest uczęszczana, jest wykorzystywana. Natomiast no świadczy o naszym powiecie, o jakości dróg. Wielu ludzi tamtędy przejeżdża w kierunku jezior sambrodzkich. A więc nieduży odcinek, a jakaś nasza wizytówka. Dziękuję bardzo”.
* **Radna Pani Małgorzata Bartnicka** - „Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam jedną interpelację. Składam ją w imieniu Izby Rolniczej, która chciałaby być współorganizatorem dożynek powiatowych wraz ze Starostwem. Dziękuję”.
* **Radny Pan Andrzej Sidor**- „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pytanie kieruję do Pana Starosty. W związku z tym, że mamy już koniec czerwca…, ja tutaj może odniosę się z tym pytaniem do próśb też Radnego Pana Koguta. Koniec czerwca i chciałem się zapytać, kiedy miedzy innymi na terenie Gminy Godkowa, ale nie tylko, jak zauważałem jadąc przez Gminę Młynary, na drogach powiatowych będą okaszane pobocza? No bo jak sobie przypominam w ubiegłym roku to o tej porze były wykoszone. Także pamiętam to dobrze. Tutaj też jest takich newralgicznych skrzyżowań, które nie tylko zakrzaczenia, ale właśnie te trawy ograniczają widoczność i zagrażają bezpieczeństwu. Także prosiłbym o odpowiedź, czy będą w ogóle wykaszane w tym roku? A drugie pytanie mam w związku z tym, że zgłosił mi taki problem sołtys z sołectwa miejscowości Szymbory, Gmina Godkowo. W tej miejscowości jest przepust pod drogą powiatową, który w dwóch miejscach jest załamany. Sam to też obejrzałem i zagraża to bezpieczeństwu. Widoczna jest po prostu, nie jezdnia, tylko widoczny jest dół tego przepustu. A droga jest asfaltowa, także uczęszczanie samochodów może nie takie duże, ale na pewno może to grozić załamaniu. Jest to droga między Dobrym a Godkowem Nr 1163 N. Także prosiłbym o odpowiedź, czy jest taka możliwość naprawienia tego przepustu?”
* **Radny Pan Marek Zamojcin** – „ Panie Starosto, mam pytanie, co tam słychać z tą drogą granice Elbląga - skrzyżowanie 503 przez Łęcze. Dziękuję bardzo”.

**Ad. pkt 6.**

W tym punkcie Starosta Elbląski Pan Maciej Romanowski złożył Radzie Powiatu SPRAWOZDANIE z działalności Zarządu Powiatu w Elblągu za okres od 29 maja 2015 r. do 25 czerwca 2015 r. *(Załącznik Nr 2 do protokołu).*

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

*Ogłoszona przerwa trwała od 12.00 – 12.20. Stan Radnych po przewie – 15 (Obrady opuścili Radni: Pan Krzysztof Gago oraz Pan Zbigniew Lichuszewski)*

**Ad. pkt 7.**

W tym punkcie obrad przystąpiono do głosowania nad projektami uchwał przesłanymi w materiałach sesyjnych. Pan Przewodniczący nadmienił, że wszystkie projekty uchwał uzyskały **pozytywne** opinie Komisji rzeczowo – właściwych
 i zostały zarekomendowane przez Zarząd Powiatu w Elblągu.

**pkt. 7.1. projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr IV/20/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Elbląskiego na lata 2015-2029**

Pani Skarbnik przedstawiła zmiany jakie zaszły w wieloletniej prognozie finansowej powiatu oraz budżecie powiatu elbląskiego na rok 2015 – (Załącznik Nr 3 do protokołu).

Pani Halina Chabowska - Pędrak - Przewodnicząca Komisji Budżetu
i Finansów, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu przedstawiła opinię Komisji w sprawie zmian budżetu powiatu elbląskiego na rok 2015 – (Załącznik Nr 4 do protokołu).

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/36/2015**).

**pkt. 7.2. projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr IV/21/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Elbląskiego na rok 2015**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem przedstawionych zmian, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/37/2015**).

**pkt.7.3. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kępniewie działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/38/2015**).

**pkt.7.4. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jelonkach działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/39/2015**).

**pkt. 7.5. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Żurawcu działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 9 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/40/2015**).

**pkt. 7.6.** **w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Ogrodnikach działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 10 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/41/2015**).

**pkt. 7.7. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzewsku działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/42/2015**).

**pkt. 7.8. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jegłowniku działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/43/2015**).

**pkt. 7.9. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu powiatu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Stegnach działającej na terenie powiatu elbląskiego.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 13 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/44/2015**).

**pkt. 7.10. w sprawie przyjęcia przez Powiat Elbląski do wykonania zadań własnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie promocji turystyki w części dotyczącej organizacji imprezy pod nazwą „Wojewódzkie Obchody Światowego Dnia Turystyki” w 2015 roku.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 14 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/45/2015**).

**pkt. 7.11. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 15 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/46/2015**).

**pkt. 7.12. w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/31/2000 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 20 czerwca 2000 roku oraz wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Marwicy gm. Rychliki, oznaczonej jako działka nr 112/3 i udzielenia bonifikaty.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 16 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/47/2015**).

*Radny Pan Marek Zamojcin opuścił obrady Sesji – stan Radnych 14.*

**pkt. 7.13. w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę celu darowizny nieruchomości położonej w Zielonce Pasłęckiej, oznaczonej jako działka nr 672.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 14 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 14 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 17 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/48/2015**).

*Radny Pan Marek Zamojcin powrócił na obrady Sesji – stan Radnych 15.*

**pkt. 7.14. projekt uchwały Rady Powiatu w Elblągu zmieniający uchwałę Nr XXIX/30/2014 Rady Powiatu w Elblągu z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Zasłużonego dla Powiatu Elbląskiego, przyjęcia Regulaminu jej przyznawania oraz powołania Komisji Odznaki.**

Nikt z radnych nie wniósł uwag do niniejszego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w wyniku którego uchwała została podjęta - 15 głosami **za,** przy ustawowym składzie Rady 17 osób i obecnych podczas głosowania 15 radnych.

Uchwała stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu (zgodnie z rejestrem uchwale nadano **Nr VIII/49/2015**).

**Ad. pkt 8.**

W punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych głos zabrali:

**Pan Starosta** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Interpelacja numer jeden. Pan Radny Roman Kogut pyta o okaszanie rowów, łuków, pasów drogowych itd. Mówi tutaj o niebezpiecznych miejscach takich jak skrzyżowania. Pojawia się temat również przejazdów kolejowych. To jest rzeczywiście dylemat i problem, jak szeroko i na ile nas stać, okaszać te pasy drogowe. Zalecenie, w związku z tym, że oszczędzamy, jest takie, aby zgodnie ze standardami. Ale w tych miejscach, które stwarzają zagrożenie czyli łuki, skrzyżowania i przejazdy drogowe, zdecydowanie szerzej. Zalecenie Zarządu było takie, aby było zgodnie z przepisami, standardami. Można szerzej. I widzicie, że niektóre drogi są bardzo szerokie, aż po granice działek okaszane, ale my chcemy oszczędzać, aby realizować te kolejne interpelacje i kolejne remonty drogowe, o których za chwilę będziemy mówić. Proszę Pana Dyrektora o uzupełnienie mojej wypowiedzi.

**Pan Tadeusz Przyborski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku** – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Corocznie kosimy dwa razy, w niektórych miejscach, trzy razy. Kosimy z ramienia, czyli możemy szerzej. Natomiast jeśli chodzi gdzieś na skrzyżowaniach, gdzie zostało, to chciałbym usłyszeć, gdzie? Natomiast jeśli chodzi o przejazdy kolejowe, obowiązek widoczności na przejazdach kolejowych, to nie tylko my mamy, ale głównie PKP. Także my się nie odżegnujemy od tego. Robimy, ale jest jeden ciągnik, a kilometrów mamy 533. Chciałem powiedzieć, że Gronowo Górne kosi samo i przejazdów ma kilka również. Kosi również na naszych drogach powiatowych. Za to my coś wykonujmy dla nich. Na Gminie Godkowo kosi również gmina. My wykonujemy, czy pomagamy w innych tematach, w których oni nie mogą sobie dać rady. Także jeśli gdzieś tam coś zostało, to na pewno będziemy kosić nadal. Ten ciągnik jeździ na okrągło. To jest jeden ciągnik proszę Państwa, na cały powiat. Dobrze, że jest na wysięgniku, że może sięgnąć dalej, Tak jak Pan Starosta mówił, możemy szerzej. Możemy z tego skorzystać w tej chwili, wcześniej mogliśmy tylko skorzystać raz. Także również były poprawki w niektórych miejscach. Dwa, trzy razy było wykaszane. Ramię ma 6 metrów, wiec możemy z tego korzystać. Dziękuję”.

**Pan Starosta** – „Dziękuję. Panie Romanie, czy chciałby Pan uzupełnić pytanie?”

**Radny Pan Roman Kogut** – „Tak. To chodzi o drogę Rychliki – Rejsyty, na odcinkach za Kolonią Rychliki, zbliżając się do tego łuku drogi na Kolonię Popity, na tym odcinku szczególnie trzeba by zawrócić uwagę. Jak również na drodze od Marwicy w stronę Stankowa. Tam też są takie odcinku, gdzie są takie zakrzaczenia wychodzące i na odcinku Jelonki w stronę Śliwicy. Też tam trzeba by troszkę poprzycinać. Na poboczach są wychodzące zakrzaczenia”.

Pan Starosta – „Pan Dyrektor zapisał te odcinki?”

Pan Dyrektor – „Tak Panie Starosto. Zapisałem. Chciałem powiedzieć, że dzisiaj właśnie ten ciągnik jeździ po tych drogach”.

**Pan Starosta** – „Interpelacja numer dwa. Pan Radny Jerzy Romanowski pyta o odcinek drogi Marzewo – Sambród. Rzeczywiście mamy takie niechlubne, wstydliwe odcinki. Szczególnie dla turystów, którzy nas odwiedzają i udają się na jezioro Sambród. Takich wstydliwych odcinków tutaj radni zgłaszali kilka. Przypominam. Węzeł Północ – Rzeczna, ulica Westerplatte w Pasłęku przy Banku Spółdzielczym. I będziemy to analizowali, bo remont główny drogi, to milion złotych za kilometr. Jeżeli chodzi o nakładki, to wystarczy 500 tysięcy. Można łatwo policzyć, jeżeli tutaj Kolega Jerzy zgłasza odcinek 200 metrów, to trzeba 100 tysięcy złotych, żeby tą nakładkę w sposób profesjonalny dla dużego tonażu położyć. To jest droga i nakładka w terenie gdzieś tam Rzeczna i Sambród. Chcielibyśmy w mieście tą nakładkę zrobić, w Pasłęku przy Banku Spółdzielczym, Westerplatte. Z różnych względów, bo tam 25-lecie samorządu, 718-lecie miasta itd. Burmistrz zgłosił odcinek 350 metrów, ale gdy dokonał analizy Dyrektor stwierdził, że racjonalnym byłoby wykonać 150 metrów. Bez przesady. Wnioskodawca zgłasza większe odcinki. Czyli te 150 metrów też wyliczyliśmy ostatnio, skosztorysowaliśmy – 80 tysięcy złotych. Mój pomysł jest taki, żeby się nie za bardzo rządzić na Zarządzie, to zwrócę się do Was po tych dwóch przetargach. Jesteśmy po przetargu na Gronowo Górne i jest realizacja, jest oszczędność pewna. Teraz czekamy na Zwierzno – Złotnicę. I z tych oszczędności zobaczymy gdzie, i to sami Radni wskażą strategicznie, którą nakładkę, w jakiej możliwości, w jakiej odległości, w jakim metrażu będziemy robili. Także prosiłbym Pana Radnego jeszcze o chwilę cierpliwości. Po tych dwóch przetargach, które w imieniu Zarządu zaproponujemy, którą nakładkę w pierwszej kolejności, którą w drugiej kolejności. Na razie bieżące remonty.

Czy odpowiedź wyczerpuje pytanie ?

**Radny Pan Jerzy Romanowski** – „Tak. Dziękuję”.

**Radny Pan Ryszard Wroński** – „Jeśli mogę. Przecież ten temat już się wlecze ze 3 lata, żeby to tak trwało długo, to nie powinno”.

**Pan Starosta** – „Dziękuję Panu Radnemu Romanowskiemu i chwilę jeszcze cierpliwości. Na następnej sesji, która ogłosi Pan Przewodniczący, może to będzie koniec sierpnia, może początek września, takie decyzje wobec tych nakładek podejmiemy. Interpelacja trzecia. Chyba osobiście dla mnie najtrudniejsza. Radna Małgorzata Bartnicka zgłasza chęć współorganizacji dożynek powiatowych przez Izby Rolnicze. To jest bardzo trudne. Wymaga przemyśleń, analiz, konsultacji z Wami, Radnymi, Zarządem, ponieważ od 16 lat my jesteś gospodarzem. Starosta jest gospodarzem dożynek, i w naszym imieniu wójt, czy burmistrz jest namaszczony. W tym roku Gmina Gronowo Elbląskie. I jesteśmy z Panią Gabrysią już chyba po siedmiu naradach. Mamy już cały scenariusz ustalony, kosztorysy, gwiazdy nawet zarezerwowane. Pani Giżowska, chyba będzie gwiazdą wieczoru. I teraz trudno by mi było wprowadzić na kolejne spotkanie, współorganizatora Izby Rolnicze. Chociaż oczywiście temat jak najbardziej wiąże się, czyli będę chciał tutaj prosić i wprowadzić do roli partnera, raczej, przy organizacji i udostępnić, umożliwić oczywiście i scenę i mikrofon. Może Izby Rolnicze będą chciały kogoś wyróżnić, nagrodzić wystąpić i na pewno wejdę w kontakt z Prezesem Izby Rolniczej i zaproszę na Zarząd. I znajdzie się miejsce, również na tych powiatowych dożynkach dla Izby Rolniczej. Ale raczej współorganizator, w tej chwili jeszcze nie. Nie jestem gotowy w tym roku w sposób odpowiedzialny zgodzić się na współorganizację. Jako partnera dożynek, tak, jeśli to Prezesowi i Izbie Rolniczej wystarczy. Oczywiście jeszcze zapytamy ile dołożą i co mają do zaoferowania. Im grubiej tym lepiej. Pani Małgorzato, także zobowiązuję się na kolejny Zarząd Pana Prezesa Izb Rolniczych….. Wiemy, że są tutaj nowe władze po wyborach, nowi ludzie, że jest inne spojrzenie. Ale wspólnie z nami wszystkimi będą mogli podczas tych dożynek swoje pomysły realizować.

Pan Radny Andrzej Sidor Gmina Godkowo, to temat tych okoszeń. Pan Dyrektor mówi, że z jednymi gminami lepiej się dogaduje i sama gmina zobowiązuje się do tych okoszeń. W innych jest gorzej i sam musi to robić. Chociaż dzięki Wysokiej Radzie dosprzetowił się. I nie tylko ma maszyny rotacyjne kosiarki, ale wysięgniki, ramienniki itd. I to pozwala, jak słyszycie nawet na dwukrotne okaszanie. Gdyby były jakieś nadzwyczajne sytuacje typu festyny, dożynki, czy jakieś jubileusze, to zgłaszajcie jako Radni. My jesteśmy w stanie zakłócić cały harmonogram tych okoszeń i remontów cząstkowych, i możemy po raz trzeci wykonać to okaszanie, żeby tam godnie jakiś jubileusz świętować np. zbliżamy się do Zwierzna, czy do Aniołowa.

I kolejna interpelacja. Druga Pana Radnego Andrzeja. To już trudniejszy problem, załamanego przepustu. Nie mam na ten temat wiedzy. Panie Dyrektorze proszę o wsparcie”.

**Pan Tadeusz Przyborski**- „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Przepust jest monitorowany. Jest załamanie, ale jest załamanie kilku centymetrowe. Jest to przepust…..właściwe to można się zastanowić, czy on jest tam potrzebny? Tam sprawa jest suchutka. Ale jest monitorowany, jest tylko takie przyłamanie. Można jeszcze z góry to uzupełnić. Ale my wiemy, o który chodzi. To w Szymborach, wchodzi pod asfaltem. Także Panie Andrzeju nie ma się czym martwić. Jeśli by się coś działo, a dzieje się wtedy, powiedzmy gdyby przesunęły się te rury, bo tam jest czterdziestka. Jesteśmy w stanie wykonać to jednego dnia. Także nie ma tu problemu. Wiemy o co chodzi.”

**Przewodniczący** **Rady** – „Tak się przysłuchuję tej rozmowie Panie Dyrektorze, to lepiej jest zapobiegać, niż potem leczyć. Może by teraz coś zrobić, jakąś nakładeczkę delikatną, zanim to się zarwie. Albo spowoduje, że trzeba będzie jakiś duży wyłom naprawiać. Fajnie by było żebyście to rozważyli. To Wy jesteście tu fachowcami, a my tutaj mówimy to co nam wpada o głowy. Ale wciąż pamiętamy to co potwierdza Marek Zamojcin, że lepiej zapobiegać, jak leczyć. Dobrze kontynuujcie punkt odpowiedzi na interpelacje.

Pan Starosta – „Dziękuję. Pan Andrzej jeszcze coś uzupełni, proszę”.

**Radny Pan Andrzej Sidor** - „Ten przepust, to już wiem wszystko. Ja chciałem się odnieść do tego sformułowania, które Pan Starosta powiedział, że koszty i dlatego nie okaszamy tak jak trzeba, czy tam nie tyle co trzeba. Ale chciałem zauważyć, nie wiem czy to Pan Dyrektor mógłby wyliczyć na pewno, że koszty poniesione później przy wycinaniu krzewów i drzew, na pewno są wyższe, niż przy wykoszeniu traw. Puszczenie ciągnika, czy nawet wynająć, bo jak mamy jeden, powiat ma jeden, to wynająć jakiegoś przedsiębiorcę rolnika, który by to zrobił, tak jak jest to z odśnieżaniem. Na pewno by było dużo tańsze, niż później wynajęcie pilarzy, specjalistów do wykaszania krzewów, drzew, które urosną po roku nie koszenia. Tak mi się wydaje. Też nie jestem specjalistą w tym, ale z własnego doświadczenia, i z tego co mogę zauważyć co się robi na drogach i jak się robi. To właśnie, to jest to, że się zostawia jeden rok, albo nie koszone, albo nie zrobione do końca. I później rosną krzewy, do których trzeba najmować ludzi, a to chyba drożej kosztuje, niż puszczenie jednego traktora z kosiarką. Taka jest moja obserwacja i tak mi się wydaje, ale może się mylę”.

**Pan Starosta** – „Dziękuję. Pan Dyrektor ad vocem?”.

**Pan Dyrektor** – „Chciałem przypomnieć Panie Radny, że na początku powiedziałem, dwa razy kosimy, a nawet trzy razy. Także wszystkie są okoszone. Jeśli nawet Wasza Gmina, gdzie się dogadaliśmy z Wójtem i kosi, a nie okosi, to tak jak powiedziałem wcześniej, to kosimy. Nie zostawimy dróg nie skoszonych. I na pewno to nie zaważy na tym, żeby było u Was gorzej, niż gdzie indziej. A lata poprzednie dowodzą, że u Was zawsze drogi były koszone przez Gminę. I wyglądają proszę Państwa najlepiej w powiecie. Ja dziękuję”.

**Pan Starosta** – „I interpelacja numer pięć Radnego Marka Zamojcina. Tak jak mówię, to jest bardzo trudny temat. Kto zna odcinek Łęcze do 503, zdegradowany, zniszczony przy tej głównej inwestycji drogi 503. Wiem, że toczy się spór sądowy. Wiemy, że realizujemy remonty cząstkowe i wiemy, że ten odcinek jest w ZIT- cie. Tak jak wymieniałem cztery gminy, to on jest tam umieszczony do roku 2020. Na cały ZIT na te cztery gminy mamy trzy miliony Euro dwanaście milionów złotych. Rok 2018 – 2019 to jest realizacja tych programów ZIT-owskich. Natomiast, jeżeli chodzi o szczegóły o ten spór sądowy, czy tutaj Pan Dyrektor, czy Pan Sekretarz chciałby zabrać głos? Panie Dyrektorze Łęcze – 503, bo ja będę robił w ZIT-cie ale 2018-2019, a co do tej pory można jeszcze wywalczyć, oprócz remontów bieżących, cząstkowych?”

**Pan Tadeusz Przyborski** – „Panie Starosto, ta droga ona nie jest w sądzie. Natomiast jest droga 1132, to jest ta na dół do Nadbrzeża. Jest tam pozew złożony. Jest i odpowiedź już na pozew. Natomiast 1136 o jaką pyta Radny Zamojcin, to my ją utrzymujemy remontami cząstkowymi. Natomiast ona jest w ZIT-cie. I ona w ZIT-cie została zaakceptowana i będzie robiona”.

Pan Starosta – „I jeszcze Pan Sekretarz sprawa sporu sądowego, w którym miejscu jesteśmy?”

**Pan Jacek Augustynowicz** **– Sekretarz Powiatu** – „Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak. Ta sprawa jest znana i jest tak jak mówi Pan Dyrektor. W sądzie jest sprawa z naszego powództwa przeciwko FCC Construccion na drogę 1132 na odcinku Nadbrzeże – Łęcze. To jest ta droga, której rozprawa jest wyznaczona na poniedziałek w przyszłym tygodniu, i w której będzie nas reprezentowała Kancelaria Pana Mecenasa Guzendy. Ja mówię o tej drodze. Być może jest tak Panie Radny, że ja mówię o tej drodze, a Pan o innej. A ja nie znając tak dróg dokładnie odpowiadam na temat tej, czyli Nadbrzeże – Łęcze 1132 N”.

**Pan Starosta** – „Pan Marek mówi o Łęcze do 503 do skrzyżowania”

**Pan Sekretarz**- „Tamta droga nie jest mi znana i nie wiem na temat tego, żeby sprawa była w sądzie”.

**Radny Pan Marek Zamojcin** – „To ja przez poprzednie sesje….było utrzymywane, że my jesteśmy w sądzie z FCC, a tu się nic nie robi. Jedynie wszystko zostało scedowane na ZIT. A jak nie wyjdzie w ZIT-cie i co wtedy zrobimy? Jak się wytłumaczymy? Bo cały czas było twierdzone, tak w sądzie, tu już będziemy, już jest rozprawa. Czyli możemy wrócić, to tego co tutaj Pani Ewa robiła. A to wychodzi na to, że cały czas ja byłem wprowadzany w błąd. Coś jest nie tak”.

**Radny Pan Zbigniew Rutkowski** – „Popieram Pana Marka. Ja też byłem informowany, że jest sprawa jeszcze nie wyjaśniona, ale na pewno jest zgłoszona. Nawet jak się cofniemy w informacje pewnie w protokołach będzie zapisane, że ta sprawa jest sądowa. Ja też troszeczkę jestem zdziwiony. Bodajże na początku stycznia zadałem tez pytanie na Zarządzie. Pan Dyrektor odpowiadał też, że trudno będzie wyegzekwować może jakąś należność, ale jest to i czekamy na rozstrzygnięcie. Teraz dzisiaj się dowiaduję, że w tym temacie nie będzie żadnego rozstrzygnięcia. Dziękuję”.

**Radny Pan Marek Zamojcin**- „Panie Starosto, bym prosił na piśmie o wyjaśnienie, dokładne. Bo ja sobie gadam, to po co ja się tutaj produkuję, na ten temat przez znaczny okres, a wychodzi co innego. Nabrzeże to jest trochę gdzie indziej, niż Łęcze, bo to jest parę kilometrów. I to jest inna droga całkiem. A mi chodzi o konkretną drogę. Końcówka miasta. Miasto Elbląg zrobiło przepust, tam co były te wypadki. To jest zakończone. Bodajże Skanska to zrobiła ładnie, pięknie. A tylko wchodzimy w powiat elbląski, trzeci świat. Dziękuję”.

**Pan Starosta** – „ Ale przed chwilą tutaj gdy były organizacje pozarządowe to mówiliśmy, że jesteśmy w Europie. A dziś Pan mówi na zakończenie, że jesteśmy w trzecim świecie, to jakaś mała rozbieżność. My jesteśmy w województwie, po podpisaniu teraz umów z Wojewodą na czwartym miejscu pod względem inwestycji drogowych, pod względem zaangażowania środków finansowych na mieszkańca. Czwarte, w Polsce trzynaste miejsce. Wyraźna zmiana w sytuacji drogowej następuje, ale są takie momenty trudne i miejsca bardzo trudne, które wymagają jeszcze remontów. Także kolejne kadencje i koleni Radni będą się tym zajmowali. Natomiast tu jest jakieś nieporozumienie jeżeli chodzi o sprawę sądową. To po pierwsze. Tłumaczono nam cały czas, tak jak Pan mówi, że spór toczy się sądowy na odcinku drogi Łęcze do 503, kropka. I to będziemy wyjaśniać. Druga sprawa, te bieżące remonty. A trzecia, gdyby było, tak czy siak, to ja mówię, że jest to w ZIT-cie i trzeba być cierpliwym. Czekać, bo będziemy wykonywali tą poważną inwestycję 2018 – 2019, prawdopodobnie uda się ten dywan położyć. I Pan mówi, a jak nie wyjdzie, a jak się nie da? No gdy składamy wnioski, co roku do 30 września, też nie mamy takiej pewności. Jak jutro się Panu operacja nie uda, to też Pan będzie musiał się jakoś tłumaczyć. Ja też będę się tłumaczył, dlaczego się nie udało zrealizować. Ja bardzo chcę, zrobię wszystko, żeby się udało”.

 **Przewodniczący** **Rady** – „ Panie Starosto, Panie Dyrektorze , Panie Radny. Ja nie chcę być tutaj arbitrem w tej sprawie, ale prawda i interpretacja wydarzeń wygląda mniej więcej tak, jak Pan dzisiaj zinterpretował to. My Radni od zawsze jesteśmy zorientowani, że ten odcinek drogi, i Pan to dzisiaj powiedział, jest zniszczony przez FCC. I z FCC w temacie tego odcinka jesteśmy z nimi w sądzie w sporze. Ja znam też taką informację. Pan przed chwilą również mówił o tym, że ten odcinek, będzie przedmiotem dochodzenia naszych praw w sądzie. Odcinek wygląda wyjątkowo źle i nie wiem, jeżeli żeśmy nie przycisnęli FCC, nie prowokujemy swoich roszczeń dochodzenia w sądzie, to chyba źle. Bo ta droga jest zdecydowanie bardziej zniszczona, niżli ten odcinek pomiędzy Łęczem a Nadbrzeżem, gdzie są pourywane kawałki.. bo nie wiem, czy wiesz, o którą drogę chodzi. Wyjeżdżasz z Łęcza i dojeżdżasz do 503, jakby jeszcze raz. Tam są ułamywane krawędzie, to Pan Dyrektor kiedyś relacjonował, że te ciężkie wozy, jak to się nazywa, skrajnie połamały i nie chcą tego naprawić. Natomiast ten odcinek, o którym mówimy, to w poprzedniej kadencji znacząca część Państwa tutaj jest ponownie, był zdewastowany, a nie zniszczony, i że to z tym odcinkiem jesteśmy w sądzie z FCC. Tak ja to rozumiałem. Tak do niedawna Pan rozumiał i wszyscy tutaj Radni. Tak ja tą sprawę znam”.

 **Radny Pan Marek Zamojcin** – „To nie są jakieś omamy słuchowe moje, Pana Przewodniczącego, Członka Zarządu, chyba słyszeliśmy to samo. Teraz będzie, że się czepiam. Chciałem usłyszeć co tam słychać, o tej drodze”.

 **Przewodniczący Rady** – „Panie Dyrektorze, a jeżeli już tak się stało, to Wysoka Rada chciałaby otrzymać odpowiedź, dlaczego nie przycisnęliśmy FCC za zniszczenie tej drogi, bo to tą drogę oni najbardziej zniszczyli. Ono co prawdą sugerują…ja byłem na takiej rozmowie, na takim spotkaniu i oni twierdzili, że to nie tylko oni, że to też jakaś firma w Tolkmicku, która używa wielkogabarytowych samochodów, że to i ona się przysłużyła. I jeszcze ktoś się tam przysłużył. Może tak, ale w tym okresie, kiedy ona zaczyna się załamywać, to największe zasługi poniosła FCC. Na pewno”.

**Radny Pan Marek Zamojcin** – „Oczywiście. Była druga firma, bo trzeba było robić, z Pętli Żuławskiej, była wschodnia główka robiona i poszerzanie portu, to trzeba było kamienie wywieźć. FCC to samo, tylko którędy mieli dowieźć, czy były jakieś umowy między drogami powiatowymi, a wykonawcą, czy coś zrobią, czy nie zrobią. Jeżeli w ramach jakiejś rekompensaty. Nie wiem tego. Może było coś tam zapisane…czy Dyrektor umowę podpisywał? Nie wiem. Jeżeli byśmy wiedzieli wszystko, to byśmy byli mądrzy, a tak to nie ma żadnych dyskusji. Przekonywano nas, że jest w sądzie. Jest wszystko fajnie. Teraz drugi wariant jest, bo w ZIT-cie jest. Bardzo dobrze, no z czegoś wyjdzie”.

**Pan Tadeusz Przyborski** – „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Nie wiem, kto Państwu powiedział, że sprawa jest w sądzie. I chciałbym usłyszeć to nazwisko. To jest raz. Po drugie. Nie były nigdy składane dokumenty w sądzie na temat tej drogi tj. 1136 Elbląg- Łęcze-do 503-Nadbrzeże. Dokumenty, które były zbierane i nasz prawnik to prowadził. Przecież oświadczenie tutaj na sali złożył przed Zarządem, że sprawa jest przegrana. I to co Pan Zamojcin mówi, że jeździły….przepraszam ja nie przerywałem…, to trzeba powiedzieć, że w tym czasie budowano Tolkmicko, budowano port, jak również po dwadzieścia i więcej samochodów jeździło do chłodni. Gdzie my dokumenty zbieraliśmy i zwracaliśmy się do gminy o udokumentowanie, kto jeszcze korzystał z tej drogi, ponieważ FCC powiedziało, że samo nie korzysta. Muszę Państwu powiedzieć, że nie dostaliśmy odpowiedzi do dziś. Dokumenty, które zostały zgromadzone u nas i przedstawione przez prawnika naszego Pana Bąka zostały jakby odrzucone, że ta sprawo nie wchodzi po prostu do sądu, żebyśmy wygrali i na zabezpieczenie stu tysięcy. To jest raz. I po drugie. Chciałem powiedzieć, że decyzją wtedy właśnie Pana Starosty, sprawa została cofnięta. I proszę nie szukać winnych”.

**Przewodniczący Rady** – „Umówmy się w ten sposób. Sugeruję takie rozwiązanie. Pani Ewo, przecież to nie taki kłopot zajrzeć do naszych protokołów. Zajrzymy do tych protokołów z poprzednich obrad z ubiegłej kadencji. O ten odcinek Pan Radny Zamojcin interpelował wielokrotnie w poprzedniej kadencji, więc zajrzyjmy. Zobaczymy jakie są odpowiedzi Pana Starosty w tej materii i spróbujemy wyjaśnić te sprawę. Dzisiaj ciągnięcie tego tematu niczego już nie wyjaśni. Mam taką sugestię Panie Starosto, żebyśmy zajrzeli do dokumentów, przejrzeli przeszłość wcale nie taką odległą, bo to jest kwestia jednego roku. Przeglądnijcie pięć, dziesięć protokołów. Przygotuje Pani materiały dla Pana Starosty i dla mnie. I na następnej sesji z całą pewnością wrócimy do tego tematu. Bo przynajmniej rzetelność informacji trzeba wyjaśnić. Czy Pan się zgada Panie Marku?

**Radny Pan Marek Zamojcin** – „Tak”.

**Przewodniczący Rady** – „Panie Dyrektorze, przyjmujemy taki sposób na rozwiązanie tego problemu. Dzisiaj ciężko będzie ustalić kto, co naprawdę powiedział. Na szczęście robimy protokoły, które Państwo przecież przeglądacie, i z tych protokołów będziemy doskonale wiedzieli, jakie pytania padały pod adresem Pana Dyrektora Przyborskiego, jakiej udzielał odpowiedzi i jakiej odpowiedzi udzielał Pan Starosta. Na przyszłą sesję, bardzo proszę o przygotowanie analizy z tej sytuacji. Takie jest moje polecenie.

 Czy Państwo Radni przyjmują taki sposób rozwiązania problemu?

**Radny Pan Ryszard Wroński** – „Inaczej się nie da”.

**Przewodniczący Rady** – „Dobrze. I nie ma co tutaj strzępić, że tak powiem „ języka”, ponieważ pamięć ludzka jest zawodna. Zajrzymy do protokołów i ustalimy. Natomiast, to nie zmienia faktu, że będziemy mieli za chwilę bardzo duży problem z tym odcinkiem drogi. To będzie za chwile jeszcze jedna zima i tamtędy, podobnie jak na innych kilku innych drogach, nie da się przejechać. Ona nadal jest mocno eksploatowana przez ciężki sprzęt i nadal jest łamana. To na pewno Pan Dyrektor potwierdza, że ciężki sprzęt w stronę Tolkmicka wciąż tą drogą i wciąż ją niestety łamie skutecznie do końca.

Panie Starosto, czy chciałaby Pan odnieść się jeszcze do tego problemu, czy przyjmuje Pan ta moją sugestię za wykładnię i przygotujemy się do następnej sesji?”

**Pan Starosta** – „Oczywiście. Przyjmuję to polecenie Pana Przewodniczącego. Sam jestem ciekaw, jak przebiegała ta historia, na tym feralnym odcinku”.

**Pan Przewodniczący** – „Czy jest jakaś interpelacja, na którą by Pan Starosta nie udzielił wyczerpującej odpowiedzi?

Nie ma.

Panie Starosto, czy chciałby Pan coś dodać do… z wyjątkiem tego tematu, bo tu nie ma się co zagłębiać. Najwyraźniej pamięć ludzka jest zawodna. Pani Ewa, nasze Biuro Rady odświeży nam tę pamięć. Dziękuję”.

**Ad. pkt 9.**

W sprawach różnych Pan Przewodniczący poinformował, że w dniu 14 czerwca 2015 r. odbył się w Elblągu „Bieg Piekarczyka”. Powiat elbląski reprezentowali pracownicy Starostwa Powiatowego w Elblągu: Pan Wicestarosta - Zbigniew Lichuszewski, Pani Aleksandra Korzeniowska z Wydziału Komunikacji oraz Pan Damian Wiśniewski z Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Pan Przewodniczący podziękował i pogratulował zawodnikom.

**Ad. pkt 10.**

Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad VIII Sesji Rady Powiatu
w Elblągu **Przewodniczący** **Rady Ryszard Zagalski** ogłosił jej zakończenie o godz.13.30.

Nośnik z nagraniem obrad sesji, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

 Przewodniczący Rady Powiatu

 Ryszard Zagalski

 Protokołowała:

 Ewa Karpowicz