

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w
Elblągu z/s w Pasłęku**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.595) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) – Rada Powiatu w Elblągu *uchwala*, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana Stanisława Chojeckiego zam. Marianka 1 14-400 Pasłęk, na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Zagalski
Ryszard Zagalski

Uzasadnienie.

Pismem z dnia 23.04.2013r. Pan Stanisław Chojecki wniósł skargę do Rady Powiatu w Elblągu na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu z/s w Pasłęku zarzucając mu rażące zaniedbanie obowiązków, co jest przyczyną stałego zalewania jego posesji. Wskazana przez skarżącego posesja jest położona w miejscowości Marianka gmina Pasłęk i jest oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 195/1. Działka ta graniczy bezpośrednio z rowem znajdującym się w granicach pasa drogowego drogi powiatowej nr 1153N. Jak wynika z uzasadnienia skargi – woda gromadząca się w części rowu przylegającego do nieruchomości skarżącego, nie ma możliwości odpływu, co powoduje jej przesiąkanie z rowu do zabudowań, niestabilność podmokłego gruntu oraz początki pęknięcia murów w budynkach. W dalszej części uzasadnienia pan Chojecki wskazuje przyczyny zaistniałej sytuacji:

- Zasypanie przez właściciela sąsiedniej nieruchomości fragmentu przedmiotowego rowu (powyżej posesji skarżącego)
- Wybudowanie przez tą samą osobę studzienki kanalizacji sanitarnej w pasie przydrożnym i odprowadzanie z niej ścieków do pozostałej części rowu (przylegającej do posesji skarżącego)
- Zasypanie przez kolejnego sąsiada przepustu odprowadzającego wodę z przedmiotowego rowu pod drogą powiatową do istniejącego wcześniej naturalnego odbiornika wodnego po drugiej stronie drogi (obecnie również zasypanego przez sąsiada)

Uwzględniając treść art. 77 kodeksu postępowania administracyjnego, który zobowiązuje organ do pełnego i wyczerpującego zbadania sprawy Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Nadzoru Budowlanego, Gospodarki Nieruchomościami Transportu, Komunikacji i Dróg Publicznych na polecenie Przewodniczącego Rady Powiatu w Elblągu dokonała w dniu 14.06.2013r. oględzin przedmiotowego terenu.

W trakcie lustracji stwierdzono, że pomimo niewielkich opadów deszczu w okresie poprzedzającym oględziny terenu, w części rowu przylegającej do posesji pana Chojeckiego znajduje się znaczna ilość wody, która nie ma możliwości odpływu. Z tego powodu jej przesiąkanie na działkę skarżącego należy uznać za prawdopodobne.

Na tym etapie postępowania Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Elblągu poinformował Komisję, że w czasie poprzedzającym oględziny terenu zostały przez ZDP wykonane następujące prace techniczne:

- pogłębiono oraz wydłużono rów sąsiadujący z nieruchomością pana Chojeckiego (w tym odtworzono zasypaną część rowu, którą opisał skarżący)
- zlikwidowano studzienkę sanitarną, z której wg skarżącego odprowadzano ścieki do przedmiotowego rowu
- udrożniono przepust pod drogą powiatową.

Komisja stwierdziła, że powyższe prace nie przyniosły żadnych efektów, ponieważ woda nadal gromadzi się w rowie przy posesji pana Chojeckiego. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest brak możliwości odpływu wody z rowu przez przepust pod drogą powiatową, z uwagi na całkowite zasypanie naturalnego zbiornika wody (odbiornika) zlokalizowanego na sąsiednich działkach przez właścicieli tych nieruchomości. Z tego względu wskazane przez skarżącego „niedopełnienie obowiązków” przez Dyrektora ZDP w Elblągu nie może stanowić przyczyny „stałego zalewania” jego nieruchomości, a tym samym skarga nie może być uznana za zasadną.

Jednocześnie uwzględniając zapisy art. 20 pkt. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 260), które ograniczają kompetencje Powiatu Elbląskiego w niniejszym postępowaniu do obszaru pasa drogowego - należy stwierdzić, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi w pozostałym zakresie (tj. zasypania zbiornika wodnego stanowiącego naturalny odbiornik wody z przedmiotowego rowu) leży poza kompetencjami Rady Powiatu w Elblągu.

NACZELNIK WYDZIAŁU

inż. Piotr Kubicki

